

Вопрос:

Глава муниципального образования, который одновременно является депутатом и председателем Совета депутатов, решением депутатов представительного органа был удален в отставку единогласно по основаниям предусмотренным статьей 74.1 пункт 2.2 Федерального закона №131-ФЗ «Об общих принципах организации органов местного самоуправления в РФ». За это решение проголосовало 10 депутатов при установленной численности 10 депутатов представительного органа. Данное решение было им обжаловано в районный суд, который признал решение представительного органа законным. В настоящее время главой муниципального образования подана апелляционная жалоба. В процессе рассмотрения данной жалобы судом депутаты отменили собственное решение об удалении главы в отставку (за отмену проголосовали 7 депутатов из 10). Может ли представительный орган муниципального образования отменить свое решение об удалении главы муниципального образования в отставку?

Ответ:

Глава муниципального образования – выборное должностное лицо, которое имеет особый статус. Несмотря на совмещение им в муниципальном образовании нескольких должностей (в данном случае: депутата и председателя представительного органа), основаниями для отставки служат лишь те деяния, которые предусмотрены в статье 74.1 Федерального закона от 06.10.2003 № ФЗ-131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 131-ФЗ). Для целей удаления в отставку главы муниципального образования необходимо отделять его полномочия как главы муниципального образования от иных осуществляемых им полномочий.

Что касается самой процедуры удаления главы муниципального образования в отставку, то ее проведение является правом представительного органа, что и установлено в части 1 статьи 74.1 Федерального закона № 131-ФЗ.

Поскольку глава муниципального образования одновременно является председателем представительного органа и обладает правом голоса в представительном органе, вызывает сомнение единогласное принятие решения депутатами о его удалении; формально и глава должен голосовать за собственное удаление.

Может ли представительный орган отменить собственное ранее принятое решение. Безусловно может. Надо только обращать внимание на соответствующую процедуру и последствия отмены. Законодательная процедура отмены решения об удалении в отставку отсутствует, этот вопрос может быть урегулирован муниципальными правовыми актами (статья 44 Федерального закона № 131-ФЗ). В условиях отсутствия специальной нормы, можно ориентироваться на общие правила принятия решения

представительным органом, содержащиеся в статье 35 Федерального закона № 131-ФЗ.

Поскольку решение представительного органа муниципального образования до разрешения судом апелляционной инстанции вопроса по существу не вступило в законную силу, выборы нового главы не должны быть назначенными. Это в определенной степени минимизирует негативные последствия от решения представительного органа об отмене собственного ранее вынесенного решения.

Подобные вопросы разъяснены в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 6, Пленума ВАС РФ № 8 от 01.07.1996 (ред. от 24.03.2016) "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации": основанием для принятия решения суда о признании ненормативного акта, а в случаях, предусмотренных законом, также нормативного акта государственного органа или органа местного самоуправления недействительным являются одновременно как его несоответствие закону или иному правовому акту, так и нарушение указанным актом гражданских прав и охраняемых законом интересов гражданина или юридического лица, обратившихся в суд с соответствующим требованием.

Отмена депутатами собственного решения (с учетом того, что суд первой инстанции поддержал их позицию) выглядит довольно странно и может свидетельствовать о злоупотреблении депутатами своими правами (признаков правонарушения в действиях главы нет, но его удалили в отставку), о наличии коррупционной составляющей или нарушении законности (признаки правонарушения в действиях удаленного главы есть, но депутаты захотели «перестать его наказывать»). Это может стать дополнительным основанием для новых судебных дел, прокурорской проверки.

Кроме того, представительному органу следует понимать, что процедура удаления главы муниципального образования в отставку, тем более по виновным основаниям связана не только с материальными негативными последствиями для человека (он теряет должность с соответствующим денежным содержанием и социальными гарантиями), но и как публичное лицо претерпевает значительные имиджевые, репутационные издержки, поэтому он вправе поставить вопрос об их возмещении.

Иными словами, в случае отмены такого решения, глава муниципального образования вправе обратиться за компенсацией понесенных судебных и иных расходов, выплаты денежного содержания за время вынужденного прогула (если он имел место), а также, за возмещением причиненного ему морального вреда (подать иск о защите своей чести, достоинства и деловой репутации). В этом случае ответчиком будет представительный орган.