Внутренние миграции в муниципальных образованиях Башкортостана

Г. ХИЛАЖЕВА, И. УТЯШЕВА, О. АДИГАМОВА, Д. ЯГАФАРОВА

Одним из факторов социально-экономического и демографического развития региона и отдельных его территорий является миграция. Она определяет качественные и количественные показатели трудовых ресурсов, численность, половозрастной состав, репродуктивный и брачный потенциал населения как на региональном, так и муниципальном уровнях.

Учет территориальной специфики сложившейся миграционной ситуации является важным условием реализации эффективной региональной миграционной политики. Это особенно актуально для регионов со значительной дифференциацией территорий, к которым относится и Республика Башкортостан. В республике наблюдается большой разброс основных показателей социально-экономического, демографического развития, развития человеческого потенциала [3; 5; 8].

В российских регионах и Башкортостане проводятся исследования миграционных процессов на муниципальном уровне: выявляются интенсивность межмуниципальных связей [7]; влияние социально-экономических показателей [1]; состояние и эффективность регулирования миграционных процессов [2]; особенности миграций в городах и районах [6]; миграционная ситуация в муниципальных образованиях РБ [5].

Уровни потоков миграции в Республике Башкортостан. Эффективное регулирование миграционных процессов предполагает необходимость учитывать их содержательную, качественную составляющую (направленность, интенсивность, состав участников и т.д.). В Башкортостане международный, межрегиональный, внутрирегиональный потоки миграции отличаются по объему, интенсивности, характеру. Международная и межрегиональная миграции вносили разный вклад в общий миграционный прирост РБ: международная – положительный, межрегиональная – отрицательный (рис. 1).

В последние годы в каждом из рассмотренных уровней наблюдаются различные тенденции. Международная миграция, постепенно снижая свои показатели (в результате сокращения прибытий в последние три года), к 2016 г. продемонстрировала беспрецедентную для республики ситуацию – отрицательное сальдо. Несколько другая картина сложилась в сфере межрегиональной миграции – с 2011–2012 гг. миграционная убыль стала постепенно сокращаться и к 2016 г. уменьшилась почти вдвое (в основном в связи с некоторым ростом числа прибытий).

Хилажева Гульдар Фаритовна, канд. ист. наук, ведущий научный сотрудник Центра изучения человеческого потенциала Института стратегических исследований Республики Башкортостан (ИСИ РБ). E-mail: aguldar@yandex.ru

Утяшева Ирина Борисовна, начальник отдела статистики населения и здравоохранения Башкортостанстата, старший научный сотрудник Центра экономического мониторинга и анализа ИСИ РБ

Адигамова Олеся Флюновна, научный сотрудник Центра изучения человеческого потенциала ИСИ РБ

Ягафарова Дилара Гафуровна, научный сотрудник Центра изучения человеческого потенциала ИСИ РБ

Публикация подготовлена в рамках выполнения государственного задания Центра изучения человеческого потенциала ГАНУ «ИСИ РБ» за 2017 г.

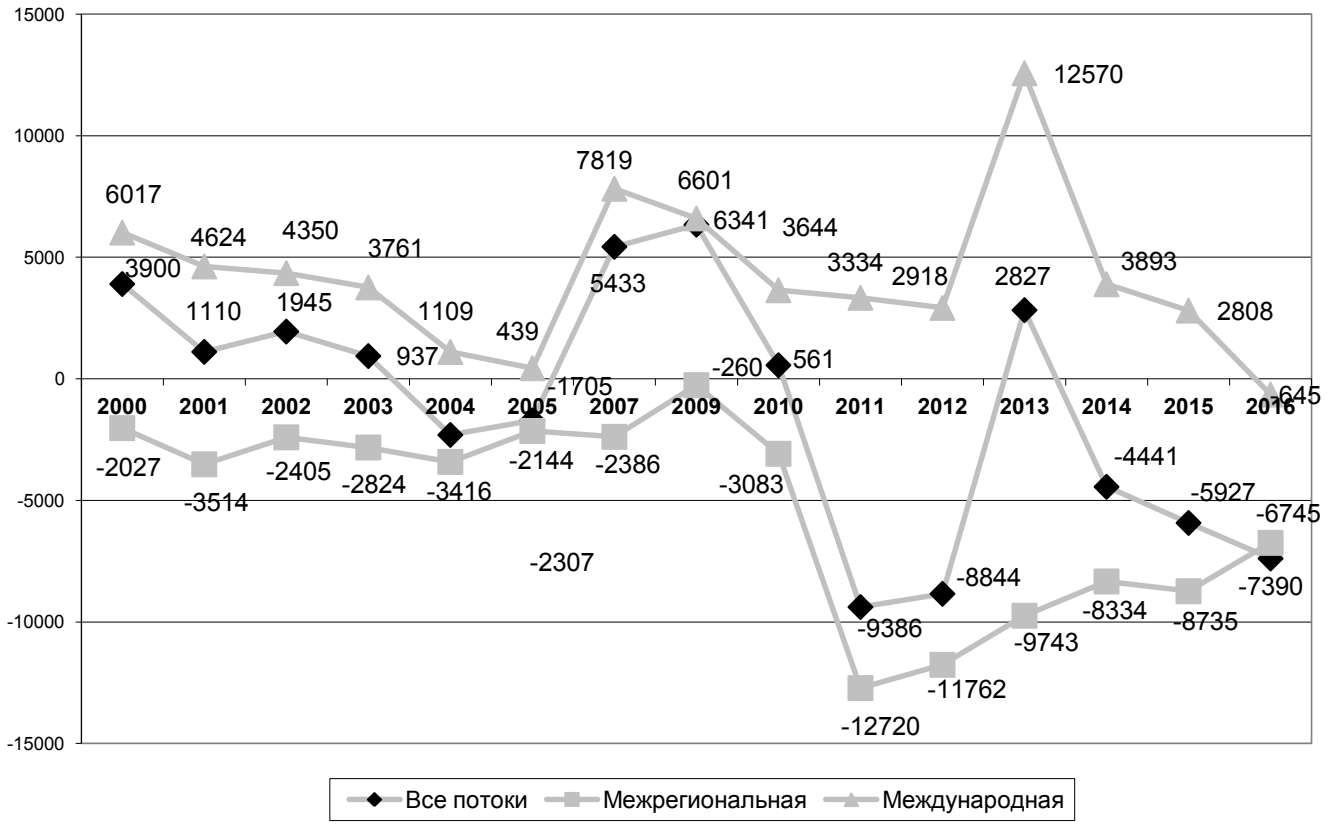

Рис. 1. Динамика миграционного прироста Республики Башкортостан по потокам, 2000–2016 гг., человек

Источник: данные Башкортостанстата.

Внутриреспубликанская миграция, которая реализуется преимущественно в направлении «село–город», характеризуется в последние годы ростом объемов. Если в 2013–2016 гг. общее число миграционных перемещений в пределах республики составляло 99–100 тыс. человек ежегодно, то в предыдущие годы было значительно меньше (78 тыс. человек в 2011 г.). Более интенсивная по сравнению с другими регионами РФ внутрирегиональная миграция всегда была характерна для Башкортостана, имеющего значительную долю сельского населения.

Основными участниками внутренних миграций (межрегиональной и внутрирегиональной) являются лица трудоспособного возраста (около 80 %). Межрегиональная миграционная убыль более интенсивно происходит среди лиц в возрасте от 15 до 35 лет, а также среди женского населения. Та же тенденция наблюдается на селе в результате внутриреспубликанской миграции.

На наш взгляд, наибольшее воздействие на демографический потенциал республики оказывают внутренние миграции. Международная миграция, незначительная как по своему объему (ее доля составляет около 10 % в общих миграционных процессах), так и по своей длительности (основная масса международных мигрантов прибывает временно, с целью трудовой занятости), не оказывает существенного влияния на качественный состав и численность постоянного населения республики [8, *206*]. Последствия межрегиональной и внутрирегиональной миграции (объем которых составляет около 20 и 70 %, соответственно) для демографического развития республики более значительны и сегодня носят преимущественно негативный характер.

Миграционные процессы в муниципальных образованиях. Интенсивность межрегиональных и внутрирегиональных выбытий на уровне муниципальных образований республики нами рассмотрены на основе средних значений коэффициентов интенсивности выбытий, прибытий, миграционного прироста по потокам за 2014–2016 гг.

Показатели межрегиональных выбытий по муниципальным образованиям колеблются в пределах от 50 до 300 на 10 тыс. человек. Сверхвысокий уровень оттока в другие регионы (более 200) наблюдается на восточных и северных границах республики. В уральской зоне выделяются Абзелиловский (218 выбытий на 10 тыс. человек) и Учалинский районы (255), в первую очередь, за счет г. Учалы, в котором самая высокая в республике интенсивность межрегионального оттока (291); в северо-восточной зоне – Кигинский (264), Мечетлинский (242); в северной – Аскинский (234), Татышлинский (223); в северо-западной зоне – г. Агидель (234).

В целом по республике высокая интенсивность выбытий наблюдается в 21 муниципальном образовании, то есть примерно в трети из них. Самый высокий отток в другие регионы России наблюдается в районах, удаленных от центра республики, расположенных на границе с другими субъектами РФ или близких к ним территориально.

Перечисленные муниципальные образования имеют и относительно высокие показатели межрегиональных прибытий. Однако доля выезжающего населения в указанных районах больше, что ведет к значительной межрегиональной миграционной убыли населения в них.

Интенсивный межрегиональный обмен республики с российскими регионами сопровождается миграционными потерями населения во всех муниципальных образованиях, в том числе и в двух самых крупных городских округах – Уфе (–1 на 10 тыс. человек) и Стерлитамаке (–22). Прирост населения в результате межрегиональной миграции наблюдается лишь в двух муниципальных образованиях – Уфимском и Иглинском районах (20 и 28 на 10 тыс. человек соответственно) (см. рис. 3).

Наиболее активно население республики участвует во внутрирегиональной миграции. Ее интенсивность выше, поэтому и значения коэффициентов имеют больший разброс (от 100 до 500–700 на 10 тыс. человек).

Районы, из которых чаще всего выезжает население, находятся на периферии республики. В южной зоне выделяются Федоровский (529) и Куюргазинский (491) районы; западной – Шаранский (463) и Миякинский (460); северо-западной – Краснокамский районы (384) и г. Агидель (479). 34 муниципальных образования, то есть более половины сельских муниципальных районов, характеризуются значительными выбытиями.

Население Башкортостана чаще всего мигрирует в муниципальные районы в центре республики – Уфимский (интенсивность прибытий – 702 на 10 тыс. человек), Иглинский (661) и Стерлитамакский (529).

Миграционный прирост в результате обмена внутри республики складывается лишь в 13 муниципальных образованиях. Лидерами являются те же районы, которые и имеют высокий прирост в результате межрегиональной миграции, – Уфимский и Иглинский (418 и 386 соответственно), после них со значительным разрывом следует Стерлитамакский район (81). Число городов, в которых происходит интенсивный внутриреспубликанский миграционный прирост, незначительно. Среди городских округов лидируют Нефтекамск (29), Стерлитамак (20), Уфа (15). Их опережают малые и средние города в составе муниципальных районов – Бирск (92), Учалы (53), Баймак (19), которые «стягивают» к себе население из соседних районов и близлежащих населенных пунктов (см. рис. 4).

Миграция в пределах республики имеет достаточно выраженную связь с уровнем развития поселения. Можно предположить, что внутрирегиональный миграционный прирост при прочих равных условиях связан с более высоким уровнем доходов населения, более низким уровнем безработицы и лучшими условиями проживания, а также возможностью получения высшего профессионального образования.

Для оценки социально-экономических причин внутрирегиональной миграции в Башкортостане была построена регрессионная модель, включающая в себя основные характеристики муниципального образования [4]. В связи с ограниченностью показателей муниципальной статистики отобранные индикаторы не отражают всей сложности и глубины процессов.

Проведенный анализ показал наиболее сильное влияние на внутрирегиональную миграцию такого показателя, как уровень доходов (рис. 2). Коэффициент миграционного выбытия для муниципальных образований связан с отрицательной корреляцией с заработной платой, то есть чем выше заработная плата в муниципальном образовании, тем меньше отток населения. Таким образом, можно сказать, что на уровне локальной миграции (на небольшие расстояния) отсутствуют так называемые «ловушки бедности», то есть население имеет финансовые возможности для перемещения внутри региона и недалеко за его пределы, для реализации своих миграционных намерений.

Показатель	Тренд миграции при увеличении показателя: снижение/рост
Среднемесячная заработная плата работников организаций	↓
Уровень безработицы	↑
Оборот розничной торговли	↓

* R-квадрат= 0,553

Рис. 2. Влияние основных компонент анализа на показатель внутрирегиональной миграции

Можно предположить, что если «ловушки бедности» и имеют место, то в случае миграции на дальние расстояния в пределах региона влияние материальных ограничений не настолько существенно. Согласно исследованиям, при перемещении на дальние расстояния определяющую роль играют характеристики региона выбытия, а при перемещении на близкие расстояния – региона прибытия [1].

Уровень безработицы также в значительной степени влияет на миграционное поведение населения: с ростом безработицы в муниципальном образовании растет миграционный отток. Оборот розничной торговли связан с отрицательной корреляцией с оттоком населения: чем выше показатель, тем ниже миграционная активность в муниципальном образовании. Показатель отражает средний индивидуальный уровень покупки товаров и характеризует социальный эффект торговой деятельности, степень удовлетворения спроса населения.

Таким образом, миграционная ситуация в республике в последние годы характеризуется изменением интенсивности разных потоков: снижением прироста за счет международной миграции и сокращением убыли в результате межрегионального обмена, увеличением объема внутриреспубликанской миграции.

Большинство муниципальных образований характеризуются миграционной убылью в результате внутренних миграций. Отток лиц трудоспособного и репродуктивного возрастов в российские регионы ведет к снижению репродуктивного, трудового, интеллектуального потенциала региона. Следствием внутриреспубликанской миграции является неравномерное распределение человеческих ресурсов в регионе, концентрация трудоспособного населения в высокоразвитых территориях; старение населения и обезлюдивание слаборазвитых сельских территорий.

В муниципальных образованиях, характеризующихся относительно более низкой заработной платой, высоким уровнем безработицы, миграционная активность населения выше, основные миграционные потоки направлены на территории с более высокой заработной платой и возможностью трудоустройства, то есть социально более благополучные.

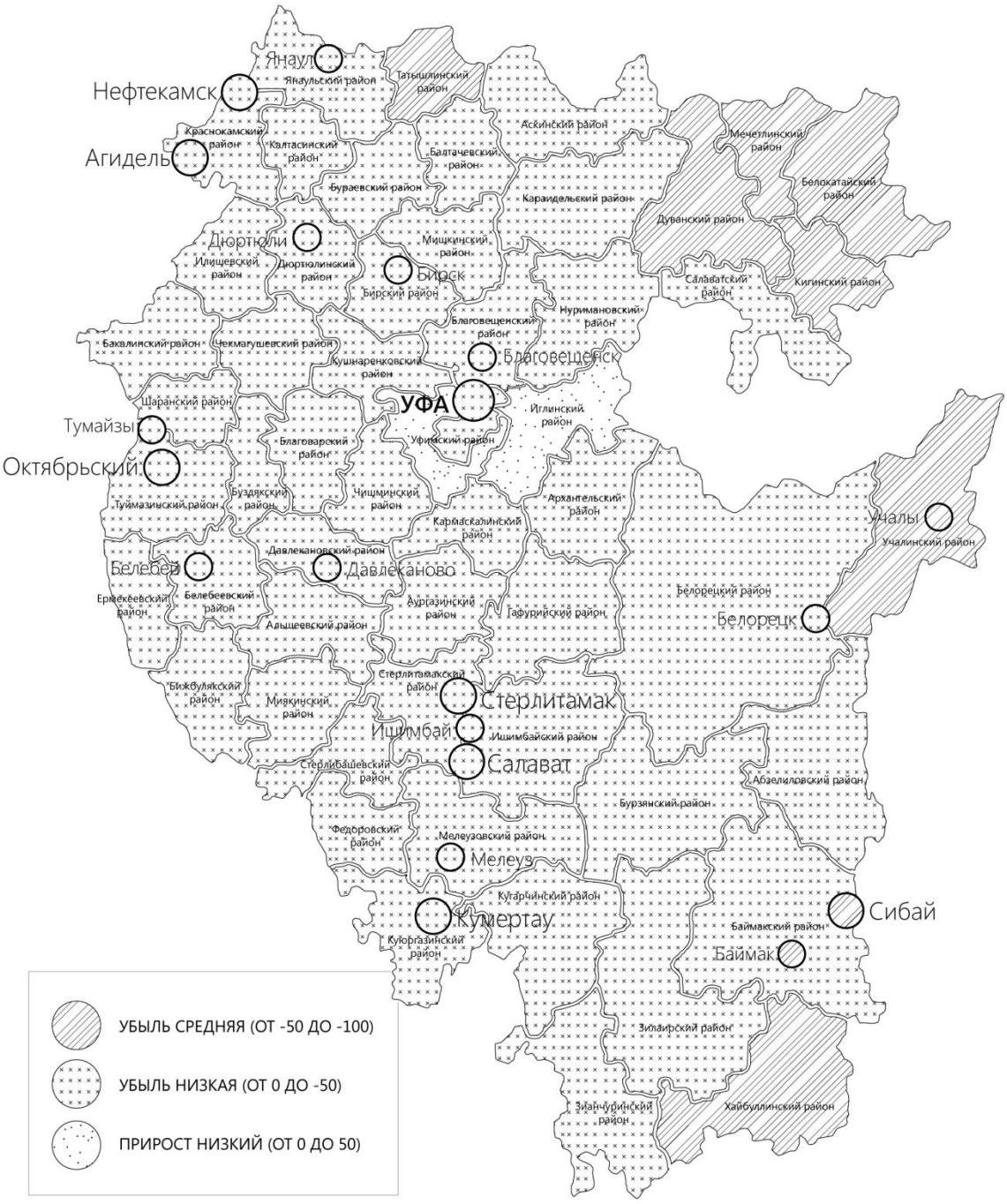

Рис. 3. Межрегиональный миграционный прирост в муниципальных образованиях РБ, среднее значение за 2014–2016 гг., на 10 тыс. человек

Источник: расчеты авторов на основе данных Башкортостанстата.
Карта составлена Сагитовым И.З.

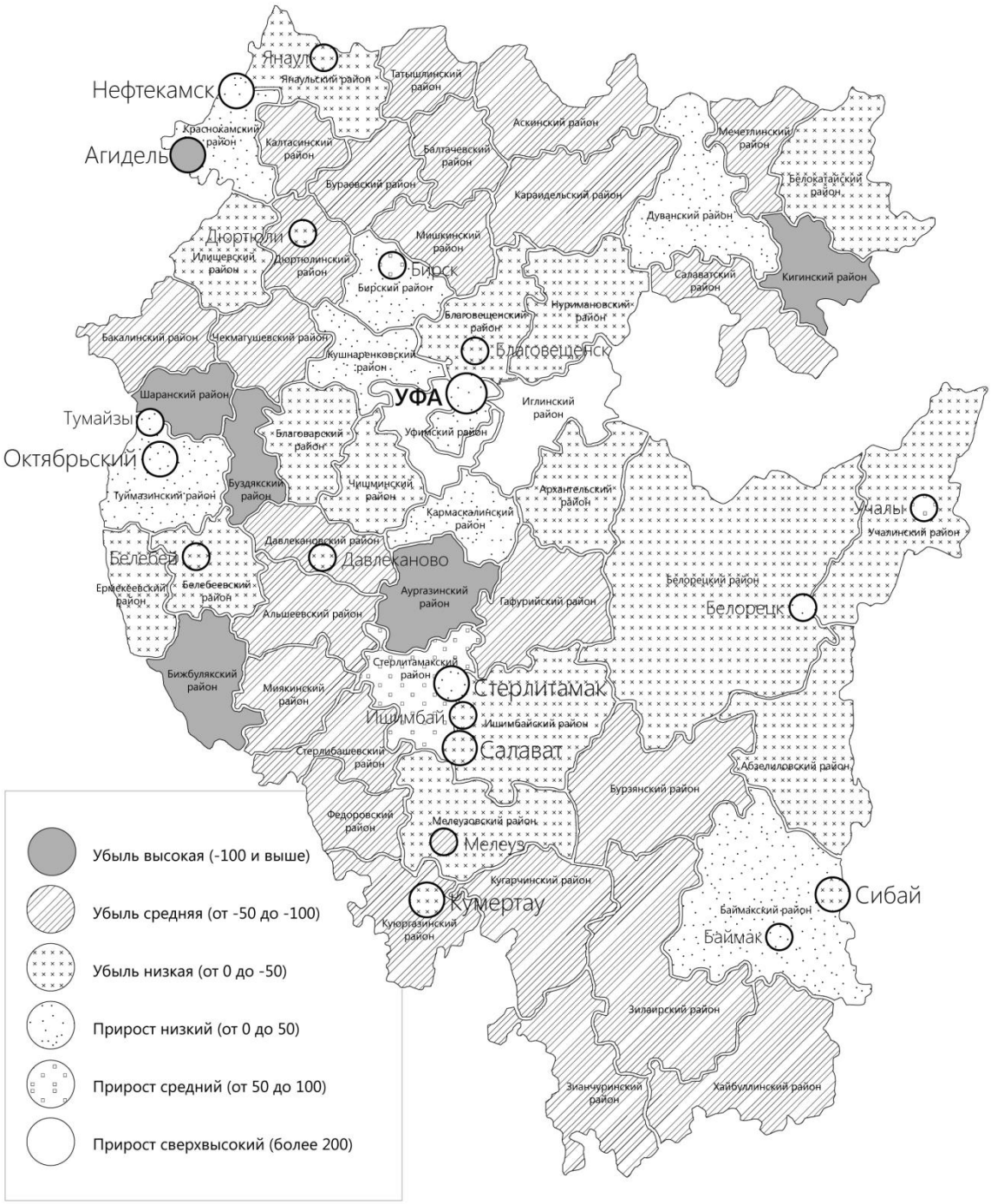

Рис. 4. Внутрирегиональный миграционный прирост в муниципальных образованиях РБ, среднее значение за 2014–2016 гг., на 10 тыс. человек

Источник: расчеты авторов на основе данных Башкортостанстата.
Карта составлена Сагитовым И.З.

Неравномерное социально-экономическое развитие республики приводит к крайне высокой дифференциации показателей миграции по объему, интенсивности, направленности. Сегодня в республике назрела необходимость в формировании такой политики в сфере миграции, которая бы учитывала эти особенности. Механизмом ее реализации может стать система мер для каждого муниципального образования, в частности, разработка муниципальных планов по реализации Концепции миграционной политики Республики Башкортостан на период до 2025 г.

Литература

1. Вакуленко Е.С. Моделирование миграционных потоков на уровне регионов, городов и муниципальных образований: автореф. дис. … канд. экон. наук. М., 2013. 28 с.

2. Глазкова Л.А. Регулирование миграционных процессов на территории городских муниципальных образований: автореф. дис. … канд. соц. наук. М., 2014. 19 с.

3. Исянбаев М.Н. Экономические подрайоны Республики Башкортостан: приоритетные направления социально-экономического развития. Уфа: Гилем, 2008. 292 с.

4. Показатели муниципальных образований. База данных Башкортостанстата [Электронный ресурс]. URL: http://bashstat.gks.ru/

5. Республика Башкортостан. Демографический доклад. Вып. 2 / под ред. Р.М. Валиахметова, Г.Ф. Хилажевой, Н.К. Шамсутдиновой. Уфа: Восточная печать, 2016. 148 с.

6. Сафиуллин Р.Г., Сафиуллина Р.М. и др. География миграционных процессов Республики Башкортостан: содержание, эволюция, политика. Уфа: УГАЭС, 2012. 132 с.

7. Стешина М.П. Методика оценки межмуниципальных миграционных связей // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2010. № 6. С. 76–80.

8. Труд, занятость и человеческое развитие. Доклад о развитии человеческого потенциала в Республике Башкортостан / под общ. ред. Р.М. Валиахметова, Г.Р. Баймурзиной, Н.М. Лавренюк. Уфа: Восточная печать, 2015. 360 с.

Влияние размера вуза на его мировой рейтинг

Г. ИСЛАКАЕВА

Повышение конкурентоспособности российских вузов на мировом рынке в глобальной науке относится к числу приоритетных направлений образовательной политики России на протяжении последних 10 лет.

Задачу достижения мирового уровня в сфере высшего образования федеральным правительством было предусмотрено решить путем создания многочисленных научно-образовательных «точек роста» на территории страны в рамках федеральных университетов (ФУ) и национальных исследовательских университетов (НИУ). Всего было создано 10 ФУ и 29 НИУ.

В последующем с 2013 г. было принято решение о реализации проекта «5/100», цель которого – обеспечить вхождение к 2020 году не менее 5 российских вузов в число 100 лучших университетов в ведущих мировых рейтингах: Quacquarelly Symonds (QS World University Rankings), THE (The Times Higher Education World University Rankings), ARWU (Academic Ranking of World University). В числе участников проекта «5/100» – 17 вузов, имеющих статус ФУ или НИУ.

Ислакаева Гузель Разимовна, канд. экон. наук, заместитель заведующего лабораторией исследований социально-экономических проблем регионов Института экономики, финансов и бизнеса Башкирского государственного университета. E-mail: Islakaeva@list.ru

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 17-46-020762а.