
УДК 366.025***Мартынов С.В.*****ОБОСНОВАНИЕ ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА
ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА***Воронежский экономико-правовой институт*

Аннотация: В условиях рыночной экономики финансовый механизм выступает базисом функционирования любого государства, от которого зависит эффективность страны. Государственное регулирование экономики в данном случае является координатором в развитии и умножения финансовых ресурсов. В связи с этим автор проанализировал существующий финансовый механизм государственного регулирования экономики и разработал предложения по его совершенствованию.

Ключевые слова: финансовый механизм, экономические рычаги, государственное регулирование, экономика, регион, экономические процессы, экономика региона, регулирование экономики.

UDC 366.025***Martynov S.V.*****THE SUBSTANTIATION OF THE FINANCIAL MECHANISM OF
STATE REGULATION OF THE ECONOMY OF THE REGION***Voronezh Institute of Economics and Law*

Abstract: In a market economy, the financial mechanism serves as the basis for the functioning of any state on which the effectiveness of the country depends. State regulation of the economy in this case is the coordinator in the development and multiplication of financial resources. In this regard, the author analyzed the existing financial mechanism of state regulation of the economy and developed proposals for its improvement.

Key words: financial mechanism, economic levers, state regulation, economy, region, economic processes, regional economy, economic regulation.

Финансовый механизм государственного регулирования экономики является составной частью хозяйственного механизма в государстве, который в свою очередь определяет характер экономической системы в целом. Применение финансового механизма (финансового инструментария) в современной экономической системе является основной формой регулирования экономических процессов в рыночных условиях.

Среди современных экономистов нет единого мнения относительно содержания понятия финансовый механизм. В целом, в отечественной и зарубежной экономической литературе финансовый механизм представляется как принципиальная схема практического использования финансовых рычагов в экономике государства, направленный на регулирование тех или иных процессов, или объектов в системе управления на разных его уровнях [1-2]. С этой точки зрения, его можно охарактеризовать как комплекс специально разработанных и законодательно закрепленных в государстве форм и методов создания и использования финансовых ресурсов для обеспечения развития экономической системы и социальных гарантий граждан [3-4]. Однако, по нашему мнению, существенным недостатком в определении финансового механизма, являются упущения во многих случаях перечня источников обеспечения использования финансовых методов и рычагов, в частности правового, нормативного, информационного. Кроме того, понятие финансового механизма неотделимо от финансовой политики государства, которая определяет функции финансового механизма и его органическую связь с государственным регулированием экономики.

Считаем, что структуру финансового механизма как финансовой категории удачно рассматривает Е.В.Семенкова, которая в своих научных исследованиях выделяет его следующие составляющие элементы: финансовые методы (финансовое оперативное управление, финансовое планирование,

финансовое обеспечение, финансовое регулирование и финансовый контроль); финансовые рычаги, стимулы и санкции (налоги, сборы, проценты по кредитам, нормы финансирования и т.д.); нормативно-правовое обеспечение (система нормативных и распорядительных документов произведенная органами управления) [5].

В.И. Нечаев, Л.Н. Герасимова детализируют структуру финансового механизма по направлениям формирования, распределения и использования фондов финансовых ресурсов и представят ее в форме взаимосвязанных элементов, которые являются совокупностью форм и методов, входящих в систему управления финансами.

Они отмечают, что по структуре финансовой системы, финансовый механизм подразделяется на следующие составляющие: финансовый механизм предприятий, организаций, учреждений; бюджетный механизм; страховой механизм и т.д. [6].

Э.А. Омшанова дополнила структуру финансового механизма информационным обеспечением и, по нашему мнению, наиболее удачно отразила его структуру схематически, исключительно как составляющую финансовой системы, без отражения регулятивных рычагов [7].

По нашему мнению, синтезируя все вышеприведенные взгляды, можно дать наиболее полное определение финансового механизма государственного регулирования, что, по сути, представляет собой совокупность методических, организационных, нормативных и правовых форм, методов, инструментов, рычагов и положений, на основе которых разрабатываются мероприятия, при условии соответствующего нормативно-правового и информационного обеспечения, определяющих функционирование финансово-экономических отношений в государстве, практическое применение которых направлено на достижение определенных целей и задач, в процессе формирования,

распределения и использования целевых централизованных и децентрализованных фондов денежных ресурсов.

Однако, несмотря на объект нашего исследования, мы предлагаем собственное определение финансового механизма государственного регулирования экономики региона, который рассматривать, как совокупность финансовых инструментов, с помощью которых создаются финансовые предпосылки и стимулы для социально-экономического развития территории в соответствии с целями и задачами региональной экономической политики.

Основой проведения качественной государственной финансовой политики является обеспечение эффективного распределения централизованных финансовых и кредитных ресурсов на государственном уровне в объемах необходимых для поддержания влияния государства на развитие экономических процессов в регионах, для покрытия первоочередных или непредвиденных расходов и создание необходимых условий для расширения базы распределения финансовых ресурсов. С этой позиции в финансовом механизме государственного регулирования заложена система финансовой децентрализации управленческих функций, которая в свою очередь не противоречит необходимости централизованного воздействия на экономику в рыночных условиях. Но государственная финансовая политика, особенно в переходный период, внутренне противоречива [8-9]. Это проявляется в том, что, с одной стороны, она носит объективный характер благодаря объективному существованию и функционированию финансовых отношений в рыночных условиях, а с другой - обусловлена финансовой политикой с элементами субъективности. Таким образом, двойственность и противоречивость методов финансового регулирования процессом воспроизводства, определяется двойственностью и противоречивостью взаимосвязи экономической базы и политической составляющей [10-11].

В отличие от системы управления финансами в целом, финансовое регулирование не имеет даже относительной самостоятельности по отношению к финансовой политики, поэтому на любое изменение в политике проходит адекватная реакция в регулировании. При этом формы и методы финансового регулирования могут оставаться стабильными, а это значит, что конкретные проявления финансового регулирования экономики могут не совпадать с финансовой политикой государства.

В таком случае формируется финансовый механизм государственного регулирования экономики, как важнейший инструмент достижения определенных целей управления. Финансовый механизм регулирования характеризуется присущими ему чертами, которые позволяют определенным образом отличать его от других механизмов управления:

1. Характеризуя сферу использования объективно существующих распределительных отношений, он выступает составным звеном общей системы управления экономикой, занимая в ней ведущее место.

2. Финансовый механизм регулирования с одной стороны обусловлен реально существующими финансовыми отношениями, а с другой - он активно влияет на них.

3. По мере развития рыночных финансово-экономических отношений финансовый механизм меняется и совершенствуется.

4. В зависимости от направлений и целей государственного регулирования, финансовый механизм предусматривает применение различных, внутренне обусловленных инструментариев влияния на социально-экономические процессы.

5. Инструменты влияния финансового механизма государственного регулирования комбинируются и взаимодополняются в зависимости от задач финансовой политики государства.

6. Количественные характеристики финансового механизма государственного регулирования зависят от границ государственного вмешательства в экономические процессы.

Назначение финансового механизма в государственном регулировании экономики региона сводится к:

- финансовому обеспечению рычагов государственного регулирования развития административно-территориального образования;
- финансовому регулированию экономических и социальных процессов на региональном уровне.

Финансовый механизм можно характеризовать с качественной и количественной стороны. Количественная характеристика финансового механизма государственного регулирования определяется размером финансовых ресурсов, сосредотачивается и распределяется на соответствующих управленческих уровнях, а также технологии их сосредоточения и использования.

Качественная характеристика финансового механизма государственного регулирования характеризуется совокупностью приемов, методов и форм мобилизации ресурсов и их использованием.

Указанные две стороны функционирования финансового механизма в процессе движения финансовых ресурсов характеризуют два метода регулирования социально-экономического развития экономики [12-13]: финансовое обеспечение и финансовое регулирование. Поскольку эти два метода являются глобальными и обобщающими и включают в себя отдельные частные методы, то их можно выделить как структурные подсистемы финансового механизма регулирования, которые характеризуют содержание финансового воздействия на различные стороны развития общества.

Установление приоритетности применения того или иного метода лежит в основе определения направлений финансовой политики государства в целом.

И, чем выше уровень развития народнохозяйственного комплекса и общественных отношений страны, тем большее значение придается финансовому регулированию [14-15]. Поскольку именно оно подчинено задачам создания соответствующих фондов финансовых ресурсов, прежде всего централизованных фондов - местных бюджетов, в отличие от финансового обеспечения, которое приобретает приоритетность в условиях административно-командной системы управления, где ресурсы, выделяемые на основе решений этой системы, являются их материальным обеспечением. Финансовое регулирование в системе финансового механизма выполняет основную свою функцию - делает рыночную экономику регулируемой, а не стихийной [16-17].

Подсистемы финансового обеспечения и финансового регулирования тесно взаимосвязаны. Установленная в тот или иной период система финансового обеспечения требует соответствующего финансового регулирования. Согласно такому подходу структуру финансового механизма по назначению в государственном регулировании экономики можно представить в виде схемы (см. рис. 1).

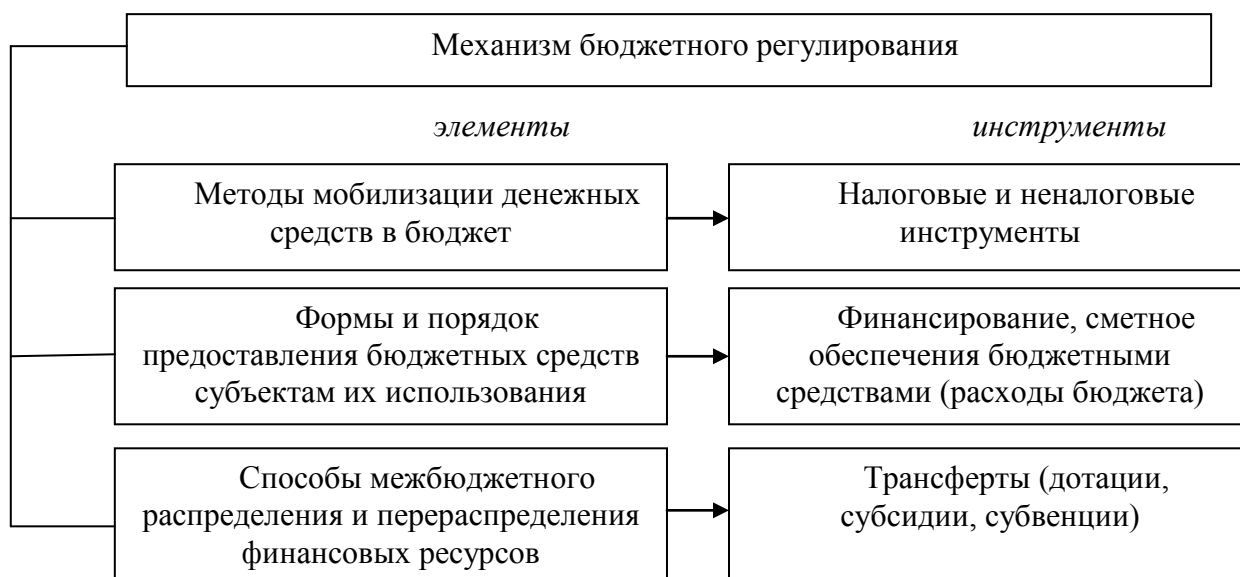


Рисунок 1. Структура механизма бюджетного регулирования экономики

Как видно из схемы, финансовое обеспечение на региональном уровне реализуется на основе установленных систем финансирования, которое осуществляется в четырех формах: самофинансирования и кредитования, инвестирования, межбюджетное трансфертование.

Самофинансирование - это обеспечение потребностей простого и расширенного воспроизводства производства за счет собственных средств региональной экономики. Это исходная форма финансового обеспечения, поскольку без наличия определенного собственного капитала, как невозможно начать любое дело, так и нельзя предоставить определенные гарантии развития и воспроизводства региональной экономики.

При этом проводятся расчеты целесообразности и эффективности расходования собственных средств, формы их мобилизации. В то же время, это ни в коем случае не представляет угрозы создания финансовой автаркии, поскольку всегда присутствует элемент использования кредитов, которые

необходимо вернуть за счет собственных средств. В связи с этим самофинансирование надо четко определять как форму и как принцип финансового обеспечения.

Принцип самофинансирования означает, что регулирование финансовой обеспеченности осуществляется за счет кредита и требует четкого соотношения между собственными и заемными ресурсами [18-19].

Мировой и отечественный опыт показывает, что собственные ресурсы (т.е. самофинансирование как форма финансового обеспечения) предназначены для покрытия затрат на минимально допустимом уровне. Остальные ресурсы формируются на основе использования ссудного капитала. Главное преимущество такой системы финансового обеспечения заключается в том, что она способствует максимально эффективному использованию имеющихся в обществе ресурсов на основе ускорения их кругооборота. Увеличение удельного веса собственных ресурсов, наоборот, замедляет круговорот, а соответственно и темпы социально-экономического развития.

Кредитование как форма финансового обеспечения заключается во временном использовании заемных ресурсов. Если самофинансирование - это исходная форма финансового обеспечения, то кредитование в условиях рыночной экономики является главной, ведущей формой [20]. Оно основывается на принципах возвратности, срочности, платности и материального обеспечения кредитов.

За счет кредитования достигается значительная экономия общественного капитала, путем использования одних и тех же финансовых ресурсов различными субъектами предпринимательской деятельности, а это ускоряет финансовый оборот и стимулирует к повышению эффективности хозяйствования. При этом определяются условия предоставления кредитов, гарантии и сроки их возвращения, окупаемость и эффективность кредитов.

Бюджетные ассигнования в условиях рыночной экономики являются подчиненными относительно самофинансирования и кредитования. Но, следует отметить, что всегда были и будут такие сферы общественной жизнедеятельности, требующие государственного финансирования в форме межбюджетных трансфертов. При определенных условиях бюджетные ассигнования могут быть основным источником ассигнований в экономику на основе кейнсианской теории бюджетного мультипликатора. Такие условия возникают тогда, когда практически невозможно использование для развития других форм финансового обеспечения, что и доказывает отечественная практика в период финансового кризиса.

Инвестирование в финансовом механизме определяется, как финансовый метод, который реализуется через инвестиции. Инвестиционный капитал - очень мобильная и рациональная форма концентрации и перераспределения финансовых ресурсов, обеспечивает общественный контроль за эффективностью использования средств через вторичный рынок ценных бумаг [21-22]. Различают реальные инвестиции капиталовложения и финансовые (портфельные) инвестиции, то есть вложения средств в акции, облигации, другие ценные бумаги, которые дают право на получение прибыли от собственности. Примером последних являются муниципальные обязательства органов власти.

Однако финансовое обеспечение отражается и в других аспектах своего осуществления. Так, финансирование соответствующих государственных программ или мероприятий по их реализации невозможно без отработанных и законодательно установленных форм мобилизации финансовых ресурсов, таких как налоговые платежи, сборы по конкретным видам деятельности и другие платежи. Такая составляющая финансового механизма является относительно самостоятельным звеном хозяйственного процесса, образует налоговый

механизм. Самостоятельный налоговый механизм, по нашему мнению, быть не может, поскольку он входит в структуру бюджетного механизма, который в свою очередь является составной частью финансового механизма.

Финансовое регулирование как подсистема финансового механизма основывается на правовом регламентировании распределительных отношений в обществе, в отдельных отраслях и сферах государственного регулирования, а также на отдельных предприятиях. Финансовое регулирование является методом осуществления функций управления экономическими и социальными процессами с помощью финансов.

Поскольку финансы - это система распределительных и перераспределительных отношений, то и содержание финансовых методов регулирования заключается в том, что они по сути являются методами распределения. В практике известны два метода распределительных отношений: сальдовый, характеризующий бюджетное регулирование в составе финансового, и нормативный - предусматривает применение методов бюджетного нормирования и налогового регулирования [23-24]. Данными методами определяются порядок и условия формирования доходов и принципы финансирования, которые являются составными элементами финансового регулирования.

Выбор метода распределительных отношений является очень важным этапом построения подсистемы финансового регулирования и финансового механизма в целом [25-26].

Однако нельзя их противопоставлять друг другу, потому что дело не только в методах, а в том, какие элементы распределительных отношений они включают.

При сальдовом методе главное - выделение итогового элемента. В нем должны быть заложены стимулирующие функции, которые должны

реализовываться на практике. Если этого нет, то такая модификация сальдового метода не соответствует задачам финансового регулирования. При нормативном методе важно установление оптимального соотношения между нормативным регламентированием и самостоятельным, целевым использованием объекта распределения - финансовых ресурсов.

Кроме методов финансового регулирования действие финансового механизма определяют методы денежно-кредитного, ценового, инвестиционного, валютного регулирования, которые тесно связаны с финансовыми, и активно влияют на характер действия этих методов.

Также на финансовый механизм влияют ВВП, национальный доход, его структура, объем капиталовложений, прибыль и т.д., которые в значительной степени определяют структуру базы и основные потоки финансовых ресурсов, но не относятся к финансовым методам регулирования [27-28].

В сфере принятия управленческих решений нередко не учитывается финансовый аспект. Но стохастическое принятие решений неизменно заставляет перераспределять, искать, менять количественные и качественные параметры финансовых процессов в экономике. При этом финансовое регулирование экономики порождается политической практикой, которая, на наш взгляд, ничего общего с регулированием экономическими методами не имеет.

Таким образом, сфера финансового регулирования экономики не может сводиться к любому изменению финансового механизма или метода финансового регулирования. Финансовое регулирование - это особая сфера управления финансовыми ресурсами на любом уровне, предполагает использование системы методов воздействия на денежные отношения, которые существуют в экономике.

При этом эффективность финансового механизма государственного регулирования региональной экономики, как основного накопительного, распределительного и обеспечивающего звена поддержания на необходимом уровне потенциала региона, его развития и справедливого перераспределения доходов различных сфер и отраслей хозяйственного комплекса соответствующей территории, достигается за счет слаженных действий всех его составляющих, согласно стратегии экономического роста, потребностей и интересов территориальной единицы.

Список использованных источников

1. Аникин В.И., Борох Н.В., Епишина Е.С., Сурма И.В. Энергетическая политика и вопросы экономической дипломатии России как приоритет мирового развития. - Москва, 2014. – 179 с.
 2. Малова Т.А. Капитализация российских активов: факторы, приоритеты // Аудит и финансовый анализ. 2005. № 3. С. 141-147.
 3. Попов В.В. Фактор времени в детерминистских и индетерминистских теориях исторического процесса // Философия права. 2011. № 4. С. 86.
 4. Лев М.Ю. Актуальные проблемы государственного регулирования цен в условиях нестабильной экономики. - Москва, 2012. – 204 с.
 5. Семенкова Е.В. Ценные бумаги, как инструмент формирования и регулирования финансовых потоков // Финансы. 1997. № 8. С. 14.
 6. Нечаев В.И., Герасимова Л.Н. Совершенствование методов анализа дебиторской задолженности и денежных средств с целью снижения финансовых рисков предприятия // Аудит и финансовый анализ. 2007. № 5. С. 105-117.
 7. Омшанова Э.А. Система ипотечного кредитования: теоретический аспект. - Элиста, 2000. – 104 с.
-

8. Аникин В.И. Информационное обеспечение систем международной безопасности // В сборнике: Информатизация систем безопасности ИСБ-95 Материалы Четвертой Международной конференции, Международного форума информатизации. 1995. С. 18-20.

9. Малова Т.А. Развитие процесса капитализации в контексте проблемы экономической безопасности // Управление риском. 2007. № 4. С. 17-22.

10. Гришин О.Е., Жильцов С.С., Иванова Е.А., Михайлова Н.В., Попов С.И., Степанов С.А. Проблемы политической науки. - Москва, 2014. – 164 с.

11. Попов В.В., Самойлова И.Н., Щеглов Б.С. Аналитическая философия истории в постнеклассическом дискурсе. - Таганрог, 2007. – 111 с.

12. Герасимова Л.Н., Зиновкина М.Е. Современные тенденции учета деривативов // В сборнике: Бухгалтерский учёт, анализ, аудит и налогообложение: проблемы и перспективы сборник статей II Всероссийской научно-практической конференции. Под общей ред. Н.Н. Бондиной. 2014. С. 26-29.

13. Прусс Н.М., Беляева Е.А. Управление международным сетевым проектированием в ассоциированных школах Юнеско // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2013. № 15. С. 376-381.

14. Малова Т.А. Анализ процесса капитализации рыночной стоимости в условиях экономического кризиса // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2010. № 2. С. 51-57.

15. Попов С.И. Особенности механизмов взаимодействия институтов государственной власти и органов местного самоуправления в городе Москве // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук. - Москва, 2010. – 22 с.

16. Murtuzalievа T.V. Elaboration algorithm of marketing scenarios for the region's social economic development // В сборнике: Problems and trends of

economy and management in the modern world Proceedings of the International Conference. 2012. С. 397-404.

17. Щелкина И.А. Перспективы развития негосударственного сектора системы пенсионного обеспечения в России // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. - Москва, 1997. – 24 с.

18. Камбердиева С.С., Мирзабекова М.Ю. Макроэкономические показатели страны и их антикризисное регулирование // В сборнике: Наука и образование: прорывные инновационные исследования сборник статей Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией Г.Ю. Гуляева. 2016. С. 56-61.

19. Лев М.Ю. Регулирование ценообразования в развитых странах. - Санкт-Петербург, 2001. – 146 с.

20. Семенкова Е.В. Актуальные проблемы привлечения инвестиций на фондовом рынке // Налоги и финансы. 2015. № 1 (25). С. 14-22.

21. Малова Т.А. Индикаторы инновационного развития российского нефтегазового сектора в условиях глобальной конкуренции // Экономика. Налоги. Право. 2014. № 2. С. 72-78.

22. Федосов В.А., Молдован А.А. Проблема суверенных долгов в мировой экономике // Финансы и кредит. 2013. № 28 (556). С. 32-38.

23. Герасимова Л.Н. Теория бухгалтерского учета. - Ростов-на-Дону, 2010. – 350 с.

24. Емельянов С.Г., Голик Н.И., Новикова И.В., Чиркова М.Б., Федосов П.Е., Золоторев В.Н., Попов В.В., Овчинникова Т.И., Клойзнер В.Д., Девяткин Г.Т., Вавулин Д.А., Тимошенко О.А., Варламова Т.П., Лахнова Т.В., Могилевская Г.И., Лаврентьева И.В., Великая Е.Г., Литвинова А.В., Семенов

В.А., Исупова О.А. Современное предпринимательство: социально-экономическое измерение. - Воронеж, 2003. – 257 с.

25. Аникин В.И., Новиков А.И. Ситуации в управлении трудовым коллективом и тестовая оценка профессионально важных качеств дипломата. - Москва, 1990. – 54 с.

26. Можяев Э.Л. Универсиада в Казани: итоги, перспективы, размышления // В сборнике: Наследие крупных спортивных событий как фактор социально-культурного и экономического развития региона Международная научно-практическая конференция. Редколлегия: Ф.Р. Зотова, Н.Х. Давлетова, В.М. Афанасьева, Е.М. Курочкина. 2013. С. 66-68.

27. Попов С.И. Правовые основы и принципы местного самоуправления. - Москва, 2007. – 115 с.

28. Стаханов Д.В., Новиков Н.А. Теоретические и прикладные аспекты маркетинга в сфере услуг. - Таганрог, 2012. – 221 с.