



СОВЕТ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ
ОБРАЗОВАНИЙ
ПЕРМСКОГО КРАЯ

ДОКЛАД

«О состоянии местного самоуправления
и развитии муниципальных образований
в Пермском крае в 2016 году»



СОВЕТ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ
ОБРАЗОВАНИЙ
ПЕРМСКОГО КРАЯ

2006 — 2017

ДОКЛАД

«О состоянии местного самоуправления
и развитии муниципальных образований
в Пермском крае в 2016 году»

© 2017. Совет муниципальных образований Пермского края

Все права защищены. Никакая часть данного доклада не может быть воспроизведена
в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельца авторских прав

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Введение</u>	5			
1.	<u>Характеристика нормативных правовых актов, принятых в 2016 году и регулирующих развитие местного самоуправления</u>	6	2.6.4.	<u>Наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями</u>	41
2.	<u>Актуальные вопросы организации местного самоуправления в Пермском крае</u>	11	2.7.	<u>Выполнение мероприятий по противодействию коррупции</u>	56
2.1.	<u>О взаимодействии Совета муниципальных образований Пермского края с органами государственной власти</u>	11	2.8.	<u>Осуществление муниципального контроля органами местного самоуправления</u>	57
2.2.	<u>Итоги выполнения Резолюции X Съезда Совета муниципальных образований Пермского края</u>	16	2.9.	<u>Некоторые формы непосредственного осуществления населением местного самоуправления и участия населения в осуществлении местного самоуправления</u>	59
2.3.	<u>Взаимодействие Совета муниципальных образований Пермского края с Окружным консультативным советом по развитию местного самоуправления при Полномочном представителе Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе</u>	26	2.9.1.	<u>Развитие территориального общественного самоуправления</u>	59
2.4.	<u>Межмуниципальное и межрегиональное сотрудничество</u>	28	2.9.2.	<u>Публичные слушания, сходы граждан и иные формы участия населения в осуществлении местного самоуправления</u>	61
2.5.	<u>Административно-территориальное устройство Пермского края</u>	34	2.9.3.	<u>Применение механизма самообложения граждан</u>	62
2.6.	<u>Вопросы местного значения и полномочия муниципальных образований</u>	35	2.9.4.	<u>О реализации проектов инициативного бюджетирования в Пермском крае</u>	63
2.6.1.	<u>Вопросы местного значения и полномочия сельских поселений, городских поселений Пермского края</u>	36	2.10.	<u>О формировании представительных органов муниципальных образований и порядке избрания глав муниципальных образований в Пермском крае</u>	64
2.6.2.	<u>Вопросы местного значения и полномочия муниципальных районов Пермского края</u>	39	3.	<u>Основные тенденции и перспективы развития местного самоуправления в Пермском крае</u>	67
2.6.3.	<u>Вопросы местного значения и полномочия городских округов Пермского края</u>	40	3.1.	<u>Финансово-экономическое положение муниципальных образований</u>	67
			3.1.1.	<u>Анализ бюджетов муниципальных образований</u>	70
			3.1.2.	<u>О реализации закона Пермского края от 2 сентября 2014 г. № 357-ПК «О предоставлении субсидий бюджетам муниципальных образований Пермского края из бюджета Пермского края»</u>	76

3.2.	<u>Устойчивое развитие сельских территорий</u>	81	3.6.2.	<u>Конкурс Совета муниципальных образований Пермского края среди муниципальных образований Пермского края</u>	101
3.3.	<u>Переход на программно-целевой метод управления бюджетом муниципального образования</u>	83	3.7.	<u>Развитие системы многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг в Пермском крае</u>	102
3.4.	<u>Инвестиционная привлекательность и инвестиционный потенциал муниципальных образований Пермского края</u>	84	3.8.	<u>Практика взаимодействия органов местного самоуправления с территориальными органами исполнительной власти в области контрольно-надзорной деятельности в период 2015–2016 годов</u>	103
3.4.1.	<u>Внедрение Стандарта инвестиционной деятельности в муниципальных образованиях Пермского края</u>	84	3.9.	<u>Итоги лицензирования предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами</u>	106
3.4.2.	<u>Муниципально-частное партнерство в Пермском крае</u>	87	3.10.	<u>О реализации программы «Доступная среда» Пермского края в муниципальных образованиях</u>	108
3.4.3.	<u>Перспективы развития инвестиционной политики: фокус на собственные приоритеты и ресурсы. Оценка регулирующего воздействия</u>	90	3.11.	<u>О практике борьбы с административными правонарушениями</u>	109
3.4.4.	<u>Опыт реализации инвестиционных проектов в сфере туризма в муниципальных образованиях Пермского края</u>	92	3.12.	<u>Проблемы организации деятельности административных комиссий муниципальных образований</u>	111
3.5.	<u>Об итогах реализации Федерального закона от 28.06.2014 №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» в муниципальных образованиях Пермского края</u>	93	3.13.	<u>Газификация муниципальных образований и обеспечение своевременной оплаты за потребленный газ</u>	112
3.6.	<u>Об итогах реализации программы повышения квалификации муниципальных служащих</u>	95	4.	<u>Резолюция XI Съезда Совета муниципальных образований Пермского края</u>	115
3.6.1.	<u>Образовательный проект Совета муниципальных образований Пермского края «Муниципальный факультет-2016»</u>	98			

ВВЕДЕНИЕ.

Совет муниципальных образований Пермского края был создан 20 июня 2006 года в соответствии со статьей 8 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Совет объединяет все муниципалитеты региона.

Э то единственная некоммерческая организация в Пермском крае, обладающая правом законодательной инициативы, а также «нулевого чтения» краевых нормативно-правовых актов по вопросам местного самоуправления и управления территориями муниципальных образований. Указанным правом Совет обладает в силу краевого закона № 577-ПК от 10 февраля 2010 года «О полномочиях органов государственной власти Пермского края по взаимодействию с Советом муниципальных образований Пермского края».

Согласно своему Уставу и краевому закону, Совет выражает, представляет и защищает интересы муниципальных образований региона, организует и координирует эффективное взаимодействие органов государственной, муниципальной власти и населения. Сегодня Совет муниципальных образований Пермского края стремится расширить горизонты своей деятельности и найти дополнительные возможности для комплексного развития муниципалитетов.

Начиная с 2009 года, Совет готовит ежегодные доклады о состоянии местного самоуправления

и развитии муниципальных образований в Пермском крае. Структура и содержание очередного ежегодного доклада обсуждаются на палатах Совета по видам муниципальных образований и утверждаются Правлением Совета. Выводы и предложения доклада входят в состав резолюций, которые муниципальное сообщество края принимает на ежегодных Съездах Совета.

Доклад и резолюцию Совет представляет Законодательному Собранию края. При этом резолюция вносится в краевой парламент в качестве законодательной инициативы Совета, а доклад служит обоснованием предложений Совета по совершенствованию законодательства и нормативной базы. На базе резолюции Законодательное Собрание принимает ежегодное Постановление о состоянии местного самоуправления и развитии муниципальных образований в Пермском крае.

В документе подводятся итоги развития местного самоуправления в Прикамье, содержатся рекомендации Законодательному Собранию, Правительству, Совету и органам местного самоуправления Пермского края.

Контроль за реализацией Постановления осуществляет комитет по государственной политике и местному самоуправлению Законодательного Собрания Пермского края, однако мнение Совета учитывается при принятии решений о снятии того или иного пункта Постановления с контроля.

В данном докладе представлены:

– итоги выполнения Постановления Законодательного Собрания Пермского края № 2420 от 16.06.2016 «О состоянии местного самоуправления и развитии муниципальных образований в Пермском крае в 2015 году», принятого на основании Резолюции X Съезда Совета от 29.04.2016.;

– основные характеристики системы местного самоуправления в Пермском крае (территориальный, финансово-экономический, публично-общественный аспекты);

– обзор деятельности органов местного самоуправления края по выполнению федеральных и краевых приоритетов;

– Резолюция XI Съезда Совета муниципальных образований Пермского края.

1. ХАРАКТЕРИСТИКА НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ, ПРИНЯТЫХ В 2016 ГОДУ И РЕГУЛИРУЮЩИХ РАЗВИТИЕ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ.

Всего с конца 2015 по начало 2017 годов было принято **72 федеральных закона**, затрагивающих интересы органов местного самоуправления. Также следует отметить **3 Указа Президента Российской Федерации**, из которых важнейший — от 16.01.2017 N 13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития РФ на период до 2025 года». Органами федеральной исполнительной власти издано **117 нормативно-правовых актов и иных документов**, прямо или косвенно касающихся местного самоуправления¹.

Начиная с 2015 года, поправки в Федеральный закон от 6.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления» (далее — ФЗ-131) вносятся пакетами. Причем в одном пакете могут быть как технические поправки, так и принципиальные новеллы. Зачастую набор поправок объединяется в один закон по мере поступления и готовности.

При этом сильные тренды на изменения не просматриваются, а сами изменения не прогнозируются. Анонсы новелл, заявленные авторитетными федеральными источниками, далеко не всегда становятся нормами закона. Это касается, в

том числе, правовой возможности вводить самообложение на части территории муниципалитета. Несмотря на поддержку Минюста России, эта давно востребованная возможность пока остается дискуссионной. В то же время в законодательстве появляются нормы, которые не обсуждались с участием широкого круга представителей местного самоуправления и даже не ожидалось в муниципальном сообществе. Порой одним и тем же законом вводятся правила, исключения из правил и исключения из исключений, что затрудняет понимание логики законодателей.

Следует признать, что после реформы местного самоуправления 2014–2015 годов совершенствование федерального законодательства о местном самоуправлении происходит без какого-либо планирования. Обещанный на Всероссийском Съезде муниципальных образований (г. Суздаль, 8 ноября 2013 г.) третий этап муниципальной реформы, когда должна быть решена проблема финансирования деятельности органов местного самоуправления, так и не начался.

Факты говорят о том, что на данный момент наибольший вес в процессах изменения законодательства о местном самоуправлении имеют кураторы внутренней политики в стране, а также разнообразные отраслевые группы. Эти категории участников могут договориться между собой, но не отвечают за реальное развитие муниципалитетов. Первым нужна политическая стабильность и пред-

сказуемость на местах. Вторые — преследуют интересы своих отраслей.

В 2016 году вступили в силу изменения, принятые 30 декабря 2015 года Федеральным законом № 447-ФЗ. Кроме того в течение года было принято еще 7 федеральных законов, изменяющих ФЗ-131.

Большинство поправок касаются правового статуса, порядков избрания и отстранения от должности главы муниципального образования и главы администрации муниципального образования.

1. Из разных статей закона было изъято положение о том, что глава муниципального образования, который является председателем представительного органа, обладает правом решающего голоса в представительном органе. Это — техническая поправка, поскольку такое право автоматически следует из статуса главы.

2. Определено, что в случае досрочного прекращения полномочий главы муниципального образования, а также применения к нему мер процессуального принуждения в соответствии с решением суда его полномочия главы переходят к тому должностному лицу органа местного самоуправления или депутату представительного органа, который определен муниципальным уставом. В муниципальном уставе также должно быть предусмотрено, к какому должностному лицу органа местного самоуправления или муниципальному служащему переходят полномочия главы администрации муниципального образования в случае досрочного

¹ Перечень федеральных законов и нормативно-правовых актов по вопросам организации местного самоуправления и деятельности органов местного самоуправления, принятых с конца 2015 по начало 2017 гг., см. в ПРИЛОЖЕНИИ 1

прекращения его полномочий или применения к нему мер процессуального принуждения в соответствии с решением суда.

3. Условия контракта для главы администрации муниципального района, который также должен исполнять полномочия главы администрации поселения, определяются представительным органом района по согласованию с представительным органом поселения.

4. В состав условий, при которых гражданин может стать кандидатом на должность главы муниципального образования, включено отсутствие ограничений пассивного избирательного права для избрания выборным должностным лицом местного самоуправления. Ограничения установлены в ФЗ-67 от 12.06.2002 «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

5. Условиями конкурса на замещение должности главы муниципального образования могут быть определены профессиональные критерии. В конкурсах на должности глав муниципальных районов и городских округов эти критерии могут устанавливаться региональным законом.

6. В конкурсах на замещение должности главы муниципального образования могут участвовать не менее двух кандидатов.

7. Уставом муниципального образования могут устанавливаться ограничения, не позволяющие одному и тому же лицу занимать должность главы муниципального образования более определенного данным уставом количества сроков подряд.

8. Дополнен перечень случаев, при которых глава муниципального образования и глава администрации муниципального образования могут быть отстранены от должности. Добавилось установленное судом и неисправленное в отведенный срок «нецелевое использование межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, бюд-

жетных кредитов, нарушение условий предоставления межбюджетных трансфертов, бюджетных кредитов, полученных из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации».

9. Для случаев несудебного (по болезни, в связи с утратой работоспособности или выходом на пенсию по старости) досрочного прекращения полномочий главы, другого должностного лица, депутата муниципального образования, исполняющего свои обязанности на постоянной основе, предусмотрены дополнительные социальные и иные гарантии за счет местного бюджета.

10. Сделано уточнение понятия «иностранные финансовые инструменты», которыми кандидат на выборную должность в органах местного самоуправления не имеет права пользоваться во время избирательной кампании (эта норма вступит в силу 28.06.2017).

На втором месте по количеству — поправки в перечень и определение муниципальных полномочий:

1. Проведение экспертизы и оценки регулирующего воздействия муниципальных нормативных правовых актов по вопросам осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности. Экспертиза и оценка должны проводиться органами местного самоуправления в целях выявления положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности. Процедуры обязательны для городов-центров субъектов Российской Федерации, а также для муниципалитетов, вошедших в соответствующий перечень на основании регионального закона. Все остальные муниципалитеты получили право на проведение экспертизы и оценки.

В то же время законодатель установил исключение из принятого правила, которое практически

отменяется исключением из исключения. Из числа муниципальных актов, подпадающих под оценку регулирующего воздействия, исключены решения о местных налогах и сборах, а также о бюджетных правоотношениях. При этом оценке регулирующего воздействия должны подвергаться муниципальные правовые акты на предмет возникновения необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и местных бюджетов.

2. Деятельность по организации отдыха детей в каникулярное время (вопрос местного значения для муниципальных районов и городских округов) отныне понимается как осуществление мероприятий по обеспечению организации отдыха детей в каникулярное время, включая мероприятия по обеспечению безопасности их жизни и здоровья. Все это муниципалитеты должны выполнять в пределах своих полномочий.

3. К правам всех видов муниципалитетов (кроме внутригородских районов) отнесено осуществление мероприятий в сфере профилактики правонарушений, предусмотренных Федеральным законом «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации».

4. В связи с созданием сети региональных операторов по обращению с отходами у всех видов муниципалитетов изменилось содержание соответствующего вопроса местного значения. Начиная с 2016 года, для городских и сельских поселений действует формулировка: «участие в организации деятельности по сбору (в том числе отдельному сбору) и транспортированию твердых коммунальных отходов». Муниципальные районы участвуют «в организации деятельности по сбору (в том числе отдельному сбору), транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению твердых коммунальных отходов» на своей территории. Городские округа выполняют то же самое, но без привязки к своей территории.

На третьем месте по популярности у законодателя — аспекты взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления.

1. Субъект Федерации может своими законами перераспределять полномочия между собой и муниципалитетами, но только в случаях, определенных федеральным законодательством.

2. Дополнен перечень случаев, при которых региональные власти могут участвовать в формировании органов местного самоуправления, назначении и отстранении от должности должностных лиц органов местного самоуправления. Дополнение изложено в ч. 2.1 ст. 36 (о конкурсе по отбору кандидатур на должность главы муниципалитета — для городских округов, муниципальных районов, городских округов с внутригородским делением и внутригородских муниципалитетов городов федерального значения) и в ст. 74. «Ответственность главы муниципального образования и главы местной администрации перед государством» ФЗ-131 от 6.10.2003.

3. В статью 77 ФЗ-131 (о контрольно-надзорной деятельности в отношении органов местного самоуправления) внесена новая часть 4. Текст дополнения гласит: «Положения настоящей статьи не применяются в случаях, если федеральными законами установлен иной порядок организации и проведения контроля (надзора) за деятельностью органов местного самоуправления и должностных лиц органов местного самоуправления, а также к мероприятиям по контролю (надзору), проводимым должностными лицами органов федеральной службы безопасности».

Кроме того в конце 2016 года по инициативе Минюста России была **упрощена процедура внесения изменений и дополнений в муниципальные уставы**. Отныне муниципалитеты освобождаются



Общероссийский муниципальный правовой форум

от обязанности проводить публичные слушания по внесению изменений в муниципальный устав, если этими изменениями устав приводится в соответствие с федеральным и региональным законодательством. Официальное опубликование порядка учета мнения населения и участия граждан в обсуждении соответствующего проекта муниципального нормативно-правового акта в этом случае также не требуется. На приведение муниципальных уставов в соответствие с законодательством отводится 6 месяцев (если в законодательстве не определен иной срок).

Выявленные факты наличия в муниципальном Уставе или акте о внесении в Устав изменений и

дополнений противоречий Конституции Российской Федерации, действующему федеральному и региональному законодательству, а также коррупциогенных факторов определены как основание для отказа в регистрации Устава или акта о его изменении и дополнении. Обжаловать отказ в государственной регистрации муниципалитет может в суде или в федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном в сфере регистрации уставов муниципальных образований.

При этом в уставе муниципального образования должен быть определен срок полномочий представительного органа, избираемого на муниципальных выборах.

Незначительные изменения коснулись **территориальных основ местного самоуправления**, осуществляемого в муниципальных районах и сельских поселениях. Определено, что в состав районов включаются поселения, возникающие на территориях с низкой плотностью именно сельского населения. Уточнение про плотность именно сельского населения также внесено в нормы ФЗ-131, которыми устанавливается порядок образования сельских поселений.

В 2016 году на правительственном уровне обновлен Всероссийский конкурс «Лучшая муниципальная практика». Приняты Постановление Правительства России от 18.08.2016 № 815, приказ Минюста России № 270 от 30.11.2016 «Об утверждении формы конкурсной заявки и методики оценки конкурсных заявок муниципальных образований, представляемых для участия во Всероссийском конкурсе «Лучшая муниципальная практика» по номинации «Обеспечение эффективной «обратной связи» с жителями муниципальных образований, развитие территориального общественного самоуправления и привлечение граждан к осуществлению (участию в осуществлении) местного самоуправления в иных формах» и приказ Минэкономразвития России № 798 от 09.12.2016 «Об утверждении формы конкурсной заявки муниципальных образований, представляемой для участия во Всероссийском конкурсе «Лучшая муниципальная практика» по номинации «муниципальная экономическая политика и управление муниципальными финансами» и методики оценки конкурсных заявок муниципальных образований, представляемых для участия во Всероссийском конкурсе «Лучшая муниципальная практика» по

номинации «муниципальная экономическая политика и управление муниципальными финансами». В феврале 2017 года Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации издало Приказ «Об утверждении формы конкурсной заявки муниципального образования»².

Среди **актов Правительства России**, принятых в 2016 году, также следует отметить:

– Постановление от 30.12.2015 № 1490 «Об осуществлении публичным партнером контроля за исполнением соглашения о государственно-частном партнерстве и соглашения о муниципально-частном партнерстве»;

– Распоряжение от 26.01.2016 № 80-р «Стратегия развития ЖКХ в РФ на период до 2020 года»;

– Распоряжение от 01.04.2016 № 559-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности в РФ на 2016 – 2017 годы»;

– Постановление от 18.04.2016 № 320 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета в рамках подпрограммы «Модернизация и развитие социального обслуживания населения» государственной программы РФ «Социальная поддержка граждан» бюджетам субъектов РФ на софинансирование капитальных вложений в объекты государственной собственности субъектов РФ, которые осуществляются из бюджетов субъектов РФ, или в целях предоставления соответствующих субсидий из бюджетов субъектов РФ местным бюджетам на софинансирование капитальных вложений в объекты муниципальной собственности, которые осуществляются из местных бюджетов»;

– Распоряжение от 19.04.2016 № 724-р «Об утверждении перечня документов и (или) информации, запрашиваемых и получаемых в рамках межведомственного информационного взаимодействия

органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля (надзора) при организации и проведении проверок от иных государственных органов, органов местного самоуправления либо организаций, в распоряжении которых находятся эти документы и (или) информация»;

– Постановление от 18.05.2016 № 445 «Об утверждении государственной программы РФ «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами»»;

– Распоряжение от 02.06.2016 № 1083-р «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в РФ на период до 2030 года»;

– Постановление от 27 октября 2016 года № 1096 «Об утверждении перечня общественно полезных услуг и критериев оценки качества их оказания»;

– Постановление от 03.11.2016 № 1134 «О вопросах осуществления холодного водоснабжения и водоотведения»;

– Постановление от 12.11.2016 № 1156 «Об обращении с твердыми коммунальными отходами и внесении изменения в постановление Правительства РФ от 25 августа 2008 г. № 641»;

– Постановление от 12.11.2016 № 1159 «О критериях экономической эффективности проектной документации»;

– Постановление от 26.12.2016 № 1491 «О порядке осуществления общественного жилищного контроля».

Важную роль в развитии законодательства о местном самоуправлении играют **акты Конституционного суда Российской Федерации (далее – КС РФ)**.

² Приказ Минстроя России от 28.02.2017 № 587/пр см. в ПРИЛОЖЕНИИ 2.

Из решений, принятых с конца 2015 по начало 2017 годов, следует обратить особое внимание на два, касающихся судебной практики по представлениям контрольно-надзорных органов. Постановлением от 13.10.2015 № 26-П КС РФ уточнил, что пункт 24 части 1 статьи 16 ФЗ-131 не возлагает на органы местного самоуправления городских округов обязанности по ликвидации несанкционированных свалок отходов на лесных участках в составе земель лесного фонда, расположенных на территории этих городских округов, без их наделения соответствующими государственными полномочиями. Аналогичное решение было принято в отношении органов

местного самоуправления муниципальных районов – в Постановлении № 13-П от 26.04.2016.

Важную роль в укреплении местных бюджетов может сыграть Постановление КС РФ № 15-П от 05.07.2016, где дана оценка конституционности положения части 1 статьи 2418 Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». КС РФ признал оспоренное положение не противоречащим Конституции Российской Федерации, как устанавливающее общий порядок оспаривания органами местного самоуправления результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости, находящихся в муниципальной собственности.

В то же время оспоренное положение было признано не соответствующим Конституции в той мере, в какой оно препятствует органам местного самоуправления оспаривать в судебном порядке результаты определения кадастровой стоимости земельного участка, не находящегося в собственности муниципального образования, но расположенного на его территории, в случаях, когда по заявлению собственника этого земельного участка его кадастровая стоимость была существенно снижена. КС РФ признал, что оспариваемая норма может угрожать реализации прав и законных интересов данного муниципального образования, в том числе связанных с поступлениями налоговых доходов в местный бюджет³.

³ Обзор Постановлений КС РФ по вопросам местного самоуправления см. в ПРИЛОЖЕНИИ 3.

2. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ПЕРМСКОМ КРАЕ.

Процессы развития федерального законодательства, безусловно, отражаются на деятельности Совета муниципальных образований Пермского края и взаимоотношениях Совета с ключевыми партнерами – губернатором, Законодательным Собранием и Правительством региона.

В то же время, начиная с «муниципальной реформы» 2014-2015 годов, когда в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» были внесены радикальные поправки (законами №№ 136-ФЗ, 165-ФЗ и 485-ФЗ от 2014 года и 8-ФЗ от 2015 года), региональный компонент получил яркое выражение в общей картине муниципальной жизни Прикамья. Совет муниципальных образований Пермского края и ранее являлся значимой площадкой для согласования решений по управлению территориями. Инициированные Президентом России

В. В. Путиным процессы регионализации местного самоуправления, балансировки муниципальных полномочий и вовлечения граждан в решение социально-значимых вопросов усилили роль Совета в формировании и реализации внутренней политики Пермского края.

Совет принял участие в обсуждении краевого закона от 02.09.2014 №357-ПК «О предоставлении субсидий бюджетам муниципальных образований Пермского края из бюджета Пермского края», выступил инициатором краевых законов от 26.11.2014 №401-ПК «О порядке формирования представительных органов муниципальных образований Пермского края и порядке избрания глав муниципальных образований Пермского края» и от 22.12.2014 № 416-ПК «О закреплении дополнительных вопросов местного значения за сельскими поселениями Пермского края и о внесении изме-

нения в Закон Пермского края «О бюджетном процессе в Пермском крае».

Кроме того Совет участвовал в разработке и обсуждении ряда стратегических актов органов исполнительной власти Пермского края и продолжает участвовать в их корректировке и реализации. Важнейшим таким актом является долгосрочная государственная программа Пермского края «Региональная политика и развитие территорий», которая утверждена Постановлением Правительства Пермского края от 01.10.2013 № 1305-п.

Активная и конструктивная позиция Совета позволяет решать широкий круг вопросов, связанных с работой муниципалитетов, во взаимодействии с органами государственными власти. Это обеспечивает оперативность решений и повышает эффективность бюджетных расходов на их выполнение.

2.1. О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ СОВЕТА МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ПЕРМСКОГО КРАЯ С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ.

Основными партнерами Совета в системе оперативного управления развитием местного самоуправления в Пермском крае являются Министерство территориального развития Пермского края и комитет по государственной политике и развитию территорий Законодательного Собрания Пермско-

го края. Эти органы привлекались к обсуждению Доклада Совета за 2015 год и проекта Резолюции X Съезда Совета еще на стадии их разработки. Представители комитета и Министерства участвовали в мероприятиях X Съезда, который прошел в Пермском районе **28–29 апреля**.

Пленарное заседание состоялось во второй день Съезда. Перед участниками выступил Председатель Совета А. П. Кузнецов, который изложил основные выводы Доклада и обосновал рекомендации Резолюции.

Доклад «О состоянии местного самоуправления и развитии муниципальных образований в

Пермском крае в 2015 году» и Резолюция X Съезда Совета муниципальных образований Пермского края были официально представлены **Комитету по государственной политике и развитию территорий** Законодательного Собрания Пермского края **18 мая**. Перед участниками заседания с докладом выступил председатель Совета, глава Пермского района А. П. Кузнецов. Рассмотрение основной законодательной инициативы Совета и ее обоснования состоялось в рамках дискуссии об актуальных направлениях развития региона. Доклад «О состоянии местного самоуправления и развитии муниципальных образований в Пермском крае в 2015 году» поддержан большинством членов комитета. По итогам обсуждения участники также предложили разработать проект закона Пермского края

о минимальном финансовом обеспечении муниципального образования.

19 мая А. П. Кузнецов изложил основные выводы доклада и представил резолюцию X Съезда на пленарном заседании Законодательного Собрания Пермского края.

8 июня в Законодательном Собрании Пермского края состоялось заседание рабочей группы по подготовке согласованных предложений по решению проблем, озвученных в докладе Совета. Участники – министры и депутаты Пермского края – утвердили основные положения проекта Постановления. Приоритетными направлениями развития местного самоуправления в регионе определены: повышение финансовой устойчивости местных бюджетов муниципальных образований

за счет увеличения налоговых и неналоговых доходов; совершенствование условий предоставления межбюджетных трансфертов из бюджета Пермского края бюджетам муниципальных образований при выполнении государственных полномочий и полномочий по решению вопросов местного значения; повышение гражданской активности населения, вовлечение его в непосредственное осуществление местного самоуправления. Приняты рекомендации в адрес Законодательного Собрания Пермского края, Правительства Пермского края, органов местного самоуправления муниципальных образований Пермского края, Совета муниципальных образований Пермского края.

Постановление № 2420 «О состоянии местного самоуправления и развитии муниципальных образований в Пермском крае в 2015 году» было принято на заседании Законодательного Собрания Пермского края **16 июня 2016 года**.

Итоги выполнения ряда пунктов Постановления были подведены **25 октября** на заседании Комитета по государственной политике и местному самоуправлению, в котором участвовали представители Совета. Комитет поддержал предложение Совета об увеличении объема субвенций органам местного самоуправления на исполнение отдельных государственных полномочий в соответствии с законом Пермского края от 29.02.2016 № 612-ПК «О передаче органам местного самоуправления Пермского края отдельных государственных полномочий по организации проведения мероприятий по предупреждению и ликвидации болезней животных, их лечению, отлову и содержанию безнадзорных животных, защите населения от болезней, общих для человека и животных». Объем субвенций предложено увеличить с 5 до 37 миллионов рублей.

Решено оставить на контроле до 1 декабря 2016 года вопрос об увеличении финансирования мероприятий, направленных на поддержку и разви-



Пленарное заседание X съезда Совета муниципальных образований Пермского края

тие системы территориального общественного самоуправления на 2017–2018 годы. Оставлены на контроле и другие очень острые для муниципальных образований края вопросы: о предоставлении субсидий бюджетам городских и сельских поселений на реализацию приоритетных муниципальных проектов в рамках приоритетных региональных проектов, муниципальных образований на условиях софинансирования; о возможности принятия государственной программы строительства дорог, сетей газо-, водоснабжения (водоотведения) для обеспечения сетями инженерной инфраструктуры земельных участков, выделяемых многодетным семьям, на условиях софинансирования с муниципальными образованиями и распределением субсидий исходя из количества многодетных семей, состоящих на учете в каждом муниципальном образовании.

Следующее заседание профильного краевого Комитета, посвященное реализации Постановления Законодательного Собрания Пермского края от 16.06.2016 № 2420 «О состоянии местного самоуправления и развитии муниципальных образований в Пермском крае в 2015 году» состоялось **14 декабря**. В его работе также участвовали представители Совета муниципальных образований Пермского края.

В повестку повторно включен «контрольный» вопрос о предоставлении субсидий бюджетам городских и сельских поселений на реализацию приоритетных муниципальных проектов. В 2017 году предусмотрены субсидии на реализацию проектов инициативного бюджетирования, на оказание содействия органам местного самоуправления в решении вопросов местного значения, осуществляемых с участием самообложения граждан. На ремонт автодорог общего пользования сельских и городских поселений, дворовых территорий и проездов к ним предусмотрены субсидии в разме-

ре 220 500,0 тыс. рублей. С учетом указанных выше мер вопрос был снят с контроля.

В 2017 году планируется увеличить с 5 млн. рублей до 7 млн. рублей сумму субсидий на софинансирование мероприятий по реализации социально значимых проектов территориального общественного самоуправления в рамках подпрограммы «Развитие общественного самоуправления» государственной программы Пермского края «Региональная политика и развитие территорий». Вопрос снят с контроля как исполненный.

Также на заседании Комитета рассмотрен вопрос об изменении в 2017 году срока окончания приема заявок от муниципальных образований о предоставлении субсидии на проекты и программы, связанные со строительством (капитальным ремонтом, реконструкцией) объектов социальной, инженерной, дорожно-транспортной инфраструктуры. Для того чтобы муниципалитеты имели возможность полного освоения субсидий, с 2017 года заявки на объемы субсидий будут приниматься до 1 августа текущего финансового года. Принятие проекта постановления Правительства Пермского края о вышеуказанных субсидиях состоялось в декабре 2016 года. В связи с этим срок исполнения данного вопроса был продлен до 30 декабря 2016 года.

Оставлен на контроле важный вопрос об изменении принципов распределения субсидий из бюджета Пермского края с учетом применения стимулирующих мер. Министерством территориального развития Пермского края проводится предварительное согласование оптимального варианта стимулирования с Советом муниципальных образований Пермского края. Данный вопрос требует более детальной проработки в интересах всех муниципалитетов Пермского края.

В 2016 году развивалось рабочее взаимодействие Совета и **Министерства территориального**

развития Пермского края. Министр территориального развития Р. А. Кокшаров и его первый заместитель, начальник управления развития и поддержки местного самоуправления С. В. Усачёва участвовали в работе палат и Правления Совета. Мероприятия Совета, на которых выступали руководители профильного министерства, проходили **1–2 раза в месяц** в течение всего 2016 года.

Совет также сотрудничал с иными **краевыми ведомствами**: Министерством строительства и ЖКХ, Министерством культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций, Министерством здравоохранения, Министерством информационного развития и связи, Министерством экономического развития, Министерством транспорта, Министерством промышленности, предпринимательства и торговли, Министерством сельского хозяйства и продовольствия, Министерством физической культуры и спорта и др.

Среди терорганов федеральных структур партнерами Совета в 2016 году были Прокуратура Пермского края, Управление ФНС России по Пермскому краю, Территориальный фонд ОМС Пермского края, Главное управление федеральной службы исполнения наказаний по Пермскому краю, Уполномоченный по правам человека, Уполномоченный по защите прав предпринимателей.

Многие государственные структуры Совет привлекает к своей работе на основании соглашений о взаимодействии. В 2016 году подписано Соглашение с Министерством экономического развития Пермского края. Событие состоялось 21 сентября на выездном заседании Правления Совета МО в с. Чекмени Нытвенского района. Всего к концу 2016 года в активе Совета было **27 соглашений о взаимодействии с органами государственной власти, институтами и структурами гражданского общества Пермского края.**

В 2016 году Совет МО активно участвовал в обсуждении 9 краевых законопроектов и поправок к действующим законам:

1. Закон Пермского края от 02 сентября 2014 года № 357-ПК «О предоставлении субсидий бюджетам муниципальных образований Пермского края из бюджета Пермского края».

2. Закон Пермского края от 26 ноября 2014 г. № 401-ПК «О порядке формирования представительных органов муниципальных образований Пермского края и порядке избрания глав муниципальных образований Пермского края».

3. Закон Пермского края от 22 декабря 2014 г. № 416-ПК «О закреплении дополнительных вопросов местного значения за сельскими поселениями Пермского края и о внесении изменения в

Закон Пермского края «О бюджетном процессе в Пермском крае».

4. Закон Пермского края от 06.04.2015 № 460-ПК (ред. от 23.12.2016) «Об административных правонарушениях в Пермском крае».

5. Закон Пермского края от 21 декабря 2015 года № 580-ПК «О внесении изменений в Закон Пермского края «О бюджете Пермского края на период 2015 год и плановый период 2016–2017 годы».

6. Закон от 29 февраля 2016 года № 612-ПК «О передаче органам местного самоуправления Пермского края отдельных государственных полномочий по организации проведения мероприятий по отлову, содержанию, эвтаназии и утилизации (кремации трупов) умерших в период содержания и эвтаназированных без-

надзорных животных на территории Пермского края».

7. Закон Пермского края от 09.11.2016 № 11-ПК «О профилактике правонарушений в Пермском крае».

8. Закон Пермского края от 02.06.2016 № 654-ПК (ред. от 08.11.2016) «О реализации проектов инициативного бюджетирования в Пермском крае».

9. Проект закона «Об ответственном обращении с животными».

Кроме того в совместную Повестку Совета, Законодательного Собрания и заинтересованных органов исполнительной власти края в 2016 году вошли следующие актуальные вопросы:

1. Возможность увеличения доли краевого софинансирования проектов по решению вопросов местного значения с участием средств самообложения граждан в рамках подпрограммы «Развитие и поддержка местного самоуправления» государственной подпрограммы Пермского края «Региональная политика и развитие территорий».

По итогам обсуждения принято положительное решение. Формула софинансирования муниципальных проектов с использованием средств самообложения граждан была расширена на 2 пункта. К ранее применяемой схеме «1+5», где на каждый 1 рубль средств граждан краевой бюджет выделяет 5 рублей, добавилось «1+1», где на каждый 1 рубль муниципальных средств, внесенных на софинансирование проекта, из бюджета края выделяется еще 1 рубль.

2. Внесение изменений в государственную программу Пермского края «Региональная политика и развитие территорий» в части конкретизации мероприятий, направленных на развитие системы дополнительного профессионального образования лиц, занимающих выборные муниципальные должности, муниципальных служащих и работников муниципальных учреждений.



Выступление председателя Совета муниципальных образований Пермского края А.П. Кузнецова на пленарном заседании Законодательного Собрания Пермского края

3. Опыт укрупнения территорий и основные результаты объединительных процессов в Пермском крае.

4. Меры, направленные на приведение в нормативное состояние объектов жилищно-коммунального хозяйства в муниципальных образованиях Пермского края.

5. Методика расчета нормативов формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и нормативов формирования расходов на содержание органов местного самоуправления муниципальных образований Пермского края.

6. Проведение мероприятий по взысканию налоговой задолженности в бюджеты муниципальных образований.

7. Исполнение требований законодательства, направленного на ограничение пребывания детей в местах, нахождение в которых может причинить вред их здоровью, физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию.

8. Реализация территориальной программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов.

9. Реализация изменений Федерального законодательства в области обращения с твердыми коммунальными отходами, вступивших в силу с 1 января 2016 года.

10. Перспективы развития связи в сельских поселениях Пермского края.

11. Конкурс проектов территориального общественного самоуправления в 2016 году.

12. Анализ налогового и кадрового потенциала муниципальных образований Пермского края.

13. Организации регулярных перевозок пасса-

жиров и багажа автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам.

14. Конкурс Совета среди муниципальных образований – 2016.

15. Проведение открытого конкурса на разработку проекта Концепции социально-экономического развития Пермской городской агломерации.

16. Возможность увеличения финансирования мероприятий, направленных на поддержку и развитие системы территориального общественного самоуправления на 2017-2018 годах.

17. Предоставление субсидий бюджетам городских и сельских поселений на реализацию приоритетных муниципальных проектов в рамках приоритетных региональных проектов, муниципальных образований на условиях софинансирования.

18. Возможность принятия государственной программы строительства дорог, сетей газо-, водоснабжения (водоотведения) для обеспечения сетями инженерной инфраструктуры земельных участков, выделяемых многодетным семьям, на условиях софинансирования с муниципальными образованиями и распределением субсидий исходя из количества многодетных семей, состоящих на учете в каждом муниципальном образовании.

19. Разработка и внесение в Государственную Думу ФС РФ проекта федерального закона об установлении срока действия решения местного референдума о введении самообложения в муниципальном образовании в соответствии со сроком действия бюджета муниципального образования.

20. Приведение правил землепользования и застройки в соответствие с Градостроительным кодексом РФ.

Партнеры Совета из числа органов государственной власти неизменно являются почетными гостями **торжественного приема Совета муниципальных образований Пермского края**. По сло-



Торжественный приём Совета муниципальных образований Пермского края

жившейся с 2014 года традиции прием закрывает деловую повестку Совета на текущий год. В рамках этого мероприятия проходит церемония награждения победителей краевого Конкурса муниципальных образований и лучших руководителей органов местного самоуправления Прикамья.

Прием Совета состоялся **9 декабря** 2016 года. Участвовали главы 337 муниципалитетов края. Собравшихся приветствовали губернатор Пермского края В. Ф. Басаргин, председатель Правительства Пермского края Г. П. Тушнолобов, председатель комитета по развитию инфраструктуры Законодательного Собрания Пермского края В. Б. Плюсин, заместитель председателя Правительства – министр территориального развития Пермского края Р. А. Кокшаров, секретарь регионального отделения партии «Единая Россия» Н. И. Дёмкин, генеральный директор ООО «ЛУКОЙЛ-ПЕРМЬ» О. В. Третьяков и другие.

2.2. ИТОГИ ВЫПОЛНЕНИЯ РЕЗОЛЮЦИИ X СЪЕЗДА СОВЕТА МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ПЕРМСКОГО КРАЯ.

В состав Резолюции X Съезда вошли рекомендации к Законодательному Собранию и Правительству, а также Совету муниципальных образований и органам местного самоуправления Пермского края.

Частью 1 Резолюции X Съезда и частью 2 Постановления Законодательного Собрания Пермского края № 2420 от 16.06.2016 «О состоянии местного самоуправления и развитии муниципальных образований в Пермском крае в 2015 году» **Законодательному Собранию Пермского края** рекомендовано разработать и внести в Государственную Думу Российской Федерации 2 законодательных инициативы:

1. О внесении изменений в бюджетное и налоговое законодательство Российской Федерации в части перенесения срока уплаты налогов, зачисляемых в бюджеты муниципальных образований (земельного налога, налога на имущество физических лиц, транспортного налога), на начало финансового года.

2. Об установлении срока действия решения местного референдума о введении самообложения в муниципальном образовании в соответствии со сроком действия бюджета муниципального образования.

Обе инициативы были подготовлены Аналитическим управлением Законодательного Собрания Пермского края.

Однако относительно первой инициативы выяснилось, что похожий, но менее радикальный законопроект «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (о переносе срока уплаты налога на имущество физических лиц, транспортного и земельного налогов с 1 декабря на 1 октября) был внесен в Государствен-



X Съезд Совета муниципальных образований Пермского края

ную Думу Тамбовской областной Думой 19 января 2016 года. Законопроект зарегистрирован под № 977382-6.

Тамбовские депутаты предложили вернуться к практике, действующей до 2016 года. Эту инициативу поддержали Парламент Кабардино-Балкарской Республики, Дума Астраханской области, Законодательная Дума Томской области, Смоленская областная Дума, Законодательное Собрание Вологодской

области и Алтайское краевое Законодательное Собрание. Из региональных представительных органов единственный отрицательный отзыв дало Законодательное Собрание Ульяновской области.

Однако федеральные законодатели – профильные комитеты Совета Федерации и Государственной Думы, Аналитическое управление Совета Федерации – сочли законопроект нецелесообразным либо преждевременным. В одном случае рецен-

зенты ссылались на осложнение работы налоговых органов, в другом — на отсутствие практики правоприменения, в третьем — на увеличение нагрузки на налогоплательщиков.

В связи с негативной реакцией федеральных законодателей инициативу было решено отложить. В то же время **15 декабря** во время заседания Президиума Общероссийского Конгресса муниципальных образований начальник отдела муниципальных образований Департамента межбюджетных отношений Минфина России В. А. Саратов сообщил о том, что не имеет принципиальных возражений против перенесения сроков уплаты налогов в местные бюджеты на более ранний срок. Более того, Минфин понимает целесообразность этой меры для повышения эффективности деятельности муниципальных образований.

Учитывая изложенное, Совет поддерживает законопроект № 977382-6 «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (о переносе срока уплаты налога на имущество физических лиц, транспортного и земельного налогов с 1 декабря на 1 октября) и выступить с инициативой о направлении в Государственную Думу положительного отзыва.

Вторая инициатива — об установлении срока действия решения местного референдума о введении самообложения в муниципальном образовании в соответствии со сроком действия бюджета муниципального образования путем внесения изменений в статью 56 ФЗ-131 — была подготовлена Законодательным Собранием Пермского края. Однако законопроекту не было дано хода. Как указали рецензенты, в ФЗ-131 не содержится указаний на ограничение сроков по уплате разовых

целевых платежей граждан на реализацию проектов, которые финансируются с применением самообложения. Соответственно, инициатива представляется федеральным законодателям избыточной, а вопрос об отсрочке или рассрочке платежа рекомендовано решать в рамках принятия гражданами решения о введении самообложения. Законопроект был однозначно отклонен обоими профильными комитетами Федерального Собрания, но поддержан с оговорками Аналитическим управлением Совета Федерации. Составители этого отзыва предложили изменить ракурс инициативы и наделить органы местного самоуправления правом принятия решения об отсрочке внесения разовых платежей, а также закрепить перечень уважительных причин, по которым граждане не могут вносить платежи своевременно⁴.

Значительные части Резолюции X Съезда Совета и Постановления Законодательного Собрания № 2420 посвящены рекомендациям и предложениям муниципального сообщества Прикамья в адрес Правительства края.

Подпункт 1 пункта 2 Резолюции X Съезда СМО Пермского края

Рассмотреть возможность с 2017 года установления срока окончания приема заявок от муниципальных образований на предоставление субсидии на проекты и программы, связанные со строительством (капитальным ремонтом, реконструкцией) объектов социальной, инженерной, дорожно-транспортной инфраструктуры муниципальных образований, на 30 апреля, срока принятия решений и соответствующих постановлений Правительства Пермского края — на 1 июня.

Подпункт 2а пункта 3 Постановления ЗС Пермского края № 2420 от 16 июня 2016

В срок до 01.10.2016 рассмотреть возможность установления с 2017 года окончания срока приема

заявок от муниципальных образований на предоставление субсидии на проекты и программы, связанные со строительством (капитальным ремонтом, реконструкцией) объектов социальной, инженерной, дорожно-транспортной инфраструктуры муниципальных образований, до 30 апреля, принятие постановлений Правительства Пермского края до 1 июня.

Рекомендация обусловлена погодными условиями Пермского края. Пожелания муниципального сообщества выполнены Правительством: сроки подачи заявок и выделения денег были сдвинуты на более ранние, чем в 2016 году, даты. Даты в итоговом решении Правительства не совпадают с теми, о которых говорится в Резолюции и Постановлении. Однако это несоответствие объясняется особенностями регионального бюджетного процесса.

Вопрос был снят с контроля Законодательного Собрания Пермского края 18 января 2017 года после выступления заместителя председателя Правительства — министра территориального развития Пермского края Р. А. Кокшарова на заседании комитета Законодательного Собрания Пермского края по государственной политике и местному самоуправлению.

Реализация подпункта 1 пункта 2 Резолюции X Съезда Совета муниципальных образований Пермского края проходила в 2 этапа:

1. В установленный срок был изучен поставленный вопрос и подготовлен проект Постановления Правительства.

Решено, что начиная с 2017 года, заявки на субсидирование муниципальных программ и муниципальных проектов, а также участие муниципальных образований в приоритетных региональных проектах (с учетом формирования краевого бюджета на текущий финансовый год и плановый период) будут приниматься до **1 июня** текущего финансового года.

⁴ Аналитический материал к проекту федерального закона № 6-537 «О внесении изменений в статью 56 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» См. ПРИЛОЖЕНИЕ 4.

При этом, как отметил в своем письме № СЭД-01-56-1642 от 23.11.2016 Председатель Правительства края Г. П. Тушнолобов, в конце II квартала текущего финансового года объем средств субсидий на указанные выше расходы увеличивается на сумму экономии по итогам осуществления закупок, выполнения работ и уточнения проектно-сметной или сметной документации. Другими источниками пополнения фондов субсидирования является расторжение контрактов с недобросовестными подрядчиками и средства отчетного года, не использованные и не утвержденные Постановлениями Правительства Пермского края. Эти высвобожденные средства перенаправляются на субсидии муниципалитетам соответствующими изменениями в закон о краевом бюджете и будут распределяться по заявкам, которые муниципалитеты могут подать до 1 августа (как и было ранее).

2. 8 декабря 2016 года принято Постановление Правительства Пермского края № 1095-п «О внесении изменений в Постановление Правительства Пермского края от 10 апреля 2015 года №206-п «О предоставлении субсидий на реализацию муниципальных программ, инвестиционных проектов муниципальных образований Пермского края и приоритетных региональных проектов».

Подпункт 2 пункта 2 Резолюции X Съезда Совета муниципальных образований Пермского края

Подготовить предложения по изменению принципов распределения субсидий из бюджета Пермского края, предусмотрев стимулирующие меры в отношении муниципальных районов и городских округов, которые наращивают доходную базу местных бюджетов, наиболее полно осваивают субсидии, достигают целевых показателей и используют при реализации субсидий механизмы муниципально-частного партнерства.

Подпункт 26 пункта 3 Постановления Законодательного Собрания Пермского края № 2420 от 16 июня 2016

В срок до 01.10.2016 подготовить предложения по изменению принципов распределения субсидий из бюджета Пермского края, предусмотрев стимулирующие меры в отношении муниципальных районов и городских округов, наращивающих доходную базу местных бюджетов, наиболее полно осваивающих субсидии, достигающих целевых показателей и использующих при реализации субсидий механизмы муниципально-частного партнерства.

Как сообщил и. о. председателя Правительства Пермского края Р. А. Кокшаров в письме № СЭД-01-68-175 от 10.02.2017, проработаны различные варианты применения стимулирующих мер в отношении муниципальных образований, наращивающих доходную базу местных бюджетов. Основной мерой стало формирование стимулирующей надбавки к единой субсидии муниципалитетам за счет перераспределения средств субсидии между ее получателями.

Принято Постановление Правительства Пермского края № 962-п от 21.10.2016 «Об утверждении Правил предоставления субсидий и иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, из бюджета Пермского края бюджетам муниципальных образований Пермского края». Согласно Постановлению 962-п к муниципалитетам, не достигшим установленных показателей, применяются меры финансовой ответственности. Право Правительства края перераспределять средства единой субсидии закреплено законом Пермского края от 23.12.2016 № 47 «О внесении изменений в закон Пермского края «О предоставлении субсидий бюджетам муниципальных образований Пермского края из бюджета Пермского края».

Новелла, как и указано в пояснительной записке к инициативе Правительства, направлена на стиму-

лирование муниципальных образований к более полному освоению средств, выделенных из фонда субсидирования. По новому закону и Постановлению Правительства края № 962-п, если в текущем финансовом году муниципалитет не полностью освоил субсидию, не выполнил показатели по срокам и результативности работ, то остаток на конец года должен быть возвращен в краевую бюджет. Все неиспользованные остатки суммируются, и в следующем финансовом году эти средства перераспределяются тем, кто использовал краевую субсидию полностью и по целевому назначению.

Порядок и условия предоставления субсидии за счет перераспределения утверждаются Правительством Пермского края. В то же время анализ различных вариантов перераспределения остатков субсидии в виде стимулирующей надбавки муниципалитетам показал, что в данных условиях стимулирующие надбавки не составляют значительных сумм и не выполняют своей стимулирующей роли. Об этом сообщил в своем письме Р. А. Кокшаров⁵.

Данный пункт Постановления был снят с контроля по соглашению сторон. Однако следует отметить, что рекомендацией поставлены иные задачи, чем те, над которыми работало Правительство.

Первоначально речь шла о стимулах для муниципальной социально-экономической инициативы, о позитивной мотивации. Муниципальное сообщество выдвинуло ряд равновесных показателей для поощрения эффективной работы органов местного самоуправления. Законодатели же сфокусировались только на одном показателе и выработке мер пресечения за его несоблюдение.

Отказ от нормы об автоматическом перезачислении неосвоенных средств субсидии в местный

⁵ См. письмо Р. А. Кокшарова № СЭД-01-68-175 от 10.02.2017 с расчетами сумм стимулирующих надбавок по разным методикам в ПРИЛОЖЕНИИ 5.

бюджет на следующий год поставил результативность муниципальных программ и проектов в жесткую зависимость от срока и полноты поступления субсидии. При этом точный срок выделения и зачисления денег в краевом законодательстве установлен не был. Учитывая это, а также незначительность стимулирующей надбавки, следует признать, что вместо долгожданного «пряника» муниципалитеты получили «кнут».

Однако в 2017 году работа краевых властей по совершенствованию механизма субсидирования муниципальных программ и проектов была продолжена. Постановлением Правительства Пермского края от 01.03.2017 № 74-п внесены изменения в Постановление № 962-п от 21.10.2016. Постановлением от 15.03.2017 №92-п скорректирован целый ряд краевых правительственных актов, предусматривающих выделение субсидий муниципальным образованиям. Указанными документами существенно снижены демотивирующие риски, возникающие в связи с реализацией решений 2016 года.

Прежде всего, в Постановление 962-п введены пункты 3(1) и 5(1), которыми устанавливаются предельные сроки для распределения фонда субсидирования между муниципалитетами и заключения Соглашений между распорядителем и муниципалитетом о реализации конкретного проекта. Распределение субсидий должно быть проведено до 1 июня, а Соглашение заключено до 1 июля текущего финансового года. Если же изменениями в закон о краевом бюджете затрагивается и фонд субсидирования муниципалитетов, то Соглашения должны быть заключены не позднее, чем через 2 месяца после принятия соответствующего закона.

Установление предельных сроков принятия решений создает объективные условия для реализации муниципальных проектов и, следовательно, для максимального освоения средств субсидии. Эти новеллы также можно отнести к реализа-

ции Правительством края пункта 2.1 Резолюции X Съезда Совета и пункта 3.2а Постановления Законодательного Собрания № 2420 от 16 июня 2016.

Постановлением от 15.03.2017 №92-п уточнены параметры муниципальной заявки на предоставление субсидии. Определено, что к Соглашению должны прилагаться Показатели результативности использования субсидии и График реализации мероприятия (объекта) в пределах финансирования проекта с использованием средств субсидии. Муниципалитеты должны отчитываться не только по реализации Соглашения в целом, но и по достижению Показателей и исполнению Графика, а также объяснять причины допущенных нарушений и указывать сроки их устранения.

Решения о неосвоенных средствах принимает распорядитель – Министерство территориального развития Пермского края. Если муниципалитет покажет целевой характер использования субсидии и докажет, что нарушил Соглашение по независящим от работы органов местного самоуправления причинам, то остаток субсидии направляется на увеличение субсидирования данного муниципалитета в очередном финансовом году на те же цели.

Указанные Постановления Правительства края от 2017 года направлены на повышение эффективности управления финансами и межбюджетными отношениями в Прикамье. Однако и эти меры, несмотря на очевидную их целесообразность, не решают задачу, указанную в пункте 2.2 X Съезда Совета муниципальных образований Пермского края.

В этой связи предлагается уточнить и более тщательно проработать данный вопрос. Не ограничиваясь показателем освоения краевой субсидии, учитывать также актуализацию и рост налогооблагаемой базы местных бюджетов, объемы и социальную значимость привлекаемых инвестиций, использование механизмов муниципально-частного партнерства

для развития инфраструктуры, а также вклад муниципальных образований в прирост доходов краевого бюджета. При этом следует создать именно позитивные стимулы для развития муниципальной социально-экономической инициативы, причем как в городских, так и сельских территориях.

Такая постановка вопроса предусматривает не только бюджетные, но также налоговые и административные меры поощрения. Это может быть замена части краевых трансфертов местным бюджетам отчислениями от региональных налогов, закрепление за местными бюджетами отдельных сборов, передача муниципалитетам функций по поддержке инвесторов и т.д.

В состав Резолюции XI Съезда Совета предлагается включить рекомендацию:

Подготовить предложения по изменению принципов распределения межбюджетных трансфертов из бюджета Пермского края, предусмотрев стимулирующие меры в отношении муниципальных районов и городских округов, наращивающих доходную базу местных бюджетов.

**Подпункт 3 пункта 2
Резолюции X Съезда Совета муниципальных образований Пермского края**

При формировании бюджета Пермского края на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов предусмотреть средства на предоставление субсидий бюджетам городских и сельских поселений на реализацию приоритетных муниципальных проектов в рамках приоритетных региональных проектов, муниципальных образований на условиях софинансирования.

**Подпункт 2в пункта 3
Постановления Законодательного Собрания Пермского края № 2420 от 16 июня 2016**

В срок до 01.10.2016 при формировании бюджета Пермского края на 2017 год и на плановый пери-

од 2018 и 2019 годов предусмотреть средства на предоставление субсидий бюджетам городских и сельских поселений на реализацию приоритетных муниципальных проектов в рамках приоритетных региональных проектов муниципальных образований на условиях софинансирования.

Согласно письму и. о. губернатора Пермского края Г. П. Тушнолобова № СЭД-01-56-1671 от 29.11.2016, проектом бюджета Пермского края на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов средства на предоставление отдельных субсидий городским и сельским поселениям не предусмотрены.

Однако на краевые субсидии для всех видов муниципалитетов в бюджет заложены средства, которые ранее финансировались краем по проектам «Благоустройство» и «Первичные меры противопожарной безопасности и благоустройство территорий». Из них:

220 500 тыс. рублей – на ремонт автодорог местного значения, дворовых территорий и подъездов к ним (из средств дорожного фонда Пермского края);

90 647,4 тыс. рублей – на реализацию проектов инициативного бюджетирования в рамках реализации закона Пермского края от 02.06.2016 № 654-ПК «О реализации проектов инициативного бюджетирования в Пермском крае»;

16 093 тыс. рублей – на оказание содействия органам местного самоуправления Пермского края в решении вопросов местного значения, осуществляемых с участием средств самообложения граждан.

Также Г. П. Тушнолобов напомнил о том, что субсидии поселениям на реализацию их программ и проектов могут выделять районы из своих бюджетов. Это право закреплено за районами законом Пермского края от 02.09.2014 № 357-ПК «О предоставлении субсидий бюджетам муниципальных

образований Пермского края из бюджета Пермского края».

На основании вышеизложенного вопрос снят с контроля.

**Подпункт 4 пункта 2
Резолюции X Съезда Совета муниципальных образований Пермского края**

Рассмотреть возможность увеличения финансирования мероприятий, направленных на поддержку и развитие системы территориального общественного самоуправления на 2017–2018 годы.

**Подпункт 2г пункта 3
Постановления Законодательного Собрания Пермского края № 2420 от 16 июня 2016**

В срок до 01.10.2016 рассмотреть возможность увеличения финансирования мероприятий, направленных на поддержку и развитие системы территориального общественного самоуправления на 2017–2018 годы.

Первоначально письмом от 14.09.2016 № СЭД-01-56-1295 губернатор Пермского края В. Ф. Барсегин сообщил о том, что в краевом бюджете на софинансирование деятельности ТОСов денег нет. Однако ТОСы могут получить бюджетную поддержку на свои проекты в рамках закона Пермского края от 02.06.2016 № 654-ПК «О реализации проектов инициативного бюджетирования в Пермском крае». В 2017 году на софинансирование проектов инициативного бюджетирования край выделяет 91 214,2 тыс. рублей, на 2018 год – 98 639,8 тыс. рублей.

Пункт предлагалось снять с контроля, однако Совет МО и Законодательное Собрание отклонили это предложение.

После повторной проработки вопроса средства были изысканы. Согласно письму и. о. губернатора Пермского края Г. П. Тушнолобова от 30.11.2016

№ СЭД-01-56-1680 финансирование мероприятий, направленных на поддержку и развитие системы территориального общественного самоуправления, в 2017–2018 годах будет продолжено. В 2017 году ТОСам будет выделено 7000 тыс. рублей по подпрограмме «Развитие общественного самоуправления» государственной программы Пермского края «Региональная политика и развитие территорий» (утв. Постановлением Правительства Пермского края от 01.10.2013 № 1305-п). При этом у ТОСов остается возможность выдвигать проекты инициативного бюджетирования по закону от 02.06.2016 № 654-ПК.

Вопрос снят с контроля.

**Подпункт 5 пункта 2
Резолюции X Съезда Совета муниципальных образований Пермского края**

Увеличить объем субвенций органам местного самоуправления на исполнение отдельных государственных полномочий (в соответствии с Законом Пермского края № 612-ПК от 29 февраля 2016 года).

**Подпункт 2д пункта 3
Постановления Законодательного Собрания Пермского края № 2420 от 16 июня 2016**

В срок до 01.10.2016 рассмотреть возможность увеличения объема субвенций органам местного самоуправления на исполнение отдельных государственных полномочий в соответствии с Законом Пермского края от 29.02.2016 № 612-ПК «О передаче органам местного самоуправления Пермского края отдельных государственных полномочий по организации проведения мероприятий по предупреждению и ликвидации болезней животных, их лечению, отлову и содержанию безнадзорных животных, защите населения от болезней, общих для человека и животных».

Для оценки потребности в средствах на указанные цели Правительство края провело мониторинг численности безнадзорных животных в поселениях и городских округах. По итогам мониторинга принято положительное решение об увеличении объема субвенций местным бюджетам на осуществление государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления Законом Пермского края от 29.02.2016 № 612-ПК.

Как сообщил и. о. губернатора Пермского края Г. П. Тушнолобов в письме от 12.10.2016 № СЭД-01-56-1401, на 2017 год и плановый период 2018-2019 годов на субвенции предусмотрено ежегодно по 37 020,1 тыс. рублей. Это в 7,4 раза больше, чем было выделено в 2016 году.

Вопрос был снят с контроля, но, по мнению Совета, полностью не решен. Согласно закону от 29.02.2016 № 612-ПК органы местного самоуправления получают субвенцию на осуществление и администрирование указанного полномочия. В том числе — и на оплату труда специалистов, которые должны заниматься организацией отлова, транспортировки, учета, регистрации, содержания (включая лечение и кастрацию (стерилизацию)), эвтаназией и утилизацией трупов безнадзорных животных, а также составлением и предоставлением ежеквартальной и годовой отчетности в уполномоченный орган государственного контроля.

Законом не определены предельные сроки доведения субвенций до местных бюджетов. При этом пунктом 2 статьи 6 закона органы местного самоуправления наделены правом дополнительно использовать собственные материальные ресурсы и финансовые средства для осуществления отдельных государственных полномочий в случаях и порядке, предусмотренных уставом муниципального образования.

Сочетание указанных выше факторов является «слабым» местом закона и вынуждает муниципальные образования изыскивать средства из своих бюджетов в экстренном порядке. Дело в том, что среди безнадзорных животных наибольшую угрозу представляют бродячие собаки, которые не боятся человека, а с наступлением холодов собираются в стаи. Пик агрессивности у этих животных приходится на вторую половину зимы — начало весны. Чтобы муниципалитет смог эффективно выполнить указанные государственные полномочия, субвенция должна поступить в местный бюджет не позднее февраля. В 2017 году не все муниципалитеты Пермского края вовремя получили выделенные средства.

Другая проблема заключается в отсутствии соответствующей инфраструктуры. Законом предусмотрена деятельность организаций по отлову безнадзорных животных и по их содержанию, которые обеспечены соответствующими помещениями, техникой, сертифицированным оборудованием и обученным персоналом. Также предполагается привлечение некоммерческого сектора к этой деятельности. Далеко не во всех муниципалитетах имеются организации такого рода, и только лишь выделение субвенций рынок услуг в сфере обращения с безнадзорными животными не создает.

Предлагается в состав Резолюции XI Съезда включить следующие рекомендации:

- муниципальным образованиям своевременно отправлять заявки в Государственную ветеринарную инспекцию Пермского края на получение соответствующих субвенций;
- закрепить срок перечисления субвенции местным бюджетам на январь-февраль;
- создать механизмы поддержки и развития организаций, предоставляющих услуги в сфере обращения с безнадзорными животными.

Подпункт 7 пункта 2 Резолюции X Съезда Совета муниципальных образований Пермского края

Рассмотреть возможность принятия государственной программы строительства дорог, сетей газо-, водоснабжения (водоотведения) для обеспечения сетями инженерной инфраструктуры земельных участков, выделяемых многодетным семьям, на условиях софинансирования с муниципальными образованиями и распределения субсидий, исходя из количества многодетных семей, состоящих на учете в каждом муниципальном образовании.

Подпункт 2е пункта 3 Постановления Законодательного Собрания Пермского края № 2420 от 16 июня 2016

В срок до 01.10.2016 рассмотреть возможность принятия государственной программы строительства дорог, сетей газо-, водоснабжения (водоотведения) для обеспечения сетями инженерной инфраструктуры земельных участков, выделяемых многодетным семьям, на условиях софинансирования с муниципальными образованиями и распределением субсидий исходя из количества многодетных семей, состоящих на учете в каждом муниципальном образовании.

Разработку отдельной программы Правительство сочло нецелесообразным, поскольку выполнение и финансирование указанных мероприятий предусмотрено действующими краевыми документами.

Как указал и. о. губернатора Пермского края Г. П. Тушнолобов в письме от 12.10.2016 № СЭД-01-56-1400, в крае действует подпрограмма «Оказание государственной поддержки органам местного самоуправления при реализации муниципальных программ, приоритетных муниципальных проектов в рамках приоритетных региональных проектов, инвестиционных проектов муниципальных обра-

зований» государственной программы Пермского края «Региональная политика и развитие территорий». Средства субсидий, которые муниципалитеты получают по указанной подпрограмме, могут быть направлены (в т.ч.) на проекты по строительству дорог, сетей газо- и водоснабжения (водоотведения) для обеспечения сетями инженерной инфраструктуры земельных участков, выделяемых многодетным семьям.

Другим источником финансирования указанных мероприятий, по мнению Г. П. Тушнолобова, может стать приоритетный региональный проект «Приведение в нормативное состояние объектов общественной инфраструктуры муниципального значения» (утв. Постановлением Правительства Пермского края от 10.04.2015 № 206-п).

Субсидии на обеспечение дорожной инфраструктурой земельных участков для многодетных семей муниципалитеты получают в соответствии с Порядком, утвержденным Постановлением Правительства Пермского края от 15.08.2014 № 798-п.

Вопрос снят с контроля. В то же время, учитывая невосполнимость земельных ресурсов и высокую затратность обеспечения инфраструктурой земельных участков, целесообразно создать альтернативные формы поддержки многодетных семей в Пермском крае.

На данный момент многодетные семьи могут пользоваться только одной формой поддержки, а муниципалитет далеко не всегда может ее предоставлять: либо не хватает средств на инфраструктуру, либо не хватает земельных участков, приемлемых для получателей поддержки. Совет считает,

что проблему можно решить за счет формирования линейки предложений для получателей этой услуги. Многодетные семьи могли бы по своему выбору вместо земельного участка получить жилищный, земельный или образовательный сертификат, субсидирование (полностью или частично) ставки по ипотеке и т.д.

На это, в частности, направлен законопроект «О внесении изменений в отдельные законы Пермского края» № 6962544, внесенный губернатором Пермского края в сентябре 2016 года и принятый в ноябре того же года в первом чтении. Здесь предлагается предоставить многодетным семьям право выбора между бесплатным участком и бесплатной квартирой в новом доме. К этому законопроекту есть ряд вопросов. В нем не определены нормы площади квартиры. Нет критериев выбора эффективного инвестора, который получает землю под строительство многоквартирного дома в аренду без торгов в обмен на безвозмездное выделение части квартир муниципалитету для распределения среди многодетных.

Альтернативные формы поддержки многодетных семей развиваются и в других регионах. Например, в Санкт-Петербурге предоставляется сертификат «Земельный капитал в Санкт-Петербурге» на 300 тыс. рублей⁶, в Москве — субсидия на приобретение жилья (в случае его отсутствия или при наличии иных оснований на получение жилья в социальный найм)⁷. В Калужской области возмещается часть процентной ставки по кредиту на строительство дома⁸, а в Сочи многодетные семьи могут приобрести жилье в ипотеку под 5% годовых⁹.

В Резолюцию XI Съезда предлагается включить рекомендацию:

С целью повышения эффективности поддержки многодетных семей внести изменения в Закон Пермского края от 01.12.2011 № 871-ПК «О бесплатном предоставлении земельных участков многодетным семьям в Пермском крае», предусмотрев альтернативные меры поддержки многодетных семей в Пермском крае.

**Подпункт 8 пункта 2
Резолюции X Съезда Совета муниципальных
образований Пермского края**

Проанализировать затраты муниципальных образований на исполнение переданных государственных полномочий Российской Федерации и Пермского края с целью корректировки размеров субвенций бюджетам муниципальных образований.

**Подпункт 3а пункта 3
Постановления Законодательного Собрания
Пермского края № 2420 от 16 июня 2016**

В срок до 01.01.2017 проанализировать затраты муниципальных образований на исполнение переданных государственных полномочий Российской Федерации и Пермского края с целью оценки корректировки размеров субвенций бюджетам муниципальных образований.

Правительством Пермского края был проведен анализ муниципальных затрат на исполнение переданных государственных полномочий Российской Федерации и Пермского края: опрос муниципалитетов и органов власти края-распорядителей бюджетных средств. Об этом сообщил губернатор В. Ф. Басаргин письмом от 17.01.2017 № СЭД-01-68-62. Общий вывод Правительства — действующих объемов субвенций на исполнение муниципалитетами переданных госполномочий достаточно.

⁶ <http://gov.spb.ru/gov/terr/nevsky/news/97093/>.

⁷ <http://dgi.mos.ru/housing/information-for-the-citizens-consisting-on-the-housing-account-or-the-account-in-need-of-assistance-/subsidies-for-the-purchase-or-construction-of-residential-premises/>.

⁸ http://www.socialnaya-podderzhka.ru/socialnaya_podderzhka_v_regionah/kaluzhskaja_oblast/zakon_8_1_oz/.

⁹ <http://www.sochiadm.ru/press-sluzhba/41480/>.

Муниципалитетам Пермского края передано **24** государственных полномочия. По мнению Совета, некоторые из них все же непрофинансированы в достаточном объеме.

Ряд полномочий **относится к компетенции Российской Федерации**. На уровне края проблемы с финансированием решить невозможно. Это:

– составление (изменение) списков кандидатов в присяжные заседатели федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации;

– осуществление полномочий по первичному воинскому учету на территориях, где отсутствуют военные комиссариаты;

– осуществление полномочий Российской Федерации по подготовке и проведению Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года.

Совет муниципальных образований Пермского края считает целесообразным увеличить объем субвенций, предусмотренных методикой расчета нормативов в соответствии Законом Пермского края от 3 февраля 2008 года N 188-ПК «Об утверждении методики распределения субвенций между бюджетами поселений и городских округов Пермского края на осуществление полномочий по воинскому учету на территориях, где отсутствуют военные комиссариаты».

Но больше всего вопросов по финансированию вызвало исполнение регионального полномочия **по организации и обеспечению деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав и организации их деятельности. Здесь требуется увеличить объем средств на денежное содержание специалистов комиссии и на материальные (в т.ч. и транспортные) затраты в расчете на одного специалиста комиссии.**

По информации из департамента социальной политики Пермского края муниципальные предложения по корректировке размера субвенций были учтены ранее – при подготовке Закона Пермского

края от 7 июля 2014 г. № 348-ПК «О внесении изменений в Закон Пермского края «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов государственными полномочиями по образованию комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав и организации их деятельности». В 2014 году увеличены численность работников, осуществляющих полномочия, а также расчетный показатель по материальным затратам на 1 работника с 16 238,0 руб. до 27 061,0 руб., в том числе включая увеличение затрат на оплату транспортных услуг по вновь вводимым специалистам.

Однако законом не предусмотрены ставки начальников соответствующих отделов, их заместителей и консультантов. Кроме того транспортные расходы имеющих специалистов не обеспечены средствами, а ведь работа имеет разъездной характер. Для сравнения: норматив на содержание разъездного специалиста в органах государственной власти Пермского края составляет 132 594,2 рублей, в территориальных органах Министерства социального развития Пермского края – 74 579,3 рублей.

В этой связи необходимо проработать вопрос о финансировании указанного государственного полномочия Пермского края с учетом предложений от муниципалитетов, поступивших в 2016 году. В состав Резолюции включить следующие рекомендации:

– *увеличить объем субвенций, предусмотренных Законом Пермского края от 19 декабря 2006 г. N 44-КЗ «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов государственными полномочиями по образованию комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав и организации их деятельности»;*

– *увеличить объем субвенций, предусмотренных методикой расчета нормативов в соответствии Законом Пермской области от 14.11.2005 N 2621-580*

(ред. от 02.12.2016, с изм. от 29.12.2016) «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями Пермского края по социальной поддержке, социальной помощи и социальному обслуживанию отдельных категорий граждан» в части увеличения субвенций на исполнение государственного полномочия социальная поддержка по оплате жилого помещения и коммунальных услуг отдельных категорий граждан, проживающих в сельской местности и поселках городского типа (рабочих поселках) и работающих в муниципальных учреждениях, созданных на базе имущества, находящегося в муниципальной собственности: здравоохранения, культуры и искусства, кинематографии. Социальная поддержка по оплате жилого помещения и коммунальных услуг педагогических работников, вышедших на пенсию, проживающих в сельской местности и поселках городского типа (рабочих поселках).

**Подпункт 10 пункта 2
Резолюции X Съезда Совета муниципальных образований Пермского края**

Провести типизацию государственных и муниципальных услуг (в том числе разработать типовые административные регламенты предоставления услуг).

**Подпункт 36 пункта 3
Постановления Законодательного Собрания Пермского края
№ 2420 от 16 июня 2016**

В срок до 01.01.2017 провести типизацию государственных услуг, передаваемых органам местного самоуправления, муниципальных услуг, в том числе разработать типовые разделы административных регламентов.

Согласно письму губернатора Пермского края В. Ф. Басаргина от 29.12.2016 № СЭД-01-

56-1849 работа по типизации муниципальных услуг осуществляется Министерством информационного развития и связи Пермского края с 2013 года. В 2014-2016 годах составлено 20 типовых административных регламентов предоставления муниципальных услуг для перевода указанных услуг в электронный вид. Всего в результате типизации обеспечено предоставление 1868 государственных и муниципальных услуг на Едином портале государственных и муниципальных услуг.

Распоряжением Правительства Пермского края от 16.05.2016 № 61-рп утвержден примерный план-график оптимизации порядка предоставления государственных услуг исполнительными органами государственной власти Пермского края на 2016–2018 годы.

В рамках исполнения подпункта 3б пункта 3 Постановления Законодательного Собрания Пермского края № 2420 от 16.06.2016 Министерство разработало типовой административный регламент предоставления муниципальных услуг, содержащий стандартные административные процедуры и разделы, регламентирующие предоставление услуг любых видов. Этот регламент Министерство направило в муниципальные образования с письмом от 23.12.2016 № СЭД-20-01-15-92¹⁰.

Вопрос снят с контроля.

**Подпункт 11 пункта 2
Резолюции X Съезда Совета муниципальных
образований Пермского края**

Разработать рекомендации для муниципальных образований по созданию «дорожной карты» привлечения социально-ориентированных некоммерческих организаций к оказанию социальных услуг на основании муниципального заказа

**Подпункт 3в пункта 3
Постановления Законодательного**

**Собрания Пермского края
№ 2420 от 16 июня 2016**

В срок до 01.01.2017 разработать рекомендации для муниципальных образований по созданию «дорожной карты» привлечения социально ориентированных некоммерческих организаций к оказанию социальных услуг на основании муниципального заказа

Как сообщает и. о. руководителя Администрации Пермского края Р. Р. Юсупов в письме от 11.01.2017 № СЭД-01-68-38, разработкой указанных рекомендаций в настоящее время занимается Министерство социального развития Пермского края.

Днем позже Р. Р. Юсупов направил в Законодательное Собрание Пермского края письмо от 12.01.2017 № СЭД-01-68-43, к которому прилагались рекомендации Министерства муниципалитетам по созданию «дорожной карты» привлечения социально ориентированных некоммерческих организаций к оказанию социальных услуг на основании муниципального заказа. В «дорожную карту» рекомендовано включить 4 пункта:

1. Проведение мониторинга СО НКО, работающих на территории муниципалитета.
2. Определение мероприятий, направленных на повышение эффективности предоставления социальных услуг при сотрудничестве с СО НКО.
3. Разработка мер поддержки СО НКО (налоговая, имущественная, информационная, софинансирование программ повышения квалификации и развития кадрового потенциала некоммерческого сектора).
4. Включение в муниципальные программы, предусматривающие оказание услуг населению, проведение мероприятий с участием СО НКО.

Формально вопрос можно считать закрытым, он был снят с контроля. В то же время очевидно, что представленные рекомендации не содержат указаний на механизмы исполнения поручения Прези-

дента Российской Федерации регионам и муниципалитетам о направлении СО НКО – исполнителям общественно-полезных услуг до 10% средств региональных и муниципальных программ. При этом следует отметить, что соответствующие федеральные рекомендации и методики были разработаны Министерством экономического развития Российской Федерации только в ноябре 2016 – марте 2017 года. Это:

– Методические материалы по разработке комплексного плана субъекта РФ по обеспечению поэтапного доступа социально ориентированных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в социальной сфере, к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление социальных услуг населению;

– Методические материалы по дополнению государственных программ РФ в области образования, здравоохранения, социальной поддержки населения, культуры, спорта и туризма мероприятиями по поддержке деятельности негосударственных организаций, оказывающих услуги в социальной сфере, и развитию государственно-частного партнерства (ГЧП);

– Методические материалы по привлечению и организации добровольцев и добровольческих организаций государственными и муниципальными учреждениями;

– Методические материалы по обеспечению учета при планировании на региональном и местном уровнях строительства новых объектов социальной инфраструктуры и закупок дорогостоящего оборудования за счет бюджетного финансирования возможностей оказания соответствующих услуг в социальной сфере

¹⁰ Письмо Министерства информационного развития и связи Пермского края от 23.12.2016 № СЭД-20-01-15-92. См. указанное письмо в ПРИЛОЖЕНИИ 6.

негосударственными организациями на основе собственных мощностей.

К сожалению, разработки Минэкономразвития России не предполагают привлечение ТОСов как особых структур к оказанию общественно-полезных услуг. Однако на практике ТОСы, особенно в сельской местности, выполняют многое из перечня общественно-полезных услуг, утвержденных Постановлением Правительства России от 27 октября 2016 года № 1096 «Об утверждении перечня общественно-полезных услуг и критериев оценки качества их оказания».

Совет муниципальных образований Пермского края предлагает возобновить работу по данному пункту Резолюции в 2017 году с учетом рекомендаций Минэкономразвития России, а также предусмотреть участие ТОСов в выполнении региональных и муниципальных социальных программ.

**Подпункт 12 пункта 2
Резолюции X Съезда Совета муниципальных
образований Пермского края**

Составить единый перечень дорог и объектов дорожной инфраструктуры муниципального значения, подверженных разрушению под воздействием природных осадков, грунтовых вод и паводков.

**Подпункт 1 пункта 3
Постановления Законодательного Собрания
Пермского края № 2420 от 16 июня 2016**

В срок до 01.08.2016 составить единый перечень дорог и объектов дорожной инфраструктуры муниципального значения, подверженных разрушению под воздействием атмосферных осадков, грунтовых вод и паводков.

Согласно письму губернатора Пермского края В. Ф. Басаргина № СЭД-01-56-1091 от 25.07.2016 на имя Председателя Законодательного Собрания Пермского края В. А. Сухих, Министерством

транспорта Пермского края совместно с муниципальными администрациями проведен осмотр автодорог местного значения, поврежденных паводком. По итогам сформирован перечень поврежденных дорог и мостов с указанием муниципального образования, названия и протяженности объекта, а также суммы понесенного ущерба.

Поврежденные объекты дорожной инфраструктуры выявлены в 15-ти муниципалитетах: в Бардымском, Гайнском, Добрянском, Ильинском, Кишертском, Косинском, Кудымкарском, Кунгурском, Пермском, Суксунском, Уинском, Чусовском и Юсьвинском районах, в городах Кудымкаре и Кунгуре. Весенний паводок 2016 года нанес ущерб на общую сумму 155 510,350 тыс. рублей. Наиболее сильно пострадали Кунгурский район (повреждено 7 объектов, сумма ущерба – свыше 47528 тыс. рублей), Добрянский район (повреждено 4 объекта, сумма ущерба – свыше 24945 тыс. рублей) и Пермский район (повреждено 9 объектов, сумма ущерба – свыше 24 451 тыс. рублей).

Средства на ремонт выделены, вопрос снят с контроля.

Следует также отметить, что в Постановление № 2420 **не вошли** следующие рекомендации Резолюции X Съезда Совета муниципальных образований Правительству Пермского края:

2.6. Предусмотреть субвенции на исполнение муниципальными образованиями переданного полномочия Пермского края по организации деятельности административных комиссий (в соответствии с Законом Пермского края от 1 декабря 2015 г. № 576-ПК «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями Пермского края по созданию и организации деятельности административных комиссий»).

Этот вопрос рассматривался в рамках анализа достаточности субвенций на исполнение муниципалитетами переданных государственных полномочий (подпункт 3а пункта 3 Постановления Зако-

нодательного Собрания Пермского края № 2420 от 16.06.2016).

2.9. Разработать проект закона Пермского края о переходе с 1 января 2017 года на исчисление налога на имущество физических лиц от кадастровой стоимости.

С 2017 года налогообложение недвижимости исходя из кадастровой стоимости осуществляется в 72-х субъектах Российской Федерации. В республиках Башкортостан, Бурятия, Ингушетия, Калмыкия, Коми, Татарстан, в областях Амурская, Архангельская, Владимирская, Ивановская, Магаданская, Московская, Нижегородская, Новгородская, Новосибирская, Пензенская, Псковская, Рязанская, Самарская, Сахалинская, Тверская, Ярославская, в ХМАО-Югре и ЯНАО, а также в городе Москве налог на имущество физических лиц исчисляется по кадастровой стоимости, начиная с 2015 года.

Степень влияния новой формы налогообложения на доходы местных бюджетов можно определить по итогам 2016 года. В целом наблюдается рост доходов местных бюджетов, особенно – за счет налогообложения земельных участков, занятых предприятиями. Конечно, если налогоплательщик не снижает искусственно кадастровую стоимость своей недвижимости за счет независимой оценки и не оспаривает расчеты по начислению налога. Однако с июля 2016 года защиту интересов муниципальных образований в этих спорах обеспечивает Постановление Конституционного суда Российской Федерации от 05.07.2016 № 15-П.

Совет муниципальных образований Пермского края считает необходимым подготовить проект закона Пермского края о переходе с 1 января 2018 года на исчисление налога на имущество физических лиц от кадастровой стоимости.

2.3. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СОВЕТА МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ПЕРМСКОГО КРАЯ С ОКРУЖНЫМ КОНСУЛЬТАТИВНЫМ СОВЕТОМ ПО РАЗВИТИЮ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПРИ ПОЛНОМОЧНОМ ПРЕДСТАВИТЕЛЕ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ПРИВОЛЖСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ.

Действующий состав Окружного консультативного совета по развитию местного самоуправления (далее – ОКС) утвержден распоряжением полномочного представителя Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе М. В. Бабица от «18» ноября 2015 г. № А53-57р.

Цели ОКС:

– консультационное обеспечение деятельности полномочного представителя по вопросам местного самоуправления;

– обеспечение взаимодействия полномочного представителя с органами местного самоуправления, политическими партиями и иными общественными объединениями (организациями) по вопросам развития местного самоуправления на территории Приволжского федерального округа.

Задачи ОКС:

– информирование полномочного представителя по вопросам местного самоуправления;

– подготовка предложений по вопросам реализации государственной политики в области развития местного самоуправления на территории Приволжского федерального округа;

– подготовка предложений по совершенствованию работы органов местного самоуправления,

находящихся на территории Приволжского федерального округа;

– подготовка предложений по совершенствованию нормативных правовых актов Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, находящихся в пределах Приволжского федерального округа, по вопросам развития местного самоуправления;

– подготовка предложений по созданию условий для развития органов местного самоуправления и муниципальных образований Приволжского федерального округа;

– участие в формировании федеральных и региональных целевых программ, направленных на развитие органов местного самоуправления, осуществление общественного контроля за их реализацией;

– подготовка предложений по повышению профессионального уровня руководителей органов местного самоуправления, содействию развития системы подготовки и переподготовки муниципальных служащих и выборных лиц органов местного самоуправления;

– обмен опытом по вопросам выборов руководителей органов местного самоуправления, формирования кадрового резерва и профессионального продвижения на муниципальном уровне,

распределения полномочий между региональными и муниципальными органами власти, взаимодействия со структурами гражданского общества, вовлечения населения в самоуправление всех уровней, информационной составляющей деятельности органов местного самоуправления;

– сбор, изучение и распространение лучших практик решения вопросов местного значения, содействие внедрению прогрессивных способов управления в деятельность органов местного самоуправления;

– разработка рекомендаций органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления, находящихся в пределах Приволжского федерального округа, в области развития местного самоуправления;

– оказание методической поддержки муниципальным образованиям по вопросам деятельности органов местного самоуправления;

– подготовка предложений по развитию межмуниципального сотрудничества в области решения вопросов местного значения, в том числе с привлечением ученых и специалистов;

– подготовка предложений по содействию процессам формирования независимого экспертного

сообщества и независимой сети мониторинга по проблемам развития органов местного самоуправления;

— организация совещаний, семинаров, круглых столов и иных мероприятий по вопросам развития местного самоуправления.

Пермский край в составе Окружного консультативного совета по развитию местного самоуправления представляют:

— глава Пермского муниципального района Пермского края, председатель Совета муниципальных образований Пермского края **А. П. Кузнецов**;

— глава города Березники Пермского края, председатель Палаты городских округов Совета муниципальных образований Пермского края **С. П. Дьяков**;

— глава города Перми **Д. И. Самойлов**.

В 2016 году централизованных заседаний ОКС не проводилось, работа была организована по регионам. Под руководством полномочного представителя Президента в Приволжском федеральном округе в Пермском крае, Башкортостане, Мордовии, Чувашии, Кировской, Оренбургской, Пензенской, Самарской, Саратовской и Ульяновской областях были проведены совещания по вопросам социально-экономического и общественно-политического развития с участием глав муниципальных образований. Одной из основных тем этих совещаний стала проверка готовности регионов к выборам в Государственную Думу Российской Фе-

дерации и региональные законодательные органы. Большое значение уделялось состоянию социального климата на местах и решению вопросов, волнующих избирателей. Совещания в Пермском крае с участием **М. В. Бабича** состоялись в феврале, мае и сентябре 2016 года.

3 марта 2017 года все члены ОКС, а также представители Федерального Собрания, ряда федеральных министерств и Общероссийского Конгресса муниципальных образований собрались в Уфе, чтобы обсудить вопросы взаимодействия органов местного самоуправления с институтами гражданского общества и населением при решении вопросов местного значения.

Важной темой совещания стало участие регионов в приоритетном федеральном проекте «Формирование комфортной городской среды». В 2017 году из федерального бюджета на мероприятия по благоустройству жилых зон в городах выделено 20 млрд. рублей и отдельно 500 млн. — на благоустройство общественных пространств (парков, скверов, набережных и т.д.). Одним из условий выделения федеральных средств регионам и муниципалитетам является активное участие жителей в разработке, принятии и реализации решений по благоустройству. Отсюда — формулировка темы заседания.

Открывая заседание, полномочный представитель Президента РФ в ПФО **М. В. Бабич** подчеркнул, что создание условий для проявления общественных инициатив и внедрения эффективных

инструментов их поддержки является важным направлением совместной работы для органов власти всех уровней. Причем для эффективного взаимодействия с гражданским обществом местным властям необходимо установить доверительные отношения с населением. Это не просто, поэтому и отношение людей к местному самоуправлению неоднозначное. «Есть муниципальные образования, где и узнаваемость руководителей органов местного самоуправления, и понимание того, что они делают, очень высокие: в Республиках Мордовия, Татарстан, Пермском крае. Хуже ситуация в Нижегородской, Ульяновской областях, Удмуртской Республике, Республике Марий Эл. Есть статистика, которая четко показывает: где низкая информированность населения о деятельности руководителей, там низкие показатели доверия. И наоборот: там, где проводятся референдумы, сходы граждан, приемы — оценка деятельности высокая», — отметил полпред.

В дальнейшей дискуссии члены ОКС обозначили проблемы, которые сегодня необходимо совместно решить для дальнейшего развития, обменялись успешными практиками взаимодействия органов власти с населением и опытом поддержки местных инициатив. По итогам обсуждений и поступивших предложений участники заседания приняли за основу проект Решения с рекомендациями органам федеральной, региональной власти и местного самоуправления.

2.4. МЕЖМУНИЦИПАЛЬНОЕ И МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО.

В Пермском крае создана разветвленная инфраструктура межмуниципального сотрудничества и взаимодействия, позволяющая решать задачи разного профиля.

За 11 лет своей работы Совет МО создал и развивает эффективную систему межмуниципального взаимодействия внутри региона. В нее входят:

1). Палаты по типам муниципальных образований и Правление Совета.

В составе Совета работают **палаты** городских округов, муниципальных районов, городских посе-

лений и сельских поселений. При Палате сельских поселений сформировано правление, в котором представлены поселения из каждого муниципального района. Все палаты предназначены для формирования и выражения позиции муниципалитетов своего вида и являются важнейшими элементами краевого механизма лоббирования муниципальных интересов.

Палаты обсуждают проекты общезначимых решений Совета: внесения изменений в Устав, повесток и Резолюций ежегодных съездов, докладов о

состоянии местного самоуправления в Пермском крае, бюджета Совета на текущий год, порядок уплаты и размер членских взносов, кандидатуры руководителей отраслевых комитетов Совета. Палаты выдвигают своих представителей в рабочие органы ежегодных съездов и в отраслевые комитеты Совета. Своих председателей и их заместителей участники Палат выбирают из своего состава по предложению Правления.

В 2016 году проведено 6 заседаний палат. Палата муниципальных районов собиралась 31 марта в Еловском районе, Палата городских поселений – 11 ноября в Полазне, правление Палаты сельских поселений – 12 февраля в Кунгурском районе, 18 апреля в Нытвенском районе, 23 августа в Карагайском районе, 3 ноября в Пермском районе.

В рамках **Повестки-2016** палаты Совета обсудили:

- опыт укрупнения территорий и основные результаты объединительных процессов в Пермском крае (правление Палаты сельских поселений);
- о работе сельских поселений Пермского края с добровольной пожарной охраной и добровольной пожарной дружиной и исполнении Федерального закона от 06.05.2011 № 100-ФЗ «О добровольной пожарной охране» (правление Палаты сельских поселений);
- передачу с 1 января 2017 года на уровень муниципальных районов полномочий по организации в границах поселения электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом, а также полномочий по организации библиотечного обслуживания населения, комплектованию и обеспечению сохранности библиотечных фондов



Заседание Палаты городских поселений в Полазне

библиотек поселений. Внесение соответствующих изменений в краевой закон № 416-ПК (Палата муниципальных районов и правление Палаты сельских поселений);

– методику расчета нормативов формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих, а также нормативов формирования расходов на содержание органов местного самоуправления на очередной финансовый год и на плановый период (Палата городских поселений, правление Палаты сельских поселений);

– развитие связи в сельских поселениях (правление Палаты сельских поселений);

– итоги конкурса проектов ТОС в 2016 году (Палата городских поселений, правление Палаты сельских поселений);

– реализация закона Пермского края от 02.06.2016 № 654-ПК «О реализации проектов инициативного бюджетирования в Пермском крае» (Палата городских поселений, правление Палаты сельских поселений);

– проведение мониторинга расходов на исполнение муниципальных полномочий (Палата городских поселений);

– организация работы по информированию населения о своевременной уплате имущественных налогов за 2015 год (Палата городских поселений, правление Палаты сельских поселений);

– проведение традиционной Спартакиады сельских поселений (правление Палаты сельских поселений);

– возможность проведения традиционной Спартакиады городских поселений в 2017 году (Палата городских поселений);

– актуальные вопросы законодательства о противодействии коррупции (правление Палаты сельских поселений);



Заседание Палаты сельских поселений в Карагайском районе

– бесплатное предоставление земельных участков многодетным семьям (Палата городских поселений).

В 2016 году члены правления Палаты сельских поселений Пермского края включили в свою повестку неформальные методы работы с сельским муниципальным сообществом и провели первую Туристическую спартакиаду сельских поселений Пермского края. Событие состоялось **7–8 июля** в д. Дыбки Чекменевского сельского поселения Нытвенского района, участвовало более 120 глав сельских поселений Прикамья, члены Правления Совета, а также представители Министерства территориального развития Пермского края. Коман-

ды ассоциаций «Парма», «Запад», «Верхнекамье», «Юг», «Союз» и «Согласие» соревновались по нескольким дисциплинам: туристическая полуса, мини-футбол, волейбол, челночный биатлон. Также участники туристической спартакиады продемонстрировали свои творческие способности на фестивале туристической самодетельности и представили свои кулинарные возможности – разнообразные блюда из речной рыбы.

Мероприятие было направлено на укрепление межмуниципальных связей, формирование навыков командной работы и неформальных конструктивных коммуникаций у представителей сельских поселений и муниципальных районов, активизацию молодежных кадров сельских муниципалите-

тов. По его итогам решено сделать Туристическую спартакиаду сельских поселений ежегодной.

Председатели палат и их заместители входят в состав **Правления**, где происходит балансировка интересов разных видов муниципалитетов. Важно, что Председатель Совета не возглавляет ни одну из палат. Это дает возможность формировать взвешенную позицию по актуальным вопросам муниципального управления и местного самоуправления и защищать ее на региональном уровне.

В 2016 году состоялось 7 заседаний Правления: 26 февраля и 1 апреля — в г. Перми, 27 апреля — в Пермском районе, 26 мая — в г. Чернушка, 28 июля — в Уинском районе, 21 сентября — в Нытвенском районе, 28 октября — в г. Березники. Кроме того члены Правления участвовали в заочном голосовании, которое Совет провел в июне по вопросам развития Пермской городской агломерации.

При участии заинтересованных органов государственной власти и экспертов Правление рассмотрело **38 актуальных вопросов**, среди них:

— О мерах, направленных на приведение в нормативное состояние объектов жилищно-

коммунального хозяйства в муниципальных образованиях Пермского края;

— О проекте закона Пермского края «О реализации инициативного бюджетирования в Пермском крае»;

— О защите информации, не содержащей сведения, составляющие государственную тайну, в органах местного самоуправления муниципальных образований Пермского края;

— О некоторых вопросах деятельности органов местного самоуправления, требующих особого внимания, и об улучшении взаимодействия с органами прокуратуры;

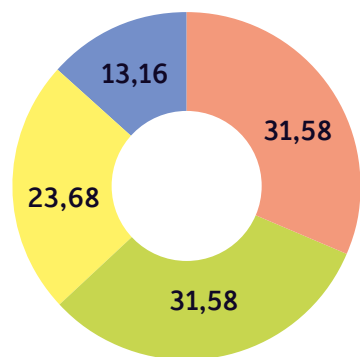
— О нотариальных действиях органов местного самоуправления;

— Об итогах работы Региональной общественной приемной Председателя Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» Д. А. Медведева в Пермском крае в 2015 году;

— О проведении мероприятий по взысканию налоговой задолженности;

— О проекте закона Пермского края «Об ответственном обращении с животными»;

Повестка Правления Совета муниципальных образований Пермского края-2016



- Проекты законов и нормативно-правовых актов Пермского края
- Вопросы правоприменения на местном уровне
- Вопросы управления территориями
- Оргвопросы Совета



Заседание Правления Совета МО Пермского края в Перми

— О проведении открытого конкурса на разработку проекта Концепции социально-экономического развития Пермской городской агломерации.

Тематическое деление рассмотренных вопросов представлено в диаграмме.

2) Отраслевые комитеты Совета МО Пермского края:

— Комитет по нормотворчеству, правовым вопросам в области местного самоуправления;

— Комитет по бюджетным и налоговым вопросам;

— Комитет по комплексному социально-экономическому развитию, инвестиционной и инновационной деятельности;

— Комитет по общественной инфраструктуре, природопользованию и собственности;

— Комитет по социальным вопросам и общественным связям.

3) Агломерации:

1. Пермская городская агломерация (г. Пермь, Пермский, Нытвенский, Краснокамский, Добрянский и Ильинский районы).

14 апреля 2015 года распоряжением губернатора Пермского края В. Ф. Басаргина была создана ра-

бочая группа по социально-экономическому развитию Пермской городской агломерации.

В июне 2016 года Правление Совета своим решением установило целевые взносы в виде денежных средств в размере 2 млн. рублей от г. Перми и 1 млн. рублей от Пермского района для финансирования разработки концепции социально-экономического развития Пермской городской агломерации, необходимой для включения агломерации в перечень пилотных проектов по апробации и совершенствованию механизмов управления развитием городских агломераций в Российской Федерации.

Участникам агломерации рекомендовано совместно с Советом рассмотреть возможность создания координационного органа по развитию Пермской городской агломерации и подготовить предложения по реализации проекта развития Пермской городской агломерации, в том числе по

разработке концепции социально-экономического развития Пермской городской агломерации.

28 октября Совет объявил открытый Конкурс на заключение контракта по разработке проекта Концепции социально-экономического развития Пермской городской агломерации на период 2017–2030 годов с перспективой до 2037 года. Правление Совета утвердило конкурсную документацию и состав конкурсной комиссии.

Согласно конкурсной документации, разработка Концепции должна быть выполнена в 3 этапа с даты заключения контракта и не позднее 1 марта 2017 года, в том числе:

- этап 1 «Анализ мирового и российского опыта создания агломераций в целях исключения возможных проблем, возникающих в ходе агломерационных процессов»;
- этап 2 «Разработка проекта Концепции»;

– этап 3 «Сопровождение утверждения проекта Концепции рабочей группой по социально-экономическому развитию Пермской городской агломерации».

На конкурс заявили 2 экспертные организации: Пермский государственный научно-исследовательский университет и Агентство по социально-экономическому развитию агломераций (АСЭРА), созданное при Союзе российских городов. В соответствии с решением конкурсной комиссии Совет заключил контракт с АСЭРА.

На данный момент в состав Пермской городской агломерации входят г. Пермь и Пермский муниципальный район; заключено Соглашение о создании и совместном развитии ПГА между Пермским МР и г. Пермь, трехстороннее Соглашение о взаимодействии между Правительством Пермского края, городом Пермь и Пермским муниципальным районом в рамках создания и развития ПГА.

В рамках включения ПГА в Перечень пилотных проектов по апробации и совершенствованию механизмов управления развитием городских агломераций в Российской Федерации, утвержденный приказом Минрегиона России от 02 сентября 2014 г. № 263, в настоящее время разрабатывается проект Концепции социально-экономического развития ПГА на период 2017–2030 гг. с перспективой до 2037 г. (далее – Концепция).

Концепция представляет собой целеустанавливающий документ, призванный определить ключевые направления и мероприятия по управлению развитием Пермской городской агломерации, границы которой на следующих этапах могут быть расширены, в том числе за счет включения муниципальных образований, прилегающих к территории ПГА (в соответствии со Схемой территориального планирования Пермского края).

2. Березниковско-Соликамская агломерация (г. Березники, г. Соликамск, Усольский и Соликамский районы).



Заседание Правления Совета муниципальных образований Пермского края в Березниках

Эта агломерация вошла в число 16-ти пилотных проектов по развитию городских агломераций Министерства экономического развития Российской Федерации. Подписаны Соглашение о межмуниципальном сотрудничестве по совместной разработке и реализации проекта развития в Пермском крае Березниковско-Соликамской городской агломерации (БСА) и Соглашение о формировании БСА. Распоряжением губернатора Пермского края от 29.04.2014 г. №91-р создана рабочая группа по социально-экономическому развитию БСА. На базе ассоциации муниципальных образований «Верхнекамье» создан Проектный офис. Разработана Концепция пространственного развития БСА.

В 2016 году формировались основные направления развития территории агломерации для привлечения новых жителей и удержания уже существующих. Ключевые темы: создание собственного бренда и маркетинг территории, выбор конкретных мер для привлечения людей на ближайшие 5 лет.

4) Субрегиональные ассоциации муниципалитетов.

Территориальные ассоциации муниципальных образований в Пермском крае были созданы в 1998–2002 годах для координации взаимодействия по социально-экономическому развитию:

Ассоциация «Верхнекамье»: г. Березники, г. Соликамск, Красновишерский, Соликамский, Усольский и Чердынский районы;

Ассоциация «Запад»: Верещагинский, Больше-сосновский, Нытвенский, Оханский, Очерский, Ильинский, Краснокамский, Карагайский, Сивинский и Чагинский районы;

Ассоциация «Союз»: Александровский, Горнозаводский, Гремячинский, Губахинский, Кизеловский, Лысьвенский и Чусовской районы, ЗАТО Звездный;

Ассоциация «Согласие»: г. Кунгур, Березовский, Добрянский, Кишертский, Кунгурский, Октябрь-

ский, Ординский, Пермский, Суксунский и Уинский районы;

Ассоциация «Юг»: Бардымский, Еловский, Куединский, Осинский, Чайковский и Чернушинский районы;

Ассоциация «Парма»: г. Кудымкар, Гайнский, Косинский, Кочевский, Кудымкарский, Юрлинский и Юсьвинский районы.

5) Совет глав муниципальных районов и городских округов Пермского края при губернаторе Пермского края.

Совет глав был создан в соответствии с Постановлением губернатора Пермской области от 08 мая 1997 года № 172. Это — постоянно действующий координационный, совещательный и консультативный орган при губернаторе Пермского края.

Совет готовит для губернатора края рекомендации по осуществлению и совершенствованию государственной и бюджетной политики в области местного самоуправления, строит взаимоотношения между органами государственной власти и местного самоуправления, разрабатывает предложения для обеспечения согласованного взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления в ходе осуществления реформы местного самоуправления.

Губернатор Пермского края председательствует на заседаниях Совета, либо делегирует это право председателю Правительства Пермского края или руководителю Администрации губернатора Пермского края.

6) Межмуниципальное сотрудничество на общероссийском и межрегиональном уровнях.

Совет муниципальных образований Пермского края является соучредителем Общероссийского Конгресса муниципальных образований (ОКМО), объединяющего советы муниципальных образований всех регионов страны, а также иные общероссийские и межрегиональные организации между-

муниципального сотрудничества (Ассоциацию малых и средних городов России, Ассоциацию ЗАТО атомной промышленности, Ассоциацию сибирских и дальневосточных городов, Союз городов Центра и Северо-Запада России, Ассоциацию городов Поволжья). В 2016 году партнерами Конгресса стали Союз российских городов и Общероссийская общественная организация «Всероссийский Союз местного самоуправления» (ВСМС).

Совет муниципальных образований Пермского края взаимодействует с членами и партнерами Конгресса. Исполнительный директор Совета **А. А. Русанов** возглавляет Пермское региональное отделение ВСМС, которое совместно с Советом реализует ряд образовательных и просветительских проектов, направленных на активизацию гражданского участия в местном самоуправлении.

29 января 2016 года совместно с ВСМС Конгресс провел учредительное собрание Общероссийской ассоциации ТОС, на котором выступила руководитель специальных программ Исполнительной дирекции Совета муниципальных образований Пермского края **Е. Н. Жданова**. **4 августа** Совет стал участником Всероссийского совещания на тему «Местное самоуправление в Российской Федерации: итоги и задачи на современном этапе», которое Конгресс провел при участии ВСМС и поддержке Правительства Нижегородской области.

Кроме того в 2016 году Совет муниципальных образований Пермского края участвовал в Общем Собрании членов Конгресса ОКМО (**8 апреля**, г. Москва), а также в расширенном заседании Президиума Конгресса, которое прошло в режиме видеоконференцсвязи на площадках Центрального и региональных исполнительных комитетов ВПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ» (**15 декабря**).

Решением Президиума Конгресса от 15.12.2016 Председатель Совета муниципальных образова-

ний Пермского края **А. П. Кузнецов** рекомендован в состав Президиума Конгресса.

Совет муниципальных образований Пермского края активно привлекался к работе Конгресса над Докладом Правительству России «О состоянии местного самоуправления в Российской Федерации и предложения по совершенствованию организации и осуществления местного самоуправления».

По инициативе и при организационном содействии Совета, при поддержке губернатора Пермского края в г. Перми состоялись V Общероссийский муниципальный правовой Форум (**30 ноября**) и Всероссийское Сопровождение исполнительных директоров советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации, союзов и ассоциаций – членов Конгресса (**1 декабря**).

V Общероссийский муниципальный правовой Форум собрал более **300 участников**, в том числе – глав и руководителей юридических служб муниципальных образований Пермского края. С докладами выступили ведущие эксперты России по муниципальному праву: руководитель Аппарата Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления, почетный член Президиума Конгресса, доктор юридических наук **И. В. Бабищев**, профессор Воронежского государственного университета **Т. М. Бялкина**, директор Центра поддержки и сопровождения органов местного самоуправления ВШГУ РАНХиГС **Е. С. Шургина**, доцент МГУ **О. И. Баженова** и др.. В рамках Форума

проведены круглые столы «Практика реализации отдельных положений Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» и «Судебная защита местного самоуправления», награждения памятными знаками Объединения муниципальных юристов России и вручения удостоверений эксперта местного самоуправления. По итогам дискуссии участники приняли Рекомендации¹¹.

На Всероссийское Сопровождение исполнительных директоров советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации, союзов и ассоциаций – членов Конгресса в г. Пермь съехались делегаты от **55-ти** региональных советов муниципальных образований, а также **6-ти** организаций межмуниципального сотрудничества. Благодаря содействию Совета муниципальных образований Пермского края за работой Сопровождения можно было наблюдать дистанционно – на сайте Совета была организована прямая трансляция. Участники обсудили пути развития Конгресса, основные тренды развития законодательства о местном самоуправлении, вопросы проведения Всероссийского конкурса «Лучшая муниципальная практика», подготовку региональных и федерального докладов «О состоянии местного самоуправления». Часть дискуссии была посвящена участию Конгресса и его членов в реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 01.12.2016.



Подписание соглашения о сотрудничестве с Ассоциацией муниципальных образований Республики Крым

В 2016 году Совет расширил свои контакты с коллегами из других регионов. К ранее заключенным соглашениям о сотрудничестве с советами муниципальных образований Астраханской и Кировской областей и Ставропольского края добавились соглашения с советами муниципальных образований Республики Крым и Чувашской Республики. Гости из этих советов участвовали в мероприятиях X Съезда Совета (**28–29 апреля**). **23–27 июня** состоялась ознакомительная поездка делегации Совета муниципальных образований Пермского края во главе с Председателем Совета А. П. Кузнецовым в Чувашскую Республику.

¹¹ Рекомендации V Общероссийского муниципального правового Форума см. в ПРИЛОЖЕНИИ 7.

2.5. АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ УСТРОЙСТВО ПЕРМСКОГО КРАЯ.

В составе Пермского края на 1 января 2016 года и на 1 января 2017 года — 8 городских округов (Березники, Губаха, ЗАТО Звездный, Кудымкар, Кунгур, Лысьва, Соликамск, Пермь), 40 муниципальных районов, 29 городских поселений, 260 сельских поселений.

В то же время оптимизация территориальной организации местного самоуправления муниципальных образований Пермского края признана одной из шести ключевых задач подпрограммы «Развитие и поддержка местного самоуправления» государственной программы «Региональная политика и развитие территорий» на период до 2018 года. В обосновании программы, в частности, говорится: «Территориальная организация местного самоуправления Пермского края характеризуется достаточно большим количеством муниципальных образований Пермского края, преимущественно сельских поселений. При этом в ряде сельских поселений отсутствует социально-экономическая основа для развития, очевидны процессы сворачивания бизнеса и оттока трудоспособного населения в пользу краевого центра и других крупных населенных пунктов. Таким образом, наблюдается процесс постепенной концентрации населения в более компактных, инфраструктурно насыщенных, активно развивающихся населенных пунктах. В этой связи требует оптимизации и система муниципально-го управления. Актуальным становится формирование укрупненных муниципальных образований Пермско-

го края, концентрация финансовых, управленческих и кадровых ресурсов и усиление потенциала в рамках объединенных территорий».

Среди показателей успеха оптимизации муниципалитетов не значится математическое сокращение их численности. Программой поставлена иная цель — снизить до 9% долю поселений, передавших на исполнение муниципальным районам полномочия (часть полномочий) по решению 10 и более вопросов местного значения (от базового количества поселений в 2013 г.).

Укрупнение поселений является наиболее популярной формой оптимизации муниципалитетов, т. к. процедура проста и понятна, а весь процесс происходит одноэтапно и в обозримое время. Сложнее (в силу политических и психологических факторов) менять статус поселения с сельского на городской и наоборот, а также формировать объединенную администрацию муниципально-го района и поселения-райцентра. ФЗ-136 также предусмотрел формирование двухуровневой системы организации местного самоуправления в границах городского округа. Но этих механизмов не достаточно.

13 апреля 2015 года в Госдуму поступила законодательная инициатива от Правительства России¹². Предлагается упразднить обязательность проведения референдума по вопросам изменения статуса муниципалитета (городского округа, муниципаль-

ного района, городского и сельского поселений), если территория остается единой. В этом случае мнение населения могут выражать представительные органы. Необходимость проведения местных референдумов сохранится лишь для случаев разделения муниципалитета и образования в его границах двух и более новых административно-территориальных единиц одного уровня публичного управления. Профильный Комитет Госдумы поддержал законопроект. 1 июля инициатива прошла первое чтение. Однако второе чтение законопроекта так и не состоялось — 21 сентября оно было перенесено на более поздний (и неопределенный) срок.

Ход этому законопроекту был дан уже в 2017 году под давлением лоббистов от Московской области. В этом регионе, начиная с конца 2015 года, муниципальные районы с городскими и сельскими поселениями преобразовываются в городские округа, власти Подмосковья озабочены отсутствием прочных правовых основ для этих изменений. Правительственный законопроект был извлечен «из-под сукна» и дополнен поправками, которые позволяют слияние всех поселений на территории муниципального района с административным центром этого района в единый городской округ. От инициативы Правительства сохранилось то, что преобразование оформляется решением представительных органов заинтересованных муниципалитетов. В обновленном законопроекте появилось новое определение территориальных основ городского округа и новый термин — административный центр городского округа.

Инициатива Подмосковья не нова. 19 октября 2015 года в Госдуму поступил, практиче-

¹² Законопроект № 768237-6 «О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"» (в части, касающейся преобразования муниципальных образований) размещен в Автоматизированной Системе обеспечения законодательной деятельности ГД ФС РФ по адресу — <http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/%28SpravkaNew%29?OpenAgent&RN=768237-6&02>.

ски, идентичный законопроект — № 910813-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в части расширения перечня преобразований муниципальных образований). Его внес депутат от Нижегородской области и поддержал депутат от Башкортостана¹³. Предлагалось создать правовую основу для упразднения муниципального района и всех поселений в его составе в связи с образованием на территории района нового городского округа, упразднения муниципального района в случае объединения всех поселений в городской округ или с городским округом. Ос-

нованием для объединения должно было стать мнение населения, выраженное представительными органами каждого заинтересованного муниципалитета. Изменение статуса муниципального района в связи с наделением его статусом городского округа осуществляется региональным законом.

Инициаторы ссылались на опыт Белгородской, Иркутской, Калининградской, Нижегородской, Волгоградской, Калининградской, Московской, Магаданской, Тульской областей, Пермского края и Республики Коми. В 2015 году эта практика признана Комитетом Госдумы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления

«порочной», а сам законопроект — создающим «очевидные предпосылки для ликвидации поселенческого уровня местного самоуправления в стране».

В 2017 году члены фракции «Единая Россия» в новом составе Государственной Думы единодушно поддержали новеллы. 15 марта 2017 года законопроект № 768237-6 «О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"» прошел второе чтение в Государственной Думе. 25 марта 2017 года Государственная Дума Российской Федерации приняла законопроект № 768237-6 в третьем чтении.

2.6. ВОПРОСЫ МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ И ПОЛНОМОЧИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ.

Федеральным законом «О внесении изменений в Федеральный закон "Об отходах производства и потребления", отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» от 29.12.2014 № 458-ФЗ было изменено содержание вопросов местного значения в сфере обращения с отходами для всех видов муниципальных образований. Формулировку вопроса, начинающуюся со слова «организация» заменила другая: «участие в организации деятельности». Основную организационную нагрузку законодатели передали

субъектам Российской Федерации, которые должны выполнить перечень мероприятий по реформированию всего цикла обращения с отходами. Кроме того сами отходы, ранее именуемые твердыми бытовыми (ТБО), стали называться твердыми коммунальными (ТКО).

В Пермском крае полномочия по реализации нового законодательства об обращении с отходами выполняет краевое Министерство строительства и ЖКХ.

Министерством:

1. Подготовлен план-график мероприятий по организации реализации полномочий в области

твердых коммунальных отходов (дорожная карта). План-график подписан губернатором Пермского края 8 февраля 2016 года¹⁴.

2. Объявлен конкурс на заключение концессионного соглашения на 25 лет, по которому в течение трех лет в крае должны быть построены 6 полигонов с мусоросортировочными станциями (общей мощностью не менее 861 тыс. тонн в год), 21 мусороперегрузочная станция и 7 площадок временно-го хранения ТКО. Соглашением предусматривалось привлечение инвестиций на сумму не менее 6 млрд рублей. Принято постановление Правительства Пермского края от 05.05.2016 № 278-п «О заключении концессионного соглашения по созданию межмуниципальной системы коммунальной инфраструктуры на территории Пермского края в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами». Конкурс не состоялся ввиду отсутствия участников. В 2017 году будет объявлен новый конкурс.

¹³ Законопроект № 910813-6 «О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в части расширения перечня преобразований муниципальных образований).

¹⁴ По сведениям годового отчета министерства строительства и ЖКХ Пермского края о выполнении государственной программы Пермского края № 1331-п «Обеспечение качественным жильем и услугами ЖКХ населения Пермского края» за 2016 год (<http://msgkh.permkrai.ru/download.php?id=4354>).

3. Согласована с Федеральной службой по надзору в сфере природопользования и утверждена приказом Министерства от 9 декабря 2016 г. № СЭД-35-01-12-503 территориальная схема обращения с отходами (в том числе ТКО).

4. Подготовлен проект закона Пермского края, который конкретизирует полномочия органов местного самоуправления в сфере обращения с ТКО. Обсуждение законопроекта на межведомственной комиссии Прокуратуры Пермского края запланировано в первый квартал 2017 года. Предполагаемый срок принятия закона — до 01.09.2017.

5. Разработан и направлен на юридическую экспертизу Порядок сбора ТКО.

6. До конца 2017 года будут определены Нормативы накопления ТКО, выбран по результатам кон-

курса региональный оператор по обращению с ТКО, при участии органов местного самоуправления разработана краевая программа в области обращения с отходами. Идет создание электронной модели территориальной схемы обращения с отходами.

В то же время согласно Федеральному закону от 28.12.2016 № 486-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» срок перевода услуг по обращению с ТКО из состава содержания общего имущества в многоквартирных домах в состав коммунальных услуг продлен.

Новой датой завершения всех работ в регионах определено 1 января 2019 года. При этом региональный оператор должен быть выбран и соглашение с ним заключено не позднее 1 мая 2018

года. Не позднее 1 июля 2018 года региональный оператор должен дать краевому Минстрою свои предложения об установлении единого тарифа на свои услуги, который должен быть утвержден до 1 января 2019 года.

По действующему законодательству ранее заключенные договоры о сборе и вывозе ТКО между собственниками отходов и перевозчиками отходов действуют до заключения договора с региональным оператором. Участие органов местного самоуправления в организации этой деятельности в 2016 году и на данный момент заключается в том, чтобы содействовать соблюдению всех условий ранее заключенных договоров и заключению новых договоров между вновь образованными собственниками отходов и перевозчиками отходов.

2.6.1. Вопросы местного значения и полномочия сельских поселений, городских поселений Пермского края.

Во исполнение Федерального закона от 03.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в Пермском крае был принят закон № 416-ПК от 22.12.2014 «О закреплении дополнительных вопросов местного значения за сельскими поселениями Пермского края и о внесении изменения в Закон Пермского края "О бюджетном процессе в Пермском крае"». К 13 «базовым» вопросам местного значения сельских поселений, которые определил ФЗ-136 от 27.05.2014, в Пермском крае были добавлены еще 19. В 2015 году сельские поселения исполняли 32

вопроса местного значения. Дополнительно краевым законом сельские поселения были наделены доходными источниками: отчислениями от НДФЛ — по нормативу 8%, от единого сельхозналога — по нормативу 20%.

Среди прочих вопросов, согласно 416-ПК, сельские поселения должны были исполнять такой, как «организация и осуществление мероприятий по территориальной обороне и гражданской обороне, защите населения и территории поселения от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера». После дискуссий между Правительством, Законодательным Собранием и

Советом муниципальных образований Пермского края этот вопрос был исключен из компетенции сельских поселений краевым законом № 622-ПК от 29.02.2016. Этим же законом изменена формулировка вопроса местного значения сельских поселений по обращению с отходами. Вместо «организации сбора и вывоза бытовых отходов и мусора» с 2016 года действует «участие в организации деятельности по сбору (в том числе раздельному сбору) и транспортированию твердых коммунальных отходов»¹⁵.

В 2016 году на площадках Совета, Палаты сельских поселений и Палаты муниципальных районов активно обсуждалась целесообразность исполнения поселениями 2-х вопросов из краевой части перечня. Это:

¹⁵ Перечень вопросов местного значения сельских поселений Пермского края см. в материалах ПРИЛОЖЕНИЯ 8.

— Организация в границах поселения электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом в пределах полномочий, установленных законодательством РФ;

— Организация библиотечного обслуживания населения, комплектование и обеспечение сохранности библиотечных фондов библиотек поселения.

Палата муниципальных районов и Палата сельских поселений обсуждали перспективы передачи указанных полномочий районам в течение всего 2016 года. В мае, как уже было указано ранее, Совет внес в краевое Законодательное Собрание соответствующий законопроект, однако отозвал его уже в июне.

Причина отзыва — высокие потери местных бюджетов в связи передачей полномочия и средств на его финансирование. Законопроект, подготовленный Советом, предусматривал передачу в районные бюджеты 8% от суммы по НДС. Сельские поселения не согласились терять эти доходы. Кроме того анализ, проведенный Советом, также показал, что объема средств, которые в итоге получают муниципальные районы, будет недостаточно для выполнения полномочий.

По поручению Палаты сельских поселений Исполнительная дирекция Совета совместно с Правительством Пермского края проанализировала возможные потери доходов сельских бюджетов по разным схемам финансирования полномочия. Сделаны расчеты также на 4% и на 6% от НДС. Однако во всех случаях поселения получали большие потери доходов, а районы — необеспеченные деньгами полномочия (даже при передаче финансирования в размере 8% от НДС). Поэтому было решено пока сохранить указанные полномочия за поселениями.

Сложность заключается еще и в том, что в Федеральном законе «Об общих принципах орга-

низации местного самоуправления в Российской Федерации» в один вопрос местного значения «упакованы» особенности и городского, и сельского обеспечения населения жизненно важными коммунальными услугами. Так к объектам водоснабжения отнесены не только водопроводы, но и колодцы, а в одном ряду с централизованным теплоснабжением значится снабжение населения топливом. Поэтому при передаче этого вопроса в район «городская» часть получает шанс на развитие (при наличии всех необходимых ресурсов), а «сельская» неизбежно проседает.

Можно было бы решить проблему стандартными точечными соглашениями между поселениями и районами, но этому препятствует уже отраслевое и имущественное законодательство. Согласно пункту 3 статьи 28.1 Федерального закона от 27.07.2010 №190-ФЗ «О теплоснабжении» и пункту 3 статьи 41.1 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», если объекты тепло- и водоснабжения и водоотведения эксплуатируются более 5-ти лет или дата введения их в эксплуатацию не известна, то поселение обязано передавать их в концессию.

Требование действует с 1 января 2015 года на основании Федерального закона от 07.05.2013 № 103-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О концессионных соглашениях» и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Там же предусмотрено, что до 01.01.2015 можно передавать указанные объекты в аренду, но не более чем на 3 года, а затем надо оформлять концессию как единственно возможную форму управления этим имуществом. Переходный период предусмотрен Минстроем России (разработчиком закона) для того, чтобы поселения успели сделать свои сети концессионно привлекательными. Целый ряд поселений Пермского края не успел или не смог за это время отремонтировать свое имущество.

В конце 2016 года стало очевидно, что бизнес не спешит вкладывать свои деньги в изношенные коммунальные сети поселений. Привести свои сети в нормативное состояние поселения также не могут, т.к. в их бюджетах не хватает средств для участия в соответствующих региональных программах. И район не может помочь своим поселениям, поскольку тепло- и водоснабжение — не районный вопрос местного значения. Об этом, в частности, говорилось на заседании представительных органов межмуниципальной ассоциации «Юг», которое прошло **16 декабря**.

Муниципальное сообщество Пермского края вернется к рассмотрению вопроса о целесообразности передачи вопроса местного значения по тепло- и водоснабжению и водоотведению от поселений районам в 2017 году.

Доходная база органов местного самоуправления в большинстве случаев недостаточна для обеспечения расходных полномочий муниципальных образований. Поэтому по-прежнему важным остается выравнивание уровня бюджетной обеспеченности муниципалитетов. По мнению **Палаты городских поселений**, назрела необходимость установления нормативов минимальной бюджетной потребности на реализацию вопросов местного значения (с последующей оценкой деятельности органов местного самоуправления по исполнению полномочий). Это позволит рассчитывать и формировать программы финансовой поддержки местных бюджетов.

В 2016 году Палатой создана рабочая группа по определению расходных обязательств на исполнение полномочий городских поселений. В рамках этого направления проведены сбор фактических данных об исполнении расходных обязательств муниципалитетов в 2016 году и анализ фактического бюджетного финансирования в расчете на единицу нормирования.

Предлагается сформировать методику определения нормативов бюджетного финансирования полномочий, установленных Федеральным законом от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», в денежном выражении.

Решать поставленную задачу предлагается последовательно, этап за этапом:

- 1) формирование перечня полномочий муниципальных образований,
- 2) разделение каждого полномочия на расходные обязательства согласно правилам бюджетирования,
- 3) определение расчетных единиц (единиц объема),
- 4) определение государственных норм и стандартов и привязка их к расчетным единицам,
- 5) разработка поправочных коэффициентов с привязкой к:
 - территориальным особенностям,
 - географическому и климатическому местоположению,
 - численности постоянно проживающих.
- 6) разбивка территорий на группы с условиями сопоставимости поправочных коэффициентов,
- 7) сметный расчет стоимости единицы норматива,
- 8) определение стоимости единицы по группам с применением поправочных коэффициентов,
- 9) расчет минимального бюджета по каждой территории с применением фактических объемов и стоимости среднегрупповой единицы.

Вышеуказанный алгоритм применим при наличии государственных норм (расценок), позволяющих рассчитать единицу нормирования (например, расходы на дорожную деятельность). Также применение возможно в случаях, когда допустимо использование метода калькуляции расходов с учетом действующих рыночных цен (например,

расходы на обеспечение деятельности органов местного самоуправления).

Отдельно следует формировать алгоритм расчета норматива на исполнение полномочий по обеспечению жителей услугами учреждений культуры, физической культуры и спорта, работы с молодежью. Здесь следует определить:

- 1) объекты нормирования (дворцы, дома культуры, клубы),
- 2) расчетные единицы, в том числе:
 - количество мероприятий в рамках выполнения муниципального задания,
 - число задействованных творческих коллективов, их количественный состав, непосредственно принимающий участие в конкретном мероприятии,
 - нормы времени для подготовки каждого мероприятия.

На следующем этапе следует провести расчеты стоимости нормативных затрат на исполнение муниципального задания и расчеты стоимости платных мероприятий (в том числе аренды помещения учреждения).

При расчете нормативных затрат на выполнение муниципального задания целесообразно учитывать соотношение прямых и косвенных затрат к количеству часов, необходимых для оказания услуги.

При этом исчисление прямых затрат подразумевает обобщение постоянных расходов объекта нормирования (например, расходы на административно-управленческий и технический персонал, коммунальные услуги). Далее следует исчислить расходы в расчете на единицу площади в зависимости от времени проведения мероприятия без учета затрат работы творческих коллективов. На основании данных о прямых затратах следует определять стоимость аренды помещения учреждения при проведении мероприятия вне муниципального задания.

Расчет косвенных затрат предполагает определение отдельных статей затрат, связанных с проведением конкретных мероприятий, включая оплату услуг персонала, непосредственно участвующего в оказании услуги (например, артисты, методисты, аниматоры, культмассовые организаторы), а также затраты на проведение конкретного мероприятия (например, приобретение расходных материалов, инвентаря, реквизита).

Если при выполнении учреждением культуры муниципального задания не обеспечена полная загрузка его помещений или же субсидия на выполнение муниципального задания не обеспечивает полную потребность на содержание учреждения, свободные помещения рекомендуется загрузить коммерческой деятельностью.

Расчет стоимости платных мероприятий предполагает определение затрат пропорционально выбранному основанию: объему оказываемых услуг (например, чел., тыс. чел., посещений, длительности по времени) и/или площади помещения, используемого для оказания услуги.

Порядок расчета стоимости услуг для учреждения культуры можно записать в виде следующих формул:

I. Расчет стоимости услуги (Сусл):

$$\text{Сусл} = (З * \text{Сип} * V) + Kз,$$
 где

З — затраты на 1 кв.м. в час (руб.);
 Сип — площадь используемого помещения (кв.м.);
 V — время оказываемой услуги (ч.);
 KЗ — косвенные затраты (руб.),

II. Затраты на 1 кв.м (З) в час:

$$З = ПЗ / S / Нч,$$
 где

ПЗ — прямые затраты;
 S — общая полезная площадь здания;
 Нч — годовая норма рабочего времени.

III. Для формирования стоимости мероприятия учитываются следующие затраты:
 — прямые затраты (ПЗ) — затраты, необходимые

для обеспечения деятельности учреждения в целом;

— косвенные затраты (КЗ) — затраты, непосредственно связанные с оказанием платной услуги и потребляемые в процессе ее предоставления.

IV. Прямые затраты включают в себя:

— заработную плату на административно-управленческий и технический персонал;

— хозяйственные расходы на приобретение материальных запасов, оплату услуг связи, транспортных услуг, коммунальных услуг, расходы на обслуживание зданий, ремонт объектов;

— затраты на уплату налогов, пошлины и иные обязательные платежи;

— затраты на основные средства, непосредственно не связанные с оказанием платной услуги.

V. Косвенные затраты включают в себя:

— заработную плату персонала, непосредственно участвующего в процессе оказания платной услуги с учетом времени на репетиции и время проведения определенной услуги;

— затраты на материальные запасы, полностью потребляемые в процессе оказания платной услуги;

— затраты на основные средства, используемые в процессе оказания платной услуги. Стоимость основных средств определяется путем деления балансовой стоимости на рабочее время в часах в

год, согласно производственному календарю;

— прочие расходы, отражающие специфику оказания конкретного мероприятия.

VI. Затраты на аренду площади помещения рассчитываются путем умножения затрат на 1 кв.м на количество арендуемых часов.

Следует отметить, что предлагаемая методика расчета нормативов должна быть адаптирована под особенности каждого конкретного муниципалитета, для чего необходимо тесное сотрудничество между региональным уровнем и органами местного самоуправления.

2.6.2. Вопросы местного значения и полномочия муниципальных районов.

В 2016 году муниципальные районы Пермского края выполняли 40 вопросов местного значения, закрепленных за ними в ФЗ-131, а также ряд вопросов сельских поселений, переданных по соглашениям¹⁶.

В 2016 году наиболее распространенной была практика передачи от поселений районам полномочий по казначейскому исполнению бюджета поселения, осуществлению внешнего муниципального финансового контроля, переводу поме-

щений из одной категории в другую и их перепланировки, выдаче разрешений на строительство и ввод объектов в эксплуатацию (при осуществлении строительства, реконструкции, капремонта объектов капитального строительства, расположенных на территории поселения), формированию резерва управленческих кадров, созданию и организации деятельности аварийно-спасательных формирований на территории поселения.

Согласно законодательству, полномочия должны передаваться вместе с соответствующими средствами на их исполнение. Как и в предыдущем 2015 году, высокая дотационность бюджетов поселений не позволяет поселению профинансировать соглашения о передаче полномочий в полном объеме. Поселение передает те средства, какие может выделить, а район принимает то, что поселение может передать¹⁷.

В 2016 году активно обсуждалась целесообразность закрепления краевым законом передачи от поселений районам трех вопросов местного значения, но ни по одному вопросу не было принято окончательного решения. Помимо вопроса по тепло- и водоснабжению, речь шла об обеспечении жилыми помещениями малоимущих граждан, организации строительства и содержания муниципального жилищного фонда, созданию условий для жилищного строительства, осуществлении му-

¹⁶ Перечень вопросов местного значения муниципальных районов, а также информация о вопросах местного значения сельских поселений, переданных районам по соглашениям, на основании которой подготовлены предложения от исполнительных органов государственной власти, см. в материалах ПРИЛОЖЕНИЯ 9.

¹⁷ Так согласно решению «О передаче Менделеевским сельским поселением осуществления части полномочий по решению вопросов местного значения на уровень Карагайского муниципального района по жилищному контролю на 2016 год» № 6/33 от 26.01.2016 (<http://mendeleevo-karagai.ru/DswMedia/reshenie6-33operedachepolnomochiypojilkontrolyu.doc>) район осуществляет часть полномочий по решению вопросов местного значения по жилищному контролю на 2016 год в сумме 6732 (шесть тысяч семьсот тридцать два) рублей 00 копеек. На территории Менделеевского сельского поселения располагается 14 населенных пункта.

ниципального жилищного контроля, а также иных полномочий органов местного самоуправления в соответствии с жилищным законодательством. С предложением отдать этот вопрос местного значения районам выступил краевой Минстрой, но Палата муниципальных районов на заседании 31 марта это предложение отклонила.

Министерством культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций Пермского края предлагалось внести изменения в закон № 416-ПК

в части передачи с 1 января 2017 года дополнительных вопросов местного значения по организации библиотечного обслуживания населения, комплектованию и обеспечению сохранности библиотечных фондов библиотек поселения, закрепленных за сельскими поселениями, на уровень муниципальных районов.

Палата сельских поселений это предложение поддержала, и указанный пункт был включен в законопроект о внесении изменений в 416-ПК,

подготовленный Советом. Этот законопроект был отозван, в основном, из-за сложностей с передачей районам полномочий по тепло- и водоснабжению. Однако судьба «библиотечного» полномочия, практически, решена. После того, как всем муниципальным сообществом края будет принято однозначное решение «по теплу и воде», Совет составит новую законодательную инициативу, согласно которой библиотечное обслуживание переходит в компетенцию районов.

2.6.3. Вопросы местного значения и полномочия городских округов Пермского края.

В 2016 году городские округа Пермского края исполняли вопросы местного значения в соответствии с перечнем, установленным в ст. 16 ФЗ-131.

В составе Пермского края 8 городских округов, разных по своим социально-экономическим характеристикам. Пермь — столица с населением свыше 1 млн. человек. Другой город-донор краевого бюджета — Березники с населением около 150 тыс. человек. Соликамск — третий по величине город Прикамья, где проживает чуть более 95 тыс. человек — входит в исторически и экономически сложившуюся агломерацию с Березниками. Кунгур — четвертый по величине город края с населением свыше 66 тыс. человек является самостоятельным промышленным и туристическим центром. Кудымкар — столица Коми-Пермяцкого округа с населением чуть более 31 тыс. человек. В 2012 году в крае было образовано 2 новых городских округа: Лысьва с населением более 63 тыс. человек и Губаха, где проживает свыше 20 тыс. человек. ЗАТО Звездный, находящийся в ведении Минобороны, насчитывает чуть более 9 тыс. жителей.

В сентябре 2016 года Председатель Правительства Российской Федерации Д. А. Медведев объявил о старте национального приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды». В рамках этого проекта планируется провести благоустройство дворов и парков в городах с населением свыше 10 тыс. человек.

На реализацию мероприятий проекта в 2017 году Пермский край получит 423,7 млн. рублей, выделит из своего бюджета 332,9 млн. рублей. Софинансирование муниципальных образований составит 56,8 млн. рублей. Соглашения на получение федеральных средств заключены в феврале 2017 года: 12 февраля — об участии в программе благоустройства общественных пространств (парков), 15 февраля — об участии в программе дворового благоустройства.

Субсидии на благоустройство дворовых территорий получают все городские округа, а также поселения с населением свыше 10 тыс. человек: 21 городское поселение и 18 сельских поселений.

Минстрой Пермского края определил минимальный объем работ по дворовому благоустрой-

ству: ремонт подъездов, обеспечение освещения и установка скамеек и мусорных урн. Дополнительно после выполнения программы-минимум могут быть оборудованы детские и спортивные площадки, проведено озеленение, обустроены площадки для сбора ТКО, созданы парковки.

Субсидии на благоустройство парков получают муниципалитеты с населением не более 250 тыс. человек. Среди городских округов — это Березники, Губаха, Кудымкар, Кунгур, Лысьва, Соликамск. Федеральное софинансирование составит 11,7 млн. рублей, краевое — 9,2 млн. рублей.

Однако недостаточное правовое регулирование при определении вопроса местного значения по организации благоустройства на практике вызывает сложности при реализации полномочий органов местного самоуправления в сфере благоустройства, снижает эффективность мероприятий, направленных на поддержание благоустройства и архитектурного облика населенного пункта.

По вопросам взаимодействия органа местного самоуправления с федеральными органами власти возникают трудности при исполнении судебных

решений, вынесенных по заявлениям органов Прокуратуры в защиту неопределенного круга лиц. Исполнение судебных решений по благоустройству территории (освещение, обустройство тротуаров и т.д.) для бюджета города носят затратный характер, поскольку в большинстве случаев должны быть организованы строительные работы. При этом в заявлениях Прокуратуры сроки исполнения таких решений указываются без учета организации и проведения строительства, и продление сроков в судебном порядке истцами не поддерживается. Считаем, что выбор объектов по строительству должен определяться органом местного самоуправления с учетом планов и процедуры, действующих в органе местного самоуправления, иначе это противоречит ст. 12, 130, 132 Конституции Российской Федерации, согласно которым местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятелно.

Совет МО предлагает внести в Федеральный Закон № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» следующие изменения:

1) для исключения неопределенности при определении ответственности за нарушение норм охраны озелененных территорий дополнить к полномочиям органов местного самоуправления установление правил по созданию, охране зеленых насаждений, требований к их содержанию (п. 25 ч. 1 ст. 16);

2) в целях исключения нарушений благоустройства территории при организации земляных работ дополнить к полномочиям органов местного самоуправления установление правил по организации земляных работ (п. 25 ч. 1 ст. 16).

А также внести изменения в Федеральный закон от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Кодекс Российской

Федерации об административных правонарушениях»:

1) с целью предотвращения правонарушений, касающихся разрушения газонов, тротуаров владельцами паркующихся на них автомобилей, дополнить норму о презумпции невиновности исключением в случае фиксации должностным лицом органа, осуществляющего муниципальный контроль, факта парковки транспортных средств на газонах, тротуарах, детских площадках (п. 4 ст. 1.5. Примечание);

2) в целях исключения дублирования норм, двойной ответственности за одно и то же нарушение исключить случаи парковки транспортных средств на газонах, тротуарах, детских площадках, как вопросы, которые должны находиться в предмете благоустройства территорий, поскольку данные элементы создаются в целях благоустройства территории (первый абзац ст. 8.1).

2.6.4. Наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями.

Правительством Пермского края был проведен анализ муниципальных затрат на исполнение переданных государственных полномочий Российской Федерации и Пермского края: опрос муниципалитетов и органов власти края-распорядителей бюджетных средств. Об этом сообщил губернатор Пермского края В. Ф. Басаргин письмом от 17.01.2017 № СЭД-01-68-62. Общий вывод Правительства — действующих объемов субвенций на исполнение муниципалитетами переданных госполномочий достаточно.

Муниципалитетам Пермского края передано **24** государственных полномочия. Некоторые из них, действительно, не вызывают вопросов у муниципа-

литетов, из чего следует, что **субвенции достаточно или же она не востребованна**. Это:

— обеспечение жилыми помещениями реабилитированных лиц, имеющих инвалидность или являющихся пенсионерами, и проживающих совместно членов их семей, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилом помещении и имеющих право на обеспечение жилым помещением;

— предоставление дополнительных мер социальной поддержки отдельным категориям лиц, которым присуждена ученая степень кандидата наук, доктора наук, работающих в образовательных организациях на территории Пермского края;

— постановка на учет граждан, выезжающих или

выехавших из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей и имеющих право на получение жилищных субсидий на приобретение (строительство) жилья;

— предоставление жилых помещений и предоставление единовременной денежной выплаты на приобретение или строительство жилого помещения некоторым категориям граждан;

— регулирование тарифов на перевозки пассажиров и багажа автомобильным и городским электрическим транспортом на поселенческих, районных и межмуниципальных маршрутах городского, пригородного и междугородного сообщений (с июня 2016 года — регулирование тарифов на

перевозки пассажиров и багажа автомобильным и городским наземным электрическим транспортом на муниципальных маршрутах регулярных перевозок);

— организация и обеспечение отдыха детей и их оздоровления;

— обслуживание лицевых счетов органов государственной власти Пермского края, государственных краевых учреждений;

— личное страхование народных дружинников на территории Пермского края;

— государственная регистрация актов гражданского состояния.

Финансирование ряда полномочий было **приведено или находится в стадии приведения в соответствие с потребностями**:

— организация проведения мероприятий по предупреждению и ликвидации болезней животных, их лечению, отлову и содержанию безнадзорных животных, защите населения от болезней, общих для человека и животных (см. выполнение подпункта 5 пункта 2 Резолюции X Съезда Совета муниципальных образований Пермского края);

— составление протоколов об административных правонарушениях. Администрация губернатора сообщила о том, что считает возможным дополнить Порядок расходования средств, переданных бюджетам муниципальных образований Пермского края на выполнение государственных полномочий по составлению протоколов об административных правонарушениях (утв. Постановлением Правительства Пермского края от 3 мая 2011 г. № 246-п), направлением расходования средств на оплату услуг по договорам гражданско-правового характера в пределах средств, выделенных субвенции;

— хранение, комплектование, учет и использование архивных документов государственной части документов архивного фонда Пермского края, относящихся к собственности Пермского края и

находящихся на территории муниципальных образований, хранящихся в муниципальных архивах. Как сообщило Агентство по делам архивов Пермского края, в 2017 году зарплата работников архивов была проиндексирована на 5,3%. Кроме того, Агентство запланировало разработать законопроект по внесению изменений в Методику расчета объема субвенций, предоставляемых бюджетам муниципальных образований на осуществление государственных полномочий, утвержденную Законом Пермского края от 9 июля 2007 № 74-ПК;

— создание и организация деятельности административных комиссий. Как сообщает Администрация губернатора Пермского края, субвенции были выделены в июле 2016 года. Оценивать их достаточность целесообразно по итогам работы административных комиссий за 2017 год;

— государственная поддержка малых форм хозяйствования в АПК. По информации из Министерства сельского хозяйства и продовольствия Пермского края, в 2017 году планируется внести изменения в Методику расчета объема субвенций на расходы, необходимые органам местного самоуправления для администрирования отдельных государственных полномочий по поддержке сельскохозяйственного производства, и численности работников, принимаемой при расчете указанных субвенций (утв. Законом Пермского края от 7 июня 2013 г. № 209-ПК «О передаче органам местного самоуправления Пермского края отдельных государственных полномочий по поддержке сельскохозяйственного производства»). Тем самым нагрузка на одного работника будет снижена, что позволит оптимизировать штатную численность работников и увеличить зарплату оставшимся.

Отдельные полномочия и их финансирование **относятся к компетенции Российской Федерации**. На уровне края проблемы в этой сфере решить невозможно, требуется выходить с инициативой по

изменению и дополнению соответствующих федеральных методик. Это:

— составление (изменение) списков кандидатов в присяжные заседатели федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации;

— осуществление полномочий по первичному воинскому учету на территориях, где отсутствуют военные комиссариаты;

— осуществление полномочий Российской Федерации по подготовке и проведению Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года.

По ряду полномочий **муниципалитеты предложили увеличить субвенцию и предусмотреть дополнительные средства на администрирование полномочия, но не обосновали свои потребности детализацией расходов**. Из чего распорядители сделали вывод о том, что, по факту, к методикам расчета субвенции вопросов не имеется и средств должно быть достаточно. В случае, если изменилось количество получателей услуг, предусмотренных выполнением полномочия, ситуация поправима за счет распределения нераспределенных между муниципальными образованиями остатков субвенций местным бюджетам из бюджета Пермского края или иными изменениями в закон о краевом бюджете. Это:

— социальная поддержка отдельных категорий граждан, работающих в муниципальных организациях и проживающих в сельской местности и поселках городского типа (рабочих поселках), по оплате жилого помещения и коммунальных услуг;

— предоставление мер социальной поддержки педагогическим работникам, установленных Законом Пермского края от 12 марта 2014 г. № 308-ПК «Об образовании в Пермском крае»;

— выплата вознаграждения за выполнение функций классного руководителя педагогическим работникам муниципальных образовательных организаций;

— выплата компенсации части родительской платы за присмотр и уход за ребенком в образовательных организациях, реализующих образовательную программу дошкольного образования;

— предоставление мер социальной поддержки учащимся из малоимущих многодетных и малоимущих семей;

— организация предоставления общедоступного и бесплатного образования по основным общеобразовательным программам в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья.

Из всего объема переданных государственных полномочий больше всего вопросов по финансированию вызвало **образование комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав и организация их деятельности**. Муниципалитеты считают нужным увеличить объем средств на денежное содержание специалистов комиссии и на материальные (в т.ч. и транспортные) затраты в расчете на одного специалиста комиссии.

В марте 2017 года Совет проанализировал затраты на исполнение ряда переданных государственных полномочий.

В первом опросе участвовали члены правления Палаты сельских поселений Пермского края. Исследование проведено с целью выяснения реальных затрат сельских поселений на исполнение переданного государственного полномочия по осуществлению первичного воинского учета на

территориях, где отсутствуют военные комиссариаты.

Участникам опроса было предложено предоставить информацию об использовании субвенции и субсидии из федерального бюджета для исполнения переданного государственного полномочия, указав:

1. Фактические расходы на исполнение полномочия в 2015 году.

2. Фактические расходы на исполнение полномочия в 2016 году.

3. Запланированные расходы на исполнение полномочия в 2017 году.

4. Расходы, необходимые для исполнения полномочия в полном объеме.

В опросе приняли участие **30** сельских поселений. На основании полученной информации Совет МО отмечает:

1. В 2016 году (по сравнению с 2015 годом) расходы на исполнение переданного государственного полномочия для осуществления первичного воинского учета на территориях, где отсутствуют военные комиссариаты, увеличились в 22 сельских поселениях в среднем на 10,3% (от 0,4% до 20%) и уменьшились в 8 сельских поселениях в среднем на 20,3% (от 39% до 8%).

Рост расходов наблюдается в основном по статье «заработная плата» (в 24 из 30 опрошенных сельских поселениях, что составляет 80%). В некоторых поселениях произошло увеличение расходов на: приобретение материальных запасов (в

43,3% сельских поселений), связь (23,3% сельских поселений), электроэнергию (20% сельских поселений), содержание имущества (6,6% сельских поселений), приобретение основных средств и теплоэнергии (10% сельских поселений).

2. Плановые расходы, утвержденные на 2017 год, ниже по сравнению с фактическими расходами 2016 года во всех поселениях, принявших участие в опросе. Из 30 сельских поселений в трёх поселениях разница составляет 1%, в двадцати трёх поселениях — 2%, в двух поселениях — 3%, в одном поселении — 10%, и еще в одном поселении — 34%.

3. 18 сельских поселений (60%) отмечают недостаток средств для исполнения переданного государственного полномочия в полном объеме. В среднем он составляет 21,6% от запланированных расходов на 2017 год. Минимальный размер недофинансирования составляет 1,5% от плана на 2017 год (Сретенское сельское поселение), максимальный — 52,9% (Покчинское сельское поселение). Основные статьи расходов, по которым отмечено недофинансирование: заработная плата (46,6% сельских поселений), приобретение материальных запасов (43,3% сельских поселений), связь (26,6% сельских поселений), электроэнергия (20% сельских поселений), теплоэнергия и транспорт (16,7%), содержание имущества (10%), приобретение программного обеспечения (6,7%).

36,6% сельских поселений считают, что у них достаточно средств для осуществления первичного воинского учета в полном объеме.

Данные экспертного опроса по муниципальным образованиям представлены в таблице:

№	Сельское поселение	Факт. расходы, 2015 г. (руб.)	Факт. расходы, 2016 г. (руб.)	Динамика (%)	План на 2017 год (руб.)	Динамика (%)	Необходимые средства (руб.)	Уровень недофинансирования (%)
1	Аспинское	171 500	186 200	+ 9	181 800	- 2	181 800	0
2	Большегондырское	171 500	186 200	+ 9	181 800	- 2	188 800	3,7

№	Сельское поселение	Факт. расходы, 2015 г. (руб.)	Факт. расходы, 2016 г. (руб.)	Динамика (%)	План на 2017 год (руб.)	Динамика (%)	Необходимые средства (руб.)	Уровень недофинансирования (%)
3	Бородульское	68 600	74 500	+ 9	72 700	- 2	72 700	0
4	Верхнекалинское	171 500	186 200	+ 9	181 800	- 2	181 800	0
5	Дубовское	68 600	74 500	- 8	72 700	- 2	190 080,82	38,2
6	Иванчинское	124 194,12	151 300	+ 17,9	148 600	- 1	148 600	0
7	Карагайское	514 400	372 500	- 27,6	363 600	- 2	502 500	27,6
8	Комарихинское	156 900	186 200	+ 19	181 800	- 2	—	—
9	Култаевское	510 344	372 294,92	- 28,00	362 910	- 3	389 540	6,8
10	Левичанское	138 400	151 300	+ 9	148 600	- 2	148 600	0
11	Майское	327 439	275 139	- 16	181 800	- 34	275 139	34
12	Медянское	171 500	186 200	+ 9	181 800	- 2	234 594	22,5
13	Орлинское	171 500	186 200	- 8	181 800	- 2	268 119	0
14	Острожское	68 600	74 500	+ 8	72 700	- 2	90 808,12	20,0
15	Поедугинское	171 500	186 200	+ 9	181 800	- 2	243 100	25,2
16	Покчинское	57 940	68 852	+ 19	75 600	- 10	142 779,13	52,9
17	Посадское	171 500	186 200	+ 9	181 800	- 2	125 400	0
18	Русско-Сарсинское	68 600	73 900	+ 8	72 900	- 1	86 469,33	15,7
19	Рябковское	161 724,10	177 295,23	+ 10	173 800	- 2	173 800	0
20	Скопкортненское	74 200	74 500	+ 0,4	72 700	- 2	72 700	0
21	Сретенское	155 614	186 200	+ 20	180 200	- 3	183 000	1,5
22	Сылвенское	942 417,53	371 500	- 39	363 600	- 2	409 930	11,3
23	Таушинское	68 600	74 500	+ 9	72 700	- 2	215 800	33,7
24	Филипповское	171 500	186 200	+ 9	181 800	- 2	204 980	11,3
25	Центрально-Коспашское	68 600	74 500	- 8	72 700	- 2	55 750	0
26	Чайковское	171 500	186 200	+ 9	181 800	- 2	265 861,65	31,6
27	Чекменёвское	68 600	74 500	+ 9	72 700	- 2	116 271	37,5
28	Шабуровское	171 500	186 200	+ 9	181 800	- 2	203 200	10,5
29	Юго-Камское	514 400	372 500	- 28	363 600	- 2	384 302,61	5,4
30	Юсьвинское	498 094	539 746,74	+ 8	534 700	- 1	534 700	0

Покчинское сельское поселение

Запланированные расходы на 2017 год – 75 600 руб.

Расходы, необходимые для исполнения полномочия в полном объеме – 142 779,13 руб.

Уровень недофинансирования – 52,9 %

Недофинансирование по статьям: заработная плата, начисления на заработную плату, расходы на связь, теплоэнергию, электроэнергию, приобретение материальных запасов.

№ п/п	Наименование статьи расходов	Фактическое исполнение, 2015 год (руб.)	Фактическое исполнение, 2016 год (руб.)	Запланированные расходы на 2017 год (руб.)	Потребность в средствах для исполнения гос. полномочия в полном объеме (руб.)
1	Заработная плата	43 200	50 515,67	51 252	102 240
2	Начисления на заработную плату	12 740	16 836,33	22 348	30 876,48
3	Расходы на связь	0	0	0	2 460
4	Расходы на теплоэнергию	0	0	0	537,60
5	Расходы на электроэнергию	0	0	0	1 145,05
6	Расходы на приобретение материальных запасов	2 000	1 500	2 000	5 520
ИТОГО:		57 940	68 852	75 600	142 779,13

Таушинское сельское поселение

Запланированные расходы на 2017 год – 72 700 руб.

Расходы, необходимые для исполнения полномочия в полном объеме – 215 800 руб.

Уровень недофинансирования – 33,7 %

Недофинансирование по статьям: заработная плата, начисления на заработную плату, расходы на приобретение материальных запасов.

№ п/п	Наименование статьи расходов	Фактическое исполнение, 2015 год (руб.)	Фактическое исполнение, 2016 год (руб.)	Запланированные расходы на 2017 год (руб.)	Потребность в средствах для исполнения гос. полномочия в полном объеме (руб.)
1	Заработная плата	44 009,28	51 316,78	43 000,00	138 326,06
2	Начисления на заработную плату	13 290,72	18 843,22	25 000,00	57 133,94
3	Расходы на связь	0,00	0,00	0,00	0,00
4	Расходы на теплоэнергию	0,00	0,00	0,00	0,00
5	Расходы на электроэнергию	0,00	0,00	0,00	0,00
6	Расходы на приобретение материальных запасов	11 300,00	4 340,00	3 700,00	19 340,00
7	Расходы на работы, услуги по содержанию имущества	0,00	0,00	1 000,00	1 000,00
ИТОГО:		68 600,00	74 500,00	72 700,00	215 800,00

Чекменёвское сельское поселение

Запланированные расходы на 2017 год – 72 700 руб.

Расходы, необходимые для исполнения полномочия в полном объеме – 116 271 руб.

Уровень недофинансирования – 37,5 %

Недофинансирование по статьям: заработная плата, начисления на заработную плату, расходы на связь, приобретение материальных запасов, транспортные услуги.

№ п/п	Наименование статьи расходов	Фактическое исполнение, 2015 год (руб.)	Фактическое исполнение, 2016 год (руб.)	Запланированные расходы на 2017 год (руб.)	Потребность в средствах для исполнения гос. полномочия в полном объеме (руб.)
1	Заработная плата	44 800,00	47 756,29	45 700,00	76 414,00
2	Начисления на заработную плату	13 500,00	14 427,60	13 800,00	23 077,00
3	Расходы на связь	2 400,00	1 700,00	4 200,00	5 619,00
4	Расходы на теплоэнергию				
5	Расходы на электроэнергию				
6	Расходы на приобретение материальных запасов	1 100,00	3 409,79	1 100,00	1 477,00
7	Расходы на приобретение основных средств (МФУ)	6 800,00	2 470,00		
8	Расходы на содержание имущества (заправка картриджа)		600,00		
9	Расходы на приобретение прочих услуг (ч/о приобретения ПО)		4 136,32		
10	Транспортные услуги			7 900,00	9 684,00
ИТОГО:		68 600,00	74 500,00	72 700,00	116 271,00

Второй опрос был направлен на выявление затрат муниципальных районов и городских округов на исполнение переданного государственного полномочия по образованию комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав и организации их деятельности.

Участникам опроса было предложено предоставить информацию об использовании субвенции и субсидии из регионального бюджета для исполнения переданного государственного полномочия, указав:

1. Фактические расходы на исполнение полномочия в 2015 году.

2. Фактические расходы на исполнение полномочия в 2016 году.

3. Запланированные средства на исполнение полномочия в 2017 году.

4. Средства, необходимые для исполнения полномочия в полном объеме.

В опросе приняли участие **41 муниципальное образование**: 32 муниципальных района (что составляет 80% от общего количества муниципальных районов в Пермском крае), 8 городских округов и 1 район г. Перми. На основании полученной информации Совет МО отмечает:

1. В 2015 году на исполнение данного переданно-

го государственного полномочия муниципальные образования потратили в среднем 2074347 рублей.

2. В 2016 году фактические расходы на исполнение полномочия увеличились и составили в среднем 2234183 рубля. По сравнению с 2015 годом расходы на исполнение полномочия увеличились во всех муниципальных образованиях в среднем на 4,7% (от 0,6% до 27,1%), кроме одного. В ЗАТО Звёздный расходы уменьшились на 0,9%.

Рост расходов наблюдается в основном по статье «заработная плата» (в 80% муниципальных образований). 45% муниципалитетов отмечают увеличение расходов на приобретение материальных

запасов и связь, 30% – на содержание имущества и техобслуживание, 20% – на электроэнергию, теплоэнергию. Расходы на приобретение основных средств увеличились в 15% муниципальных образований.

2. Плановые расходы, утвержденные на 2017 год, ниже по сравнению с фактическими расходами 2016 года в 41,5% муниципальных образований в среднем на 6,6% (от -17,1% до – 1,4%). Превышение запланированных на 2017 год расходов над фактическими затратами 2016 года наблюдается в 58,5% муниципалитетов в среднем на 5% (от +0,1% до +19,4%).

4. Недофинансирование отмечают 66% муниципальных образований, принявших участие в опросе. В среднем оно составляет 20,6%. Наибольший процент (66%) отмечен Очёрским районом, Нытвенским районом (58,7%), Осинским районом (38,5%), Сивинским районом (36%), Горнозаводским районом (35%), Пермским районом (31%).

Основные статьи расходов, по которым отмечено недофинансирование: заработная плата (73% муниципальных образований), связь (46%), приобретение материальных запасов (38,5%), электроэнергия (27% МО), теплоэнергия (19,2%), транспортные расходы (23% МО), содержание имущества (19,2%

МО), коммунальные услуги и приобретение основных средств (11,5%), содержание помещения, обслуживание оргтехники, командировочные расходы (7,7%). Также среди необходимых отмечены расходы на приобретение компьютерной техники, диспансеризацию, охрану, администрирование, текущий ремонт, приобретение антивирусной программы.

34% муниципальных образований считают, что у них достаточно средств для образования комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав и организации их деятельности в полном объеме.

Данные экспертного опроса по муниципальным образованиям представлены в таблице:

№	Муниципальное образование	Фактические расходы, 2015 г. (руб.)	Фактические расходы, 2016 г. (руб.)	Динамика (%)	План на 2017 год (руб.)	Динамика (%)	Необходимые средства (руб.)	Уровень недофинансирования (%)
1	Березники	3 995 900	4 019 159,85	0.6	4 213 900	4.6	4 325 700	2.6
2	Губаха	1 249 000	1 292 800	3.4	1 335 000	3.2	1 765 931,68	24.4
3	ЗАТО Звездный	872 800	774 632,27	-0.9	1 001 300	0.8	1 001 300	0
4	Кудымкар	122 109,91	1 273 900	0.96	1 314 600	3.09		0
5	Кунгур	2 197 100	2 262 200	2.96	2 503 000	10.7	2 503 000	0
6	Лысьва	252 000	2 585 400	2.5	3 003 700	13.9		0
7	Пермь	28 118 839,37	29 053 799,35	3.33	28 954 200	-0.34	30 658 058,07	5.6
8	Пермь, Свердловский район	4 705 495,52	4 758 921,58	1.14	4 611 300	-3.2	5 206 478,11	12.9
9	Соликамск	3 722 719,80	3 840 500	0.97	3 963 200	3.1	4 233 000	6.37
10	Березовский район	922 900	951 200	3	861 300	-9.5	917 300	6.5
11	Большесосновский район	802 864,51	811 596,86	2.7	834 035	2.7	834 035	0
12	Горнозаводский район	957 000	983 700	2.7	871 500	-11.4	1 176 801	35
13	Добрянский район	2 796 453,92	3 555 000	27.1	3 337 400	-6.52	3 639 686,06	9
14	Еловский район	64 3776	653 900	1.5	676 700	3.4	778 721	15
15	Ильинский район	867 300,00	891 600	2.7	738 300	-17.1	738 300	0
16	Карагайский район	760 900	983 700	22.6	1 016 700	3.2	1 240 700	22
17	Кизеловский район	1 350 400	1 405 200	3.9	1 452 400	3.3	1 803 101	24.2

№	Муниципальное образование	Фактические расходы, 2015 г. (руб.)	Фактические расходы, 2016 г. (руб.)	Динамика (%)	План на 2017 год (руб.)	Динамика (%)	Необходимые средства (руб.)	Уровень недофинансирования (%)
18	Кишертский район	811 600	832 300	2.5	861 300	3.4	891 700	3.5
19	Косинский район	1 259 654,04	1 310 584,47	3.9	1 626 900	19.4	1 626 900	0
20	Кочёвский район	1 874 830,70	2 105 400	11	2 033 600	-3.4	2 033 600	0
21	Красновишерский район	1 675 617	1 753 200	4.4	1 811 700	3.2	1 867 966	3.1
22	Краснокамский район	3 086 519	3 555 000	13.2	3 504 200	-1.4	4 397 958	25.5
23	Кудымкарский район	1 392 100	1 432 853,67	2.8	1 502 400	4.6	1 502 400	0
24	Куединский район	1 088 100	1 124 200	3.3	1 307 200	16.3	1 525 600	16.7
25	Кунгурский район	1 572 600	1 615 900	2.7	1 501 800	-7.06	1 855 505	23.6
26	Нытвенский район	1 572 600	1 615 900	2.7	1 668 700	3.2	2 647 858,31	58.7
27	Октябрьский район	1 350 400	1 405 200	3.9	1 407 200	0.1	1 792 300	27.4
28	Ординский район	811 600	832 300	2.5	799 800	-3.9	799 800	0
29	Осинский район	1 088 100	1 124 200	3.2	1 089 300	-3.1	1 508 719	38.5
30	Оханский район	811 600	832 300	2.6	861 300	3.4	861 300	0
31	Очёрский район	1 360 100	1 405 200	3.2	1 307 200	-7	2 170 224	66
32	Пермский район	4 103 600	4 383 776,1	6.8	4 151 900	-5.3	6 015 984,36	31
33	Сивинский район	811 600	832 300	2.5	738 300	-11.3	1 003 800	36
34	Соликамский район	811 600	832 300	2.5	861 300	3.4	925 000	7.4
35	Суксунский район	922 900	951 200	3	922 800	-3	986 200	6.9
36	Уинский район	700 300	713 300	1.8	738 300	3.4	738 300	0
37	Чайковский район	4 609 925,85	4 937 700	7.2	4 529 300	-8.3	4 529 300	0
38	Частинский район	811 600	832 200	2.5	799 800	-3.9	940 546,12	17.6
39	Чердынский район	1 403 200	1 461 000	4	1 509 700	3.2	1 736 372,51	15
40	Чернушинский район	2 035 300	2 262 196	11.1	2 336 100	3.2	2 336 100	0
41	Чусовской район	2 197 100	2 262 200	2.9	2 503 000	9.6	2 903 000	16

Нытвенский муниципальный район

Запланированные расходы на 2017 год – 1 668 700 руб.

Расходы, необходимые для исполнения полномочия в полном объеме – 2 647 858,31руб.

Уровень недофинансирования – 58,7 %.

Недофинансирование по статьям: заработная плата, начисления на заработную плату, транспортные услуги, услуги по содержанию имущества (заправка картриджей, ТО и ремонт оргтехники, уборка помещений), прочие услуги.

№ п/п	Наименование статьи расходов	Фактическое исполнение, 2015 год (руб.)	Фактическое исполнение, 2016 год (руб.)	Запланированные расходы на 2017 год (руб.)	Потребность в средствах для исполнения гос. полномочия в полном объеме (руб.)
1	Заработная плата	1 196 790,53	1 194 933,04	1 160 163,78	1 640 846,45
2	Начисления на заработную плату	316 706,42	306 449,53	350 369,46	495 535,63
3	Расходы на связь	25 796,95	38 872,93	46 908,80	46 908,8
4	Расходы на теплоэнергию (местный бюджет)	26 028,45	26 749,47	28 354,44	28 354,44
5	Расходы на электроэнергию	7 448,32	7 787,76	8 255,03	8 255,03
6	Расходы на приобретение материальных запасов (основные средства, канцтовары, расход. материалы) местный бюджет	31 356,60	52 824,50	72 557,96	72 557,96
7	Прочие выплаты (командировочные)	1 000,00	0,00	0,00	0
8	Транспортные расходы	149,50	1 000,00	291 200,00	
9	Услуги по содержанию имущества (заправка картриджей, ТО и ремонт оргтехники, уборка помещений)	800,00	10 020,00	22 200,00	48 700,00
10	Прочие работы, услуги (Касперский, программное обеспечение, автоматизация рабочего места)	0	12 800,00	15 500,00	15 500,00
ИТОГО:		1 606 076,77	1 650 437,23	1 705 309,47	2 647 858,31
в т.ч. субвенция		1 572 600,00	1 615 900,00	1 668 700,00	2 647 858,31

Сивинский муниципальный район

Запланированные расходы на 2017 год – 738 300 руб.

Расходы, необходимые для исполнения полномочия в полном объеме – 1 003 800 руб.

Уровень недофинансирования – 36 %.

Недофинансирование по статьям: заработная плата, начисления на заработную плату, расходы на связь, расходы на приобретение материальных запасов, расходы на заправку картриджей, расходы на обслуживание компьютерной техники.

№ п/п	Наименование статьи расходов	Фактическое исполнение, 2015 год (тыс. руб.)	Фактическое исполнение, 2016 год (тыс. руб.)	Запланированные расходы на 2017 год (тыс. руб.)	Потребность в средствах для исполнения гос. полномочия в полном объеме (тыс. руб.)
1	Заработная плата	622,6	628,1	560	753,7
2	Начисления на заработную плату	163,3	184,7	169	224
3	Расходы на связь	9,1	12,7	4	12,7
4	Расходы на теплоэнергию	0	0	0	0
5	Расходы на электроэнергию	0	0	0	0
6	Расходы на приобретение материальных запасов	8,0	3,6	4,6	8,0
7	Расходы на заправку картриджей	1,9	2,0	0,7	4,2
8	Расходы на обслуживание компьютерной техники		1,2		1,2
9	Расходы за использование личного автотранспорта	6,7			
ИТОГО:		811,6	832,3	738,3	1003,8

Пермский муниципальный район

Запланированные расходы на 2017 год – 4151900,00 руб.

Расходы, необходимые для исполнения полномочия в полном объеме – 6015984,39 руб.

Уровень недофинансирования – 31 %.

Недофинансирование по статьям: заработная плата, начисления на заработную плату, расходы на связь, теплоэнергию, электроэнергию, приобретение материальных запасов, транспортные услуги, прочие услуги, коммунальные услуги.

№ п/п	Наименование статьи расходов	Фактическое исполнение, 2015 год (руб.)	Фактическое исполнение, 2016 год (руб.)	Запланированные расходы на 2017 год (руб.)	Потребность в средствах для исполнения гос. полномочия в полном объеме (руб.)
1	Заработная плата	3 253 495,44	3 259 180,01	3131 863,00	4 163 989,55
2	Начисления на заработную плату	848 045,85	1 124 596,09	1 020 037,00	1 257 524,84
3	Расходы на связь				16 470,00
4	Расходы на теплоэнергию				10 200,00

№ п/п	Наименование статьи расходов	Фактическое исполнение, 2015 год (руб.)	Фактическое исполнение, 2016 год (руб.)	Запланированные расходы на 2017 год (руб.)	Потребность в средствах для исполнения гос. полномочия в полном объеме (руб.)
5	Расходы на электроэнергию				15 300,00
6	Расходы на приобретение материальных запасов				92 400,00
7	Транспортные услуги	2 058,71			366 100,00
8	Прочие услуги (заправка картриджа, услуги по оборке помещений, диспансеризация, установка программного обеспечения и пр.)				76 600,00
9	Коммунальные услуги (водоотведение, вывоз ЖБО, ТБО)				17 400,00
ИТОГО:		4 103 600,00	4 383 776,10	4 151 900,00	6 015 984,39

Третий опрос проводился среди муниципальных районов и городских округов. Цель опроса – проанализировать затраты муниципальных образований на исполнение переданного государственного полномочия «Социальная поддержка по оплате жилого помещения и коммунальных услуг отдельных категорий граждан, проживающих в сельской местности и посёлках городского типа (рабочих посёлках) и работающих в муниципальных учреждениях, созданных на базе имущества, находящегося в муниципальной собственности: здравоохранения, культуры и искусства, кинематографии. Социальная поддержка по оплате жилого помещения и коммунальных услуг педагогических работников образовательных учреждений, педагогических работников, вышедших на пенсию, проживающих в сельской местности и посёлках городского типа (рабочих посёлках)».

Участникам опроса было предложено указать:

1. Фактические расходы на исполнение полномочия в 2015 году.
2. Фактические расходы на исполнение полномочия в 2016 году.
3. Запланированные средства на исполнение полномочия в 2017 году.

4. Средства, необходимые для исполнения полномочия в полном объёме.

В опросе приняли участие **31 муниципальное образование**: 27 муниципальных районов (что составляет 67,5% от общего количества муниципальных районов в Пермском крае) и 4 городских округа (50% от общего количества городских округов).

На основании полученной информации Совет МО отмечает:

1. В 2015 году на исполнение данного переданного государственного полномочия муниципальные образования потратили в среднем 7 399 446 рублей.

2. В 2016 году фактические расходы на исполнение полномочия уменьшились в среднем на 23% и составили 5699827 рублей (в среднем на одно муниципальное образование). По сравнению с 2015 годом расходы на исполнение полномочия уменьшились в 21 муниципальном образовании из 31 опрошенного (от 2,5% до 72,5%), увеличились в 4 муниципальных образованиях.

3. На 2017 год 50% муниципальных образований запланировали большую сумму на исполнение этого переданного государственного полномочия, чем было израсходовано ими в 2016 году. Увеличе-

ние суммы составило в среднем 10,4%.

4. Недостаток средств на исполнение полномочия в полном объёме отмечают 48,4% участников опроса. В среднем он составляет 7,6%. Наибольший процент недофинансирования (24,7%) отмечен Еловским районом, Соликамским районом (20,4%), Кунгурским районом (19,8%), Косинским районом (18%). Данные муниципалитеты указали на недостаток средств по предоставлению мер социальной поддержки, компенсационных выплат.

Общее число муниципальных образований, отметивших недостаток необходимых средств на предоставление мер социальной поддержки (согласно Законам Пермского края № 628-ПК и № 1845-395) составляет 33,3% от общего количества участников опроса.

16,7% муниципальных образований отметили недостаточность средств на администрирование, заработную плату и начисления на заработную плату, оплату коммунальных услуг (теплоэнергии и электроэнергии), на приобретение материальных запасов, прочие выплаты.

В 51,6% муниципальных образований достаточно средств для исполнения данного полномочия в

полном объёме. Дополнительные средства на администрирование не предусмотрено и не требуется.

Данные экспертного опроса по муниципальным образованиям представлены в таблице:

№	Муниципальное образование	Фактические расходы, 2015 г. (руб.)	Фактические расходы, 2016 г. (руб.)	Динамика (%)	План на 2017 год (руб.)	Динамика (%)	Необходимые средства (руб.)	Уровень недофинансирования (%)
1	ЗАТО Звёздный	6 103 074,00	4 392 154,00	-39	4 638 900,00	5,5	4638900,00	0
2	Лысьва	5 416 677,42	4 475 284,81	-17,4	4 786 700,00	6,5	76587	1,6
3	Соликамск	0	0	0	0	0	0	0
4	Пермь	806 896,09	532 459,39	-34	581099,85	9,1	479599,85	0
5	Березовский район	321 353,02	301 569,21	-6,6	306200	1,5	306200	0
6	Большесосновский район	10 569 370,09	7 972 102,21	-32,6	7390152,2	-7,9	7448247	0,9
7	Горнозаводский район	7 067 850,72	6 071 770,39	-16,4	6113800,00	0,7	6354104,3	3,9
8	Добрянский район	9 590 597,73	6 890 397,65	-28,2	7297100,00	5,9	7297100,00	0
9	Еловский район	8 103 600	5 581 800	-31,1	6952900	24,6	8671400	24,7
10	Ильинский район	853 488,79	731 306,54	-14,3	613700,00	-16	613700,00	0
11	Карагайский район	15420100,00	12487200,00	-23,5	13198900,00	5,4	109900,00	0,8
12	Кизеловский район	3479329,48	2149350,19	-61,9	2391300	10,1	2393904	0,1
13	Косинский район	2755649,84	3139075,6	13,9	2548000	-23,2	3007800	18
14	Кочёвский район	6255790,72	5516606,04	-11,8	4135600	-33,4	4135600	0
15	Красновишерский район	1807300	2228200	23,3	2064100	-7,9	2064100	0
16	Краснокамский район						160521,00	—
17	Куединский район	26586275	7300379	-72,5	8775000	16,8	0	0
18	Кунгурский район	19973018	16374829	-18	16140900	-1,4	19342503	19,8
19	Октябрьский район	0	0	0	0	0	0	0
20	Ординский район	9071046,57	11896125,30	31,1	8458970,00	-40,6	8658005,01	2,3
21	Оханский район	4023000	2988400	-25,7	2891100	-3,3	2891100	0
22	Очёрский район	4963406	3848426	-22,5	3689300	-4,1	3852668	4,3
23	Пермский район	0	0	0	437900	0	437900	0

№	Муниципальное образование	Фактические расходы, 2015 г. (руб.)	Фактические расходы, 2016 г. (руб.)	Динамика (%)	План на 2017 год (руб.)	Динамика (%)	Необходимые средства (руб.)	Уровень недофинансирования (%)
24	Сивинский район	0	0	0	0	0	254,6	—
25	Соликамский район	6059664,38	4746345,25	-21,7	4115300,00	-15,4	4955300,00	20,4
26	Уинский район	10501576,94	8551467,07	-22,8	11309780	32,2	11757880	3,8
27	Чайковский район	12932612,09	12076124,99	-6,7	12851300,00	6,4	10895960,24	0
28	Чердынский район	6520084,66	6366159,02	-2,5	6073200	-4,6	6234041	2,6
29	Чернушинский район	5795071,30	5871800,75	1,4	5780400,00	-1,6	6015813,19	4
30	Чусовской район	0	0	0	0	0	0	0
31	Кишертский район	9340,1	6345,1	-32	6376,8	0,5	6832,7	6,7

Пермский муниципальный район Запланированные расходы на 2017 год – 437900 руб.
 Расходы, необходимые для исполнения полномочия в полном объеме – 437900 руб.
 Уровень недофинансирования – 0 %.

№ п/п	Наименование статьи расходов	Фактическое исполнение, 2015 год (руб.)	Фактическое исполнение, 2016 год (руб.)	Запланированные расходы на 2017 год (руб.)	Потребность в средствах для исполнения гос. полномочия в полном объеме (руб.)
1	Заработная плата	—	—	336 329	336 329
2	Начисления на заработную плату	—	—	101 571	101 571
3	Расходы на связь				
4	Расходы на теплоэнергию				
5	Расходы на электроэнергию				
6	Расходы на приобретение материальных запасов				
ИТОГО:				437 900	437 900

Кунгурский муниципальный район

Запланированные расходы на 2017 год – 16 140 900 руб.

Расходы, необходимые для исполнения полномочия в полном объеме – 19 342 503 руб.

Уровень недофинансирования – 19,8 %

Недофинансирование по статьям 1 и 2 (см. таблицу ниже).

№ п/п	Наименование статьи расходов	Фактическое исполнение, 2015 год (руб.)	Фактическое исполнение, 2016 год (руб.)	Запланированные расходы на 2017 год (руб.)	Потребность в средствах для исполнения гос. полномочия в полном объеме (руб.)
1	Предоставление мер в соответствии с Законом Пермского края от 01.06.2010 N 628-ПК «О социальной поддержке педагогических работников государственных и муниципальных образовательных организаций, работающих и проживающих в сельской местности и поселках городского типа (рабочих поселках), по оплате жилого помещения и коммунальных услуг» – всего	18 409 852	14 697 200	14 365 400	17 411 589
В том числе:					
1.1.	– педагогическим работникам образовательных организаций	13 016 094	10 398 277	10 123 921	12 365 296
1.2.	– педагогическим работникам, вышедшим на пенсию	5 393 757	4 298 922	4 241 479	5 046 293
2	Предоставление мер в соответствии с Законом Пермской области от 30.11.2004 N 1845-395 «О социальной поддержке отдельных категорий граждан, работающих и проживающих в сельской местности и поселках городского типа (рабочих поселках), по оплате жилого помещения и коммунальных услуг» – всего	1 563 166	1 677 629	1 775 500	1 930 914
В том числе:					
	– работникам муниципальных организаций	1 293 317	1 336 388	1 383 114	1 536 106
	– работникам, вышедшим на пенсию	269 849	341 241	392 386	394 808

Соликамский муниципальный район

Запланированные расходы на 2017 год – 4 115 300,00 руб.

Расходы, необходимые для исполнения полномочия в полном объеме – 4 955 300,00 руб.

Уровень недофинансирования – 20,4 %.

Недофинансирование по статье 1 (см. таблицу ниже).

№ п/п	Наименование статьи расходов	Фактическое исполнение, 2015 год (руб.)	Фактическое исполнение, 2016 год (руб.)	Запланированные расходы на 2017 год (руб.)	Потребность в средствах для исполнения гос. полномочия в полном объеме (руб.)
1	Предоставление мер социальной поддержки педагогическим работникам образовательных государственных и муниципальных организаций Пермского края, работающим и проживающим в сельской местности и поселках городского типа (рабочих поселках), по оплате жилого помещения и коммунальных услуг	5 858 935,00	4 529 497,00	3 960 500,00	4 800 500,00
2	Предоставление мер социальной поддержки отдельным категориям граждан, работающим в государственных и муниципальных организациях Пермского края и проживающим в сельской местности и поселках городского типа (рабочих поселках), по оплате жилого помещения и коммунальных услуг	200 729,38	216 848,25	154 800,00	154 800,00
ИТОГО:		6 059 664,38	4 746 345,25	4 115 300,00	4 955 300,00

В состав Резолюции предлагается включить следующие рекомендации:

– увеличить объем субвенций, предусмотренных методикой расчета нормативов в соответствии Законом Пермской области от 14.11.2005 N 2621-580 (ред. от 02.12.2016, с изм. от 29.12.2016) «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями Пермского

края по социальной поддержке, социальной помощи и социальному обслуживанию отдельных категорий граждан» в части увеличения субвенций на исполнение государственного полномочия социальная поддержка по оплате жилого помещения и коммунальных услуг отдельных категорий граждан, проживающих в сельской местности и поселках городского типа (рабочих поселках) и работающих

в муниципальных учреждениях, созданных на базе имущества, находящегося в муниципальной собственности: здравоохранения, культуры и искусства, кинематографии. Социальная поддержка по оплате жилого помещения и коммунальных услуг педагогических работников, вышедших на пенсию, проживающих в сельской местности и поселках городского типа (рабочих поселках).

2.7. ВЫПОЛНЕНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ.

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 01.04.2016 № 147 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016-2017 г.г.» издано распоряжение губернатора Пермского края от 29.04.2016 № 93-р «Об утверждении Методических рекомендаций по разработке планов по противодействию коррупции в Пермском крае на 2016-2017 годы».

В установленный распоряжением срок утверждены планы по противодействию коррупции во всех органах местного самоуправления муниципальных образований Пермского края. Указанные планы включают мероприятия, направленные на достижение конкретных результатов в работе по предупреждению коррупции, минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

В соответствии с перечнем муниципальных правовых актов в сфере противодействия коррупции, который рекомендован к применению Аппаратом полномочного представителя Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе, создан соответствующий краевой регистр. Муниципальные образования Прикамья сформировали свои пакеты антикоррупционных документов.

Курирует и координирует работы по противодействию коррупции на муниципальном уровне департамент государственной службы и профилактики коррупции Администрации губернатора Пермского края. Этот орган оказывает муниципалитетам методическую помощь, проводит выездные консультационные проверки на местах. В ходе проверок состояние муниципальной правовой

базы по противодействию коррупции, составляются рекомендации по корректировке и повышению эффективности антикоррупционных решений. Кроме того департамент проводит мероприятия по вопросам применения законодательства о противодействии коррупции для глав, депутатов и служащих муниципальных образований.

В 2016 году делегации департамента государственной службы Администрации губернатора Пермского края побывали с проверками в 18-ти местных администрациях. В феврале-марте 2016 г. проведено **10 выездных методических семинаров для лиц**, замещающих муниципальные должности и должности муниципальной службы.

Также в течение года состоялись 3 ежеквартальных межведомственных методических семинара для должностных лиц, ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений в органах местного самоуправления. Обучено более **300** специалистов органов местного самоуправления.

Участники изучили:

– методические рекомендации Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации по привлечению к ответственности государственных (муниципальных) служащих за несоблюдение запретов, ограничений, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции;

– Национальный план противодействия коррупции на 2016–2017 годы;

– порядок уведомления работодателя (его представителя) работниками подведомственных орга-

низаций о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения;

– порядок проведения антикоррупционного мониторинга в Пермском крае;

– приведение нормативных правовых актов Пермского края в соответствие с федеральным законодательством о противодействии коррупции;

– актуальные вопросы в сфере противодействия коррупции.

Кроме того департаментом организована серия методических семинаров для муниципальных служащих Пермского края по вопросам заполнения и представления в установленном порядке сведений о доходах за отчетный период 2015 года. Охвачено более **5 000** представителей органов местного самоуправления, обязанных представлять указанные сведения.

В целях оказания практической помощи, а также обеспечения полноты, достоверности, единого подхода при заполнении справки о доходах Администрацией губернатора Пермского края разработаны Методические рекомендации по вопросам представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и заполнения соответствующей формы справки на основе аналогичных рекомендаций Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации. В начале марта указанные рекомендации направлены в органы государственной власти и органы местного самоуправления Пермского края и размещены на официальном сайте Администрации губернатора.

Также Администрацией губернатора Пермского края разработаны методические рекомендации по во-

просам наполнения раздела «Противодействие коррупции» официальных сайтов органов государственной власти и органов местного самоуправления.

На основании действующего краевого законодательства представители Администрации губернатора участвуют в работе краевой комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих. В 2016 году состоялось 4 заседания комиссии, по результатам одного из них 1 муниципальный служащий был уволен в связи с утратой доверия.

В 2015 году в антикоррупционном федеральном законодательстве появилась норма о том, что все должностные лица органов местного самоуправления, включая депутатов, которые работают в представительных органах на неосвобожденной основе, а также члены их семей должны декларировать сведения о своих доходах и имуществе (Федеральный закон от 03.11.2015 № 303-ФЗ). Часть этих сведений должна быть опубликована.

Отказ в подаче декларации или непредоставление ее к установленному сроку влечет отстранение от занимаемой должности и (или) лишение депутатского мандата.

Данная норма не получила поддержку муниципального сообщества, т. к., на самом деле, она не имеет отношения к борьбе с коррупцией, т. е. с использованием своего служебного положения в корыстных целях.

Норма лишь вынуждает депутатов «выворачивать карманы» и оправдываться перед обществом за свои доходы. При том, что, во-первых, для российского менталитета нехарактерно уважение к тем, кто живет богато, а во-вторых, для работы в представительных органах на неосвобожденной сложно найти подходящих людей.

нуждает проводить дополнительные выборы, что еще более увеличивает нагрузку на бюджет.

Как и ожидалось, не все муниципальные депутаты согласились или смогли выполнить требования ФЗ-303. Данные приведены в таблице:

По информации от прокуратуры Пермского края, по требованию прокуроров полномочия 34

	Городские округа	Муниципальные районы	Городские поселения	Сельские поселения	Всего
Количество муниципальных образований	8	40	29	260	337
Общее количество депутатов	177	643	384	2 389	3 593
Количество депутатов, не представивших сведения о доходах	13	30	34	272	349

Предполагается, что представительные органы должны заниматься нормотворчеством на муниципальном уровне и защищать интересы жителей муниципалитета. Для этого требуется определенная харизма, умение видеть ресурсы, развивать коммуникации и находить выходы из сложных ситуаций, т. е. качества предпринимателя. Между тем психологические условия, которые создал ФЗ-303, не способствуют тому, чтобы общественная депутатская нагрузка стала для предпринимателей привлекательной.

И, наконец, лишение депутатов их мандатов вы-

депутатов, не представивших сведения о доходах или представивших недостоверные сведения, прекращены досрочно решениями представительных органов. 20 депутатов, не желая представлять вышеуказанные сведения, сложили свои полномочия добровольно.

Также по административным искам прокуроров судом признаны незаконными 3 решения представительных органов об отказе прекратить полномочия депутатов, не выполнивших надлежащим образом обязанность по представлению сведений о доходах.

2.8. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ.

В Пермском крае вопросы государственного и муниципального контроля регулирует Министерство экономического развития. Оно же отвечает за

подготовку ежегодных докладов об осуществлении государственного и муниципального контроля и за подготовку ежегодных планов проверок.

Муниципалитеты Прикамья осуществляют контроль в соответствии со статьями 14-16 Федерального закона «Об общих принципах организации

местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 № ФЗ-131. Нередки случаи передачи полномочий поселений по осуществлению муниципального контроля на исполнение району по соглашениям. Кроме того муниципалитеты исполняют контрольные функции на основании отраслевого законодательства.

В ряде случаев к осуществлению муниципального контроля привлекаются заинтересованные государственные контрольно-надзорные органы. Органы муниципального контроля районов участвуют в проверках деятельности органов местного самоуправления поселений, муниципальных учреждений и предприятий, расположенных на территории района, осуществляемых органами государственного контроля и надзора.

В регионе применяются следующие виды муниципального контроля:

- бюджетный контроль;
- земельный контроль;
- контроль за соблюдением муниципальных нормативных правовых актов в сфере благоустройства;
- лесной контроль;
- контроль в области использования и охраны особо охраняемых природных территорий местного значения;
- контроль исполнения нормативных правовых актов в сфере обеспечения сохранности автомобильных дорог местного значения;
- жилищный контроль;
- контроль в области розничной продажи алкогольной продукции;
- контроль в области торговой деятельности;
- контроль за использованием и охраной недр при добыче общераспространённых полезных ископаемых.

В рамках взаимодействия муниципальных образований Прикамья с Минэкономразвития в сфере

осуществления контроля муниципалитеты должны подключиться к ГАС «Управление» в соответствии с Регламентом подключения и интеграции с ГАС «Управление», опубликованным по адресу: <http://gasu.goskazna.ru>. На этом портале в срок до 15 января года, следующего за отчетным, муниципалитеты размещают сведения об осуществлении ими муниципального контроля. В срок до 1 февраля года, следующего за отчетным, на портале ГАС «Управление» размещается ежегодный сводный доклад об осуществлении муниципального контроля.

По данным ГАС «Управление» и портала Минэкономразвития Пермского края, в 2016 году муниципальными образованиями Пермского края проведено более 1100 проверок в соответствии с отраслевым законодательством. Муниципалитеты реализовывали свои контрольные полномочия более активно, чем в 2015 году. Значительно выросло число проверок в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей (с 293 за весь 2015 год до 364 только за первое полугодие 2016 года), а также число внеплановых проверок (со 110 за весь 2015 год до 285 только за первое полугодие 2016 года). Кроме того в 2016 году изменилось соотношение выездных и документарных проверок в пользу первых.

Муниципальный контроль, подпадающий под регулирование отраслевым законодательством, осуществляли 17 муниципальных образований Прикамья:

- Бардымский, Кочевский, Краснокамский, Кудымкарский, Куединский, Нытвенский, Суксунский, Уинский, Чайковский, Чернушинский и Чусовской районы;
- городские округа Березники, Кунгур, Лысьва, Пермь и Соликамск;
- Добрянское городское поселение.

Приказом Министерства экономического развития Пермского края от 30.12.2016 № СЭД-

18-02-06-188 «Об организации работы по контрольно-надзорной деятельности» главам муниципальных образований предписано с 1 января 2017 года приступить к реализации Постановления Правительства Российской Федерации от 28.04.2015 № 415 «О правилах формирования единого реестра проверок».

Согласно приказу каждая проверка должна получить свой учетный номер и указание на участие органов муниципального контроля. Муниципалитеты должны провести ревизию своих административных регламентов, приказов и положений.

В 2017 году осуществление муниципального государственного контроля должно быть обеспечено в Березовском, Гайнском, Горнозаводском, Гремячинском, Добрянском, Еловском, Ильинском, Карагайском, Кизеловском, Кишертском, Косинском, Красновишерском, Кудымкарском, Куединском, Кунгурском, Октябрьском, Ординском, Осинском, Оханском, Очерском, Соликамском, Уинском, Усольском, Чайковском, Частином, Чердынском, Юрлинском, Юсьвинском районах, а также в городах Березники и ЗАТО Звездный. В срок до 1 июля текущего года и 1 февраля года, следующего за отчетным, муниципалитеты должны формировать, размещать на портале ГАС «Управление» и предоставлять в краевое Минэкономразвития полугодовые отчеты и доклады об осуществлении регионального государственного контроля (надзора) и осуществлении муниципального контроля.

Приказом краевого Минэкономразвития № СЭД-18-02-06-187 от 30.12.2016 утверждена «дорожная карта» по совершенствованию контрольной (надзорной) деятельности в Пермском крае на 2017-2018 годы «Контроль рисков для комфортной и безопасной жизни и эффективного развития бизнеса». Предполагается участие органов местного самоуправления в выполнении мероприятий по направлениям:

— «Формирование реестра контрольно-надзорных полномочий регионального и муниципального контроля (надзора) и функций, осуществляемых в рамках реализации рассматриваемых полномочий»: 4 мероприятия из 6-ти;

— «Формирование реестра объектов государственного регионального контроля (надзора), разработка методики их распределения по категориям рисков и формирования профиля рисков (в разрезе по контрольно-надзорным полномочиям)»: 3

мероприятия из 5-ти;

— «Формирование реестра обязательных требований и классификатора нарушений обязательных требований для объектов разных категорий рисков»: 2 мероприятия из 2-х.

2.9. НЕКОТОРЫЕ ФОРМЫ НЕПОСРЕДСТВЕННОГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ НАСЕЛЕНИЕМ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ И УЧАСТИЯ НАСЕЛЕНИЯ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ.

Федеральный закон № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» предусматривает такие формы участия населения в местном самоуправлении как местный референдум, муниципальные выборы, голосование по отзыву депутата и выборного

должностного лица органа местного самоуправления, сход граждан, территориальное общественное самоуправление, внесение гражданами правотворческих инициатив, публичные слушания, собрания, конференции и опросы граждан, обращения граждан в органы местного самоуправления.

Все указанные формы призваны обеспечивать учет мнения населения. Помимо муниципальных выборов в Пермском крае наибольшее развитие получили территориальное общественное самоуправление и местные референдумы по введению самообложения.

2.9.1. Развитие территориального общественного самоуправления.

В Пермском крае территориальное общественное самоуправление развивается давно и успешно. Первые ТОСы в Перми появились еще в 1990-х годах.

По данным опросов, проводимых Советом муниципальных образований Пермского края, в 2015 году в 69 муниципальных образованиях зарегистрированы 297 организаций ТОС. На начало 2017 года 92 муниципальных образования Прикамья насчитывает 336 органов ТОС (по данным крае-

вого Минтера — 329). Общая численность жителей, проживающих в границах территориального общественного самоуправления, в крае составляет порядка 200 тысяч человек. Районы-лидеры по количеству ТОС в городских и сельских поселениях: Добрянский, Большесосновский, Пермский, Кишертский, Нытвенский, Краснокамский муниципальные районы.

Основными направлениями своей деятельности органы ТОС называют благоустройство терри-

тории (в т.ч. природных источников), защиту прав граждан, оказание помощи правоохранительным органам, общественный контроль, работу с детьми, организацию мероприятий, субботников, информационную деятельность. В течение 2016 года органами ТОС на территориях муниципальных образований края было реализовано 63 проекта.

В целях поддержки территориального общественного самоуправления с 2014 года в Пермском крае действует подпрограмма «Развитие об-

щественного самоуправления» государственной программы «Региональная политика и развитие территорий», в рамках которой Правительство края выделяет субсидии местным бюджетам на поддержку социально-значимых проектов ТОС. Адресаты поддержки определяются по результатам краевого Конкурса.

В 2016 году на Конкурс подано **64 заявки** (проекта) от 21 муниципального образования Пермского края (среди них – 19 муниципальных районов и 3 городских округа). 68% из всех заявленных проектов предполагали создание и обустройство детских игровых и спортивных площадок. 25% проектов были направлены на благоустройство территории: благоустройство памятников, родников, ремонт и прокладку дорожно-тропиночной сети. К конкурсу допущены 57 заявок (проектов).

Конкурсная комиссия признала победителями **32 проекта ТОС**.

мероприятий по реализации социально значимых проектов территориального общественного самоуправления утвержден Постановлением Правительства Пермского края от 20 июня 2016 г. № 381-п¹⁸.

Объемы субсидий на софинансирование победивших проектов ТОСов утверждены постановлениями Правительства Пермского края «О распределении объемов субсидий бюджетам муниципальных образований Пермского края на софинансирование мероприятий по реализации социально значимых проектов территориального общественного самоуправления» № 717-п от 08.09.2016, № 767-п от 21.09.2016, № 1110-пот от 09.12.2016.

По условиям Конкурса ТОСы должны вложить в свои проекты свои средства и (или) свой труд, также поддержку тосовским проектам могут оказывать и муниципалитеты.

нах и в городском округе Соликамск были завершены. В остальных муниципалитетах реализация проектов ТОС продолжится в 2017 году. Кроме того в 2016 году успешно завершилось 37 социально-значимых проектов ТОС, реализация которых началась в конце 2015 года.

Общий объем субсидии, предусмотренный на поддержку социально-значимых проектов ТОС в 2016 году, составил 8014,30 тыс. рублей. Из них между муниципальными образованиями Пермского края распределено 8 013,74 тыс. рублей, предоставлено – 6 798,9 тыс. рублей. Оставшаяся сумма, как сообщило Министерство Совету муниципальных образований Пермского края письмом № СЭД-53-03.27-11 от 09.02.2017, будет предоставлена в 2017 году.

В мероприятиях подпрограммы «Развитие общественного самоуправления» активно участвует Совет муниципальных образований Пермского

Динамика роста числа ТОСов в Пермском крае

Показатель		Единица измерения	Муниципальные районы	Городские поселения	Сельские поселения	Городские округа	ИТОГО (МР и ГО)
Количество ТОСов, фактически осуществляющих свою деятельность	2015	Ед.	184	72	112	113	297
	2016	Ед.	222	76	146	114	336
Количество ТОСов, зарегистрированных органами Минюста	2015	Ед.	10	3	7	93	103
	2016	Ед.	17	6	11	Нет информации	–

Порядок предоставления субсидий из бюджета Пермского края бюджетам муниципальных образований Пермского края на софинансирование

По данным Министерства территориального развития Пермского края, к концу 2016 года проекты в Бардымском и Березовском муниципальных райо-

нах. При поддержке Министерства территориального развития было выпущено пошаговое руководство «Создание территориального общественного самоуправления в Пермском крае». В 2015 году Совет муниципальных образований Пермского края также при поддержке Министерства разработал концепцию Ресурсного центра по поддерж-

¹⁸ Указанный Порядок, а также Положение о Конкурсе социально-значимых проектов ТОС см. в ПРИЛОЖЕНИИ 10.

ке и развитию системы ТОС в Пермском крае и запустил Центр в работу. В рамках этого проекта Совет муниципальных образований оказывает образовательную, методическую, консультационную, юридическую и техническую помощь, создает инструменты формирования общественного мнения и т.д. для реализации общественных проектов и инициатив по развитию механизмов участия граждан в местном самоуправлении.

Задача Ресурсного центра — организовать взаимодействие между всеми участниками процесса развития ТОС: общественниками, органами местной и региональной власти, предпринимателями. В

2015 году Ресурсным центром выпущены пособие-инструкция «Как написать социальный проект?», листовки в помощь активистам «ТОСы решают все вопросы», а также сборник доступных разъяснений основных правовых терминов «Азбука ТОС».

Финансовая и методическая поддержка в сочетании с конкурсным отбором, проектным подходом и мониторингом реализации выделенных средств содействует развитию созидательной общественной инициативы на местах и росту количества реально функционирующих, «живых» ТОСов. Важно, что уже с момента своей регистрации ТОСы готовы к разработке и реализации

собственных социально-значимых проектов. По данным Совета, помимо увеличения числа зарегистрированных ТОСов в 2016 году, к началу 2017 года в процессе создания находится 31 ТОС.

Совет муниципальных образований Пермского края считает необходимым увеличить объем финансирования мероприятий, направленных на поддержку и развитие системы территориального общественного самоуправления на 2018-2019 годы в рамках подпрограммы «Развитие общественно-го самоуправления» государственной программы «Региональная политика и развитие территорий» Пермского края.

2.9.2. Публичные слушания, сходы граждан и иные формы участия населения в осуществлении местного самоуправления.

Законодательство требует проводить публичные слушания при принятии градостроительных, земельных и иных социально-значимых решений. Однако следует отметить, что данная форма участия населения в осуществлении местного самоуправления была скопирована с практик ряда стран Западной Европы, где муниципалитеты (и городские, и сельские) значительно меньше по численности населения и занимаемой территории.

В России же публичные слушания с личным участием граждан проводятся, как того и требует законодательство по проектам генеральных планов и правил землепользования и застройки муниципальных образований, проектам документации по планировке территории и вносимым в эти документы изменениям, по вопросам о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид

использования земельного участка или объекта капитального строительства и о предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства, реконструкции объектов капитального строительства. Однако учет мнения населения они, практически, не обеспечивают.

Среди федеральных ведомств первым этот факт признало Министерство строительства и ЖКХ Российской Федерации, которое разработало проект федерального закона о замене публичных слушаний по градостроительным вопросам общественными обсуждениями, которые могут проводиться в Интернете. В марте 2017 года Правительство Российской Федерации внесло в Государственную Думу законопроект № 133118-7 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты

Российской Федерации».

Совет муниципальных образований Пермского края поддерживает указанную инициативу Правительства России и считает целесообразным рекомендовать Законодательному Собранию Пермского края также обсудить и поддержать законопроект № 133118-7 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» и направить в Государственную Думу Российской Федерации положительный отзыв.

В начале 2017 года Совет муниципальных образований Пермского края провел опрос среди муниципальных образований о том, какие иные формы участия населения в осуществлении местного самоуправления развиваются на их

территориях. Установлено, что наиболее часто применяются общественные советы при главах муниципальных образований, советы многоквар-

тирных домов, уличные комитеты. В некоторых территориях образованы советы молодёжи или молодёжные активы, советы ветеранов. В числе

наиболее популярных форм – сельские старосты (в 41 сельском поселении).

2.9.3. Применение механизма самообложения граждан.

С 2011 года Министерство территориального развития Пермского края при содействии Совета муниципальных образований Пермского края реализует проект «Активизация института самообложения граждан в муниципальных образованиях Пермского края»¹⁹. Цели проекта – повышение гражданской активности населения, вовлечение населения в непосредственное участие в местном самоуправлении, привлечение в местные бюджеты дополнительных доходов. Проект позволяет выявлять активных жителей и совместно с ними определять наиболее острые проблемы на местах, объединяя краевые средства с добровольными вложениями населения.

В настоящее время мероприятия, направленные на развитие института самообложения граждан в Пермском крае, включены в Подпрограмму «Развитие общественного самоуправления» государственной программы «Региональная политика и развитие территорий», утвержденной постановлением Правительства Пермского края от 1 октября 2013 года №1305-п.

Изначально субсидии направлялись в сельские и городские поселения, а также в городские округа. Постановлением Правительства

Пермского края от 04.09.2015 из состава получателей субсидии исключены городские округа. Тем же Постановлением определено, что объекты, включенные в состав мероприятий, в отношении которых вводится самообложение, должны находиться в собственности поселений. Также внесены уточнения в перечни вопросов местного значения и мероприятий для применения механизмов самообложения.

В 2016 году при введении самообложения граждан на территории муниципалитета предоставляется 7 рублей на каждый 1 рубль граждан, поступивший в бюджет муниципалитета.

По информации от Министерства территориального развития Пермского края, в 2016 году самообложение граждан применялось на территории 15 поселений, согласно решениям, принятым еще в 2014 и 2015 годах.

В 2016 году по всем проектам запланировано поступление в местные бюджеты 3434,1 тыс. рублей взносов от граждан. Из них поступило 75,6% (2596,3 тыс. рублей), не удалось собрать 837,8 тыс. рублей.

В соответствии с методикой распределения субсидий из бюджета Пермского края был сни-

жен и объем краевого софинансирования. Вместо предусмотренных на 2016 год 16 836,00 тыс. рублей в муниципальные образования на 31 декабря 2016 года было перечислено 12 647,5 тыс. рублей (75,1% от первоначально запланированной суммы).

В 2016 году органами местного самоуправления на средства самообложения граждан и краевые средства выполнены следующие мероприятия:

- Организация уличного освещения – 19 населенных пунктов;
- Ремонт и содержание дорог – 16 населенных пунктов;
- Устройство ограждения водонапорной башни, ремонт водонапорной башни – 1 населенный пункт;
- Ремонт тротуаров – 5 населенных пунктов;
- Приведение в нормативное состояние мест захоронения (ремонт/установка ограждения, очистка) – 8 населенных пунктов;
- Организация сбора и вывоза ТБО – 3 населенных пункта;
- Приобретение/устройство уличных спортивных тренажеров, оборудования для детской площадки, строительство детской спортивной площадки, устройство ограждения спортивной площадки – 5 населенных пунктов;
- Ремонт водопроводных сетей – 5 населенных пунктов.

В 2016 году в 13 поселениях Пермского края были проведены местные референдумы по вопросу введения самообложения граждан на 2017 год.

¹⁹ В соответствии с Постановлением Правительства Пермского края от 13 апреля 2011 г. № 188-п «Об утверждении порядка предоставления из бюджета Пермского края субсидий бюджетам муниципальных образований Пермского края на решение вопросов местного значения, осуществляемых с участием средств самообложения граждан, и Методики распределения из бюджета Пермского края субсидий бюджетам муниципальных образований Пермского края на решение вопросов местного значения, осуществляемых с участием средств самообложения граждан».

Референдумы состоялись, и самообложение граждан введено в 5 следующих муниципальных образованиях:

– *Бардымский район*: Новоашапское сельское поселение;

– *Кишертский район*: Кордонское сельское поселение, Андреевское сельское поселение;

– *Оханский район*: Андреевское сельское поселение, Беляевское сельское поселение.

Во всех вышеуказанных поселениях самообложение введено повторно, средний процент прого-

лосовавших «за введение самообложения граждан» – 81%. 8 муниципальных образований не смогли обеспечить необходимую явку, и поэтому местные референдумы признаны не состоявшимися.

В соответствии с Постановлением Правительства Пермского края от 14.10.2016 № 939-п «Об установлении расходных обязательств по оказанию содействия органам местного самоуправления муниципальных образований Пермского края в решении вопросов местного значения, осуществляемых с участием средств самообложения граж-

дан» в 2017 году на софинансирование проектов с использованием механизма самообложения предусмотрено 16 093,0 тыс. рублей.

Совет муниципальных образований Пермского края считает необходимым выступить с инициативой о внесении изменений в федеральное законодательство с целью разрешения проводить референдумы по введению самообложения в границах населенных пунктов сельских поселений, а также в границах микрорайонов городских поселений и городских округов.

2.9.4. О реализации проектов инициативного бюджетирования в Пермском крае.

Пермский край стал первым регионом Российской Федерации, который принял свой закон об инициативном бюджетировании (закон № 654-ПК от 19.05.2016).

Закон определяет, что целью инициативного бюджетирования является активизация участия жителей в определении приоритетов расходования средств местных бюджетов и поддержка инициатив жителей в решении вопросов местного значения. При этом решаются следующие задачи:

– повышение эффективности бюджетных расходов за счет вовлечения жителей в процессы принятия решений на местном уровне и усиление гражданского контроля за деятельностью органов местного самоуправления в ходе реализации проектов инициативного бюджетирования;

– повышение открытости деятельности органов местного самоуправления;

– развитие взаимодействия органов местного самоуправления и населения муниципальных образований Пермского края.

Инициативное бюджетирование осуществляется по принципам:

– конкурсность отбора проектов инициативного бюджетирования;

– равная доступность для всех жителей муниципального образования в выдвижении проектов инициативного бюджетирования для участия в конкурсном отборе;

– открытость и гласность процедур проведения конкурсного отбора.

Согласно закону, проекты инициативного бюджетирования продвигаются «снизу вверх» в 3 этапа: выбор жителей, выбор муниципальной комиссии, выбор краевой комиссии. Средства на реализацию проектов выделяются «сверху вниз». Отдельная статья закона посвящена контролю за использованием выделенных субсидий на проекты инициативного бюджетирования местным бюджетам из бюджета Пермского края. Для каждого направления и на каждом этапе определены порядки действий.

Закон устанавливает, что на реализацию проектов инициативного бюджетирования в составе бюджета Пермского края ежегодно предусматривается объем субсидий муниципальным образованиям в размере не менее 0,1% от объема налоговых и неналоговых доходов, предусмотренных в бюджете Пермского края на очередной финансовый год и плановый период.

В софинансировании проектов участвуют краевой и местные бюджеты в пропорции «не более 90% и не менее 10%» – для дотационных муниципальных образований. Для бездотационных муниципалитетов установлено иное правило софинансирования: «50% и 50%». Кроме того требуется финансовое участие и самих инициаторов: не менее 15% – взносы физических лиц (населения) и от 10% до 50% – взносы юридических лиц.

2016 год стал подготовительным к внедрению института инициативного бюджетирования в региональную и муниципальную практику. Вопрос неоднократно обсуждался на палатах Совета му-

ниципальных образований Пермского края с участием депутатом Законодательного Собрания и представителей Министерства территориального развития.

Фонд субсидирования проектов инициативного бюджетирования был сформирован в 2017 году в размере 85 870,7 тыс. рублей. В начале 2017 года были приняты постановления Правительства Пермского края:

— от 10.01.2017 № 6-п «Об утверждении порядка предоставления субсидий из бюджета Пермского края бюджетам муниципальных образований Пермского края на софинансирование проектов инициативного бюджетирования в Пермском крае и Порядка проведения конкурсного отбора проектов инициативного бюджетирования краевой конкурсной комиссией инициативного бюджетирования»;

— от 18.01.2017 № 18-п «Об утверждении состава краевой конкурсной комиссии».

Министерство территориального развития издало Приказ от 17.01.2017 № СЭД-53-03.17-4 «Об утверждении модельной формы порядка проведения конкурсного отбора проектов инициативного бюджетирования».

Победители конкурсного отбора будут определены в мае 2017 года. В том же месяце Министерство территориального развития Пермского края заключит с ними соглашение о реализации проектов и в июне перечислит субсидию. В течение года каждый проект должен быть завершен.

Совет муниципальных образований Пермского края еще в 2015 году поддержал закон об инициативном бюджетировании. Неоспоримое достоинство этой новеллы заключается в ее консолидирующей силе. Конечно, это — новый механизм вовлечения граждан и юридических лиц в решение местных социально-значимых вопросов, и он нуждается в проверке практикой.

В то же время очевидно сходство инициативного бюджетирования и самообложения. В то же время механизм, определенный краевым законом № 654-ПК от 19.05.2016, лишен тех барьеров, которые затрудняют развитие самообложения. Здесь не требуется проводить референдум в границах всего муниципального образования, соответственно, риск неэффективности затрат на организацию голосования граждан значительно ниже. Однако есть вероятность, что в ряде случаев могут возникнуть проблемы с платежеспособностью муниципальных образований и граждан.

В этой связи Совет муниципальных образований Пермского края предлагает по итогам 2017 года провести анализ реализации закона № 654-ПК от 19.05.2016. В случае возникновения массовых затруднений с предоставлением заявок и реализацией проектов инициативного бюджетирования — внести соответствующие изменения в краевое законодательство.

2.10. О ФОРМИРОВАНИИ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ И ПОРЯДКЕ ИЗБРАНИЯ ГЛАВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ В ПЕРМСКОМ КРАЕ.

24 марта 2015 г. законом № 458-ПК были внесены изменения в краевой закон от 26 ноября 2014 года № 401-ПК «О порядке формирования представительных органов муниципальных образований Пермского края и порядке избрания глав муниципальных образований Пермского края».

В обновленной редакции № 401-ПК установлена единая модель формирования органов местного самоуправления:

1) Депутаты представительных органов муниципальных районов избираются на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании, срок полномочий представительных органов — 5 лет;

2) Глава муниципального образования избирается представительным органом из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса (кроме ЗАТО Звездный, где глава администрации назначается по контракту, а

также Горнозаводского и Суксунского городских поселений, где полномочия администрации поселения исполняет администрация района). Порядок проведения конкурса и избрания главы муниципального образования устанавливается представительным органом.

Формирование представительных органов сельских и городских поселений, городских округов Пермского края определяется уставами соответствующих муниципальных образований.

В соответствии с краевым законом прямые выборы глав муниципальных образований в 2016 году не проводились. Выборы депутатов представительных органов прошли в **28-ми** муниципальных образованиях края:

- в городских округах Пермь и Соликамск;
- в Гайнском, Добрянском, Карагайском, Кишертском, Косинском, Кудымкарском, Осинском, Чайковском, Чусовском и Юрлинском районах;
- в Александровском, Чермозском и Чусовском городских поселениях;
- в Бардымском, Вайском, Верхнестарицком, Гайнском, Голдыревском, Григорьевском, Комаринском, Лёвинском, Серебрянском, Таборском, Усть-Черновском, Шерьинском, Юбилейнинском сельских поселениях.

Кроме того состоялись отложенные голосования по выборам депутатов Земского Собрания Чусовского муниципального района, Думы Чусовского городского поселения, Совета депутатов Пожвинского сельского поселения.

Проведено **23 дополнительных избирательных кампании** по выборам депутатов представительных органов:

- городских округов Губаха и Лысьва;
- Бардымского, Березовского, Большесосновского, Еловского, Красновишерского, Куединского, Нытвенского, Ординского, Сивинского районов;
- Верещагинского, Красновишерского, Суксунского городских поселений;
- Большесосновского, Ергачинского, Ординского, Ошвинского, Пожвинского, Рябининского, Уральско-Федорковского сельских поселений.

Избрано 468 человек. Из них 288 являются членами «Единой России», 23 – КПРФ, 1 – «Рос-

сийской объединенной демократической партии» (Пермская городская Дума), 10 – ЛДПР, 24 – «Справедливой России» и 122 «самовыдвиженца»²⁰.

В 2017 году должно пройти **40 кампаний** по выборам муниципальных депутатов:

- в Думы городских округов Губаха и Лысьва;
- в Земские Собрания Октябрьского, Суксунского районов;
- в Думы Красновишерского и Нытвенского городских поселений;
- в Советы депутатов Архангельского, Белоевского, Большекочинского, Бородульского, Брюховского, Верх-Иньвенского, Верх-Язьвинского, Вознесенского, Вишерогорского, Егвинского, Еловского, Иванчинского, Кебратского, Косинского, Кочевского, Купросского, Левичанского, Ленинского, Майкорского, Маратовского, Ошибского, Пелымского, Пожвинского, Постанововского, Светличанского, Сейвинского, Степановского, Усть-Березовского, Усть-Зулинского, Чазевского, Чекменевского, Юксеевского, Юрлинского и Юсьвинского сельских поселений.

29 декабря 2016 года был принят закон № 43-ПК «О внесении изменений в закон Пермского края «О порядке формирования представительных органов муниципальных образований Пермского края и порядке избрания глав муниципальных образований Пермского края». Совет муниципальных образований Пермского края активно участвовал в подготовке этой инициативы.

Закон вводит дифференциацию моделей формирования главы муниципального образования по видам и функциям муниципалитетов. Для городских округов, муниципальных районов, ЗАТО, а также поселений, являющихся административ-

ными центрами муниципальных районов, сохранен действующий в 2016 году порядок избрания главы: представительным органом закрытого административно-территориального образования из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса.

Для поселений-райцентров, где создана объединенная администрация района и поселения, а также иных поселений закон допускает избрание главы в соответствии с муниципальным уставом. Это может быть или действующая в 2016 году модель, или прямые муниципальные выборы, или избрание представительным органом из своего состава.

В то же время, по мнению Совета муниципальных образований Пермского края, избрание главы муниципального образования представительным органом муниципального образования из числа кандидатов, представленных конкурсной комиссией по результатам конкурса, является наиболее предпочтительной моделью. Прямые муниципальные выборы увеличивают риск прихода к власти случайных, неподготовленных либо конфликтных людей, что может губительно сказаться на всей системе управления территорией.

Кроме того в новой редакции закона появились первичные профессиональные критерии отбора кандидатов на эту должность для городских округов и муниципальных районов. У них должно быть высшее образование и стаж муниципальной службы (государственной службы) не менее четырех лет (или стаж работы по специальности не менее пяти лет (в том числе наличие стажа работы на руководящей должности не менее трех лет).

В 2017 году истекает срок полномочий у 42-х глав муниципальных образований Пермского края. В соответствии с действующей редакцией закона № 401-ПК от 26.11.2014 будут избраны по результатам конкурса главы:

²⁰ Подробнее о политической принадлежности депутатов представительных органов муниципальных образований Пермского края, избранных в 2016 году см. в ПРИЛОЖЕНИИ 11.

- Лысьвенского городского округа;
- Гайнского, Краснокамского, Октябрьского и Суксунского районов;
- Горнозаводского, Красновишерского городских поселений,
- Гайнского, Косинского, Кочевского, Юрлинского и Юсьвинского сельских поселений.

Конкурсный отбор глав также будет проведен в поселениях, не являющихся районными центрами, в соответствии с их уставами:

- в Бородульском и Вознесенском сельских поселениях Верещагинского района;
- в Верхнестарицком и Серебрянском сельских поселениях Гайнского района;

- в Брюховском сельском поселении Еловского района;
- в Ивановском сельском поселении Ильинского района;
- в Левичанском и Светличанском сельских поселениях Косинского района;
- в Маратовском, Пелымском и Юксеевском сельских поселениях Кочевского района;
- в Верх-Язьвинском и Вишерогорском сельских поселениях Красновишерского района;
- в Белоевском, Верх-Иньвенском, Егвинском, Ленинском, Ошибском, Степановском сельских поселениях Кудымкарского района;
- в Голдыревском сельском поселении Кунгур-

ского района;

- в Новоильинском городском поселении и Чекменевском сельском поселении Нытвенского района;
- в Чайкинском сельском поселении Уинского района;
- в Керчевском сельском поселении Чердынского района;
- в Усть-Березовском сельском поселении Юрлинского района;
- в Архангельском, Купросском, Майкорском и Пожвинском сельских поселениях Юсьвинского района.

3. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ПЕРМСКОМ КРАЕ.

3.1. ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ.

В приведенной ниже таблице²¹ представлены основные характеристики бюджетов муниципальных образований Пермского края и некоторые меры по поддержке бизнеса.

²¹ Письмо Министерства территориального развития Пермского края от 20.02.2017 № СЭД-01-93-181

Показатель		Единица измерения	Муниципальные районы	Городские поселения	Сельские поселения	Городские округа
Консолидированный местный бюджет – доходы	2015	Тыс. руб.	32 607 402,32	X	X	33 285 802,76
	2016	Тыс. руб.	33 849 611,86	X	X	37 288 686,69
Консолидированный местный бюджет – расходы	2015	Тыс. руб.	33 602 741,47	X	X	34 013 096,42
	2016	Тыс. руб.	33 835 710,77	X	X	36 847 031,78
Доходы бюджета МО в расчете на 1 жителя МО, включая межбюджетные трансферты	2015	Руб.	25 313,73	5 532,92	6 530,40	22 197,05
	2016	Руб.	26 314,00	6 072,76	6 196,92	24 866,42
Доходы бюджета МО в расчете на 1 жителя МО, исключая межбюджетные трансферты	2015	Руб.	4 842,79	3 010,17	2 679,48	11 840,47
	2016	Руб.	5 098,52	3 134,79	2 937,77	12 632,02
Объем собственных доходов бюджета МО в расчете на 1 жителя МО	2015	Руб.	13 619,05	5 514,79	6 433,14	14 403,87
	2016	Руб.	14 188,98	6 054,03	6 102,80	16 680,27
Объем собственных доходов бюджета МО без учёта межбюджетных трансфертов и трансфертозамещающих нормативов	2015	Руб.	5 495 839 174,02	1 542 602 153,90	1 667 424 755,62	17 755 498 486,57
	2016	Руб.	5 786 052 140,00	1 606 462 040,00	1 828 155 780,00	18 942 464 570,00
Расходы бюджета МО в расчете на 1 жителя МО	2015	Руб.	25 804,89	5 962,93	6 883,07	22 682,05
	2016	Руб.	26 111,90	6 339,88	6 323,16	24 571,90
Количество видов муниципальной поддержки бизнеса, осуществляемой на территории МО	2015	Ед.	3*	Нет данных	Нет данных	3*
	2016	Ед.	3*	Нет данных	Нет данных	3*
Количество денежных средств, выделяемых МО в рамках поддержки бизнеса	2015	Тыс. руб.	12 575,9	3 688,7	Нет данных	1 015,9
	2016	Тыс. руб.	12 315,5	4 015,4	Нет данных	1 071,3

* – финансовая, имущественная и информационно-консультационная поддержка малого и среднего бизнеса.

Из этой таблицы видно, что городские округа в среднем обеспечивают сами более 50% своих доходов, а муниципальные районы в среднем чуть более 16%. Остальные доходы составляют межбюджетные трансферты.

В рамках действующего федерального бюджетного законодательства и принятых налоговых правил муниципалитеты сами по себе объективно не способны в полной мере сформировать собственные бюджеты развития и влиять на ход социально-экономических процессов на своей территории. Исключение составляют города, являющиеся административными центрами, или монопрофильные поселения с устойчиво работающими предприятиями. В Прикамье 11 таких муниципалитетов, среди них — ни одного муниципального района²². То, что можно назвать «бюджетом развития», в Пермском крае формируется за счет краевых субсидий.

Краевой подпрограммой «Развитие и поддержка местного самоуправления» государственной программы Пермского края «Региональная политика и развитие территорий» предусмотрены мероприятия по направлению «Содействие повышению финансовой обеспеченности муниципальных образований».

В рамках этого направления Министерство финансов Пермского края и Министерство территориального развития проводят анализ бюджетов муниципальных районов и городских округов. По итогам 2016 года выявлено, что налоговые и неналоговые доходы консолидированных бюджетов муниципальных районов и городских округов Пермского края в целом увеличились на 7,6% по отношению к аналогичному периоду прошлого года. При анализе налоговых, неналоговых доходов были исключены невыясненные

поступления. Рост налоговых и неналоговых доходов наблюдается у 6 городских округов Пермского края в среднем на 7,7%. Налоговые и неналоговые доходы консолидированных бюджетов муниципальных районов увеличились у 36 территорий в среднем на 7,4%.

Кроме того в рамках данного направления Министерство территориального развития Пермского края направляло рекомендации муниципальным районам и городским округам по повышению доходности местных бюджетов. Рекомендации основаны на лучших муниципальных практиках.

Для повышения эффективности расходов муниципальных образований края, у которых низкая доля собственных доходов в местных бюджетах, Правительством Пермского края ежегодно утверждаются нормативы формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и содержание органов местного самоуправления муниципальных образований Пермского края. Эта мера позволяет ограничить объем расходов органов местного самоуправления муниципальных образований на собственное содержание и направлять доходы местных бюджетов на социально-экономическое развитие своих территорий.

Начиная с 2016 года, нормативы рассчитываются по новой методике, которая утверждена постановлением Правительства Пермского края от 10 ноября 2015 г. №960-п. Методикой предусмотрен стимулирующий механизм, направленный на увеличение собственных доходов и сокращение неэффективных расходов. «Премия» устанавливается тем муниципалитетам, у которых соотношение

расходов на содержание к собственным доходам менее среднего значения по подгруппе.

В 2016 году нормативы были утверждены для 321 муниципального образования Пермского края. Общая сумма нормативов на 2016 год в собственных доходах органов местного самоуправления (налоговые, неналоговые доходы и дотации) составляет 20%.

Минтер проводит ежеквартальный мониторинг соблюдения органами местного самоуправления утвержденных нормативов. В случаях необоснованного превышения утвержденных нормативов, Минфин Пермского края на основании пункта 5 статьи 136 Бюджетного Кодекса Российской Федерации имеет право сократить межбюджетные трансферты из бюджета Пермского края соответствующим местным бюджетам.

Министерство экономического развития Пермского края направило органам государственной исполнительной власти и муниципальным образованиям информационные письма. В них говорилось о доведении информации по уплате имущественных налогов до всех сотрудников своих и подведомственных учреждений (инспекции, агентства, учебные и дошкольные учреждения, больницы и поликлиники и т.д.) путем направления и размещения информационных листовок и плакатов. Министерство также обратилось в Пермский филиал ООО «Т2 Мобайл» с просьбой о содействии в массовой рассылке смс-уведомлений пользователям сотовой сети «Теле 2 Россия».

21 ноября 2016 издан Приказ Минэкономразвития № СЭД-18-02-06-151 «Об организации работы по оплате имущественных налогов», которым главам муниципальных образований рекомендовано:

— через средства массовой информации довести до сведения жителей информацию о необходимости своевременного исполнения обязанности по уплате имущественных налогов за 2015 год в срок до 1 декабря 2016 года;

²² См. таблицу распределения муниципальных образований Пермского края по группам дотационности в Разделе 3.1.1.

— разместить на территории информационные листы и плакаты ФНС России, в которых указан порядок и сроки оплаты имущественных налогов за 2015 год;

— активизировать деятельность комиссий по работе с налогоплательщиками;

— организовать работу с предприятиями и бюджетными учреждениями;

— обеспечить совместно с Управлением ФГУП Почты России по Пермскому краю исполнение мероприятий по своевременному вручению налоговых уведомлений налогоплательщикам — физическим лицам;

— взять под личный контроль уплату и уровень собираемости имущественных налогов на территории муниципальных образований.

Информацию о выполнении рекомендаций предоставили 4 городских округа (г. Березники, г. Губаха, г. Соликамск, ЗАТО Звездный) и 27 муниципальных районов (Александровский, Бардымский, Березовский, Верещагинский, Горнозаводский, Гремячинский, Добрянский, Карагайский, Кизеловский, Кочевский, Красновишерский, Краснокамский, Кудымкарский, Куединский, Кунгурский, Нытвенский, Осинский, Оханский, Пермский, Соликамский, Суксунский, Чайковский, Частинский, Чердынский, Чусовской, Юрлинский, Юсьвинский).

Так в Соликамском районе на всех территориях сельских поселений были размещены ин-

формационные листы и плакаты ФНС России в посещаемых местах (зданиях администраций, библиотеках, школах, домах культуры, магазинах и т.д.). Проведено совещание с индивидуальными предпринимателями и руководителями малого бизнеса по вопросу своевременной уплаты имущественных налогов и других обязательных платежей. Служащие района совместно с представителями МРИ ФНС России № 11 по Пермскому краю выезжали в сельские поселения для оказания помощи гражданам по уплате имущественных налогов и подключению к «Личному кабинету налогоплательщика».

В Березниках информационные плакаты размещались в офисах управляющих организаций и ТСЖ, на рекламно-информационных щитах многоквартирных домов, раздавались организациям и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим пассажирские перевозки на территории города, для размещения их в офисах и в транспортных средствах, а также субъектам малого и среднего предпринимательства для размещения их на информационных стендах в офисах данных организаций и индивидуальных предпринимателей.

В результате активной информационной и просветительской кампании по сбору налогов уровень их собираемости возрос до 97%, как сообщила администрация Частинского района.

По оценке Минфина Пермского края, в результате объединения усилий органов местного самоуправления, налоговых органов, службы судебных приставов и прокуратуры, направленных на сбор налоговых платежей от физических и юридических лиц и легализацию доходов и заработной платы отдельных частных структур на территории муниципальных образований, в **2016 году** взыскано в бюджеты различных уровней **102 493,1 тыс. рублей**²³.

Однако, как отмечает один из активных участников кампании — Частинский район, «реализация данных мероприятий не может повлиять в полной мере на стопроцентную собираемость местных налогов». Сложности с обеспечением стопроцентной собираемости местных налогов представители района связывают **со сроком уплаты местных налогов** (1 декабря) и предлагают **перенести этот срок на 1 октября**.

Действующее налоговое правило не оставляет муниципалитетам возможности для маневра в том году, когда они получают доходы местным налогам. Налоги, взысканные за имущество физических лиц за 2015 год, начнут работать на муниципальную территорию только в 2017 году.

Совет муниципальных образований Пермского края вновь будет настаивать на том, чтобы в федеральном законодательстве дата зачисления местных налогов в местные бюджеты была перенесена на срок не позднее 1 октября.

²³ Письмо Министерства финансов Пермского края от 20.02.2017 № СЭД-39-01-12-17

3.1.1. Анализ бюджетов муниципальных образований.

В соответствии с приказом краевого Минфина № СЭД-39-01-22-233 от 19.10.2015 муниципальные образования Пермского края разделены на 5 групп по уровню дотационности.

Из приведенной ниже таблицы видно, что наиболее благополучная (т.е. позволяющая в целом решать свои вопросы самостоятельно) ситуация с бюджетом — у отдельных городских округов и ряда городских и сельских поселений. Сложнее всего муниципальным районам: более 50% из них отнесены к высокодотационным муниципальным образованиям.

Совет муниципальных образований Пермского края обратился в Минфин Пермского края с просьбой дать оценку соответствия доходных полномочий органов местного самоуправления расходным как на уровне отдельных муниципальных образований, так и в целом по Пермскому краю.

Как следует из письма Министерства финансов Пермского края²⁴, в Пермском крае расходные полномочия муниципалитетов соответствуют их доходным полномочиям. Этот вывод сделан на основании того, что муниципалитеты перевыполнили план по собственным доходам за 2016 год на 1,3%

(к уточненным назначениям), и при этом на начало 2017 года в местных бюджетах образовались нецелевые остатки в сумме более 3 млрд. рублей.

Минфин Пермского края дал ответ в логике действующего бюджетного законодательства, согласно которому муниципалитет должен реализовывать все свои задачи и освоить полностью свой бюджет до 31 декабря текущего года. В этой логике управленческий муниципальный потенциал ограничен исполнением отдельных краткосрочных мероприятий в рамках вопросов местного значения и полномочий, закрепленных отраслевыми законами. Права муниципальных образований, определенные в ФЗ-131, — это роскошь, доступная бездотационным муниципалитетам. Между тем даже исполнение вопросов местного значения, связанных с ЖКХ и строительством, далеко не всегда можно оценить по результатам одного года.

Кроме того следует отметить, что незапланированный рост муниципальных доходов, о котором сообщает Минфин Пермского края, связан, в том числе, и с активной кампанией по сбору налогов и легализации доходов субъектов предпринимательской деятельности. Она завершилась в декабре, и к началу 2017 года эти дополнительные доходы муниципалитеты не успели распределить по своим программам и проектам.

В то же время краевой Минфин видит проблему недофинансирования муниципальных образований в связи с возложением на них федеральных полномочий. В пример можно привести полномочие по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена.

В настоящее время 100% доходов от исполнения данного полномочия зачисляется в бюджеты

Группа дотационности	Городские округа	Муниципальные районы	Городские поселения	Сельские поселения	Всего
I (дотационность — менее 5%)	2	—	7	7	16
II (дотационность — 5-20%)	2	1	11	26	40
III (дотационность — 20-50%)	1	16	8	104	129
IV (дотационность — более 50%)	1	23	1	116	141
V (МО, не имеющие годовой отчетности за год и более из трех последних отчетных финансовых лет)	2	—	2	7	11
Всего	8	40	29	260	

²⁴ Здесь и далее цитируется письмо № СЭД-39-01-12-17 от 20.02.2017.

муниципальных районов. Районы исполняли это полномочие до 2015 года и реализуют сейчас — по факту существования соответствующей нормы в земельном законодательстве. Когда федеральные законодатели закрепили это полномочие за сельскими поселениями (на 2015 год), они объясняли это необходимостью поддержки сельских бюджетов — исполнение этого полномочия воспринимается как доходная деятельность сама по себе. Однако ни до 2015 года, ни после полномочие не было оформлено как переданное муниципалитетам государственное полномочие. Соответствующие изменения в перечень вопросов местного значения и прав органов местного самоуправления, определенный Федеральным законом от 06 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», также не внесены.

Но главное — нет критериев оценки достаточности средств в местных бюджетах. Как указано в письме № СЭД-39-01-12-17 от 20.02.2017, в федеральном законодательстве **отсутствует понятие «потребность в средствах для обеспечения расходного полномочия»**. Нет и финансовых нормативов обеспечения того или иного расходного пол-

номочия. В этой связи сделать какие-либо выводы о степени обеспеченности расходных полномочий местных бюджетов доходными полномочиями не представляется возможным (цитата из письма № СЭД-39-01-12-17 от 20.02.2017).

В 2016 году **21 муниципалитет**²⁵ из числа городских округов и муниципальных районов исполнили свои бюджеты с **профицитом**. Общая сумма профицита — 455 556,0 тыс. рублей. Топ-10: г. Пермь (437 721,9 тыс. рублей), Юсьвинский район (65 438,2 тыс. рублей), г. Березники (44 388,8 тыс. рублей), Соликамский район (33 250,1 тыс. рублей), Октябрьский район (28 834,2 тыс. рублей), Ординский район (23 160,0 тыс. рублей), Чусовской район (22 077,1 тыс. рублей), г. Соликамск (21 607,7 тыс. рублей), Добрянский район (19 968,3 тыс. рублей), Чайковский район (16 286,2 тыс. рублей).

В то же время у оставшихся **27 муниципальных образований** по итогам 2016 года образовался дефицит бюджетов. Топ-10: Чернушинский район (-62 860,2 тыс. рублей), Пермский район (-54 283,7 тыс. рублей), г. Губаха (-39 549,6 тыс. рублей), Краснокамский район (-37 317,0 тыс. рублей), Очерский и Чернушинский районы (по -35 251,0 тыс. рублей), ЗАТО Звездный (-19 007,3 тыс. рублей), Суксунский

район (-15 226,3 тыс. рублей), Красновишерский район (-14 348,1 тыс. рублей), Гремячинский район (-14 051,7 тыс. рублей).

Для покрытия дефицита своего бюджета муниципальные образования Пермского края стали брать **банковские кредиты**: Краснокамский район — 31 700 тыс. рублей, Чайковский район — 23 151,62 тыс. рублей, Чернушинский район — 5 000 тыс. рублей, Осинский район — 3 800 тыс. рублей. 46 421,36 тыс. рублей — общая сумма заемных средств, взятых муниципалитетами у кредитных организаций в российской валюте. Это немного в масштабах страны, однако в 2015 году муниципалитеты Прикамья не были вынуждены обращаться за коммерческими кредитами.

Тревожным фактом является **появление просроченной кредиторской задолженности местных бюджетов**. По данным Минфина Пермского края, сумма просроченной «кредиторки» на 1 января 2017 года у краевого бюджета составляет 171,1 тыс. рублей, а общая сумма для местных бюджетов — 65 447,32 тыс. рублей. В должниках оказались: Горнозаводской район (32 252,5 тыс. рублей), Добрянский район (16 155,7 тыс. рублей), Краснокамский район (3 859,2 тыс. рублей), Александровский район (3 832,9 тыс. рублей), Кизеловский район (3 817,6 тыс. рублей), Гремячинский район (3 517,3 тыс. рублей), г. Пермь (1 974,5 тыс. рублей), г. Березники (37,7 тыс. рублей). По итогам 2015 года просроченной «кредиторки» у муниципалитетов Прикамья не было.

²⁵ Источник данных о местных бюджетах, приведенных в этом разделе, — анализ «Основные параметры исполнения консолидированных бюджетов муниципальных образований Пермского края по состоянию на 01.01.2017». Документ размещен на сайте Минфина Пермского края — http://mfjn.permkrai.ru/upload/pages/1354/dat_148602840171.rar

Структура расходов местных бюджетов в Прикамье в 2016 году (в порядке убывания объемов расходов)

1. ОБРАЗОВАНИЕ — 38 351 038,5 тыс. рублей.

Исполнено на 98,9%.

Максимальный объем:

- 13 147 908,5 тыс. рублей (г. Пермь), исполнено на 98,8%;
- 2 254 910,9 тыс. рублей (г. Березники), исполнено на 98,1%;
- 1 952 376,1 тыс. рублей (Пермский район), исполнено на 99,97%.

Минимальный объем:

- 163 891,1 тыс. рублей (ЗАТО Звездный), исполнено на 97,8%;
- 194 222,6 тыс. рублей (Еловский район), исполнено на 97,9%;
- 199 003,4 тыс. рублей (Уинский район), исполнено на 99,27%.

Максимальное исполнение: Пермский район — 99,97%.

Минимальное исполнение: Красновишерский район — 93,8%.

2. НАЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА: 10 048 478,2 тыс. рублей.

Исполнено на 90,0%.

Максимальный объем:

- 4 189 150,3 тыс. рублей (г. Пермь), исполнено на 97,6%;
- 540 993,8 тыс. рублей (г. Березники), исполнено на 88,5%;
- 496 313,9 тыс. рублей (Чусовской район), исполнено на 85,9%.

Минимальный объем:

- 15 302,8 тыс. рублей (ЗАТО Звездный), исполнено на 97,9%;
- 21 948,8 тыс. рублей (Косинский район), исполнено на 84,3%;
- 26 480,8 тыс. рублей (Гайнский район), исполнено на 93,7%.

Максимальное исполнение: г. Соликамск — 99,5%.

Минимальное исполнение: Частинский район — 20,6%.

3. СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА: 7 812 812,4 тыс. рублей.

Исполнено на 77,6%.

Максимальный объем:

- 3 915 420,0 тыс. рублей (г. Березники), исполнено на 60,5%;
- 1 498 672,1 тыс. рублей (г. Пермь), исполнено на 95,9%;
- 161 957,9 тыс. рублей (Пермский район), исполнено на 93,2%.

Минимальный объем:

- 16 137,1 тыс. рублей (Усольский район), исполнено на 90,3%;
- 16 944,2 тыс. рублей (ЗАТО Звездный), исполнено на 77,1%;
- 19 091,6 тыс. рублей (Косинский район), исполнено на 93,6%.

Максимальное исполнение: г. Кунгур — 99,6%.

Минимальное исполнение: г. Березники — 60,5%.

4. ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО: 7 213 311,2 тыс. рублей.

Исполнено на 84,7%.

Максимальный объем:

- 2 893 956,2 тыс. рублей (г. Пермь), исполнено на 87,3%;
- 619 804,5 тыс. рублей (Чернушинский район), исполнено на 95,1%;
- 432 300,9 тыс. рублей (г. Соликамск), исполнено на 78,0%.

Минимальный объем:

- 3 357,0 тыс. рублей (Косинский район), исполнено на 98,0%;
- 4 645,0 тыс. рублей (Еловский район), исполнено на 90,4%;
- 7 799,2 тыс. рублей (Сивинский район), исполнено на 97,6%.

Максимальное исполнение: Уинский район — 100%.

Минимальное исполнение: Кизеловский район — 40,3%.

5. ОБЩЕГОСУДАРСТВЕННЫЕ ВОПРОСЫ: 6 868 663,5 тыс. рублей.

Исполнено на 96,5%.

Максимальный объем:

- 1 820 856,8 тыс. рублей (г. Пермь), исполнено на 98,6%;
- 481 480,8 тыс. рублей (г. Березники), исполнено на 86,6%;
- 259 355,0 тыс. рублей (Пермский район), исполнено на 99,2%.

Минимальный объем:

- 37 252,1 тыс. рублей (ЗАТО Звездный), исполнено на 94,8%;
- 47 101,8 тыс. рублей (Еловский район), исполнено на 98,2%;
- 48 448,4 тыс. рублей (Кишертский район), исполнено на 98,2%.

Максимальное исполнение: Оханский район — 99,97%.

Минимальное исполнение: Гремячинский район — 79,9%.

6. КУЛЬТУРА И КИНЕМАТОГРАФИЯ: 3 435 957,0 тыс. рублей.

Исполнено на 96,4%.

Максимальный объем:

- 683 145,5 тыс. рублей (г. Пермь), исполнено на 99,9%;
- 220 101,4 тыс. рублей (г. Березники), исполнено на 58,6%;
- 183 726,2 тыс. рублей (Пермский район), исполнено на 98,1%.

Минимальный объем:

- 13 485,7 тыс. рублей (Косинский район), исполнено на 99,9%;
- 17 102,3 тыс. рублей (Гремячинский район), исполнено на 96,8%;
- 17 623,3 тыс. рублей (ЗАТО Звездный), исполнено на 99,7%;

Максимальное исполнение: г. Губаха, г. Кудымкар, Березовский, Больше-сосновский, Верещагинский, Гайнский, Ильинский, Красновишерский, Оханский, Очерский, Сивинский и Юрлинский районы – 100%.

Минимальное исполнение: г. Березники – 58,6%.

7. ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ: 1 070 050,5 тыс. рублей.

Исполнено на 82,9%.

Максимальный объем:

- 176 344,1 тыс. рублей (г. Пермь), исполнено на 97,6%;
- 120 332,2 тыс. рублей (г. Березники), исполнено на 19,7%;
- 93 918,7 тыс. рублей (Чайковский район), исполнено на 100%.

Минимальный объем:

- 21,1 тыс. рублей (Еловский район), исполнено на 100%;
- 376,0 тыс. рублей (Юрлинский район), исполнено на 100%;
- 399,0 тыс. рублей (Большесосновский район), исполнено на 100%.

Максимальное исполнение: г. Лысьва, Большесосновский, Еловский, Ильинский, Кишертский, Косинский, Красновишерский, Оханский, Сивинский, Чайковский, Чердынский, Чусовской, Юрлинский районы – 100%.

Минимальное исполнение: г. Березники – 19,7%.

8. НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: 545 715,5 тыс. рублей.

Исполнено на 96,0%.

Максимальный объем:

- 174 999,3 тыс. рублей (г. Пермь), исполнено на 93,5%;
- 43 623,0 тыс. рублей (Пермский район), исполнено на 99,5%;
- 26 651,8 тыс. рублей (г. Березники), исполнено на 98,4%.

Минимальный объем:

- 195,3 тыс. рублей (Большесосновский район), исполнено на 100%;
- 365,5 тыс. рублей (ЗАТО Звездный), исполнено на 72,1%;
- 540,34 тыс. рублей (Уинский район), исполнено на 97,7%.

Максимальное исполнение: г. Губаха, г. Лысьва, Большесосновский, Кудымкарский, Ординский, Оханский районы – 100%.

Минимальное исполнение: ЗАТО Звездный – 72,1%.

9. ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ: 59 905,59 тыс. рублей.

Исполнено на 97,6%.

Максимальный объем:

- 43 285,8 тыс. рублей (г. Пермь), исполнено на 100%;
- 3 269,8 тыс. рублей (г. Соликамск), исполнено на 100%;
- 2607,5 тыс. рублей (г. Лысьва), исполнено на 99,9%.

Минимальный объем:

- 1,0 тыс. рублей (Уинский район), исполнено на 100%;
- 30,0 тыс. рублей (Кудымкарский район), исполнено на 100%;
- 31,0 тыс. рублей (Кизеловский район), исполнено на 100%.

Максимальное исполнение: г. Пермь, г. Губаха, г. Соликамск, Кизеловский, Краснокамский, Чайковский, Чусовской, Нытвенский, Очерский, Сивинский, Соликамский, Уинский, Кудымкарский, Кочевский, Косинский районы – 100%.

Минимальное исполнение: Кунгурский район – 29,0%.

По данному направлению отсутствует информация о расходах и их исполнении для г. Кунгура, ЗАТО Звездный, Бардымского, Березовского, Верещагинского, Гайнского, Гремячинского, Добрянского, Горнозаводского, Еловского, Ильинского, Кишертского, Осинского, Ординского, Оханского, Усольского, Чагинского, Чердынского, Юрлинского районов.

10. ЗДРАВООХРАНЕНИЕ: 59 171,5 тыс. рублей.

Исполнено на 55,6%.

Максимальный объем:

- 14 433,6 тыс. рублей (Чердынский район), исполнено на 1,1%;
- 11 832,9 тыс. рублей (Карагайский район), исполнено на 57,8%;
- 10 497 тыс. рублей (Пермский район), исполнено на 100%.

Минимальный объем:

- 12,4 тыс. рублей (Еловский район), исполнено на 0,0%;
- 17,7 тыс. рублей (Кунгурский район), исполнено на 0,0%;
- 20,0 тыс. рублей (Нытвенский район), исполнено на 0,0%;

Максимальное исполнение: Кочевский и Пермский районы – 100%.

Минимальное исполнение: Еловский, Краснокамский, Кунгурский, Нытвенский, Суксунский, Чернушинский районы – 0,0%.

По данному направлению отсутствует информация о расходах и их исполнении для г. Губахи, г. Кудымкара, г. Кунгура, г. Лысьвы, г. Перми, г. Соликамска, ЗАТО Звездный, Александровского, Бардымского, Большесосновского, Верещагинского, Гайнского, Гремячинского, Горнозаводского, Ильинского, Кишертского, Кизеловского, Кудымкарского, Куединского, Октябрьского, Ординского, Оханского, Очерского, Сивинского, Соликамского, Усольского, Уинского, Чайковского, Частинского, Юрлинского, Юсьвинского районов.

12. СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ: 36 055,53 тыс. рублей.

Исполнено на 99,6%.

Максимальный объем:

- 7 725,1 тыс. рублей (Бардымский район), исполнено на 100%;
- 5 889,64 тыс. рублей (Пермский район), исполнено на 100%;
- 5 450,1 тыс. рублей (Кунгурский район), исполнено на 100%.

Минимальный объем:

- 160,06 тыс. рублей (Косинский район), исполнено на 100%;
- 425,7 тыс. рублей (Красновишерский район), исполнено на 100%;
- 484,2 тыс. рублей (Еловский район), исполнено на 98,6%.

Максимальное исполнение: все районы, кроме Гайнского, Еловского и Чайковского, ЗАТО Звездный – 100%.

Минимальное исполнение: Чайковский район – 97,8%.

По данному направлению отсутствует информация о расходах и их исполнении для городов Березники, Губаха, Кудымкар, Кунгур, Лысьва, Пермь и Соликамск, Березовского, Большесосновского, Гайнского, Гремячинского, Горнозаводского, Добрянского, Еловского, Ильинского, Карагайского, Кизеловского, Кишертского, Красновишерского, Кудымкарского, Куединского, Кунгурского, Нытвенского, Октябрьского, Ординского, Оханского, Очерского, Сивинского, Соликамского, Суксунского, Усольского, Уинского, Частинского, Чердынского, Чернушинского, Чусовского, Юрлинского районов.

11. НАЦИОНАЛЬНАЯ ОБОРОНА: 42 737,5 тыс. рублей.

Исполнено на 99,6%.

Максимальный объем:

- 4 133,4 тыс. рублей (Пермский район), исполнено на 100%;
- 3 202,7 тыс. рублей (Кунгурский район), исполнено на 100%;
- 1 676 тыс. рублей (Куединский район), исполнено на 100%.

Минимальный объем:

- 186,2 тыс. рублей (ЗАТО Звездный), исполнено на 100%;
- 425,7 тыс. рублей (Красновишерский район), исполнено на 100%;
- 484,2 тыс. рублей (Еловский район), исполнено на 98,6%.

Максимальное исполнение: все районы, кроме Гайнского, Еловского и Чайковского, ЗАТО Звездный – 100%.

Минимальное исполнение: Чайковский район – 97,8%.

По данному направлению отсутствует информация о расходах и их исполнении для городов Березники, Губаха, Кудымкар, Кунгур, Лысьва, Пермь и Соликамск.

13. ОБСЛУЖИВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО ДОЛГА: 24 087,74 тыс. рублей.

Исполнено на 98,2%.

Максимальный объем:

- 7 534,548 тыс. рублей (Краснокамский район), исполнено на 96,7%;
- 3 355,6 тыс. рублей (Чернушинский район), исполнено на 97%;
- 3 093,6 тыс. рублей (Добрянский район), исполнено на 100%.

Минимальный объем:

- 15,6 тыс. рублей (г. Лысьва), исполнено на 8,7%;
- 210,0 тыс. рублей (Осинский район), исполнено на 100%;
- 700,3 тыс. рублей (г. Губаха), исполнено на 100%.

Максимальное исполнение: г. Губаха, Добрянский, Пермский, Чайковский, Осинский район, – 100%.

Минимальное исполнение: г. Лысьва – 8,7%.

По данному направлению отсутствует информация о расходах и их исполнении для городов Пермь, Березники, Кудымкар, Соликамск, ЗАТО Звездный, Бардымского, Березовского, Большесосновского, Верещагинского, Гайнского, Горнозаводского, Гремячинского, Еловского, Ильинского, Карагайского, Кизеловского, Кишертского, Косинского, Кочевского, Красновишерского, Кудымкарского, Куединского, Кунгурского, Нытвенского, Октябрьского, Ординского, Оханского, Очерского, Сивинского, Соликамского, Суксунского, Усольского, Уинского, Частинского, Чердынского, Чусовского, Юрлинского, Юсьвинского районов.

В целях повышения финансовой независимости муниципалитетов в соответствии с законодательством Пермского края в местные бюджеты могут зачисляться дополнительно переданные с краевого уровня нормативы по налогам, поступающим в краевой бюджет.

На 2017 год 5 муниципалитетов Пермского края (г. Соликамск, Пермский, Соликамский, Суксунский

и Юсьвинский районы) полностью или частично отказались от дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности в пользу дополнительных отчислений от НДФЛ. Решение принято представительными органами указанных муниципалитетов.

В данной таблице представлена информация о результатах реализации принятых решений за январь 2017 года²⁶.

Не на всех территориях за январь 2017 года собрана сумма, равная двенадцатой части дотации. Тем не менее, Совет муниципальных образований Пермского края предлагает расширять практику замены части дотаций местным бюджетам дополнительными отчислениями от НДФЛ. Целесообразно также зачислять в местные бюджеты средства, собираемые по упрощенной системе налогообложения, а также отчисления от налога на имущество юридических лиц. Предложение Совета основаны на том, что налоги являются не только средством пополнения бюджетов, но могут и должны служить инструментами развития территорий.

Вопрос передачи местным бюджетам 100% от налога, применяемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения, и 100% от налога на имущество юридических лиц прорабатывался Правительством Пермского края еще в 2015 году и был снят с контроля на том основании, что оба налога распределены неравномерно. Соотношение между наибольшим и наименьшим объемом сборов по «упрощенке» на 1 человека по городским округам и муниципальным районам составляет 46,3 раза, а по налогу на имущество организаций – 10,13 раза²⁷.

МО	Сумма дотаций в виде доп. нормативов от НДФЛ, тыс.руб.	Доп. норматив отчисления от НДФЛ, %	Объем НДФЛ, полученный по доп.нормативу, тыс. руб.		Отклонение объема НДФЛ от суммы дотации, тыс. руб.	
			Уточненный годовой бюджет	Исполнение местных бюджетов	Уточненный годовой бюджет	Исполнение местных бюджетов
Соликамск	40835,3	2,6152%	40654,9	3346,8	-180,4 (99,6%)	-37 488,5 (8,2%)
Пермский район	219674,4	18%	220382,2	12715,1	707,8 (100,3%)	- 206 959,3 (5,8%)
Соликамский район	12776,4	3,8613%	11111,7	1378,2	-1 664,7 (87%)	-11 398,2 (10,8%)
Суксунский район	39766,7	38,654%	42377,2	2279,8	2 610,5 (106,6%)	-37 486,9 (5,7%)
Юсьвинский район	45506,7	49,5604%	46040,5	1684,2	533,8 (101,2%)	-43 822,5 (3,7%)

²⁶ По информации, размещенной на сайте Минфина Пермского края – http://mfin.permkrai.ru/upload/pages/1354/dat_1487758343222.xlsx.

²⁷ Согласно письму губернатора Пермского края В. Ф. Басаргина на имя Председателя Законодательного Собрания В. А. Сухих № СЭД-01-62-1190 от 19.08.2015 «Об исполнении подпункта 3 пункта 2 Постановления Законодательного Собрания Пермского края от 25 июня 2015 года № 1907».

3.1.2. О реализации закона Пермского края от 2 сентября 2014 г. № 357-ПК «О предоставлении субсидий бюджетам муниципальных образований Пермского края из бюджета Пермского края».

В Пермском крае основные мероприятия, направленные на развитие территорий муниципальных образований, осуществляются при помощи краевых субсидий. Субсидии выделяются местным бюджетам на реализацию муниципальных проектов на основании заявок от муниципальных образований.

Общий объем фонда субсидирования муниципальных проектов составляет, согласно 357-ПК, не менее 2% от объема расчетных доходов бюджета Пермского края. Предельные объемы субсидии для каждого муниципалитета рассчитываются заранее, исходя из численности жителей, постоянно проживающих на территории муниципалитета, и утверждаются законом о бюджете Пермского края. Для бездотационных городских округов и муниципальных районов законом предусмотрено применение понижающего коэффициента в размере 0,5. В рамках установленного объема муниципальное образование может подать несколько заявок. Решение о выделении субсидии на конкретные проекты принимает Правительство Пермского края.

Не использованные муниципалитетами в отчетном году (утвержденные и не утвержденные постановлениями Правительства Пермского края) суммы переносятся на очередной финансовый год путем увеличения бюджетных ассигнований на субсидии местным бюджетам из бюджета Пермского края в очередном финансовом году и распределяются между муниципальными образованиями в порядке

и в сроки, установленные Правительством Пермского края.

Размер субсидии зависит от уровня приоритета, исполняемого муниципальным проектом. При реализации федерального приоритета (участии в федеральной программе/ проекте) Пермский край выделяет на муниципальный проект 85% средств, включая средства, полученные краем на реализацию федеральной программы/ проекта, а местный бюджет должен обеспечить софинансирование в размере 15%. При реализации регионального приоритета муниципальное софинансирование составляет уже 25%, а краевое субсидирование – 75%. Для сугубо муниципальных приоритетов предусмотрены субсидии в размере 65% от стоимости проекта.

Законом от 2 сентября 2014 г. № 357-ПК «О предоставлении субсидий бюджетам муниципальных образований Пермского края из бюджета Пермского края» определены направления проектов, по которым краевой бюджет выделяет субсидии. Перечень направлений устанавливается на срок не менее трех лет, но может быть скорректирован в соответствии с федеральным законодательством. Так в сентябре 2016 года был принят краевой закон № 692-ПК, которым из перечня направлений исключались «организация и ремонт мест сбора и(или) накопления твердых бытовых отходов».

В 2016 году и на 2017-2018 годы определены следующие направления муниципальных проектов

для их финансовой поддержки со стороны Пермского края:

- строительство, реконструкция, капитальный ремонт, ремонт, приобретение объектов инженерной, коммунальной, социальной, транспортной (за исключением объектов, финансируемых за счет дорожного фонда Пермского края) инфраструктуры муниципального значения, объектов муниципального жилищного фонда;

- приобретение и переоснащение автотранспорта, предназначенного для подвоза детей к месту учебы и обратно;

- разработка градостроительной документации;

- разработка программ комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры муниципального образования;

- оформление права муниципальной собственности на земельные участки под объекты инженерной, коммунальной, социальной, транспортной инфраструктуры муниципального значения, в том числе жилищное строительство;

- проведение капитального ремонта и ремонта зданий (сооружений) для размещения пожарной техники, пожарных машин и пожарно-технического вооружения подразделений муниципальной пожарной охраны;

- приведение материально-технической базы подразделений муниципальной пожарной охраны в соответствие с Методическими рекомендациями в области пожарной безопасности, утверж-

денными Министерством Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий;

— приведение в надлежащее состояние источников противопожарного водоснабжения (противопожарных резервуаров (пожарных водоемов), пожарных пирсов), расположенных в сельских населенных пунктах и являющихся собственностью муниципальных образований;

— устройство, капитальный ремонт и ремонт мест традиционного захоронения;

— ремонт уличных сетей наружного освещения, пешеходных путепроводов и мостов, пешеходных надземных и подземных переходов, не входящих в состав автомобильных дорог общего пользования местного значения в границах населенного пункта;

— обеспечение мероприятий по переселению граждан из аварийного жилищного фонда;

— улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов, предоставление социальных выплат на строительство (приобретение) жилья гражданам, проживающим в сельской местности, в том числе молодым семьям и молодым специалистам;

— грантовая поддержка местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности.

В 2016 году фонд краевых субсидий бюджетам городских округов и муниципальных районов составил **996 293,08743** тыс. рублей. Из них распределено по заявкам **965 764,25913** тыс. рублей. Консолидированные вложения местных бюджетов составили **328 029,61872** тыс. рублей. При реализации проектов использовано **60 357,23040** тыс. рублей федеральных средств.

В течение года муниципалитеты заключали с Правительством Пермского края дополнительные соглашения на распределение сумм, полученных от экономии средств краевого бюджета при проведении закупок, а также в результате поступления незапланированных доходов. По дополнительным соглашениям краевой бюджет выделил муниципальным образованиям еще **931 894,26390** тыс. рублей. Объем муниципального софинансирования по этим соглашениям составил **327 220,64147** тыс. рублей. Объем перечислений средств из бюджета Пермского края в местные бюджеты по всем соглашениям на конец 2016 года составил **84,8%**.

Мероприятия по 347-ми муниципальным проектам выполнялись в рамках приоритетных региональных проектов «Первичные меры пожарной безопасности и развитие территорий», «Устойчивое развитие сельских территорий», «Приведение в нормативное состояние объектов общественной инфраструктуры муниципального значения», а так-

же трех инвестиционных проектов, в которых и использовались федеральные средства.

В основном в 2016 году ремонтировались (капитально или частично), а также выкупались в муниципальную собственность здания учреждений образования. Кроме того муниципалитеты Пермского края приобретали школьные автобусы, занимались газификацией, дорожным ремонтом, ремонтом и реконструкцией зданий учреждений культуры, улучшали жилищные условия граждан, проживающих в сельской местности, в т.ч. молодых специалистов. Среди проектов, получивших краевую субсидию, также есть проекты грантовой поддержки общественных инициатив, направленных на благоустройство, есть и собственные муниципальные проекты по благоустройству и подготовке градостроительных документов.

В рамках субсидий муниципальным районам была возможность выделения средств на проекты поселений. Ею воспользовались Александровское городское поселение Александровского района, Троельжанское сельское поселение Кунгурского района, Нырбское городское и Керчевское сельское поселения Чердынского района.

В программе не участвовали Александровский район, Горнозаводской район и г. Кудымкар.

Данные по муниципальным проектам, в софинансировании которых в 2016 году участвовал бюджет Пермского края, приведены на карте.

Усольский МР

- 1 подготовка проекта планировки территории
- 1 строительство распределительного газопровода

Гайнский МР

- 1 школа
- 1 стадион
- 1 ремонт автодороги

Кудымкарский МР

- 3 улучшение жилищных условий
- 1 строительство распределительного газопровода

Сивинский МР

- 3 приобретение школьного автобуса
- 2 ремонт детского сада
- 1 ремонт школы

Карагайский МР

- 1 обустройство парка
- 1 строительство распределительного газопровода
- 1 очистные сооружения
- 1 улучшение жилищных условий

Верещагинский МР

- 2 строительство распределительного газопровода
- 2 улучшение жилищных условий
- 1 физкультурно-оздоровительный комплекс
- 1 создание и обустройство детской игровой площадки

Очерский МР

- 1 ремонт систем теплоснабжения и горячего водоснабжения

Чайковский МР

- 3 ремонт школы
- 2 строительство распределительного газопровода
- 1 приобретение здания под размещение социального объекта

Чердынский МР

- 2 ремонт школы
- 2 ремонт автодороги
- 1 ремонт сетей освещения
- 1 ремонт колодцев
- 1 строительство поликлиники

Красновишерский МР

- 4 ремонт школы, учреждения дополнительного образования
- 1 приобретение школьного автобуса
- 1 ремонт детского сада
- 1 ремонт Дома культуры

ГО Соликамск

- 1 ремонт школы

Соликамский МР

- 1 ремонт школы
- 1 строительство распределительного газопровода
- 1 ремонт клуба
- 1 создание спортплощадки
- 1 улучшение жилищных условий

ГО Березники

- 1 реконструкция спорт.-турист. лагеря
- 1 реконструкция КДЦ

Кизеловский МР

- 10 ремонт школы, учреждения дополнительного образования
- 4 ремонт детского сада
- 3 ремонт Дворца культуры
- 2 ремонт автодороги

Краснокамский МР

- 7 ремонт детского сада
- 6 ремонт школы
- 1 строительство водовода

ГО Губаха

- 3 ремонт детского сада
- 3 ремонт школы
- 1 разработка проекта планировки территории
- 1 приобретение школьного автобуса
- 1 ремонт автодороги

Гремячинский МР

- 5 ремонт школы, учреждений доп. образования
- 2 ремонт детского сада
- 1 приобретение школьного автобуса
- 1 проведение проектно-изыскательских работ и разработка проектно-сметной документации объекта

Ильинский МР

- 5 ремонт школы
- 4 создание и обустройство детской игровой площадки, спортивной площадки
- 1 приобретение школьного автобуса
- 1 благоустройство и озеленение территории

Косинский МР

- 2 приобретение школьного автобуса
- 2 ремонт Дома культуры
- 1 ремонт школы

Нытвенский МР

- 4 ремонт школы, учреждения дополнительного образования
- 2 ремонт детского сада
- 2 строительство распределительного газопровода
- 2 реконструкция сетей водоснабжения
- 1 приобретение школьного автобуса
- 1 ремонт автодороги
- 1 улучшение жилищных условий
- 1 ремонт библиотеки

Оханский МР

- 2 ремонт школы
- 2 приобретение школьного автобуса
- 1 улучшение жилищных условий

Большесосновский МР

- 8 ремонт Дома культуры
- 5 программа развития систем коммунальной инфраструктуры
- 2 разработка документов территориального планирования
- 2 ремонт школы
- 1 разработка документов градостроительного зонирования
- 1 ремонт водопровода
- 1 строительство детского сада
- 1 ремонт библиотеки
- 1 ремонт детского сада
- 1 котельная

Бардымский МР

- 2 приобретение школьного автобуса
- 2 строительство распределительного газопровода

Куединский МР

- 3 приобретение школьного автобуса
- 3 строительство распределительного газопровода
- 1 улучшение жилищных условий
- 1 реконструкция водопровода

Добрянский МР

- 1 строительство детского сада
- 1 улучшение жилищных условий

Александровский МР

- 1 восстановление сквера

ГО Пермь

- 1 приобретение жилых помещений
- 1 приобретение здания под размещение социальных объектов
- 1 строительство очистных сооружений, водоотвода

ГО Лысьва

- 8 ремонт школы
- 2 строительство распределительного газопровода
- 2 улучшение жилищных условий
- 1 приобретение Дворца культуры
- 1 ремонт стадиона
- 1 спортивный комплекс
- 1 ремонт музея
- 1 ремонт Дворца культуры
- 1 ремонт детского сада

Пермский МР

- 4 приобретение здания для размещения детского сада

ГО Кунгур

- 6 ремонт детского сада
- 4 ремонт здания
- 3 ремонт школы
- 1 приобретение жилых помещений

Кунгурский МР

- 2 приобретение здания детского сада
- 2 ремонт школы
- 1 ремонт автодороги

Суксунский МР

- 1 строительство детского сада
- 1 создание музея

Чернушинский МР

- 1 ремонт школы

Октябрьский МР

- 1 строительство распределительного газопровода
- 1 приобретение школьного автобуса

Кочевский МР

- 1 ремонт школы
- 1 приобретение школьного автобуса

Осинский МР

- 2 ремонт школы
- 2 благоустройство территории, парк отдыха
- 2 улучшение жилищных условий
- 1 строительство водопроводных сетей
- 1 ремонт спортивной площадки
- 1 ремонт детского сада
- 1 строительство распределительного газопровода
- 1 приобретение школьного автобуса

Частинский МР

- 5 ремонт автодороги
- 3 ремонт школы, учреждения дополнительного образования
- 2 ремонт КДЦ, Дома культуры
- 2 улучшение жилищных условий
- 1 ремонт детского сада
- 1 ремонт библиотеки
- 1 ремонт ЦНТ и КПП

Еловский МР

- 17 ремонт школы
- 6 ремонт КДЦ, Дома досуга
- 4 ремонт детского сада
- 2 ремонт пешеходных дорожек
- 2 приобретение школьного автобуса
- 2 ремонт автодороги
- 1 улучшение жилищных условий
- 1 ремонт библиотеки

Юрлинский МР

- 3 строительство улично-дорожной сети
- 1 спортзал

Юсьвинский МР

- 1 приобретение здания для детского сада

Чусовской МР

- 3 ремонт школы
- 1 ремонт детского сада
- 1 приобретение школьного автобуса
- 1 ремонт здания МБУ «Маяк»

ЗАТО Звездный

- 3 ремонт школы, учреждений дополнительного образования
- 1 ремонт Дома культуры
- 1 ремонт детского сада

Березовский МР

- 9 ремонт школы
- 6 ремонт детского сада
- 2 улучшение жилищных условий
- 1 приобретение школьного автобуса

Кишертский МР

- 3 ремонт школы
- 3 разработка проектно-сметной документации
- 1 приобретение здания под размещение социального объекта

Ординский МР

- 2 улучшение жилищных условий
- 1 строительство распределительного газопровода
- 1 ремонт школы
- 1 детский сад

Уинский МР

- 1 реконструкция школы

3.2. УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ.

По информации из Министерства сельского хозяйства Пермского края, в 2016 году государственная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей осуществлялась в рамках государственной программы «Развитие сельского хозяйства и устойчивое развитие сельских территорий в Пермском крае», утвержденной постановлением Правительства Пермского края от 3 октября 2013 г. № 1320-п.

Государственная поддержка из всех уровней бюджетов осуществляется в целях реализации мероприятий по развитию растениеводства, животноводства, поддержки малых форм хозяйствования, технической и технологической модернизации, развитию кадрового потенциала, информационному и организационному сопровождению развития отрасли, обеспечению ветеринарного благополучия на территории Пермского края, устойчивому развитию сельских территорий.

В 2016 году в хозяйствах всех категорий посевные площади составили 766,8 тыс. га, что на 9,6 тыс. га выше уровня предыдущего года. Районы, добившиеся наибольшего увеличения посевных площадей: Частинский, Куединский, Карагайский, Еловский, Чернушинский, Кунгурский.

Производство молока в сельскохозяйственных организациях, крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей, составило 390,8 тыс. тонн, или 102,2 % к предыдущему году. Наибольший прирост в производстве молока в сельскохозяйственных организациях обеспечили в 2016 году Карагайский, Чусовской, Частинский, Нытвенский и Ординский муниципальные районы.

В молочном скотоводстве наблюдается увеличение поголовья коров на 2,4 тыс. голов — поголовье на

конец года в сельскохозяйственных организациях и крестьянских фермерских хозяйствах составило 82,6 тыс. голов (на конец 2015 года — 80,2 тыс. голов). Производство яиц в сельскохозяйственных организациях на 1 декабря 2016 года составило 1 010 млн. штук, или 107,2 % к аналогичному периоду 2015 года. Осуществлялась работа, направленная на наращивание племенного поголовья с высокими продуктивными свойствами. Численность племенного молочного и мясного скота в 2016 году увеличилась на 5,6 тыс. голов. Наибольшее увеличение поголовья демонстрируют Чусовской, Частинский, Верещагинский, Сивинский и Нытвенский муниципальные районы.

Лидерами по реализации скота и птицы на убой в живом весе в сельскохозяйственных организациях Пермского края являются Березовский, Пермский, Ординский, Уинский и Суксунский муниципальные районы.

В 2016 г. в Пермском крае выполнены целевые показатели по семейным фермам, начинающим фермерам. В 2016 году гранты получили 114 фермеров: 95 начинающих фермеров и 19 семейных животноводческих ферм. Предоставлены гранты 8 сельскохозяйственным кооперативам на обновление материально-технической базы (Ординский (2 кооператива), Большесосновский, Кудымкарский, Кунгурский, Пермский, Чайковский муниципальные районы).

Лидерами расходов по направлению «Поддержка начинающих фермеров» в 2016 году являются Пермский, Чайковский, Чусовской, Кунгурский, Осинский и Кочевский муниципальные районы; по направлению «Развитие семейных животноводческих ферм» — Чайковский, Пермский, Оханский, Ординский, Большесосновский и Осинский муниципальные районы.

В то же время, в 2016 году на территории Пермского края сложились неблагоприятные и опасные агрометеорологические условия, что негативно отразилось на финансово-экономическом состоянии предприятий. Распоряжением председателя Правительства Пермского края от 13 сентября 2016 г. № 143-рпп ситуация на территории края признана чрезвычайной. Указанная ситуация повлекла невыполнение ряда целевых показателей в связи со снижением валового сбора зерновых, картофеля и овощей, обеспеченности грубыми и сочными кормами. В частности, не достигнуты показатели по индексам растениеводства, животноводства, по приросту помесного поголовья.

В целом, распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 января 2017 г. № 104-р, территория Пермского края отнесена к неблагоприятным для производства сельскохозяйственной продукции территориям.

Большое значение для развития отрасли имеет увеличение посевных площадей и ввод в оборот неиспользуемых земель. На территории Пермского края в течение 10 лет экономически целесообразно ввести в оборот 200 тыс. га земель сельскохозяйственного назначения.

В 2016 году отработан механизм изъятия земельных участков у недобросовестных собственников. Органами местного самоуправления в судебном порядке признано право муниципальной собственности на 40 тысяч не востребуемых долей общей площадью 273 тысяч гектаров. Из них на сегодняшний день предоставлено сельскохозяйственным товаропроизводителям 89 тысяч гектаров. Муниципальными районами проведена работа по изъятию в судебном порядке не востребуемых долей площадью 74 тыс. га, площадь предостав-

ленных земельных участков в 2016 году составила 53 тыс. га.

Активная работа по предоставлению сельхозтоваропроизводителям земельных участков проведена в Березовском, Октябрьском, Юсьвинском, Суксунском и Сивинском муниципальных районах.

Работа по выявлению и изъятию неиспользуемых земельных участков у недобросовестных собственников осуществляется совместно с Управлением Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Пермскому краю. В 2016 году были созданы прецеденты по изъятию неиспользуемых земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения у недобросовестных собственников в следующих муниципальных районах Пермского края: Бардымский, Еловский, Краснокамский, Пермский, Осинский, Чусовской.

В целях расширения рынков сбыта продукции местных сельхозпроизводителей в 2016 году на территории Пермского края при поддержке Министерства проведено 550 сельскохозяйственных ярмарок, в том числе социальных, где цены устанавливаются без торговых наценок (напрямую от производителей); систематически организуются встречи с торговыми сетями. Подписан государственный контракт на оказание услуг по организации и проведению сельскохозяйственных ярмарок на территории Пермского края с единым оператором, который обеспечивает предоставление бесплатных торговых мест фермерским и личным подсобным хозяйствам для участия в ярмарках, перечень которых, утверждается Министерством.

Сверх планового задания Минсельхозпрода Пермского края ярмарки активно проводят в Губахе, Березниках и Лысьве, Горнозаводском и Соликамском муниципальных районах. Среди городов Пермского края наибольшее количество ярмарок проведено в городах Кунгур, Пермь и Березники.

Подпрограмма 7 «Устойчивое развитие сельских территорий» Программы реализуется на условиях софинансирования из федерального бюджета и включает мероприятия по улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельских территориях, развитию водоснабжения, газификации, строительству школ, фельдшерско-акушерских пунктов, спортивных плоскостных сооружений. Пермский край ежегодно привлекает средства из федерального бюджета на устойчивое развитие сельских территорий.

Приоритетом в сфере устойчивого развития сельских территорий продолжает оставаться комплексное планирование развития сельских территорий в соответствии с документами территориального планирования и обустройство объектами социальной и инженерной инфраструктуры населенных пунктов, расположенных в сельской местности, в которых осуществляются инвестиционные проекты в сфере агропромышленного комплекса, использование механизмов государственно-частного партнерства и привлечение средств внебюджетных источников для финансирования мероприятий подпрограммы, включая средства населения и организаций.

Софинансирование строительства (реконструкции) объектов социальной и инженерной инфраструктуры за счет средств федерального бюджета в рамках Программы осуществляется при условии соблюдения следующих требований:

- реализация в населенном пункте инвестиционного проекта в сфере агропромышленного комплекса;
- наличие программы (подпрограммы) по устойчивому развитию сельских территорий;
- наличие в местных бюджетах бюджетных ассигнований на исполнение расходных обязательств по софинансированию мероприятий по развитию объектов социальной и инженерной инфраструктуры;

– наличие положительного заключения государственной экспертизы на проектно-сметную документацию.

В 2016 году на реализацию мероприятий по устойчивому развитию сельских территорий привлечены средства федерального бюджета в размере 403,6 млн. рублей (включая финансирование по развитию сельских автомобильных дорог), в том числе:

- на улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, из федерального бюджета направлено 77,2 млн. рублей, в том числе молодым семьям и молодым специалистам – 54,1 млн. рублей. Улучшили жилищные условия 117 семей, в том числе 81 – молодая семья и молодые специалисты. Общая площадь жилья составила 8,4 тыс. кв. м;
- на развитие общеобразовательных организаций привлечено 14,52 млн. рублей, профинансировано строительство двух школ в Ординском и Гайнском муниципальных районах (более 300 уч. мест);
- на развитие фельдшерско-акушерских пунктов направлено 2,59 млн. рублей из федерального бюджета, профинансировано строительство фельдшерско-акушерского пункта в Осинском муниципальном районе;
- на строительство двух плоскостных спортивных сооружений в Сивинском и Гайнском муниципальных районах направлено 12,97 млн. рублей, введены (построены) плоскостные спортивные сооружения в сельской местности площадью более 20,7 тыс. кв. м;
- на развитие газификации в сельской местности привлечено из федерального бюджета 34,7 млн. рублей на строительство распределительных газовых сетей (Чернушинский, Куединский, Верецагинский, Бардымский, Октябрьский, Карагайский районы), построено 56,8 км распределительных газовых сетей в сельской местности;

— на развитие водоснабжения из федерального бюджета направлено 22,7 млн. рублей. Профинансировано 3 объекта водоснабжения в Уинском, Нытвенском и Юрлинском муниципальных районах;

— на грантовую поддержку местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности, в 2016 году направлено 2,4 млн. рублей, реализовано 9 проектов местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности (В Ильинском районе — 5 проектов, в Верещагинском — 1 проект, в Осинском — 2 проекта, в Суксунском — 1 проект).

Вместе с тем в целях ускорения темпов устойчивого развития сельских территорий в Пермском

крае в рамках Программы дополнительно реализуется ряд механизмов по развитию социальной и инженерной инфраструктуры, строительству жилья на селе с привлечением средств сельскохозяйственных товаропроизводителей, которым возмещается часть затрат из краевого бюджета. Так, начиная с 2014 года, возмещается 70 % затрат сельхозтоваропроизводителей, направленных на строительство (приобретение) жилья для своих работников.

В 2016 году на реализацию данных мероприятий было направлено 51,66 млн. руб. средств бюджета Пермского края, в том числе 50,1 млн. руб. предо-

ставлено сельскохозяйственным товаропроизводителям, осуществляющим строительство (приобретение) жилья для своих работников (приняли участие 20 предприятий, введено (приобретено) 2,4 тыс. кв. м жилья для работников предприятий (47 семей)).

Кроме того, сельскохозяйственным товаропроизводителям, осуществляющим проектирование и строительство распределительных газопроводов, возмещается 50 % фактически произведенных затрат. В 2016 г. возмещено 1,5 млн. рублей СХПК «Россия» Кудымкарского района на проектирование газификации д. Малая Серва.

3.3. Переход на программно-целевой метод управления бюджетом муниципального образования.

По информации от Министерства территориального развития²⁸, переход на программно-целевой метод управления бюджетами направлен на повышение эффективности бюджетных расходов.

Кроме того программное бюджетирование повышает уровень согласованности текущих мероприятий со стратегическим и территориальным планированием развития территории, причем на всех уровнях публичного управления. Правовая основа для координации стратегического управления и бюджетной политики создана Федеральным законом от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

Анализ принципов программного бюджетирования позволяет выделить ряд его преимуществ

по сравнению с общепринятой методологией организации процесса формирования и исполнения бюджета:

1. При традиционном подходе бюджетного планирования бюджетные ассигнования предусматриваются ведомствам, согласно бюджетной классификации, вследствие чего далеко не всегда представляется возможным отследить, на реализацию каких конкретных мероприятий были направлены средства. В программном бюджете бюджетные ассигнования распределяются по программам и их подпрограммам, в составе которых отражены конкретные мероприятия и их цели, что обеспечивает прозрачность расходования бюджетных средств, направленных на достижение конкретных результатов.

2. По каждой программе определяется ответственный исполнитель и соисполнитель. Участники программы должны формировать план деятельности в виде комплекса мероприятий с указанием запланированных конечных результатов по каждому мероприятию.

Пермский край перешел на программно-целевой принцип формирования бюджета с 2014 года, хотя для субъектов Федерации сроком перехода к программному бюджетированию определен 2016 год (согласно пункту 3.1. статьи 184.1 Бюджетного Кодекса Российской Федерации). Пунктом 3.2 статьи 184.1 Бюджетного Кодекса Российской Федерации регионы наделены правом устанавливать сроки перехода на программное бюджетирование для муниципальных образований.

В настоящее время Правительством Пермского края ведется работа по внедрению программных методов в бюджетное управление на местах. В му-

²⁸ Письмо Р.А. Кокшарова на имя исполнительного директора Совета муниципальных образований Пермского края А. А. Русанова № СЭД-01-93-120 от 03.02.2017 «О предоставлении информации в Ежегодный доклад Совета муниципальных образований»

ниципалитеты направлены соответствующие методические материалы. Разработан и утвержден приказом Министерства территориального развития Пермского края от 29.05.2014 № СЭД-53-03.15-49 Модельный муниципальный правовой акт «Об утверждении порядка, разработки, реализации и оценки эффективности муниципальных программ муниципального образования» (действует в редакции от 19.08.2015 № СЭД-53-03.15-101).

Как далее отмечает Р. А. Кокшаров, переход муниципальных образований Пермского края к программному методу управления бюджетом — не обязанность, а рекомендованная возможность. При этом многие муниципальные образования перешли на программное планирование своих бюджетов, потому что этот метод более удобен и надежен.

На 2016 год и плановый период 2017–2018 годов программные бюджеты приняли 235 муниципаль-

ных образований Пермского края (70% от общего числа). В рамках муниципальных программ было сформировано 89,5% расходов бюджетов муниципальных образований, перешедших на программно-целевой метод.

102 муниципалитета формируют свои бюджеты по-старому: Гремячинский, Сивинский и Гайнский районы, Красновишерское, Кизеловское и Гремячинское городские поселения и 96 сельских поселений.

Совет муниципальных образований Пермского края поддерживает переход на программное бюджетирование, поскольку данный метод служит повышению эффективности бюджетных расходов и позволяет более четко увязывать муниципальные программы и проекты с соответствующими программами и проектами Пермского края. Немаловажно и то, что бюджетные средства, закреп-

ленные в программах и проектах за конкретными мероприятиями, сложно переориентировать на другие цели, не внося изменения в соответствующие программы и проекты. Этот факт может стать аргументом при защите интересов муниципального образования в суде.

В этой связи Совет рекомендует:

— Министерству территориального развития продолжить оказание методической и консультационной помощи муниципальным образованиям при их переходе на программный метод управления бюджетами, а также при осуществлении управления программными бюджетами;

— органам местного самоуправления муниципальных образований, не осуществивших такой переход в 2016 году, подготовиться к переходу к программно-целевому бюджетированию в 2017 году.

3.4. ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ И ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ПЕРМСКОГО КРАЯ.

3.4.1. Внедрение Стандарта инвестиционной деятельности в муниципальных образованиях Пермского края.

Реализация проекта по внедрению Муниципального стандарта в практику городских округов и муниципальных районов Пермского края осуществляется с 2014 года. В 2016 году работу курировало Агентство по инвестициям и внешнеэкономическим связям Пермского края, оно же осуществляло мониторинг внедрения Муниципального стандарта. Активное участие в этой деятельности прини-

мала Общероссийская общественная организация «Деловая Россия» — партнер Совета муниципальных образований Пермского края.

В помощь муниципалитетам разработаны методические материалы, содержащие информацию об опыте пилотной группы муниципалитетов и позволяющие выстроить оптимальный алгоритм работы. В интегрированной системе электронного документо-

оборота Пермского края (далее — ИСЭД) Агентством сформирована папка, содержащая отчеты пилотной группы, а также образцы нормативно-правовых актов, протоколы заседаний, презентационные материалы и прочую информацию, облегчающую задачу по внедрению Муниципального стандарта. Информация о наличии методических материалов, размещенных в системе ИСЭД, представлена Агентством в ходе вы-

ездных обучающих семинаров, а также дополнительно направлена письмами в адрес муниципалитетов.

По информации от Министерства экономического развития Пермского края, в рамках реализации мероприятия «Развитие системы повышения квалификации и профессиональной переподготовки лиц, замещающих выборные муниципальные должности, муниципальных служащих и работников муниципальных учреждений» государственной программы «Региональная политика и развитие территорий» Министерством территориального развития Пермского края совместно с Агентством в периоды с 23 ноября по 28 ноября 2015 года, с 1 февраля по 6 февраля 2016 года проведено обучение представителей органов местного самоуправления на тему: «Создание благоприятного инвестиционного климата на территории муниципального образования».

Кроме того во всех муниципалитетах региона сформированы экспертные группы по мониторингу внедрения Муниципального стандарта. В состав экспертных групп по мониторингу внедрения Муниципального стандарта входят 190 предпринимателей, реализующих свою деятельность на территории муниципалитетов края. В прямом диалоге с бизнес-сообществом подготовлены и утверждены более 100 нормативно-правовых актов муниципального уровня, направленных на формирование благоприятной инвестиционной среды муниципалитетов, снижение административных барьеров.

Согласно данным мониторинга, проведенного Агентством, к началу 2017 года Муниципальный стандарт внедрились полностью 32 муниципалитета: городские округа Березники, Губаха, ЗАТО Звездный, Кунгур, Лысьва, Пермь и Соликамск, Александровский, Березовский, Большесосновский, Верещагинский, Горнозаводский, Добрянский, Ильинский, Карагайский, Кишертский, Кочевский, Краснокамский, Кудымкарский, Кунгурский, Нытвенский, Октябрьский, Ординский, Очер-

Муниципальный стандарт включает 12 пунктов:

1. Утверждение органами местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Пермского края инвестиционной стратегии.
2. Утверждение ежегодно обновляемого Плана создания инвестиционных объектов и объектов инфраструктуры в муниципальном образовании.
3. Принятие нормативного акта, регламентирующего процедуру оценки регулирующего воздействия принятых и принимаемых нормативно-правовых актов, затрагивающих предпринимательскую деятельность.
4. Наличие Совета по улучшению инвестиционного климата.
5. Наличие специализированной организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.
6. Наличие доступной инфраструктуры для размещения производственных и иных объектов инвесторов (промышленных парков, технологических парков и пр.).
7. Наличие механизмов профессиональной подготовки и переподготовки по специальностям, соответствующим инвестиционной стратегии муниципального образования и потребностям инвесторов.
8. Наличие системы обучения, повышения и оценки компетентности сотрудников профильных органов местного самоуправления и специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами.
9. Наличие канала (каналов) прямой связи инвесторов и руководства муниципального образования для оперативного решения возникающих в процессе инвестиционной деятельности проблем и вопросов.
10. Создание специализированного интернет-портала об инвестиционной деятельности в муниципальном образовании.
11. Ежегодное послание главы муниципального образования «Инвестиционный климат и инвестиционная политика муниципального образования Пермского края».
12. Наличие в муниципальном образовании единого регламента сопровождения инвестиционных проектов по принципу «одного окна».

ский, Пермский, Соликамский, Чайковский, Чернушинский, Чусовской, Частинский, Юрлинский, Юсьвинский муниципальные районы.

В остальных муниципалитетах продолжается работа:

- в Кудымкаре осталось утвердить у экспертной группы и принять свою инвестиционную стратегию;
- в Осинском районе надо доработать направление «Ежегодное послание главы муниципального образования «Инвестиционный климат и инвестиционная политика муниципального образования Пермского края»»;

- в Сивинском районе требуется создать систему обучения, повышения и оценки компетентности сотрудников профильных органов местного самоуправления и специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами;
- в Усольском районе осталось доработать инвестиционную стратегию и механизмы профессиональной подготовки и переподготовки по специальностям, соответствующим инвестиционной стратегии муниципального образования и потребностям инвесторов;
- в Куединском районе еще не приняты инве-

стиционная стратегия и ежегодное инвестиционное послание главы;

– в Красновишерском районе еще не созданы механизмы профессиональной подготовки и переподготовки кадров для нужд инвестиционной стратегии и инвесторов, а также единый регламент сопровождения инвестиционных проектов по принципу «одного окна»;

– в Уинском районе требуется утвердить инвестиционную стратегию и создать механизмы ее кадрового обеспечения;

– в Гремячинском районе пока нет инвестиционной стратегии, плана создания инвестиционных объектов и объектов инфраструктуры, не издано ежегодное инвестиционное послание главы;

– в Суксунском районе еще не приняты стратегия и ежегодное инвестиционное послание главы, пока еще отсутствуют доступная инфраструктура для размещения производственных и иных объектов инвесторов (промышленных парков, технологических парков и пр.) и механизмы обеспечения кадровых потребностей инвесторов;

– в Бардымском районе также осталось выполнить 4 пункта: принять стратегию и план создания инвестиционных объектов и объектов инфраструктуры, создать механизмы подготовки кадров для нужд инвесторов и единый регламент сопровождения инвестиционных проектов по принципу «одного окна»;

– в Кизеловском районе стратегия и инфраструктура для размещения производственных и иных объектов инвесторов нуждаются в доработке, кроме того требуется разработать план создания инвестиционных объектов и объектов инфраструктуры, ежегодное инвестиционное послание главы, а также механизмы подготовки кадров для нужд инвесторов;

– в Еловском районе частично выполнены мероприятия по внедрению пунктов 6, 7, 8 и 11 Муниципального стандарта, не выполнены по пункту 1;

– в Косинском районе внедрены полностью 1, 2, 3, 9, 10 и 11 пункты. Проекты решений по остальным пунктам еще предстоит утвердить у экспертной группы по внедрению Муниципального стандарта;

– в Чердынском районе выполнены 4, 5, 9, 11 и 12 Муниципального стандарта, оставшиеся пока не утверждены экспертной группой района;

– в Оханском районе полностью выполнены 3, 4, 9 и 10 пункты, частично – 5 и 6 пункты;

– в Гайнском районе к началу 2017 года выполнены пока только 3, 4 и 12 пункты.

Следует отметить, что за 2016 год была проведена очень большая работа, ведь по итогам 2015 года в крае было 26 муниципальных образований, которые полностью внедрились у себя Муниципальный инвестиционный стандарт, а некоторые из оставшихся муниципалитетов не выполнили ни одного мероприятия Стандарта. По оценке Минэкономразвития Пермского края, уровень внедрения Стандарта составил на конец 2016 года **89%**.

В 2015 году Совет муниципальных образований Пермского края проводил опрос глав тринадцати «пилотных» муниципалитетов об их отношении к Муниципальному стандарту. По его итогам выяснилось, что Стандарт нужен и полезен, но не весь, и не как образец, а как набор рекомендаций.

Необходимость внедрения всех требований Стандарта признали только 38% опрошенных.

Мнения глав пилотных муниципалитетов разделились в определении излишних (а также затратных) требований Стандарта:

– 38% сочли излишними механизмы обеспечения кадровых потребностей инвесторов;

– 31% – наличие доступной инфраструктуры для размещения производственных и иных объектов инвесторов (промышленных парков, технологических парков и пр.);

– 16% – наличие специализированной органи-

зации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами;

– 16% – создание специализированного Интернет-портала об инвестиционной деятельности в муниципальном образовании;

– 8% – наличие системы обучения, повышения и оценки компетентности сотрудников профильных органов местного самоуправления и специализированных организаций по привлечению инвестиций и работе с инвесторами;

– 8% – наличие канала (каналов) прямой связи инвесторов и руководства муниципального образования для оперативного решения возникающих в процессе инвестиционной деятельности проблем и вопросов;

– 8% – наличие в муниципальном образовании единого регламента сопровождения инвестиционных проектов по принципу «одного окна».

В то же время полнота внедрения Муниципального стандарта влияет на инвестиционные рейтинги муниципалитетов, поэтому муниципальные образования Пермского края стараются выполнить все пункты Стандарта.

Агентством был проведен анализ реализации нормативно-правовых актов муниципальных образований региона, разработанных в целях сопровождения инвестиционных проектов по принципу «одного окна».

44 муниципальных образования региона (кроме Бардымского, Косинского, Красновишерского и Оханского районов) разработали и приняли регламенты сопровождения инвестиционных проектов по принципу «одного окна». В настоящее время согласно регламентам уполномоченные структурные подразделения местных администраций осуществляют сопровождение **46** инвестиционных проектов. Объем инвестиций по данным проектам составляет более 73 млрд рублей, по итогам их реализации планируется создание более 9 тысяч рабочих мест.

По итогам 2016 года актуализированный перечень инвестиционных проектов муниципальных образований, сопровождение которых осуществляется по принципу «одного окна», содержит информацию по 54 инвестиционным проектам с объемом инвестиций более 120 млрд. рублей. В результате реализации инвестиционных проектов планируется создать более 12 тысяч рабочих мест.

Кроме того, в 47 муниципальных образованиях (кроме Косинского района) внедрен Совет по улучшению инвестиционного климата при главах муниципальных образований, позволяющий рассматривать вопросы, связанные с ведением бизнеса в территориях, непосредственно при участии глав органов местного самоуправления, представителей инфраструктурных организаций, профильных отделов и ведомств.

В целях информационного обеспечения инвесторов на официальных сайтах 46 муниципальных образований (кроме Гайнского и Чердынского районов), сформирована специализированная вкладка с актуальной информацией, а в городах Пермь, Со-

ликамск и Пермском муниципальном районе созданы инвестиционные порталы.

Специалисты органов местного самоуправления ежеквартально проводят анализ и актуализацию базы данных инвестиционных площадок, подготовленных для реализации инвестиционных проектов. На сегодняшний день **реестр инвестиционных площадок муниципальных образований Пермского края содержит более 140 объектов**. Информация об инвестиционных площадках размещается на инвестиционном портале Пермского края.

В 2017 году Агентство по инвестициям и внешнеэкономическим связям Пермского края планировало разработать и принять закон «Об инвестиционной деятельности в Пермском крае», предусматривающий систему стимулирования муниципальных образований к увеличению доходной части бюджетов, а также новый формат поддержки бизнеса в муниципальных образованиях с использованием специнвестконтрактов на муниципальном уровне.

В связи с тем, что функции Агентства переданы Министерству экономического развития Перм-

ского края, Совет муниципальных образований Пермского края рекомендует Министерству:

— продолжать оказывать методическую, консультационную и образовательную поддержку муниципальным образованиям Пермского края, внедряющим и применяющим Муниципальный инвестиционный стандарт;

— включать в программы подготовки и переподготовки кадров для специалистов органов местного самоуправления, ответственных за взаимодействие с инвесторами, лучшие муниципальные практики привлечения инвестиций, в том числе, в других субъектах Федерации;

— разработать и внести в Законодательное Собрание Пермского края закон «Об инвестиционной деятельности в Пермском крае», предусматривающий систему стимулирования муниципальных образований к увеличению доходной части бюджетов;

— разработать и утвердить порядок поддержки бизнеса органами местного самоуправления в рамках заключения и реализации специнвестконтрактов на муниципальном уровне.

3.4.2. Муниципально-частное партнерство в Пермском крае.

Специнвестконтракт (СПИК) — это нефинансовый инструмент, направленный на поддержку и стимулирование новых производств. Воспользоваться им в Пермском крае могут промышленные предприятия, которые берут на себя обязательство в процессе реализации инвестиционного проекта по созданию или освоению нового промышленного производства создать не менее 250 новых рабочих мест. Специнвестконтракт заключается на срок до 10 лет.

Для заключения специального инвестиционного контракта предприятие направляет в Мини-

стерство промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края заявление по утвержденной форме с приложением необходимых документов, в том числе — бизнес-плана проекта. Документы рассматриваются в порядке, утвержденном постановлением Правительством Пермского края от 11 ноября 2015 г. № 964-п, и в случае соответствия установленным требованиям Министерство выдает положительное заключение и направляет инвестору проект контракта для подписания.

Специальный инвестиционный контракт дает предприятию до окончания срока действия

специнвестконтракта право на применение налоговой ставки по налогу на прибыль в размере 13,5% в отношении прибыли, получаемой от реализации продукции, произведенной в рамках инвестиционного проекта, и на применение налоговой ставки по налогу на имущество в размере 0% в отношении имущественного комплекса, приобретенного не ранее 1 января 2015 года для производства продукции в рамках инвестиционного проекта.

24 ноября 2015 года в Пермском крае состоялось знаменательное событие — подписание первых в стране региональных специальных ин-

вестиционных контрактов, введенных в сферу промышленности Федеральным законом «О промышленной политике в Российской Федерации» № 488-ФЗ от 31.12.2014. 3 специальных инвестиционных контракта (СПИК) заключены между правительством Пермского края, главами городских округов Лысьва, Пермь и Березники и промышленными предприятиями (Лысьвенским металлургическим заводом, «Протоном – Пермскими моторами», «Содой-хлоратом» (г. Березники)). Реализация трех инвестиционных проектов позволит создать в регионе в течение 6 лет порядка 2 тыс. рабочих мест, пополнить бюджет Пермского края почти на 20 млрд. рублей и привлечь инвестиций на общую сумму свыше 40 млрд. рублей²⁹.

В то же время следует отметить, что действующие краевые требования к капитализации и созданию новых рабочих мест дают возможность участия в специнвестконтрактах только крупным предприятиям. Соответственно, такие контракты могут заключаться на уровне не ниже регионального.

Совет муниципальных образований Пермского края предлагает рассмотреть возможность установления нормативов для специнвестконтрактов муниципального уровня с сохранением той же системы налоговых и неналоговых мер поддержки для инвесторов. Целесообразно предусмотреть стимулы и для муниципалитетов к заключению специнвестконтрактов для развития местной экономики в виде отчислений от налогов на экономическую деятельность.

Следует отметить, что Пермский край занимает 21-е место в национальном рейтинге российских

регионов по уровню развития ГЧП, который ведет федеральный Центр ГЧП, созданный при Внешэкономбанке³⁰. В настоящее время база муниципальных проектов Центра ГЧП содержит паспорта на 42 муниципальных проекта из Прикамья³¹.

В муниципалитетах Пермского края МЧП в форме концессии применяется начиная с 2012 года. Концессионные соглашения заключаются в отношении объектов коммунального хозяйства, объектов и услуг социальной сферы. Объекты соглашений расположены в Губахе, Перми, Верещагинском, Карагайском, Красновишерском, Краснокамском, Кунгурском, Нытвенском, Пермском, Сивинском, Соликамском, Чайковском, Чердынском и Чусовском районах³².

В целях создания благоприятных условий для эффективной реализации проектов государственно-частного партнерства, а также проектов, реализуемых на условиях концессионных соглашений, распоряжением Правительства Пермского края № 184-рп от 29.06.2016 при Агентстве по инвестициям и внешнеэкономическим связям Пермского края создана межведомственная комиссия по взаимодействию в сфере государственно-частного партнерства и реализации концессионных соглашений в Пермском крае. До упразднения Агентства комиссия успела провести только одно заседание.

Совет муниципальных образований Пермского края предлагает возобновить деятельность межведомственной комиссии под эгидой Министерства экономического развития Пермского края и включить в ее состав представителей Совета.

А также разработать и внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации законодательную инициативу по внесению дополнений в часть 1 статьи 7 Федерального закона от 13.07.2015 N 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», а именно пунктом 19 в следующей редакции: «19) объекты жилищного строительства».

Сфера государственно – частного партнерства и муниципально-частного партнерства (далее – ГЧП, МЧП) регулируется Федеральным законом «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 13.07.2015 № 224-ФЗ. В рамках реализации указанного закона заключаются соглашения о ГЧП, МЧП.

В настоящее время в Пермском крае не представлен опыт реализации проектов в рамках Федерального закона от 13 июля 2015 года № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», однако на сегодняшний день реализовано значительное число мероприятий по формированию институциональной среды ГЧП для обеспечения эффективной реализации соответствующих проектов в будущем.

В рамках инфраструктурного конгресса «Неделя ГЧП» 28 марта 2017 года был презентован рейтинг регионов «Уровень развития государственно-частного партнерства в субъектах Российской Федерации». Значение показателя определяется на основе оценки значений составляющих его факторов:

– развитие институциональной среды субъекта Российской Федерации в сфере государственно-частного партнерства;

²⁹ Сообщение опубликовано на сайте Министерства промышленности и торговли Пермского края – http://www.minpromtorg.permkrai.ru/industry/spetsialnyy-investitsionnyy-kontrakt/?sphrase_id=5725.

³⁰ <http://www.pppi.ru/regions>.

³¹ <http://www.pppi.ru/projects?level=103®ion=47>.

³² По данным Центра ГЧП – <http://www.pppi.ru/projects?level=103®ion=47>.

— нормативно-правовое обеспечение сферы государственно-частного партнерства в субъекте Российской Федерации;

— опыт реализации проектов государственно-частного партнерства в субъекте Российской Федерации.

По итогам 2016 года Пермский край поднялся в рейтинге на 5 позиций (с 26 на 21 место).

При этом следует отметить, что в рамках критерия «Опыт реализации проектов государственно-частного партнерства в субъекте Российской Федерации» осуществлялась экспертная оценка концессионных соглашений Пермского края, являющихся наиболее распространенной формой финансового и имущественного взаимодействия частного бизнеса и государственных (муниципальных) органов.

В настоящее время в Пермском крае заключено 62 концессии, из них:

- 46 — в сфере жилищно-коммунального хозяйства;
- 11 — в сфере образования;
- 2 — в сфере здравоохранения;
- 1 — в сфере туризма;
- 2 — в сфере социальной инфраструктуры.

В части нормативно-правового регулирования ГЧП ведется разработка порядка межведомственной координации деятельности органов исполнительной власти Пермского края при подготовке и реализации проектов государственно-частного партнерства.

Постановлением Правительства Пермского края от 24 июня 2016 года № 389-п «Об определении уполномоченных органов и о внесении изменений в отдельные постановления Правительства Пермского края, связанные с реализацией полномочий в сфере государственно-частного партнерства» уполномоченным исполнительным органом государственной власти Пермского края по ГЧП определено Агентство. В соответствии с Указом

губернатора Пермского края от 19 января 2017 года № 13 функции по развитию государственно-частного партнерства переданы Министерству экономического развития и инвестиций Пермского края.

В рамках исполнения поручения председателя Правительства Пермского края от 28 марта 2016 года Агентством ежеквартально формируется и размещается на официальном сайте Агентства перечень объектов, строительство и (или) реконструкция, а также эксплуатация и (или) техническое обслуживание которых предполагаются на условиях государственно-частного партнерства.

Также следует отметить, что в настоящее время осуществляется работа по формированию институциональной среды МЧП в муниципальных образованиях Пермского края. В адрес глав муниципалитетов направлены разработанные Агентством базовые рекомендации по формированию необходимой нормативной правовой базы по развитию в территориях МЧП, в настоящее время проводится мониторинг исполнения данных рекомендаций и оценка уровня развития институциональной среды МЧП. На сегодняшний день в 15 муниципальных образованиях Пермского края определен уполномоченный орган.

В целях обеспечения формирования единого подхода к внесению изменений в уставы муниципальных образований Пермского края Агентством инициирована работа по вопросу внесения изменений в модельные уставы муниципальных образований Пермского края. По итогам совместной работы Агентства, Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Пермскому краю, правового департамента Администрации губернатора Пермского края, Прокуратуры Пермского края внесены изменения в модельные уставы муниципальных образований Пермского края в части дополнения полномочиями главы муниципального образования в сфере МЧП.

Распоряжением Правительства Пермского края от 29 июня 2016 года № 184-рп утверждена Межведомственная комиссия по взаимодействию в сфере ГЧП и реализации концессионных соглашений в Пермском крае, основной задачей которой является выработка мер по созданию благоприятных условий для эффективной реализации проектов ГЧП, а также рассмотрение проектов, реализуемых на основе концессионных соглашений. Учитывая особенности механизма ГЧП, социальная составляющая проектов представляется наиболее перспективным направлением для его применения. В рамках первого заседания Комиссии одной из приоритетных отраслей для реализации проектов ГЧП определена сфера здравоохранения. Кроме того, протоколом № 1 заседания Комиссии от 20 декабря 2016 года в качестве перспективного направления для развития ГЧП определено «Социальное предпринимательство».

Важным элементом развития механизма ГЧП является формирование компетентного кадрового состава. Количество сотрудников исполнительных органов власти региона, прошедших специализированное обучение по управлению проектами ГЧП, является утвержденным Министерством экономического развития Российской Федерации критерием ежегодного рейтинга регионов по уровню развития ГЧП, который, в свою очередь, отражается в оценке высших должностных лиц субъектов.

Для достижения положительного значения по критерию развития институциональной среды необходимо наличие более пяти специалистов органов исполнительной власти, прошедших специализированное обучение.

На текущий момент соответствующие программы повышения квалификации в 2014 и 2015 годах прошли три сотрудника Агентства по инвестициям и внешнеэкономическим связям Пермского края. В 2016 году в образовательных программах Институ-

та развития государственно-частного партнерства приняли участие два сотрудника исполнительных органов государственной власти Пермского края (Министерство здравоохранения Пермского края, Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края).

В целях повышения компетенции сотрудников органов местного самоуправления и исполнительных органов государственной власти Пермского края, ответственных за развитие МЧП и ГЧП, 7 июля 2016 года Агентством организовано проведение обучающего семинара по теме «Соглашение о

ГЧП/МЧП как инструмент развития инфраструктуры Пермского края»³³.

В качестве приглашенного лектора выступил представитель Центра развития ГЧП. В мероприятии приняли участие 97 слушателей.

3.4.3. Перспективы развития инвестиционной политики: фокус на собственные приоритеты и ресурсы. Оценка регулирующего воздействия.

Конкуренция муниципалитетов и регионов за инвестиции обостряется с каждым годом. Против российских территорий работают климат, большая территория при общей низкой плотности населения, низкий уровень развития инфраструктуры и административные барьеры в законодательстве и управленческой практике. Снижению указанных барьеров служит институт оценки регулирующего воздействия (ОРВ), направленный не только на содействие инвесторам, но и местным предпринимателям разных категорий. Сам по себе институт ОРВ не гарантирует всплеска экономической активности среди жителей муниципалитета, однако он создает условия для устойчивой работы действующих предпринимателей и появления новых.

В Пермском крае внедрение и развитие института ОРВ курирует Министерство экономического развития и инвестиций Пермского края.

11 декабря 2014 года был принят закон № 412-ПК «Об оценке регулирующего воздействия проектов

нормативных правовых актов Пермского края и проектов муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, и экспертизе нормативных правовых актов Пермского края и муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности». 10 ноября 2016 года краевым законом № 17-ПК закон был скорректирован в соответствии с федеральным законодательством.

В крае сформирован перечень муниципалитетов, где ОРВ и экспертиза нормативных правовых актов являются обязательными, начиная с 2016 года. Это — муниципальные районы и городские округа. В каждом муниципалитете были определены уполномоченные органы по ОРВ и утверждены порядки проведения процедуры ОРВ в отношении проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов.

В марте 2016 года был открыт Центр компетенций в области ОРВ Пермского края, созданный при Министерстве на базе Пермского филиала РАН-ХиГС, организовано обучение муниципальных служащих основам осуществления ОРВ. Квалификацию повысили около 60 представителей местного самоуправления Прикамья, а всего в мероприятиях Министерства по теме ОРВ участвовали представители из 45 муниципалитетов.

В течение года Министерство оказывало информационную, консультационную и методическую поддержку муниципальным образованиям Пермского края в области развития института ОРВ. Издана серия приказов Министерства и утверждена Методика формирования рейтинга качества осуществления оценки регулирующего воздействия и экспертизы (оценки фактического воздействия — ОФВ) в муниципальных образованиях Пермского края:

— приказ от 15 декабря 2016 года № СЭД-18-02-06-160 «Об утверждении Методики формирования рейтинга качества осуществления оценки регулирующего воздействия и экспертизы (ОФВ) в муниципальных образованиях Пермского края»;

³³ Презентацию «Соглашения о государственно-частном партнёрстве как инструмент развития инфраструктуры» см. в ПРИЛОЖЕНИИ 12.

– приказ от 12 декабря 2016 года № СЭД-18-02-06-158 «Об организации работы по ОРВ»;

– приказ от 16 декабря 2016 года № СЭД-18-02-06-165 «О формировании рейтинга качества осуществления оценки регулирующего воздействия и экспертизы (ОФВ) в муниципальных образованиях Пермского края»;

– приказ от 20 декабря 2015 года № СЭД-18-04-9 «Об утверждении Методических рекомендаций по организации и проведению процедуры оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов».

Подготовлено 339 заключений об оценке регулирующего воздействия на проекты муниципальных нормативных правовых актов.

По данным Министерства, в 2016 году:

– 46 муниципалитетов применяли ОРВ в отношении проектов решений исполнительных органов муниципальных образований;

– 45 муниципалитетов ведут эту работу в соответствии с основными положениями Методических рекомендаций Министерства;

– 45 муниципалитетов создали на своих сайтах раздел «Оценка регулирующего воздействия», в рамках которого проводятся публичные консультации с заинтересованными лицами предлагаемого правового регулирования;

– 43 муниципалитета создали коллегиальный орган при главе муниципального образования (совет по ОРВ / рабочая группа по ОРВ);

– 43 муниципалитета утвердили типовые формы документов, необходимые для проведения процедуры ОРВ и экспертизы (ОФВ);

– 38 муниципалитетов утвердили планы популяризации института ОРВ;

– 37 муниципалитетов определили порядок учета выводов, содержащихся в заключении об ОРВ;

– 35 муниципалитетов создали коллегиальный

орган при главе муниципального образования (совет по ОРВ / рабочая группа по ОРВ);

– 32 муниципалитета заключили соглашения о взаимодействии с субъектами предпринимательской деятельности, ассоциациями (объединениями), представляющими интересы предпринимательского сообщества при проведении ОРВ проектов муниципальных нормативных правовых актов.

– 29 муниципалитетов утвердили свои планы проведения экспертизы действующих муниципальных нормативно-правовых актов;

– 28 муниципалитетов провели ОРВ в отношении действующих муниципальных нормативных правовых актов;

– в 21 муниципалитете закреплено проведение процедуры ОРВ в отношении действующих муниципальных нормативных правовых актов, принятых представительными органами местного самоуправления;

– 19 муниципалитетов установили специальную процедуру урегулирования разногласий;

– 14 муниципалитетов при оценке проектов муниципальных правовых актов используют количественные методы;

– 18 муниципалитетов в рамках проведения ОРВ формируют предложения об альтернативных способах предлагаемого регулирования;

– 10 муниципалитетов утвердили порядок и предусмотрели проведение оценки (мониторинга) фактического воздействия муниципальных нормативных правовых актов (ОФВ), проектов прошедших ОРВ;

– 8 муниципалитетов определили альтернативные механизмы учета выводов в рамках ОРВ;

– 5 муниципалитетов скорректировали свою нормативную базу по итогам ее экспертизы.

В 2017 году Министерство экономического развития Пермского края продолжит работу по разви-

тию и совершенствованию института ОРВ на муниципальном уровне.

В то же время следует отметить, что на муниципальном уровне задача повышения инвестиционной привлекательности территории осложняется еще и отсутствием у органов местного самоуправления собственных рычагов воздействия на бизнес-стратегию инвестора. Местные налоги не являются существенными ни для местных бюджетов, ни для субъектов предпринимательской деятельности. А если и играют, то в законодательстве созданы механизмы вывода местных властей «из игры». Так размер земельного налога, начисленного по кадастровой стоимости земельного участка, можно оспорить через суд, привлекая независимых оценщиков. При этом муниципалитет не имеет возможности защитить свои интересы в этом судебном процессе, поскольку не признается законом заинтересованной стороной. Эта проблема уже обсуждалась на федеральном уровне, но на данном этапе законодатели лишь повысили степень ответственности независимых оценщиков за принимаемые решения. Интересы муниципальных образований принял во внимание пока только Конституционный суд Российской Федерации.

Совет муниципальных образований Пермского края считает, что для повышения инвестиционной привлекательности муниципальных территорий в первую очередь требуется дать муниципалитетам собственные (муниципальные) инструменты воздействия на развитие экономики – отчисления от налогов на экономическую деятельность. Только в этом случае внедрение Муниципального инвестиционного стандарта (принятие инвестиционной стратегии и инвестиционного послания главы муниципального образования и т.д.) и применение ОРВ и ОФВ будут служить целям развития территории.

3.4.4. Опыт реализации инвестиционных проектов в сфере туризма в муниципальных образованиях Пермского края.

Среди направлений социально-экономического развития Пермского края не последнюю роль играет внутренний и въездной туризм как механизм привлечения дополнительных денег на территорию, создания новых рабочих мест и развития новых отраслей хозяйственной деятельности населения, а также формирования и продвижения позитивного имиджа территории.

14 февраля 2014 года Постановлением Правительства Пермского края была утверждена государственная программа «Развитие туризма», которую курирует Министерство физической культуры, спорта и туризма Пермского края.

В соответствии с Постановлением Правительства Пермского края от 22.12.2015 № 1127-п «О внесении изменений в Постановление Правительства Пермского края от 14.02.2014 № 80-п в 2016 году на реализацию мероприятий программы предусмотрено 27 000 тыс. рублей из бюджета Пермского края, 1986 тыс. рублей — софинансирование из местных бюджетов и 5775 — средства из иных источников финансирования.

Муниципалитеты вкладывают свои средства только в мероприятия по подпрограмме «Развитие инфраструктуры туристского комплекса»: в разработку, создание, обустройство, паспортизацию и продвижение туристских маршрутов, создание и реализацию проектов по развитию туристской навигации.

Как сообщает Министерство, в 2016 году в соответствии с программой обустроено и паспортизировано 5 приоритетных туристских маршрутов в Бардымском, Кунгурском, Осинском, Пермском и Усольском муниципальных районах. Кроме того в

Усольском и Красновишерском районах реализованы проекты по развитию туристской навигации. Созданы мультимедийные аудиогиды по населенным пунктам Прикамья: Оса, Березники, Красновишерск, Чердынь, Барда.

Программой предусмотрено субсидирование проектов муниципалитетов, коммерческого и общественного секторов в сфере туризма. Краевые субсидии получили 3 социальных и некоммерческих проекта и 3 туристических и экскурсионных программы в сфере гостеприимства.

В 2016 году была продолжена инвестиционная краевая программа «Пермь Великая». По программе Пермскому и Кунгурскому районам и городскому округу Губаха предоставлены субсидии на разработку проектно-сметной документации на строительство 6-ти объектов обеспечивающей инфраструктуры.

По программе «Развитие туризма» в Прикамье создан Туристский информационный центр и портал Центра «Пермь Великая» по адресу www.visitperm.ru, где информация о туристических ресурсах и инфраструктуре Пермского края размещена на русском, английском и немецком языках. На сайте предусмотрены сервисы для профессионалов в сфере туризма, созданы личные кабинеты туроператоров. В 2016 году Центром оказано 45814 информационных и консультационных услуг для представителей туристической отрасли и гостей Пермского края. За год услугами портала воспользовались 162 тыс. человек.

Также программой предусмотрены массовые PR-мероприятия. В 2016 году состоялся второй краевой конкурс за вклад в продвижение и повышение

туристической привлекательности Прикамья на премию «Посол Пермского края» в номинациях: «Туристический маршрут», «Туристический оператор (внутренний туризм)», «Туристический оператор (въездной туризм)», «Гостеприимство (отели)», «Гостеприимство (рестораны)», «Издательский проект», «Мультимедиа проект», «Организация в сфере культуры и образования», «Журналист и блогер», «Событие (российское и международное)», «Событие (региональное)», «Персона», «Бизнес». 10–11 марта проведен II Международный туристический форум «Перспективы развития активного туризма в России и мире», в котором участвовали свыше 300 представителей из 16 регионов России и пяти стран мира.

Осенью 2016 года реализован проект «Карта гостя», в рамках которого турист получает качественный сервис, скидки и привилегии на экскурсиях, в музеях, отелях, ресторанах и развлекательных заведениях г. Перми.

3.5. Об итогах реализации Федерального закона от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» в муниципальных образованиях Пермского края.

Создание системы стратегического планирования, соответствующей Федеральному закону от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», была начата в Пермском крае в 2009 году. В настоящий момент система содержит необходимый комплекс документов и мероприятий, обеспечивающих ее функционирование, включая:

- систему прогнозов;
- реализацию функционально-целевой модели государственного управления в регионе, закрепленной в Уставе Пермского края;
- систему документов стратегического планирования;
- комплекс государственных программ, обеспечивающих реализацию документов стратегического планирования;
- программный бюджет (более 98% расходов Пермского края осуществляется в рамках государственных программ);
- Информационно-аналитическую систему, обеспечивающую поддержку процессов стратегического планирования;
- систему мониторинга;
- комплекс организационных мероприятий, в том числе обеспечивающих общественный контроль реализации документов стратегического планирования.

Органами государственной власти Пермского края проводится плановая работа по **приведению** в установленные сроки существующей системы стратегического планирования **в полное соответствие** Федеральному закону № 172-ФЗ.

В целях реализации ФЗ-172 на уровне муниципальных образований края должна быть проведена значительная работа по принятию соответствующих стратегических документов. В 2016 году было проведено обучение муниципальных служащих по теме «Стратегическое планирование в муниципальном образовании».

Для оказания методологической помощи муниципальным образованиям края Министерством территориального развития составлены проекты модельных муниципальных правовых актов по разработке документов стратегического планирования муниципальных образований Пермского края.

В настоящее время:

- 33 муниципалитета (муниципальных районов и городских округов) приняли и реализуют свои стратегии социально-экономического развития;
- 9 муниципалитетов утвердили план мероприятий по реализации своей стратегии;
- 42 муниципалитета утвердили прогнозы социально-экономического развития на среднесрочный или долгосрочный период;
- утверждены и реализуются 646 муниципальных программ.

Действует **единый кодификатор целей и задач** Пермского края: от губернатора Пермского края к исполнительным органам государственной власти Пермского края и органам местного самоуправления.

В рамках выстраивания взаимоотношений с муниципальными образованиями в сфере стратегического планирования Правительство Пермского края **заключает соглашения** с муниципальными районами (городскими округами) о взаимодей-

ствии для достижения плановых целевых показателей, перечень которых максимально приближен к целевым показателям, закрепленным в документах стратегического планирования Пермского края. В целях создания условий для формирования единого целеполагания при разработке муниципальных документов стратегического планирования Правительство Пермского края рассматривает проекты данных документов и готовит предложения по их доработке с учетом региональных приоритетов.

Кроме того **подготовлены методические рекомендации** о разработке документов стратегического планирования на муниципальном уровне. В методический пакет вошли модельные муниципальные правовые акты: об утверждении положения о стратегическом планировании в муниципальном образовании; об утверждении порядка разработки, корректировки и мониторинга реализации стратегии и плана реализации стратегии социально-экономического развития муниципального образования; об утверждении порядка разработки, реализации и оценки эффективности муниципальных программ муниципального образования.

В то же время есть ряд проблем, которые осложняют процессы стратегирования в Пермском крае:

Серьезной проблемой является отсутствие в муниципальных образованиях опытных специалистов в области аналитической и прогнозной деятельности и отсутствие в высших учебных заведениях программ обучения основам аналитической деятельности.

Подготовка прогнозов на высоком качественном уровне предполагает наличие большого практического опыта прогнозирования. Практика показывает,

что на подготовку специалистов-аналитиков требуется не менее семи лет (при наличии у специалиста необходимых базовых экономических знаний). При этом в настоящее время программы обучения студентов специальности «Аналитик» в Российской Федерации отсутствуют (наиболее близкая специальность — «Экономическая кибернетика»).

Одним из вариантов временного решения проблемы могла бы стать передача функций прогнозирования с муниципального на региональный уровень — в уполномоченное подразделение органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации. Например, — в центры прогнозирования, которые целесообразно создать при администрациях глав регионов. В число основных задач центров следует включить оказание методической помощи органам местного самоуправления, обучение подготовке прогнозов социально-экономического развития муниципальных образований и их практической реализации.

Другим временным вариантом является организация обучения муниципальных служащих, прежде всего, основам формирования прогнозов социально-экономического развития муниципальных образований.

В соответствии с принципами стратегического планирования, установленными Федеральным законом № 172-ФЗ, должны быть определены единые подходы к стратегированию и планированию на трех уровнях власти: федеральном, региональном и муниципальном. **На сегодняшний день требования к содержанию документов стратегического планирования установлены только для первых двух уровней. Соответственно, построение единой системы на муниципальном уровне, согласованной с целями и задачами верхнего уровня, затруднено.**

Кроме того, не установлен порядок согласования документов стратегического планирования между уровнями власти. Субъекты Российской

Федерации не получили право устанавливать какие-либо нормы для муниципальных документов стратегического планирования.

В октябре-ноябре 2016 года Минэкономразвития России был подготовлен **проект методических рекомендаций** по разработке стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, плана мероприятий по ее реализации, организации мониторинга и контроля реализации стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации.

Администрация губернатора, Министерство территориального развития и Совет муниципальных образований Пермского края сформулировали ряд **замечаний и предложений, касающихся муниципальных образований**. По мнению органов государственной власти края:

1. *Необходимо отразить в системе государственного управления места и роли проектов, учитывая актуальность проектного управления.*

2. *При анализе процессов межмуниципального агломерационного взаимодействия следует учитывать результаты анализа и перечень перспективных направлений пространственного развития городских агломераций и крупных локальных систем расселения на территории субъекта Российской Федерации.*

3. *Необходимо обеспечить взаимосвязь и создать возможности сопоставления документов территориального планирования на всех уровнях. В рекомендациях одной из задач мониторинга реализации стратегии обозначена «оценка соответствия действующих документов территориального планирования субъекта Российской Федерации и муниципальных образований основным положениям стратегии». При этом Федеральным законом № 172-ФЗ к документам стратегического планирования, разрабатываемым на уровне муниципального образования, документы территориального планирования муниципальных образований не отнесены.*

4. *Следует обеспечить официальными данными процесс расчета показателей социально-экономического развития, обязательных к использованию при разработке стратегии социально-экономического развития и проведении оценки целевых эффектов стратегического планирования.*

5. *Целесообразно включить в Федеральный закон отдельный раздел, посвященный взаимодействию между регионами и муниципальными образованиями в сфере стратегического планирования.*

6. *Предлагается дополнить методические рекомендации по разработке и корректировке плана мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития субъекта Федерации примерными формами плана и отчета о его исполнении.*

17 ноября 2016 года состоялось заседание Совета по местному самоуправлению при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на тему «Стратегическое планирование на муниципальном уровне как механизм долгосрочного развития территорий», в котором участвовали представители Пермского края. В решении Совета, в частности, отмечается неоднородность системы стратегического планирования в Российской Федерации. Среди причин неоднородности указано, что органы местного самоуправления не имеют четких целевых и методических ориентиров для разработки собственных актов. «Важнейшим вопросом сегодня является организация методического обеспечения процесса стратегического планирования на местном уровне»³⁴.

В марте 2017 года Минэкономразвития России издало Приказ от 23.03.2017 № 132 «Об утверждении Методических рекомендаций по разработке и корректировке стратегии СЭР субъекта РФ и плана мероприятий по ее реализации».

³⁴ <http://council.gov.ru/media/files/xBwNDnhA9NiZio440INm9M7YQZL2FvhA.pdf>.

3.6. Об итогах реализации программы повышения квалификации муниципальных служащих.

По состоянию на 1 января 2017 года в Пермском крае было 9337 муниципальных служащих. Данные по их численности и особенностям

их финансового, образовательного и социального обеспечения в разрезе по видам муниципальных образований представлены в таблице:

Примечание:

¹ информация по данным сайта Пермьстата

² информация по данным опроса муниципальных образований Пермского края

Показатель		Единица измерения	Муниципальные районы	Городские поселения	Сельские поселения	Городские округа
Численность муниципальных служащих ¹	2015	Чел.	5632	2498	2605	3295
	2016	Чел.	6068	2487	2529	3269
Численность работников органов МСУ ¹	2015	Чел.	6700	3085	4667	3727
	2016	Чел.	7428	3070	4358	3718
Количество пенсионеров, получающих муниципальную пенсию ²	2015	Чел.	1724	89	279	1075
	2016	Чел.	1837	100	326	1126
Кадровая обеспеченность муниципальными служащими с профильным образованием ²	2015	Чел.	2630	460	577	2732
	2016	Чел.	2650	465	539	2746
Количество муниципальных служащих, прошедших повышение квалификации ²	2015	Чел.	724	123	159	803
	2016	Чел.	707	141	202	1025
Общий объем средств, потраченных на образование муниципальных служащих ²	2015	Тыс. рублей	3282	891	450,00	4242,53
	2016	Тыс. рублей	4683	785	964,00	5157,56
Среднемесячная заработная плата работников органов местного самоуправления, включая начисления ²	2015	Руб.	31144	24883	17449	39991
	2016	Руб.	31644	26736	18598	41417
Среднемесячная пенсия, выплачиваемая за счет местного бюджета ²	2015	Руб.	5142	6500	3029	6171
	2016	Руб.	5240	6302	3741	5964
Среднемесячная заработная плата выборного должностного лица (главы МО), включая начисления ²	2015	Руб.	124576	80412	40825	177928
	2016	Руб.	128772	81700	41668	170328

Как сообщает Министерство территориального развития Пермского края³⁵, в рамках реализации мероприятия «Развитие системы повышения квалификации и профессиональной переподготовки лиц, замещающих выборные муниципальные

должности, муниципальных служащих и работников муниципальных учреждений» государственной программы «Региональная политика и развитие территорий» в 2016 году проведено обучение по следующим темам:

³⁵ Письмо Первого заместителя Министра территориального развития Пермского края С. В. Усачевой на имя Председателя Совета муниципальных образований Пермского края А. П. Кузнецова № СЭД-53-03.27-11 от 09.02.2017.

№ п/п	Тема курсов повышения квалификации	Длительность, акад. часов	Учебное заведение	Количество обученных, чел.
1	«Антикоррупционная деятельность в органах местного самоуправления»	72	НИУ «Высшая школа экономики»	25
2	«Управление расходами на содержание органов местного самоуправления муниципальных образований»	27	НИУ «Высшая школа экономики»	151
3	«Создание благоприятного инвестиционного климата на территории муниципального образования»	45	Пермский государственный национальный исследовательский университет	96
4	«Правотворческая деятельность органов местного самоуправления»	72	Пермский государственный национальный исследовательский университет	20
5	Профессиональная переподготовка «Муниципальное управление»	500	Пермский государственный национальный исследовательский университет	28 (завершили обучение) 25 (начали обучение)
6	«Актуальные вопросы регулирования земельных отношений»	36	НИУ «Высшая школа экономики»	75
7	«Градостроительная деятельность в органах местного самоуправления»	40	НИУ «Высшая школа экономики»	75
8	«Контрактная система в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»	108	НИУ «Высшая школа экономики»	220
9	«Актуальные вопросы правового регулирования и управления муниципальным образованием»	72	Центр повышения квалификации «Русская Школа Управления»	85
10	«Менеджмент в архивном деле»	72	НИУ «Высшая школа экономики»	50
11	«Реализация государственной национальной политики Российской Федерации, профилактика и предотвращение экстремистской деятельности»	45	Пермский государственный национальный исследовательский университет	51
12	«Работа в Интегрированной системе электронного документооборота, архива и управления потоками работ Пермского края» (обучение в городах Перми, Соликамске, Кунгуре, Кудымкаре, Чернушке, Очере и Чусовом)	18	АНО ДПО «Институт инновационных технологий»	137
13	«Развитие предоставления муниципальных услуг в электронной форме в Пермском крае»	72	Пермский государственный национальный исследовательский университет	55
14	«Стратегическое планирование в муниципальном образовании»	45	Пермский государственный национальный исследовательский университет	55

№ п/п	Тема курсов повышения квалификации	Длительность, акад. часов	Учебное заведение	Количество обученных, чел.
15	«Актуальные вопросы регулирования земельных отношений»		АНО ДПО «Институт муниципального менеджмента и кадровых ресурсов» ИММКР ⁵	51
16	«Контроль и аудит в сфере закупок»	40	Пермская торгово-промышленная палата	99
Итого обученных			1 273	

В рамках выполнения мероприятия было заключено 2 государственных контракта с целью повышения квалификации муниципальных служащих.

Таким образом, в 2016 году всего прошли обучение 1273 человека. Расходы на организацию повышения квалификации и переподготовку составили 6 800,70 тыс. рублей.

Слушатели дали образовательным мероприятиям хорошие отзывы, отметив профессионализм и

компетентность преподавателей курсов, актуальность и практическую полезность изученного материала, интерактивность обучения.

Впервые были организованы курсы повышения квалификации по темам «Менеджмент в архивном деле», «Градостроительная деятельность в органах местного самоуправления», «Контроль в сфере закупок», «Актуальные вопросы регулирования земельных отношений». Слушатели продемонстри-

ровали высокую степень заинтересованности в изучении указанных программ. В этой связи в 2017 году будет организован очередной набор слушателей на эти программы.

В 2017 году планируется обучить не менее 445 специалистов муниципальных образований Пермского края:

№ п/п	Тема курсов повышения квалификации	Планируемое количество обученных, чел.
1	«Актуальные вопросы регулирования земельных отношений»	50
2	«Градостроительная деятельность в органах местного самоуправления»	75
3	«Контрактная система в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»	118
4	«Работа в Интегрированной системе электронного документооборота, архива и управления потоками работ Пермского края»	100
5	«Менеджмент в архивном деле»	30
6	«Особенности формирования и исполнения местных бюджетов в современных условиях»	50
7	«Проектное управление в сфере стратегического планирования»	50
8	Профессиональная переподготовка муниципальных служащих по теме «Муниципальное управление»	25
9	«Актуальные вопросы управления жилищно-коммунальным хозяйством в муниципальном образовании»	50
ИТОГО		548

3.6.1. Образовательный проект Совета муниципальных образований Пермского края «Муниципальный факультет-2016».

Проект «Муниципальный факультет» создан в 2015 году и реализуется в рамках просветительской стратегии Совета муниципальных образований Пермского края. В отличие от образовательных мероприятий, организуемых органами государственной власти Пермского края, стратегия направлена не столько на развитие уже имеющихся управленческих компетенций и повышение эффективности правоприменения, сколько на создание и внедрение новых подходов, механизмов и инструментов в практику органов местного самоуправления. Про-

светительская деятельность Совета дополняет образовательную работу Министерства территориального развития Пермского края, которое является партнером Совета по реализации программы «Муниципальный факультет». В число партнеров также входит Пермское региональное отделение Всероссийского Совета местного самоуправления.

«Муниципальный факультет» был задуман как пространство конструктивного прямого общения с коллегами из других муниципалитетов, с экспертами в муниципальной сфере, с представителя-

ми региональной и федеральной власти. Это курс неакадемических встреч по самой актуальной для муниципалитетов тематике, лаборатория поиска нестандартных решений и системного взгляда на муниципальные проблемы.

Стать слушателем программы может любой представитель местного самоуправления, а также активный житель. Для этого надо обратиться в Совет с соответствующей заявкой.

Обучение длится год, аттестация проходит в форме защиты проектов слушателей. Программа подразумевает чередование установочных очных встреч-бесед с экспертами, которые проходят 1 раз в месяц, и активную самостоятельную работу. В перерывах между встречами слушатели работают над своими проектами по развитию муниципальных образований, акцент делается на выявление, актуализацию и развитие скрытых или неиспользуемых собственных ресурсов муниципалитетов. К завершению обучения проекты должны быть готовы к реализации.

Выпуск первого созыва программы дал как ожидаемые, так и дополнительные эффекты. Свои проекты по самым разным темам муниципальной жизни защитили представители 36 крупнейших муниципальных образований Пермского края. Среди них – главы муниципальных образований и их заместители, начальники управлений и крупных подразделений администраций, муниципальные депутаты.

Развитие способности генерировать идеи, новое осознание своих собственных возможностей в



Программа «Муниципальный факультет»

контексте развития муниципального образования и реализация в том или ином виде практически всех проектов «Муниципального факультета-2015» — главные результаты первого года реализации программы. Один из проектов стал основой стратегии развития Двуреченского сельского поселения. Жизнеспособной оказалась практика социальной кооперации (проект Кудымкарского городского округа «От чистого двора — к цветущему городу»). В 2016 году началась реализация проекта Чердынского муниципального района «Краудфандинг-банк «Возрождение», направленного на восстановление памятников истории и культуры. Актуальным для всего региона стали проекты «Развитие агломераций Пермского края» (Березники и Лысьва), а также «Мобилизация земельных доходов» (Добрянский муниципальный район).

Незапланированным «бонусом» программы стал эффект карьерного роста. Более 50% выпускников «Муниципального факультета» повысили свой официальный статус в муниципалитете. К примеру, двое выпускников программы стали главами муниципальных образований, двое — муниципальными депутатами, шестеро — заместителями глав и т.д. Выпускник 2015 года Александр Борисов избран депутатом Законодательного Собрания Пермского края, а один из слушателей программы-2016 Виктор Агеев назначен Министром экономического края и инвестиций Пермского края.

В апреле 2017 завершается программа «Муниципальный факультет-2016», в которой участвовали **30 представителей муниципалитетов** Прикамья из Перми, Кунгура, Кудымкара, Чернушки, Полазны, Соликамска, Чайковского, Чусового, ЗАТО Звездный, Березовского, Верещагинского, Гремячинского, Еловского, Ильинского, Кишертского, Кудинского, Кунгурского, Нытвенского, Осинского, Суксунского и Чайковского муниципальных районов. Среди слушателей «Муниципальный факуль-

тет-2016» главы и заместители глав муниципалитетов, сотрудники администраций, депутаты.

Диапазон проектных тем «Муниципального факультета — 2016» оказался очень широк: от урбанистических start-up и разработки индексов качества жизни до инициативного бюджетирования для школьников. Защита проектов пройдет в рамках XI съезда Совета муниципальных образований Пермского края.

В период с апреля 2016 года по март 2017 года состоялись **10 встреч**. Консультантом и координатором программы, как и в 2015 году, был ведущий научный сотрудник Института социологии РАН, член научного совета РАН «История и антропология города», аналитик А. Ю. Согомонов.

Эксперты программы:

- Белов В. А., уполномоченный по защите прав предпринимателей в Пермском крае;
- Ганин О. Б., начальник управления стратегического развития ПГНИУ, кандидат экономических наук;
- Жилиякова Е. В., главный редактор федерального журнала «Муниципальная власть»;
- Камина О. В., начальник отдела правового обеспечения и рассмотрения обращений предпринимателей Аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Пермском крае;
- Кокшаров Р. А., заместитель председателя Правительства — министр территориального развития Пермского края;
- Марголина Т. И., уполномоченный по правам человека в Пермском крае;
- Маковецкая С. Г., директор Центра гражданского анализа и независимых исследований «ГРАНИ», член экспертного совета по вопросам совершенствования системы государственного управления при Правительственной комиссии РФ по административной реформе, член Правительственной комиссии по координации деятельности Открытого правительства РФ;



Программа «Муниципальный факультет»

- Сулимов К. А., эксперт Центра гражданского анализа и независимых исследований «ГРАНИ», руководитель направления «Мониторинг деятельности органов исполнительной власти», кандидат политических наук, доцент кафедры политических наук Пермского государственного национального университета;
- Худякова Э. А., представитель Министерства территориального развития Пермского края;
- Шевелёв М. А., руководитель Проектного офиса консультантов инициативного бюджетирования Кировской области.

Слушатели обсудили:

- основные векторы муниципального развития в 2016 году в контексте государственных программ Пермского края;
- методы позиционирования территорий;
- историю развития местного самоуправления в России: ожидаемые эффекты, проблемы, реальные результаты и перспективы;
- успешные практики муниципалитетов из других регионов;
- современные подходы к организации и управлению туристической отрасли;

— тренды стратегического планирования, подходы и вопросы разработки стратегии развития территории муниципального образования;

— инновации в сфере культурной политики, новое видение культурного городского контекста, возможности культурных проектов в стратегическом планировании муниципалитетов;

— тему «Малый и средний бизнес как стратегический потенциал развития территории» и развитие института ОРВ;

— участие граждан в муниципальном управлении в современных условиях, актуальные требования к деятельности муниципалитетов по обеспечению доступа НКО и других негосударственных субъектов к оказанию услуг в социальной сфере, в том числе за счет бюджетного финансирования;

— реализации программы по инициативному бюджетированию в Пермском крае.

«Муниципальный факультет» стал базой для рождения новых эффективных муниципальных практик в режиме реального времени, создал новые возможности для людей — а, значит, для муниципалитетов. Популярность программы высока, в 2016 году стали поступать заявки уже на 2017 год.

Концепция просветительской программы Совета теперь используется и в некоторых муниципалитетах. Так в Кишертском муниципальном районе курс «Муниципального факультета» проходит состав нового и первого для Пермского края Молодежного правительства района.

Второй вектор развития программы — работа с молодежью и школьниками. В октябре 2016 года при поддержке Совета муниципальных образований Пермского края и Пермского регионального отделения Всероссийского Совета местного самоуправления в **4-х** «пилотных» муниципалитетах Пермского края (Суксунском, Нытвенском, Кишертском районах и ЗАТО Звездный) началась реализация проекта «Школа будущего».

В 2016 году проведены встречи-тренинги активных старшеклассников, реализованы мини-проекты, созданы Советы старшеклассников. В конце ноября все участники проекта собрались в Перми на Форум Советов старшеклассников Пермского края, где представили свои проекты главам муниципалитетов. В 2017 году Совет продолжит эту практику.

Также осенью 2016 года дан старт еще одной просветительской программе Совета муниципальных образований Пермского края, Пермского регионального отделения Всероссийского Совета местного самоуправления и Палаты сельских поселений «Основы местного самоуправления». Второе — неформальное — название программы — **«Школа глав»**.

Целями новой инициативы являются повышение уровня конструктивной социальной активности молодого поколения, формирование «муниципальной грамотности» у подрастающего поколения, повышение престижа муниципальной службы.

Участниками пилота стали учащиеся 8–9 классов школы Чекменевского сельского поселения. Курс из 10–12 встреч рассчитан на учебный год и будет посвящен государственному устройству РФ, развитию муниципалитетов Пермского края, актуальным вопросам местного самоуправления. Юные граждане познакомятся с форматами местного самоуправления, основами проектной деятельности, стратегического планирования территориального маркетинга, с возможностями общественной инициативы. По окончании программы ребята создадут мини-проекты, направленные на развитие своего муниципалитета. В июне Совет муниципальных образований Пермского края будет готов подвести итоги этого проекта.

В сентябре 2016 года в развитии просветительской деятельности Совета муниципальных образований Пермского края стартовал новый проект — **«Мобильный проектный офис»**. Над этим проектом Совет работает в партнерстве с Пермским региональным отделением ВСМС.

Главной целью «Мобильного проектного офиса» является развитие проектной деятельности в муниципалитетах Пермского края. Выездные семинары на территориях по проектированию проводятся по заявке муниципалитетов — членов Совета муниципальных образований Пермского края. Виды семинаров могут быть различные, их наполнение, содержание зависят от цели и аудитории, которую собирает муниципалитет. Это может быть формат «проектирование для начинающих» (2–3 часа), а может быть дневной тренинг для рабочей проектной группы, в ходе которого разрабатывается конкретный проект.

Участники семинаров знакомятся с основными этапами проектирования (от постановки и конкретизации проблемы, на решение которой направлен проект, до презентации проекта), в режиме мозгового штурма генерируют эффективные проектные идеи, работают над программами фандрайзинга и мониторинга.

6 сентября 2016 года «Мобильный проектный офис» приехал в г. Чайковский. Участниками семинара стали представители муниципалитета, руководители муниципальных учреждений, представители общественности, бизнеса.

Для представителей органов местного самоуправления и руководителей муниципальных учреждений Звездного **14 и 26 сентября** была организована креативная сессия с экспертами. Участники обсудили новые идеи проектов и мероприятий, направленных на развитие социального пространства в ЗАТО. В итоге был разработан проект развития городской общественной среды.

Просветительская программа «Муниципальный факультет» набирает популярность не только у представителей местного самоуправления Прикамья, но и за пределами региона. Презентация программы прошла в Астраханской области, Ставропольском крае и Иркутской области.

3.6.2. Конкурс Совета муниципальных образований Пермского края среди муниципальных образований Пермского края.

С целью поддержки муниципальной инициативы и стимулирования творческой управленческой инициативы Совет муниципальных образований Пермского края проводит Конкурс среди своих членов.

В 2016 году в Конкурсе приняли участие 102 муниципальных образования, поступило 143 заявки.

Конкурс проходил по 6 номинациям:

- «Территория роста» (муниципальные районы и городские округа);
- «Развитие сельского хозяйства» (муниципальные районы и сельские поселения);
- «Лучшая организация физкультурно-массовой и спортивной работы» (муниципальные районы, городские округа, городские поселения, сельские поселения);
- «Развитие общественного самоуправления» (городские поселения и сельские поселения);
- «Развитие инвестиционного потенциала» (муниципальные районы и городские округа);

· «Увеличение доходного потенциала территории» (муниципальные районы, городские округа, городские поселения, сельские поселения).

Партнерами Совета в организации и проведении Конкурса являются краевые Министерство промышленности, предпринимательства и торговли, Министерство сельского хозяйства и продовольствия, Министерство физической культуры, спорта и туризма, Министерство территориального развития, Министерство экономического развития, Министерство по управлению имуществом и земельным отношениям.

По традиции, итоги Конкурса были подведены во время ежегодного торжественного приема Совета, который состоялся 9 декабря. Приём собрал глав 337 муниципальных образований Пермского края. С приветственными словами выступили губернатор Пермского края В. Ф. Басаргин, председатель Правительства Пермского края Г. П. Тушнолобов, председатель комитета по развитию инфраструк-

туры В. Б. Плюснин, заместитель председателя Правительства – министр территориального развития Пермского края Р. А. Кокшаров, министры Пермского края. С 10-летием Совет муниципальных образований поздравили секретарь регионального отделения партии «Единая Россия» Н. И. Дёмкин, генеральный директор ООО «ЛУКОЙЛ-ПЕРМЬ» О. В. Третьяков.

«Совет муниципальных образований Пермского края сегодня – одна из сильнейших ассоциаций страны. Это результат муниципального единства и эффективного сотрудничества с региональной властью», – сказал в итоговом обращении Председатель Совета муниципальных образований Пермского края А. П. Кузнецов.

ПОБЕДИТЕЛИ КОНКУРСА МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ – 2016

МО	1	2	3	4	5	6
	«Территория роста»	«Развитие сельского хозяйства»	«Лучшая организация физкультурно-массовой и спортивной работы»	«Развитие общественного самоуправления»	«Развитие инвестиционного потенциала»	«Увеличение доходного потенциала территории»
МР	Пермский	Карагайский	Пермский	–	Чайковский	Пермский
ГО	Соликамск	–	Губаха	–	Пермь	Березники
ГП	–	–	Новоильинское	Чернушинское	–	Полазненское
СП	–	Нердвинское (Карагайский МР)	Култаевское (Пермский МР)	Орлинское (Усольский МР)		Кляповское (Березовский МР)

3.7. РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ В ПЕРМСКОМ КРАЕ.

Развитие сети МФЦ в Пермском крае осуществляется с 2012 года. Сегодня в регионе функционирует 268 офисов МФЦ, в которых можно получить государственные и муниципальные услуги. Ежедневно многофункциональные центры посещает в среднем более 10 тысяч человек, при этом среднее время ожидания в очереди составляет 6 минут. Около 60% оказываемых услуг — это услуги, касающиеся земельно-имущественных отношений — услуги Росреестра и кадастра.

В КГАУ «Пермский краевой МФЦ ПГМУ» действует принцип экстерриториальности. Для заявителей обеспечена возможность получения государственных и муниципальных услуг в любом многофункциональном центре Пермского края вне зависимости от места проживания заявителя (независимо от места осуществления хозяйственной деятельности, независимо от места расположения объекта недвижимости) и места обращения за получением услуги.

Сеть МФЦ Пермского края включает краевой МФЦ, 53 филиала и 216 территориальных отдела. Охвачены все крупные и многие средние населенные пункты.

В 2016 году краевым МФЦ было оказано 3 447 653 услуг³⁶. Лидерами по количеству обратившихся заявителей и оказанных услуг стали офисы в г. Перми, а также филиалы, расположенные в Соликамске и Березниках.

Чаще всего в 2016 году граждане обращались за услугами, связанными с земельно-имущественными отношениями. Например, только за государственной регистрацией прав на недвижимое имущество обратилось 374 975 жителей Прикамья.

Значительно увеличился перечень услуг, оказываемых многофункциональными центрами. На сегодняшний день МФЦ предоставляет более 500 видов услуг, которые охватывают практически все сферы деятельности человека (для сравнения: в 2015 году МФЦ оказывал 400 видов услуг, рост на 20%).

Важным событием стало внедрение услуг для предпринимателей. В настоящее время в 53 филиалах функционирует 100 специализированных окон «Для бизнеса», в которых оказывается более 50 видов услуг. Любой гражданин через МФЦ может подать документы на регистрацию юрлица или ИП, получить информацию, касающуюся объектов недвижимого имущества, находящихся в государственной и муниципальной собственности, и даже оставить заявку на получение микрозайма. В общей сложности за год специалистами было оказано более 160 тысяч услуг предпринимателям. По итогам работы Пермский край был признан победителем в номинации «Доступность услуг МФЦ для бизнеса» и награжден грамотой Министерства экономического развития РФ.

Кроме того, в 2016 году усилия краевого МФЦ были направлены на регистрацию и активацию учетной записи жителей региона на Едином портале государственных услуг (gosuslugi.ru). В результате доступ на портал получили более 120 тысяч человек. Наиболее популярными среди пользователей являются услуги по информированию о штрафах ГИБДД, налоговой и судебной задолженности, получение паспорта гражданина РФ и заграничного паспорта старого и нового образца, регистрация брака, запись в детский сад и другие.

В планах на 2017 год, который станет для учреждения юбилейным, дальнейшее расширение видов услуг, оказываемых населению. К существующему перечню добавится возможность подать заявку на подключение к сетям инженерно-технического обеспечения, а услуги в сфере защиты прав и законных интересов граждан и др.

В четвертом квартале 2016 года Пермский краевой МФЦ приступил к реализации образовательного проекта **«Электронный гражданин»** в школах и колледжах Прикамья. Цель проекта — информирование молодежи о современных способах получения государственных и муниципальных услуг. Инициаторы проекта: Министерство информационного развития и связи Пермского края, КГАУ «Пермский краевой МФЦ ПГМУ» и при поддержке Министерства образования и науки Пермского края.

На открытых уроках учащиеся изучают, что такое государственные и муниципальные услуги, многофункциональный центр, электронный документ и

³⁶ По данным сайта Пермского краевого многофункционального центра предоставления государственных и муниципальных услуг — <http://mfc-perm.ru>.

безопасный Интернет, а также регистрируются на Едином портале государственных услуг (ЕПГУ).

За три месяца сотрудниками МФЦ было зарегистрировано на сайте ЕПГУ 11240 учащихся, в том числе, 7666 студентов учреждений среднего профессионального образования. Лидерами по количеству участников проекта стали Березники (1660 человек) и Чайковский (1022 человек). Учебные заведения, принявшие наиболее активное участие в проекте «Электронный гражданин», были отмечены благодарственными письмами.

В 2017 году реализация проекта продолжится, в нём примут участие большинство образовательных учреждений региона.

Важным направлением в работе сети МФЦ Пермского края является оказание услуг многодетным семьям. В 2016 году сертификаты на материнский капитал получили 9 188 тысяч семей (для сравнения, в 2015 году за сертификатом обратились более 4 тысяч человек). С заявлением о распоряжении маткапиталом в МФЦ Пермского края обратилось более 11 тысяч семей, что

более чем 2 раза превысило показатель 2015 года.

По статистике большая часть средств материнского капитала направляется на погашение ипотечных кредитов и приобретение жилья. По данным Пенсионного фонда РФ по Пермскому краю, начиная с 2007 года более 72 тысяч жителей региона направили маткапитал на погашение ипотеки на общую сумму почти 28 млрд рублей. Всего за годы действия программы в регионе было выдано более 160 тыс. сертификатов, реализовано 40 млрд рублей.

3.8. ПРАКТИКА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ С ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ В ОБЛАСТИ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПЕРИОД 2015 –2016 ГОДОВ.

Прокуратура Пермского края является генеральным партнером Совета муниципальных образований по совершенствованию взаимодействия органов местного самоуправления с контрольно-надзорными органами. В рамках сотрудничества представители Прокуратуры выступают на заседаниях Правления и других органов Совета, участвуют в работе ежегодных Съездов Совета, оказывают содействие в сборе информации для ежегодного Доклада Совета. Кроме того Прокуратура осуществляет методическую помощь муниципальным образованиям Прикамья по совершенствованию муниципальной нормативной правовой базы.

Прокурор Пермского края В. И. Антипов выступал перед членами Правления Совета муниципальных образований Пермского края **1 апреля 2016 года**. Тема доклада – «О некоторых вопросах

деятельности органов местного самоуправления, требующих особого внимания, и об улучшении взаимодействия с органами прокуратуры». В. И. Антипов, в частности, отметил, что муниципалитеты не реализуют некоторые из своих полномочий, в том числе, контрольных, определенных в Федеральном законе от 06.10.2003 № 131-ФЗ. В частности, права на участие в профилактике правонарушений и преступности, отсутствия соответствующих муниципальных программ и их финансового обеспечения, отсутствия в ряде муниципалитетов добровольных народных и пожарных дружин и мер поддержки общественной инициативы в сфере охраны порядка. Критике подверглось формальное отношение к организации муниципального жилищного контроля и контроля в сфере охраны труда.

По итогам обсуждения Правление решило рекомендовать главам муниципальных образований Пермского края:

- во взаимодействии с заинтересованными органами систематически осуществлять мониторинг действующей нормативной правовой базы;
- оценить необходимость использования в работе аналитической информационной системы «Аналитик регионального законодательства»;
- наладить эффективную работу муниципальных межведомственных комиссий по снижению социальной напряженности;
- принять меры по реализации предоставленных полномочий в сфере занятости;
- рассмотреть вопрос об участии в программе «Доступная среда»;
- активизировать работу в сфере профилактики

правонарушений и преступности, в том числе проанализировать разработку и выполнение программ профилактики правонарушений и преступлений.

— на постоянной основе отслеживать ситуацию с надлежащим состоянием дорог, безопасностью дорожного движения, жилищно-коммунальным хозяйством, расходованием денежных средств, выделенных на реализацию программ переселения граждан из аварийного жилищного фонда и проведения капитального ремонта, в сфере градостроительства;

— активизировать работу муниципальных органов финансово-бюджетного контроля, ориентируя их на осуществление планирования контрольной деятельности с максимальным учетом предложений органов прокуратуры и правоохранительных органов, а также на своевременное выделение по их требованиям специалистов для тематических проверок, на недопущение необоснованных отказов в их предоставлении правоохранительным органам, обратив особое внимание на необходимость повышения качества результатов контрольной деятельности.

Этим же решением Правление рекомендовало Прокуратуре Пермского края рассмотреть вопрос о предоставлении Совету муниципальных образований Пермского края проектов типовых муниципальных правовых актов, разработанных прокурорами Пермского края и согласованных Прокуратурой Пермского края для их последующего размещения на официальном сайте Совета МО Пермского края и применения специалистами муниципальных образований Пермского края.

Как сообщает первый заместитель Прокурора Пермского края В. А. Черкасов письмом на имя Председателя Совета муниципальных образований Пермского края А. П. Кузнецова № 7/3-19-2017 от 16.03.2017, Прокуратура края формирует ежегодный план проведения проверок деятельно-

сти органов местного самоуправления и их должностных лиц с учётом проектов планов контрольно-надзорных органов. Правовую основу такой деятельности создает статья 77 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». В 2016 году региональными контрольно-надзорными органами проведено 444 проверки органов местного самоуправления и их должностных лиц, из них 260 — это плановые проверки. В 2016 году планировалось провести 308 контрольных (надзорных) мероприятий, но 48 из заявленных проверок, то есть 15%, отклонены.

За 12 месяцев 2016 года Прокуратурой края рассмотрено 37 решений органов государственного контроля (надзора) о проведении внеплановых проверок в отношении органов местного самоуправления, из них 6 (16%) согласовано, отказано в 31 случае (84%) на основании части 2.6 статьи 77 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ в связи с отсутствием оснований для их проведения.

Органами Прокуратуры края активно практикуется проведение с муниципалитетами межведомственных совещаний по различным вопросам, в том числе по вопросам контрольно-надзорной деятельности в отношении муниципалитетов. Организуются лекции, «круглые столы» и другие мероприятия, направленные на повышение правовой грамотности муниципальных служащих.

Проверочные мероприятия в отношении муниципалитетов органами государственного контроля (надзора) в целом проводятся обоснованно. Интересованными лицами принятые решения обжалуются лишь в единичных случаях.

В 2016 году органами местного самоуправления принято более 125 тысяч правовых актов, из них почти 21 тысяча нормативных правовых актов. Все они изучены прокурорами, и около 2500 тысяч опротестовано. Кроме того прокуроры оказали

содействие в принятии порядка 600 актов. Подготовлено 294 проекта муниципальных нормативных правовых актов, 58 модельных актов, на основе которых принято 304 нормативных правовых акта. В органы местного самоуправления направлено 1146 представлений, информационных писем и предложений о необходимости принятия или приведения в соответствие с изменениями федерального и регионального законодательства нормативных правовых актов. За неисполнение требований к состоянию муниципальной нормативной базы к дисциплинарной ответственности привлечены 110 должностных лиц.

В Соглашении о взаимодействии между Прокуратурой края и Советом муниципальных образований Пермского края определено, что муниципалитеты будут направлять проекты своих нормативных правовых актов прокурорам для правовой оценки. В 2016 году прокуроры также изучали проекты муниципальных нормативных правовых актов. Из более чем 21 тысячи принятых, для предварительной проверки предоставлено чуть более 18500, из них порядка 1500 признано незаконными.

По мнению Прокуратуры, процент некачественных проектов муниципальных правовых актов высок. *В этой связи муниципальным образованиям Пермского края рекомендуется закрепить требование о направлении проектов нормативных правовых актов для правовой оценки прокуратурой в регламентах деятельности органов местного самоуправления.*

Вместе с тем В. А. Черкасов отмечает факты нарушений со стороны контрольно-надзорных органов: несоблюдение контрольно-надзорными органами установленного порядка проведения плановых и внеплановых проверок, направления запросов, размещения информации о результатах проверочных мероприятий на официальном сайте. Меры пресечения приняты. Так

в 2016 г. за нарушение законодательства, регламентирующего осуществление государственного надзора в отношении муниципалитетов, по постановлениям прокуроров к административной ответственности по части 1 статьи 19.6.1 КоАП РФ привлечены 7 должностных лиц Управления государственного автодорожного надзора по Пермскому краю и региональной Государственной инспекции труда.

Как сообщается далее в письме, работа Прокуратуры края по укреплению законности во взаимоотношениях контрольно-надзорных органов и органов местного самоуправления будет продолжена.

Что же касается самой Прокуратуры и ее органов, то количество актов прокурорского реагирования по результатам проверок органов местного самоуправления и их должностных лиц в целом остаётся на стабильном уровне. В 2016 году с целью устранения выявленных нарушений органами прокуратуры края принесен 2 801 протест (в 2015 году – 2 802), внесено 3 321 представление (в 2015 году – 3 238). Количество должностных лиц в органах местного самоуправления, привлечённых к административной ответственности по инициативе прокуроров, за 12 месяцев 2016 года (по сравнению с 2015 годом) снизилось на 9%.

Совет муниципальных образований Пермского края провел свое исследование, обратившись за информацией в районные суды. Действительно, количество поданных прокурорами заявлений в отношении должностных лиц и органов местного самоуправления в 2016 году были ниже, чем в 2015, на 233 единицы. Также очевидно, что из всего объема судебных решений, вынесенных в отношении органов местного самоуправления, менее 30% инициированы прокуратурой.

Общие сведения о судебных решениях, вынесенных в отношении органов местного самоуправления Пермского края, приведены в таблице²³.

Показатель	Единица измерения	Муниципальные районы	Городские поселения	Сельские поселения	Городские округа	
<u>Судебные решения</u>						
Общее количество судебных решений, вынесенных в отношении органов МСУ	2015	Ед.	1346	775	1424	3030
	2016	Ед.	1535	750	1012	2162
Количество поданных прокурором заявлений в суд	2015	Ед.	535	353	367	481
	2016	Ед.	431	206	339	527
Приблизительное количество денежных средств, необходимых на исполнение судебных решений	2015	Тыс. руб.	71000,0	7995,2	2500,0	132109,9
	2016	Тыс. руб.	163819,0	479736,0	32321,4	10880,9
<u>Исполнение судебных решений</u>						
Количество исполнительных производств в отношении органов МСУ	2015	Ед.	223	159	129	14
	2016	Ед.	176	288	130	23
<u>Ответственность ОМСУ и должностных лиц</u>						
Количество возбужденных административных производств в отношении должностных лиц органов МСУ	2015	Ед.	6	2	12	3
	2016	Ед.	16	7	31	8

* *Примечание:* согласно письму Судебного Департамента при верховном суде Российской Федерации № 2-35/1179 от 17.03.2017, предоставившего статистическую информацию, не все суды предоставили информацию по денежным средствам и исполнительным производствам в связи с отсутствием у них такой информации, однако проследить тенденцию считаем возможным.

В этой связи следует обратить внимание на проблему, связанную уже не столько с соблюдением законности и регламентов во взаимоотношениях органов местного самоуправления с контроль-

но-надзорными органами, сколько с объективными условиями реализации муниципальных полномочий. Так Федеральным законом от 05.10.2015 № 288-ФЗ внесены изменения в статью 77 Феде-

рального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ и статью 24.5 КоАП РФ. Принята норма, защищающая должностных лиц органов местного самоуправления от административной ответственности за неисполнение полномочий в тех случаях, должностное лицо обращалось за средствами на исполнение полномочия, то таковых не оказалось. Закон защитил должностных лиц от штрафов «за бедность», но оставил беззащитными в тех же случаях муниципальные образования (юридических лиц).

14 февраля 2017 года, выступая на заседании Правления Совета муниципальных образований

Пермского края, Прокурор края В. И. Антипов вновь отметил, что муниципалитеты не полностью реализуют свои управленческие и контрольные полномочия, т.е. бездействуют, а это — неправильно.

В то же время, по мнению Совета, в местных бюджетах нет средств на исполнение всего объема муниципальных полномочий и на содержание соответствующего штата сотрудников. Этот аспект также необходимо учитывать при выполнении контрольно-надзорной деятельности в отношении муниципалитетов.

В этой связи Совет муниципальных образований Пермского края предлагает разработать инициативу о внесении изменений в федеральное законодательство (ФЗ-131 от 06.10.2003 и статью 24.5 КоАП РФ), направленных защиту от административной ответственности за неисполнение полномочий в связи с отсутствием средств в местном бюджете на выполнение мероприятий по реализации полномочий не только должностных (физических) лиц, но и юридических лиц, являющихся органами местного самоуправления.

3.9. Итоги лицензирования предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Муниципальное сообщество края участвует в лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами. Позицию Совета муниципальных образований Пермского края в составе Лицензионной комиссии Пермского края представляет исполнительный директор Совета МО А. А. Русанов. Деятельность комиссии, а также исполнение полномочий в сфере жилищного контроля обеспечивает Инспекция государственного жилищного надзора Пермского края.

По состоянию на 31 декабря 2016 года в реестре лицензий Пермского края числилось 463 юридических лица и индивидуальных предпринимателя, получивших лицензию на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами на территории Пермского края.

Как следует из Доклада Инспекции³⁷, в 2016 году организовано 16 заседаний Лицензионной комиссии. Рассмотрено 62 заявления о предоставлении лицензий. По 6 заявлениям от управляющих компаний отказано в предоставлении лицензии, 16 лицензий переоформлено, по 4 вынесено решение о прекращении действия лицензии, выдан 1 дубликат лицензии, рассмотрено 5 заявлений, по которым предоставлены выписки из реестра лицензий.

Оснований для обращения в судебные органы с требованием об аннулировании лицензии не возникало.

В предоставлении лицензий было отказано в связи с наличием недостоверной или искаженной информации в документах, предоставленных соискателями. С целью проверки достоверности сведений, полученных от соискателя, а также их уточнения

Инспекция взаимодействует с Федеральным казначейством, Федеральной налоговой службой, МВД России, Минстроем и ЖКХ России. Указанное взаимодействие осуществляется на основании Постановления Правительства Российской Федерации от 8 сентября 2010 г. № 697 «О единой системе межведомственного электронного взаимодействия».

Предприниматели и компании Пермского края, желающие получить лицензию на управление многоквартирными домами, могут получить эту государственную услугу в электронном виде через Единый портал государственных и муниципальных услуг. Однако в 2016 году заявления о предоставлении лицензий на осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами через портал не поступали.

За период с 1 января 2016 года по 31 декабря 2016 года Инспекцией проведены 134 внеплановые документарные проверки в отношении соискателей лицензии.

³⁷ <http://iggn.permkrai.ru/download.php?id=2278>.

В рамках лицензионного контроля Инспекцией проведено 5502 внеплановых проверок, выявлено 2481 нарушение, вынесено 806 административных наказаний, наложено 705 административных штрафов, в том числе 29 на должностных лиц, 5 на индивидуальных предпринимателей, 671 штраф вынесен на юридическое лицо. Общая сумма наложенных административных штрафов составила 219 925 тысяч рублей.

Инспекцией принимаются меры по привлечению лицензиатов к административной ответственности за несоблюдение лицензионных требований.

По результатам проверок лицензиатам выдают предписания об устранении выявленных нарушений, в случае неисполнения или исполнения не в полном объеме выданного предписания Инспекцией принимаются меры по привлечению лицензиатов к административной ответственности.

Кроме того, в целях реализации в Пермском крае лицензирования, а также предупреждения, выявления и пресечения нарушений лицензионных требований в сфере управления многоквартирными домами Инспекция непосредственно взаимодействует с органами местного самоуправления, органами прокуратуры, правоохранительными органами и иными контролирующими органами.

Инспекцией регулярно проводится консультационно-разъяснительная работа в указанной сфере путем:

- проведения семинаров и совещаний с органами местного самоуправления, «круглых столов» с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность по управлению многоквартирными домами, выездных приемов граждан;

- размещения на официальном сайте Инспекции информационных сообщений, а также информирование с использованием средств массовой информации;

- индивидуального консультирования заинтересованных лиц посредством письменного разъяснения действующего законодательства (при поступлении письменного обращения) или в ходе личного приема.

В 2016 году в Инспекцию за получением консультации по вопросам лицензирования в письменной форме обратились 134 заинтересованных лица. Вместе с тем, консультации оказываются сотрудниками отдела лицензирования и в устной форме при непосредственном обращении в Инспекцию или по телефону.

В своем отчетном докладе Инспекция обратила внимание на пробелы в действующем законодательстве по управлению многоквартирными домами. Так не предусмотрены оценка и меры пресечения для управляющих компаний, которые неудовлетворительно и недобросовестно выполняют работы по содержанию общего имущества в многоквартирном доме, не исполняют предписания надзорных органов по устранению выявленных нарушений.

Кроме того лицензионные требования не позволяют отказать в получении лицензий учредителям и руководителям, которыми ранее целенаправленно велась деятельность по управлению домами с накоплением долгов перед поставщиками услуг. Происходит создание этими лицами новых управляющих организаций с идентичным наименованием, но другим ИНН, а предыдущие банкротятся.

Наличие у лицензиата задолженности перед ресурсоснабжающей организацией за поставленный коммунальный ресурс является угрозой срыва предоставления коммунальных ресурсов в управляемые им многоквартирные дома и свидетельствует о ненадлежащей работе с должниками либо нецелевом расходовании средств. Поэтому данный вопрос требует федерального законодательного регулирования.

В 2016 году по инициативе Инспекции и Комитета по развитию инфраструктуры Законодательного Собрания Пермского края в Государственную Думу Российской Федерации направлено Постановление Законодательного Собрания Пермского края от 15.12.2016 № 164 «О законодательной инициативе» в части внесения изменений в часть 1 статьи 193 Жилищного кодекса Российской Федерации. Перечень лицензионных требований к субъектам, осуществляющим деятельность по управлению многоквартирными домами, предлагается дополнить требованием об отсутствии у лицензиата признанной по акту сверки расчетов или подтвержденной решением суда задолженности перед ресурсоснабжающей организацией за поставленный коммунальный ресурс в размере, превышающем стоимость соответствующего коммунального ресурса за 3 расчетных периода (расчетных месяца).

Дополнение перечня лицензионных требований к субъектам, осуществляющим деятельность по управлению многоквартирными домами, указанным положением будет способствовать сокращению количества неэффективно работающих недобросовестных компаний, а также повышению гарантий своевременного и бесперебойного обеспечения граждан коммунальными ресурсами.

Кроме того, по мнению Инспекции, необходимо законодательно урегулировать и ряд других вопросов.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 193 ЖК РФ одним из лицензионных требований является наличие у должностного лица лицензиата, соискателя лицензии квалификационного аттестата. Законодатель в данном случае не дает однозначного указания на то, кто подразумевается под должностным лицом лицензиата. Указание на это имеется лишь в письме Минстроя России, которое не имеет силу нормативного правового акта

и, по большому счету, носит информационный характер. Согласно письму Минстроя России от 24 февраля 2015 года № 4745-АЧ/04 квалификационный аттестат должен иметься у руководителя организации.

В целях обеспечения единообразного понимания смысла установленного законодателем лицен-

зионного требования о необходимости наличия у должностного лица лицензиата квалификационного аттестата предлагается внести изменения в пункт 2 части 1 статьи 193 Жилищного Кодекса Российской Федерации. Следует однозначно определить, что квалификационный аттестат должен быть получен лицом, осуществляющим функции еди-

ноличного исполнительного органа управляющей организации.

Совет муниципальных образований Пермского края считает целесообразным продолжить участие в деятельности Лицензионной комиссии и поддерживает законодательные инициативы Инспекции.

3.10. О реализации программы «Доступная среда» Пермского края в муниципальных образованиях.

На территории Пермского края действует государственная программа «Доступная среда. Реабилитация и создание условий для социальной интеграции инвалидов Пермского края 2014–2018 года», утвержденная постановлением Правительства Пермского края от 3 октября 2013 г. №1316-п.

Цели Программы:

- формирование условий для беспрепятственного доступа к приоритетным объектам и услугам в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения (далее – МГН) в Пермском крае;

- совершенствование механизма предоставления услуг в сфере реабилитации и создание условий для социальной интеграции инвалидов Пермского края.

Задачи Программы:

- формирование условий для просвещенности граждан в вопросах инвалидности и устранения отношенческих барьеров;

- оценка состояния доступности приоритетных объектов и услуг и формирование нормативной правовой и методической базы по обеспечению доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятель-

ности инвалидов и других маломобильных групп населения;

- формирование условий для беспрепятственного доступа инвалидов и других маломобильных групп населения к приоритетным объектам и услугам в сфере социальной защиты, здравоохранения, культуры, образования, транспорта, информации и связи, физической культуры и спорта;

- информационные и просветительские мероприятия, направленные на преодоление социальной разобщенности в обществе и формирование позитивного отношения к обеспечению доступной среды жизнедеятельности для инвалидов с учетом их особых потребностей и других МГН;

- повышение доступности и качества реабилитационных услуг (развитие системы реабилитации и интеграции инвалидов) в Пермском крае;

- информационно-методическое и кадровое обеспечение системы реабилитации и социальной интеграции инвалидов в Пермском крае;

- укрепление материально-технической базы, оснащение реабилитационных центров, обеспечение инвалидов техническими средствами реабилитации, не входящими в федеральный перечень.

В 2016 году муниципальные образования Пермского края участвовали в реализации подпрограммы «Обеспечение доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других МГН». Средства на выполнение мероприятий поступали из федерального бюджета. Всего перечислено **7024,8** тыс. рублей:

- информационная поддержка мероприятий Программы (г. Пермь – 500 тыс. рублей);

- обеспечение доступности учреждений культуры для инвалидов и других МГН (г. Березники – 654,08 тыс. рублей, г. Губаха – 354,84 тыс. рублей, г. Кунгур – 100 тыс. рублей, г. Лысьва – 322,2 тыс. рублей, г. Пермь – 1987,02 тыс. рублей, г. Соликамск – 220 тыс. рублей, Горнозаводский район – 45 тыс. рублей, Кизеловский район – 130 тыс. рублей, Кисертский район – 40 тыс. рублей, Краснокамский район – 180 тыс. рублей, Кудымкарский район – 140 тыс. рублей, Осинский район – 320 тыс. рублей, Соликамский район – 383 тыс. рублей, Чайковский район – 173,66 тыс. рублей);

- адаптация (установка) остановочных пунктов, оборудование пешеходных и транспортных коммуникаций вблизи социально значимых объектов

(г. Лысьва — 264,48 тыс. рублей, г. Пермь — 510,52 тыс. рублей, Краснокамский район — 200 тыс. рублей);

— адаптация учреждений по физической культуре, спорту к обслуживанию инвалидов (г. Березники — 125 тыс. рублей, г. Губаха — 250 тыс. рублей, г. Кунгур — 125 тыс. рублей)³⁸.

В рамках программы «Доступная среда. Реабилитация и создание условий для социальной интеграции инвалидов Пермского края» Министерство социального развития Пермского края, начиная с 2014 года, проводит ежегодный конкурс среди муниципальных образований.

В 2016 году на конкурс заявили 20 муниципалитетов. Итоги конкурса были подведены 27 октября. Победителями и призерами конкурса стали:

1-я категория:

- I место — **Чусовской район**;
- II место — город **Пермь**;
- III место — город **Березники**.

2-я категория:

- I место — **Октябрьский район**;
- II место — **Горнозаводский район**;
- III место — город **Кудымкар**.

3-я категория:

- I место — **Соликамский район**;
- II место — **ЗАТО Звездный**;
- III место — не присуждено.

Церемония награждения лауреатов состоялась 9 декабря 2016 года на торжественном приеме Совета муниципальных образований Пермского края.

3.11. О ПРАКТИКЕ БОРЬБЫ С АДМИНИСТРАТИВНЫМИ ПРАВОНАРУШЕНИЯМИ.

27 апреля Совет муниципальных образований Пермского края принял участие в работе межведомственного совещания руководителей правоохранительных органов Российской Федерации «Об эффективности деятельности правоохранительных органов Приволжского федерального округа по выявлению, раскрытию, расследованию и профилактике преступлений, связанных с семейно-бытовым насилием». Муниципалитеты Прикамья на этом совещании представлял исполнительный директор А. А. Русанов.

Во исполнение решения совещания Совет провел анализ работы муниципальных образований края по организации деятельности административных комиссий.

Административные комиссии образованы во всех городских округах и муниципальных районах Пермского края в соответствии с законом «Об административных правонарушениях в Пермском крае» от 06.04.2015 № 460-ПК.

К борьбе с правонарушениями подключены добровольные народные дружины, общественные советы, социально-ориентированные НКО, школы, учреждения социальной защиты и здравоохранения. Административные комиссии также взаимодействуют с органами МВД, прокуратуры, службы судебных приставов, миграционной службы, центрами занятости населения и другими государственными структурами.

С целью профилактики правонарушений и конфликтов в муниципалитетах и школах созданы службы примирения, которые взаимодействуют с комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав и административными комиссиями.

Информация об административной ответственности граждан и социальная реклама, направленная на укрепление правопорядка, пропаганду здорового образа жизни, семейных и общественных ценностей, распространяется через СМИ, управляющие компании, учреждения социальной сферы, во время родительских собраний и сходов граждан, размещается в общественном транспорте.

Мероприятия осуществляются в рамках муниципальных программ по профилактике правонарушений и преступлений.

Из лучших практик муниципальных образований Пермского края по профилактике правонарушений и преступлений следует выделить следующие:

³⁸ Данные приведены в соответствии с приложением к письму и. о. заместителя министра социального развития Пермского края Д. М. Санникова на имя председателя Совета муниципальных образований Пермского края А. П. Кузнецова от 30.01.2017 № СЭД-33-05-59-127.

1. В городском округе **Березники** к работе межведомственной комиссии по профилактике правонарушений привлекается МКУ «Объединенный комитет территориального управления г. Березники». Основной деятельностью Учреждения является объединение жителей города Березники по месту жительства для самостоятельного и под свою ответственность осуществления инициатив по вопросам местного значения в соответствии с законодательством.

В 2016 году Объединенный комитет территориального управления г. Березники осуществлял рейды по микрорайонам города на предмет выявления неблагополучных семей.

В Березниках также функционирует Центр социальной адаптации, который оказывает помощь гражданам, находящимся в трудной жизненной ситуации. Он был создан в рамках проекта «СКОРАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ПОМОЩЬ», который совместно реализуют Министерство социального развития Пермского края и общественные организации. Кризисное отделение Центра расположено на территории города, и туда могут обратиться женщины и женщины с детьми, попавшие в трудную жизненную ситуацию, а так же ставшие жертвами домашнего (бытового) насилия.

2. На территории каждого поселения, входящего в состав **Осинского муниципального района**, создан Коллегиальный орган по профилактике правонарушений. Работа ведется согласно «Комплексному плану мероприятий по предупреждению правонарушений и совершению насильственных действий в семейно-бытовой сфере на территории Осинского муниципального района на 2016 – 2018 годы». Среди мероприятий:

- рейды в неблагополучные семьи и семьи, находящиеся в социально-опасном положении;
- участие в заседаниях совета профилактики школы;

– проведение профилактических бесед с учащимися школы и родителями, злоупотребляющими спиртными напитками, не занимающимися воспитанием детей;

– осуществление контроля за семьями с детьми, находящимися в группе риска;

– проверка домовладений, в которых проживают многодетные семьи, граждане, злоупотребляющие спиртными напитками, на предмет соблюдения правил пожарной безопасности;

– информирование населения о вреде алкоголя и табакокурения через листовки и размещение информации на сайте поселения и др.

Также в поселениях созданы иные общественные объединения правоохранительной направленности (Совет старост, Совет ветеранов, Народные дружины по охране общественного порядка), которые участвуют в организации дежурств на праздничных мероприятиях, профилактических беседах с населением и оказании помощи неблагополучным семьям.

Ежемесячно проводятся:

– рейды по выявлению детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, пресечению фактов жестокого обращения с несовершеннолетними, выявлению неблагополучных семей, выявлению и пресечению фактов вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений;

– посещение неблагополучных семей и семей социального риска для оказания практической помощи в воспитании и устройстве детей.

3. 15 мая 2016 года в **п. Павловский Очерского муниципального района** состоялся забег «Трезвый Павловский». Мероприятие проводилось в канун праздника иконы Божией Матери «Неупиваемая Чаша» (18 мая), в честь очередной годовщины празднования Дня Победы и грядущего 200-летия поселка. Инициатором выступил православный храм во имя святых первоверховных апостолов

Петра и Павла Кудымкарской епархии, при поддержке МАУ ФСК «Прометей», спортивной школы «Тентурион» и администрации Павловского городского поселения. В дальнейшем такие мероприятия планируется проводить 2 раза в год: в канун 18 мая и в День трезвости России – 11 сентября.

4. В **Пермском муниципальном районе** к работе по профилактике жестокого обращения, семейного насилия с 2015 года привлекаются общественные комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при администрациях сельских поселений. Они созданы в 16 сельских поселениях из 17.

Проблема жестокого обращения к детям освещается в районной газете «Нива». Информация о механизмах защиты детей от жестокого обращения, насилия, о возможностях обращения в органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, в службу «детского телефона доверия» и на телефоны прямых линий правоохранительных органов Пермского края, Пермского района размещена на официальном сайте Пермского муниципального района.

5. Специалистами **Управления образования г. Соликамска** в 2016 году в подведомственных учреждениях были проведены мероприятия по предупреждению правонарушений в семейно-бытовой сфере:

– тематические родительские собрания «Дом без насилия»;

– индивидуальные консультации для родителей, детей, рекомендации родителям (памятки, буклеты).

Разработан и реализуется проект «Академия родительского образования», в рамках которого организованы:

– курсы для родителей;

– семейные клубы;

– родительские чтения (конференции).

Проводятся семейный туристический слет «День Петра и Февроньи» и семейный фестиваль

«Уникальные семьи Соликамска».

Целенаправленно данные мероприятия охватывают 100% семей с трудными подростками и семьи с детьми, подвергшимися насилию или жестокому обращению. Основными исполнителями выступают педагоги, преподаватели, инспектора по делам несовершеннолетних, специалисты отдела опеки и попечительства и специалисты КДН и ЗП.

В городе функционирует межведомственный консилиум, где все субъекты системы профилактики анализируют ситуации в семьях, в которых дети попадают на 4 социальные койки в детскую боль-

ницу и в «Центр помощи детям». Данный механизм возврата детей в кровные семьи разработан в 2012 году и функционирует успешно и по настоящее время.

В Соликамске открылась первая на Верхнекамье «Зеленая комната» — это комфортабельное специализированное помещение для психологической работы с детьми, пострадавшими от насилия.

В рамках муниципального контракта ежедневно в криминально напряженные часы охранное предприятие ООО «АО «Шериф-Безопасность» выставляет 3 автопатруля совместно с сотрудни-

ми полиции (ППС). С их помощью в 2016 году выявлено 1342 административных правонарушений, проверяется 114 лиц, находящихся на профилактическом учете.

В 2016 году в Соликамске зарегистрировано 1613 преступлений, что на 15,9% меньше, чем в 2015 году. Профилактика правонарушений, совершаемых на бытовой почве, позволила на 19,6% снизить их количество. При этом доля преступлений на бытовой почве в общем объеме правонарушений снижена с 22,1% до 16,5%.

3.12. ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ КОМИССИЙ.

Согласно закону Пермского края от 06.04.2015 № 460-ПК, муниципальные административные комиссии рассматривают дела в части:

- нарушения порядка распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности, и использования указанного имущества;
- нарушения правил использования водных объектов общего пользования, расположенных на территориях муниципальных образований;
- нарушения правил благоустройства территории, утвержденных органами местного самоуправления в части содержания и ремонта подземных коммуникаций и сооружений;
- нарушения требований к внешнему виду и содержанию зданий, ограждений, строений, сооружений, водоемов и элементов оборудования объектов благоустройства;
- нарушения порядка проведения восстановления нарушенного благоустройства;
- нарушения правил пользования общесплав-

ной, ливневой, хозяйственно-бытовой системами канализации;

- невыполнения или выполнения с нарушением сроков работ по подготовке зданий, сооружений к сезонной эксплуатации;
- нарушения правил организации благоустройства и озеленения территории;
- мойки транспортных средств в запрещенных для этих целей местах;
- нарушения порядка организации автостоянок;
- нарушения правил организации сбора, вывоза, утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов;
- нарушения правил благоустройства территории в части организации парковок (парковочных мест), расположенных на автомобильных дорогах общего пользования местного значения;
- нарушения правил организации ритуальных услуг и содержания мест погребения.

В январе 2016 года законом № 604-пк из компе-

тенции административных комиссий были исключены нарушения правил организации освещения улиц и установки указателей с названиями улиц и номерами домов.

Кроме того, созданы муниципальные комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Основной проблемой в организации деятельности административных комиссий является **недостаток финансирования**, с чем связан недостаток кадрового, материально-технического и транспортного обеспечения. Эта проблема была рассмотрена в разделе 2.6.4. «Наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями» данного Доклада.

Другая проблема связана с **наличием пробелов в законодательстве**. Как сообщается в материалах о деятельности административных комиссий в г. Губаха, поступивших в Совет муниципальных образований Пермского края, статья 7.4 «Семейно-бытовое дебоширство» Закона Пермского

края № 460-ПК «Об административных правонарушениях» о преступлениях в быту, решением Пермского краевого суда от 07.09.2015 признана не действующей. Соответственно, нет правовых оснований для наказания дебоширов. Это само по себе исключает производство по делу об административном правонарушении. На это обстоятельство также указывают Кудымкарский, Чернушинский и Чусовской муниципальные районы.

В 2016 году борьба с семейно-бытовыми нарушениями велась либо по линии комиссий по делам несовершеннолетних (когда страдали дети, и тогда родители-дебоширы привлекались к ответственности), либо по иным основаниям, связанным с нарушением общественного порядка (например, тишины в ночное время). Но в основном с указанной категорией нарушителей работа велась путем увещеваний и разъяснений.

Представляется, что данный метод воздействия на взрослых граждан малоэффективен.

Совет муниципальных образований Пермского края предлагает вернуться к практике административных наказаний нарушителей семейно-бытового порядка.

3.13. ГАЗИФИКАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ СВОЕВРЕМЕННОЙ ОПЛАТЫ ЗА ПОТРЕБЛЕННЫЙ ГАЗ.

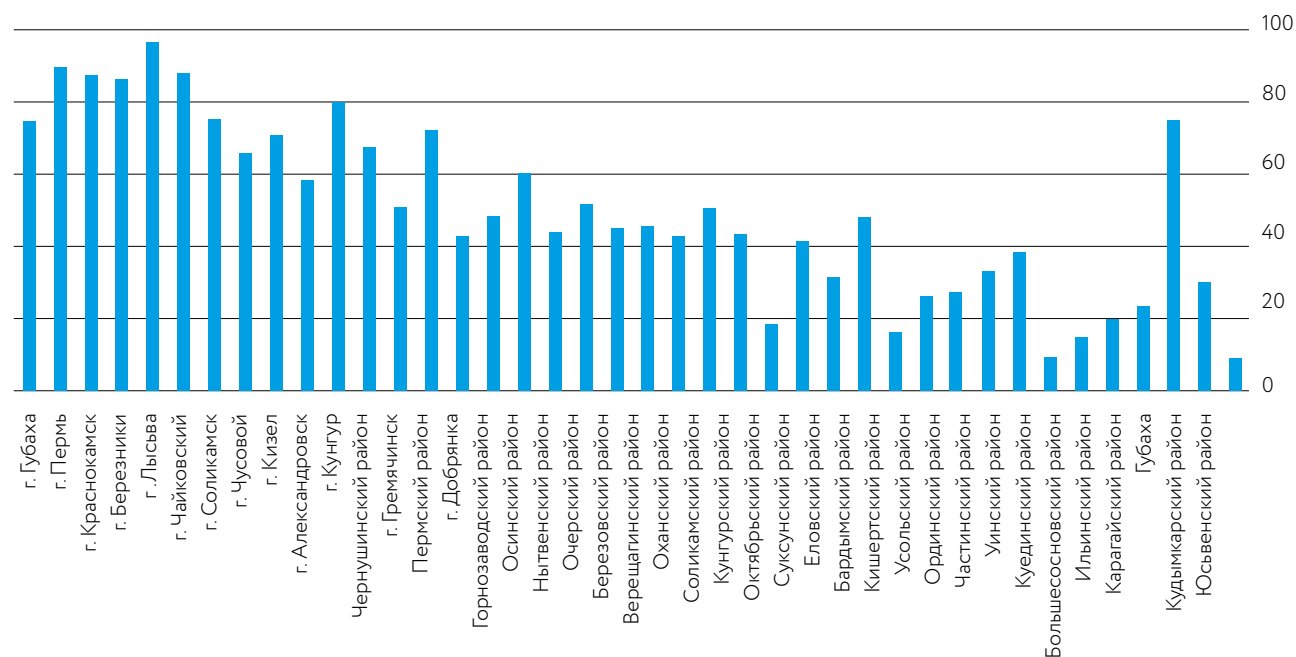
Через территорию Пермского края проходят 15 магистральных газопроводов, обеспечивающих газом центральную и западную часть России, а также значительную долю экспортных поставок в страны Восточной и Западной Европы. В то же время из 48 муниципальных районов и городских округов Пермского края только 13 имеют уровень газификации природным газом выше 50%. Не газифицированы природным газом 8 муниципальных районов.

При общем уровне газификации жилищного фонда области природным газом в объеме 63,5 %, уровень газификации в городах и рабочих поселках составляет 76,35%, а на сельских территориях лишь 25,69%.

В 2016 году сельские территории края были газифицированы на 25,4%. В 2017 году планируется довести показатель до 25,7%.

Для этого в Пермском крае приняты и реализуются:

- Программа развития газоснабжения и газификации Пермского края на период с 2016 по 2020



годы» (ПАО «Газпром»), объем финансирования составляет 7 411,0 млн. рублей;

– Программа газификации и реконструкции систем газораспределения Пермского края, эксплуатируемых АО «Газпром газораспределение Пермь» на 2015 – 2017 годы, объем финансирования составляет 1 005,714 тыс. рублей;

– Постановления Правительства Пермского края от 10 апреля 2015 года № 206-п «О предоставлении субсидий на реализацию муниципальных программ, инвестиционных проектов муниципальных образований Пермского края и приоритетных региональных проектов», планируемый объем финансирования объектов газификации в 2017 году составляет 205,9 млн. рублей;

– Программа финансирования лизинга газораспределительных сетей АО «Газпром газораспределение Пермь» на территории Пермского края на период 2015-2021 годы (выкупная стоимость составила 60 млн. рублей, протяженность объектов газоснабжения 482 км.)

Кроме того в рамках газификации своих территорий Пермский край участвует в реализации Федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года», планируемый объем финансирования строительства объектов газоснабжения на 2017 год составляет 16,4 млн. рублей.

В то же время Министерство строительства и ЖКХ Пермского края также отмечает проблемы, которые тормозят ход газификации. Среди них:

– отсутствие в утвержденной губернатором Пермского края и Председателем Правления ПАО «Газпром» программе «Развития газоснабжения и газификации Пермского края на период с 2016 по 2020 годы» мероприятий по проектированию и строительству ряда востребованных объектов;

– высокая стоимость строительства станций приема и хранения регазификации сжиженного

природного газа (СПХР СПГ) в населенных пунктах, где нет возможности использовать природный газ;

– увеличение бюджетных расходов на содержание и эксплуатацию объектов газотранспортной и газораспределительной сети, находящихся в краевой и муниципальной собственности;

– недостаточность финансирования со стороны Пермского края и отсутствие средств в местных бюджетах, а также отсутствие возможности прогнозировать финансирование по Федеральной программе «Устойчивое развитие сельских территорий»;

– выделение денежных средств из бюджетов муниципальных образований в рамках единой субсидии на другие приоритетные проекты;

– отказ от газификации домовладений, ввиду высокой стоимости первоначальных затрат при проектировании и строительстве от 100 тыс. руб. на домовладение;

– увеличение просроченной дебиторской задолженности за предъявленный природный газ ООО «Газпром межрегионгаз Пермь» предприятий Пермского края;

– неэффективность сетевой газификации населенных пунктов, удаленных от действующих газораспределительных систем.

16 февраля 2017 года состоялось совещание по вопросу участия муниципалитетов в «Программе финансирования лизинга газораспределительных сетей на территории Пермского края АО «Газпром газораспределение Пермь» на 2016-2021 годы». Его провел первый заместитель министра, начальник управления энергетики и ЖКХ министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края Л. В. Мокрушин.

Участвовали представители Законодательного собрания Пермского края, ООО «Газпром Межрегионгаз Пермь», АО «Газпром газораспределение

Пермь», а также представители органов местного самоуправления.

Участники определили, что основной задачей в реализации «Программы финансирования лизинга газораспределительных сетей на территории Пермского края АО «Газпром газораспределение Пермь» на 2016-2021 годы» является ликвидация дополнительных непрофильных затрат органов местного самоуправления на содержание сетей газоснабжения, ведущее к дополнительным расходам из бюджета.

Учитывая заинтересованность муниципалитетов и Правительства Пермского края в безаварийном и бесперебойном газоснабжении населения и предприятий Пермского края, органам местного самоуправления было рекомендовано:

– построить работу таким образом, чтобы газопроводы приобретались организацией, имеющей достаточный опыт в эксплуатации газораспределительных сетей. Такой организацией на территории Пермского края является АО «Газпром газораспределение Пермь»;

– при наличии просроченной задолженности за ранее потребленный газ, средства, полученные от реализации программы, направлять в первую очередь на погашение такой задолженности с ООО «Газпром Межрегионгаз Пермь».

В случае выкупа газопроводов неспециализированными организациями, не имеющими достаточного опыта в эксплуатации сетей газоснабжения, ответственность за все негативные последствия такого решения в случае возникновения аварийных ситуаций будут нести органы местного самоуправления, не обеспечившие передачу сетей специализированным организациям в ущерб интересам населения.

По состоянию на февраль 2017 года в крае было 25 муниципальных образований, которые не приняли решение о передаче газопроводов.

В данном разделе также следует отметить, что решение задачи газификации муниципалитетов тут же ставит другую задачу – полную оплату за потребленный газ. В Пермском крае сегодня накапливаются долги, причем не предприятиями или гражданами, а теплоснабжающими организациями.

По данным Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пермского края, наиболее остро стоит проблема погашения задолженности коммунальных предприятий за потребленный природный газ перед ООО «Газпром межрегионгаз Пермь», по состоянию на 1 января 2017 года просроченная сумма задолженности составила 2 646,8 млн. руб., на 12 апреля задолженность составила 2972,3 млн. руб., прирост с начала года 325,5 млн. руб. (12,3%).

Проблемными территориями с большим количеством предприятий, имеющих задолженность за потребленный природный газ, являются городские округа Лысьва, Губаха, Кунгур, Пермь, а также Александровский, Кизеловский, Очерский, Чусовской муниципальные районы. Сумма задолженности составила 1462,4 млн. руб., прирост задолженности с начала года – 259,9 млн. руб. (18%).

Наиболее остро проблемы платежной дисциплины стоят в трех муниципальных образованиях: Александровском, Кизеловском муниципальных районах и Лысьвенском городском округе.

За отопительный период 2016-2017 годов по состоянию на 12 апреля 2017 года прирост задолженности за природный газ по этим муниципальным образованиям составил 284,7 млн. руб., что составляет 51% от общей суммы прироста.

Основными причинами роста задолженности остаются физический износ основных средств, низкий уровень сбора платежей потребителей коммунальных услуг (в данных территориях ниже 80%), установление тарифов, не обеспечивающих расходы теплоснабжающих предприятий.

Совет муниципальных образований рекомендует органам местного самоуправления принять меры и внести предложения в правление Совета МО по погашению задолженности за потребленный природный газ и электроэнергию перед ресурсоснабжающими организациями.

4. РЕЗОЛЮЦИЯ XI СЪЕЗДА СОВЕТА МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ПЕРМСКОГО КРАЯ.

Мы, делегаты XI Съезда Совета муниципальных образований Пермского края (далее – Совет), подводя итоги деятельности нашей организации в 2016 году, считаем, что в отчетном периоде Совет МО продолжил эффективное развитие основных направлений деятельности, обозначенных в Уставе организации.

В отчетном периоде продолжилась работа по следующим направлениям деятельности Совета:

- Совершенствовались механизмы взаимодействия с федеральными, региональными органами государственной власти и некоммерческими организациями, в том числе посредством заключения Соглашений о взаимодействии. В 2016 году Совет заключил 4 Соглашения о взаимодействии с органами государственной власти и некоммерческими организациями;
- Совет принимал активное участие в подготовке и разработке решений, принимаемых органами государственной власти в сфере регулирования системы местного самоуправления в Пермском крае;
- Совет способствовал развитию форм участия населения в вопросах местного самоуправления в Пермском крае;
- Совет систематически оказывал консультационную помощь сотрудникам органов местного самоуправления, главам муниципальных образований по вопросам реализации нормативных правовых актов, информировал об изменениях законодательства в сфере местного самоуправления;
- Совет провел пятый Общероссийский правовой форум и Всероссийское совещание исполни-

тельных директоров Советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации, союзов и ассоциаций – членов Конгресса и Конкурс муниципальных образований Пермского края по шести номинациям, в основу которых легли наиболее актуальные сферы муниципального управления.

Считать основными направлениями, в рамках которых необходимо продолжать деятельность Совета в целях обеспечения эффективного развития местного самоуправления в Пермском крае в 2017 году, следующие:

- 1) Реализация приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды» на территории Пермского края в период 2017–2020 г.г.;
- 2) Повышение финансовой устойчивости бюджетов муниципальных образований путем увеличения налоговых, неналоговых доходов местных бюджетов;
- 3) Совершенствование условий предоставления межбюджетных трансфертов из бюджета Пермского края бюджетам муниципальных образований в целях софинансирования расходных обязательств при выполнении государственных полномочий и полномочий по решению вопросов местного значения;
- 4) Совершенствование административно-территориального устройства муниципальных образований Пермского края;
- 5) Повышение гражданской активности населения, в том числе молодежи, вовлечение его в непосредственное осуществление местного самоуправления.

В целях поддержки и развития местного самоуправления в Пермском крае в 2017 году

1. Рекомендовать Правительству Пермского края:

1.1. Подготовить предложения по изменению принципов распределения межбюджетных трансфертов из бюджета Пермского края муниципальным районам и городским округам, предусмотрев стимулирующие меры к наращиванию налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов.

1.2. Подготовить проект закона Пермского края о переходе с 1 января 2018 года на исчисление налога на имущество физических лиц от кадастровой стоимости.

1.3. С целью повышения эффективности поддержки многодетных семей внести изменения в Закон Пермского края от 01.12.2011 № 871-ПК «О бесплатном предоставлении земельных участков многодетным семьям в Пермском крае», предусмотрев альтернативные меры поддержки многодетных семей в Пермском крае.

1.4. Увеличить объем субвенций, предусмотренных Законом Пермского края от 19 декабря 2006 г. № 44-КЗ «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов государственными полномочиями по образованию комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав и организации их деятельности».

1.5. Увеличить объем субвенций, предусмотренных методикой расчета нормативов в соответствии с Законом Пермского края от 3 февраля 2008 года № 188-ПК «Об утверждении методики распреде-

ления субвенций между бюджетами поселений и городских округов Пермского края на осуществление полномочий по воинскому учету на территориях, где отсутствуют военные комиссариаты».

1.6. Увеличить объем субвенций, предусмотренных методикой расчета нормативов в соответствии с Законом Пермской области от 14.11.2005 № 2621-580 «О наделении органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями Пермского края по социальной поддержке, социальной помощи и социальному обслуживанию отдельных категорий граждан», в части увеличения субвенций на исполнение государственного полномочия «Социальная поддержка по оплате жилого помещения и коммунальных услуг отдельных категорий граждан, проживающих в сельской местности и поселках городского типа (рабочих поселках) и работающих в муниципальных учреждениях, созданных на базе имущества, находящегося в муниципальной собственности: здравоохранения, культуры и искусства, кинематографии. Социальная поддержка по оплате жилого помещения и коммунальных услуг педагогических работников образовательных учреждений, педагогических работников, вышедших на пенсию, проживающих в сельской местности и поселках городского типа (рабочих поселках)».

1.7. Увеличить объем финансирования мероприятий, направленных на поддержку и развитие системы территориального общественного самоуправления на 2018-2019 годы в рамках подпрограммы «Развитие общественного самоуправления» государственной программы «Региональная политика и развитие территорий» Пермского края.

1.8. Разработать и принять программу «Развитие газоснабжения и газификации населенных пунктов Пермского края на период 2017–2021 г.г.».

1.9. Внести изменения в территориальную Программу государственных гарантий бесплатно-

го оказания гражданам медицинской помощи на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов, утвержденную Постановлением Правительства Пермского края от 30 декабря 2016 г. № 1191-п в части совершенствования ряда мероприятий, направленных на развитие учреждений здравоохранения в отдаленных районах:

– привлечение и закрепление врачей в муниципальные районы и городские округа;

– прикрепление учреждений к медицинским учреждениям краевого уровня, с развитием системы консультативной и выездной системы оказания медицинской помощи;

– дальнейшее развитие системы маршрутизации для оказания высокотехнологической и экстренной медицинской помощи.

1.10. Определить расходными обязательствами Пермского края расходы, связанные с ежегодным прохождением педагогическими работниками медицинских осмотров, направленных на обеспечение безопасных условий обучения и воспитания, охрану здоровья обучающихся в соответствии с ФГОС.

1.11. При разработке нормативных актов о выделении межбюджетных трансфертов, направленных на развитие городских и сельских поселений, учитывать в том числе городские округа, образованные из городских и сельских поселений.

1.12. Возобновить практику самостоятельного определения органами местного самоуправления направлений расходования средств «Единой субсидии» при реализации приоритетных муниципальных проектов (программ) в рамках приоритетных региональных проектов, инвестиционных проектов (целевых программ) муниципальных образований в соответствии с условиями и критериями, определенными в соответствующих порядках, аналогично предусмотренным ранее Законом Пермского края от 24.12.2007 № 165-ПК «О региональном фонде софинансирования расходов».

1.13. Рассмотреть возможность увеличения объема субсидий, предусмотренных Законом Пермского края от 2 сентября 2014 г. № 357-ПК «О предоставлении субсидий бюджетам муниципальных образований Пермского края и бюджета Пермского края».

2. Рекомендовать Законодательному Собранию Пермского края:

2.1. Поддержать законопроект № 133118-7 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» и направить в Государственную Думу Российской Федерации положительный отзыв.

3. Рекомендовать депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, представляющим Пермский край:

3.1. Разработать и внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации законодательную инициативу, предусматривающую проведение референдума по введению самообложения в границах населенных пунктов сельских поселений, а также в границах микрорайонов городских поселений и городских округов.

3.2. Разработать и внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации законодательную инициативу, обеспечивающую учет особенностей правового статуса органов территориального общественного самоуправления при их регистрации в качестве юридических лиц.

3.3. Разработать и внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации законодательную инициативу, регламентирующую создание межмуниципальных агломераций, финансовых инструментов развития городских агломераций, а также предусмотреть возможности управления городскими агломерациями.

3.4. Разработать и внести в Государственную

Думу Федерального Собрания Российской Федерации законодательную инициативу о внесении изменений в Земельный кодекс РФ, в части включения нормы, закрепляющей обязанность собственников земельных участков, предназначенных для ведения садоводства, огородничества, дачного и гаражного строительства, и лиц, использующих указанные земельные участки, обеспечивать обращение с твердыми коммунальными отходами путем заключения договора с региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами.

3.5. Разработать и внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации законодательную инициативу о внесении дополнений в часть 1 статьи 7 Федерального закона от 13.07.2015 N 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации пунктом 19 следующего содержания: «19) объекты жилищного строительства».

4. Рекомендовать органам местного самоуправления муниципальных образований Пермского края:

4.1. Разработать мероприятия на 2017–2018 годы по повышению налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов.

4.2. Принять меры по погашению задолженности за потребленный природный газ и электроэнергию перед ресурсоснабжающими организациями.

4.3. До начала полноценной работы регионального оператора по обращению с отходами продолжить работу по организации сбора, вывоза твердых

коммунальных отходов по ранее заключенным договорам и контрактам.

4.4. Оценить целесообразность объединения поселений, преобразования муниципальных районов в городские округа, создания объединенных администраций муниципальных районов и поселений, являющихся административными центрами муниципальных районов, с учетом новых экономических условий и положительного опыта преобразования муниципальных образований в Пермском крае.

4.5. Обратить внимание на качество подготовки заявок на предоставление субсидий, отчетов о выполнении условий софинансирования за счет бюджета муниципального образования, на соблюдение сроков направления и качество подготовки отчетов о реализации инвестиционных приоритетных проектов, муниципальных программ, а также мероприятий в рамках иных государственных программ Пермского края.

4.6. Содействовать налоговым органам в выявлении незарегистрированных объектов и неплательщиков налогов.

4.7. Проводить инвентаризацию земельных участков и объектов недвижимого имущества для дальнейшего проведения процедуры регистрации прав собственности на недвижимое имущество.

4.8. Проводить среди населения и управляющих компаний активную разъяснительную кампанию, направленную на повышение собираемости платежей за потребленные энергоресурсы и ЖКУ.

4.9. Утвердить муниципальные программы по благоустройству муниципальных образований на 2018–2022 г.г.

4.10. Утвердить порядок общественного обсуждения проекта муниципальной программы по благоустройству территорий на 2018 год.

4.11. Утвердить перечень общественных территорий, подлежащих благоустройству в 2018 году, с перечнем видов работ, планируемых к выполнению, в том числе с включением не менее одной общественной территории, отобранной с учетом результатов общественного обсуждения, а также иные определенные органом местного самоуправления мероприятия по благоустройству территорий муниципального образования, подлежащие реализации в 2018 году.

4.12. Утвердить порядок разработки, обсуждения с заинтересованными лицами и утверждения дизайн-проекта благоустройства дворовой территории, включенной в муниципальную программу по благоустройству территории муниципального образования на 2018–2022 г.г.

4.13. Обеспечить эффективную работу органов муниципального внутреннего финансового контроля и аудита.

4.14. Одобрить и распространить положительный опыт отдельных муниципальных образований по закреплению педагогических и медицинских кадров на селе.

4.15. Оказывать всестороннюю поддержку в развитии волонтерского молодежного движения, способствовать созданию добровольческого движения граждан старшего возраста.

4.16. Организовать работу по ликвидации несанкционированных свалок твердых коммунальных отходов.