

МУНИЦИПАЛЬНАЯ РОССИЯ

2016
№5 (71)

Информационно-политический журнал местного самоуправления РФ

Издается с мая 2009 года • Выходит десять раз в год • Официальный орган ОКМО

СОДЕРЖАНИЕ

Обращение президента Общероссийского Конгресса муниципальных образований
Виктора Кидяева 3

НА ПЕРВОМ ПЛАНЕ

«ФИНАНСОВАЯ ОСНОВА МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ СТРОИТСЯ НА
ДОБРОПОРЯДОЧНОСТИ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГРАЖДАН» - интервью с заместителем
министра финансов Республики Марий Эл Татьяной Овсянниковой.....4
«ОТ ФЕДЕРАЛИЗМА ДО РЕШЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ – ОДИН ШАГ»
- репортаж с выездного заседания Комитета Государственной Думы по федеративному
устройству и вопросам местного самоуправления (Якутск, 20 июня 2016 г.).....9

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА. МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ

«ОПЫТ И НОВАТОРСТВО В ВОПРОСАХ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ФИНАНСОВ» –
интервью с главой администрации г. Рассказово Алексеем Колмаковым
(Тамбовская область)16
«ПОПОЛНЕНИЕ БЮДЖЕТА АДМИНИСТРАТИВНОГО ЦЕНТРА РЕГИОНА:
ОПЫТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ» - опыт работы финансового управления Брянской городской
администрации представляет главный специалист отдела доходов, кандидат экономических
наук Наталья Левицкая19
«ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ – КЛЮЧЕВАЯ ПРОБЛЕМА» - мнение исполнительного
секретаря ассоциации «Совет муниципальных образований Орловской области» Вячеслава
Панарина по вопросу финансового обеспечения решения вопросов местного значения и
исполнения органами местного самоуправления переданных им отдельных государственных
полномочий24
«СМОЛЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ: ПРАКТИКА И ПЕРСПЕКТИВЫ» - анализ практики решения
вопросов формирования доходной части местных бюджетов ряда муниципальных образований
Смоленской области28
«КАК СТИМУЛИРОВАТЬ ИНВЕСТИЦИОННУЮ АКТИВНОСТЬ» - система оценки
инвестиционной деятельности муниципальных образований и возможных методов их
стимулирования, предложенная администрацией муниципального образования Гагаринский
район (Смоленская область)32

«ИВАНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ. МУНИЦИПАЛЬНАЯ ПРАКТИКА УЛУЧШЕНИЯ ФИНАНСОВОГО КЛИМАТА» - опыт муниципальных образований Ивановской области	34
«УВЕЛИЧЕНИЕ ДОХОДНОЙ ЧАСТИ БЮДЖЕТА: ОТ ШТРАФОВ ДО ИНФОРМИРОВАНИЯ» - опыт работы муниципальных образований Ростовской области	40

ДАЙДЖЕСТ НОВОСТЕЙ

Новости Конгресса	44
Новости советов муниципальных образований	50

БУКВА ЗАКОНА

«ЦФО: ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ И МЕЖБЮДЖЕТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ» - итоги семинара, проведенного в рамках деятельности рабочей группы по развитию местного самоуправления Совета при полномочном представителе президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе совместно с Общероссийским Конгрессом муниципальных образований и советами муниципальных образований ЦФО (16 июня 2016 г., Москва)	56
---	----

Практика применения законодательства о местном самоуправлении в разъяснениях Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления	64
---	----

Дорогие друзья!

Пятый выпуск журнала «Муниципальная Россия» в 2016 году выходит в середине лета. Именно в это время завершается весенняя (последняя) сессия Государственной Думы шестого созыва. За пять лет мы с вами (я подчеркиваю значение муниципального сообщества для совершенствования законодательства в России) сделали немало. Но несколько вопросов я бы выделил особо.

Первое. Мы расширили права субъектов Федерации в регулировании местного самоуправления. Так и должно быть в федеративной стране!

Регионы получили возможность перераспределять полномочия между региональным и муниципальным уровнями власти, корректировать перечень вопросов местного значения в сельских муниципалитетах. Однако нельзя забывать, что такое перераспределение должно идти с учетом мнения самих муниципальных образований и без ухудшения их финансового состояния. Всё это позволяет выполнить конституционное требование об учете исторических и иных местных традиций при осуществлении местного самоуправления.

Второе. Созданы реальные условия для приближения местной власти к жителям крупных городов. Федеральным законом дано право создавать в крупных городских округах внутригородские районы.

Третье. Создана возможность целевой подготовки кадров для муниципальной службы. Кроме того, все вакансии теперь размещаются на общедоступном сайте.

Можно перечислить еще много важных решений. Однако надо признать, что пока не удалось решить главную задачу – упрочить экономическую базу наших муниципалитетов.

Наши предложения известны.

Это и НДФЛ по месту жительства, и транспортный налог с физлиц, и упрощенный налог, и местные сборы по некоторым направлениям деятельности, и процент от налога на прибыль, и так далее.

Мы продолжим эту работу и надеемся на то, что члены Конгресса – советы муниципальных образований, межмуниципальные союзы и ассоциации – поддержат наши начинания.

Всем – хорошего лета, полноценного отдыха и новых свершений!



Президент Общероссийского Конгресса муниципальных образований Виктор Кидяев

Журнал «Муниципальная Россия» издается по решению

Президиума Общероссийского Конгресса муниципальных образований с мая 2009 года.

Учредитель: Ассоциация «Единое общероссийское объединение муниципальных образований (Конгресс)».

Издатель: Ассоциация «Единое общероссийское объединение муниципальных образований (Конгресс)».

Редакция журнала: 125027, г. Москва, ул. Новый Арбат, д. 19, оф. 1402, тел./факс (495) 697-75-98.

Электронный адрес редакции: okmo.rf@mail.ru.

Главный редактор - Надежда Пилипенко.

Отпечатано: Акционерное общество «Издательско-полиграфический комплекс «Чувашия», 428019,

Чувашская Республика, г. Чебоксары, пр. И. Яковлева, д. 13. тел. (8352)64-24-01, (8352)64-24-31.

Тираж 2000. Цена свободная.

Перепечатка материалов и использование их в любой форме, в том числе и в электронных СМИ, возможны только с разрешения редакции.

Журнал «Муниципальная Россия» зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций ПИ № ФС77-36202 от 30 апреля 2009 г.

ТАТЬЯНА ОВСЯННИКОВА: «Финансовая основа местного самоуправления строится на добропорядочности и ответственности граждан»

В 2016 г. в России продолжается «оптимизация» бюджетов всех уровней. Больше всех финансовый голод ощущает местное самоуправление – подавляющее большинство муниципальных образований являются дотационными, и любое урезание федеральных и региональных финансовых потоков ставит под сомнение возможность исполнить даже те немногие полномочия, которые остались на местном уровне. Как в современных экономических условиях обеспечить самодостаточность муниципальных бюджетов, рассуждает наш эксперт, замминистра финансов Республики Марий Эл Татьяна Овсянникова. Татьяна Александровна больше 38 лет проработала в финансовой сфере, из них почти 20 – в муниципальных финансах

– Татьяна Александровна, вопрос наполнения местных бюджетов актуальный и болезненный. Органы МСУ жалуются, что для реализации выделенных полномочий просто не хватает средств. Как вам видится эта ситуация? Насколько критично положение дел?

– Вы правильно заметили, что в финансовой системе муниципальные бюджеты – наиболее уязвимое звено. Особенно в части исполнения своих расходных обязательств. Дело в том, что общий принцип формирования бюджета строится на основании разграничения доходных и расходных полномочий: есть перечень доходов, которые закреплены бюджетным законодательством за каждым уровнем бюджета. Этот перечень определен и для муниципалитетов. Но дело в том, что расходные обязательства, которые

должны быть подкреплены доходами и которые возложены в части исполнения на муниципалитеты, значительно превышают доходные возможности муниципалитетов, которые формируются за счет налогооблагаемой базы. Проблема в целом решается за счет так называемого выравнивания уровня финансовой обеспеченности муниципалитетов. Выравниванием занимаются бюджеты субъектов федерации. Это одна из их главных ответственностей: дополнить финансовой помощью муниципальные бюджеты своих территорий с тем, чтобы муниципалитеты были в состоянии выполнить свои расходные обязательства. У нас в Марий Эл в этом отношении принят закон №26-З «О межбюджетных правоотношениях в Республике Марий Эл». Он позволяет нам сформировать ту систему выравнивания уровня финансовой обеспеченности муниципалитетов, которая даже при минимальном уровне доходного потенциала дотягивает до среднего все муниципалитеты.

Безусловно, наибольший налоговый потенциал (что характерно для каждого субъекта) формируется в городских округах. Другие муниципалитеты (это и муниципальные районы, и сельские, городские поселения) меньше обеспечены доходными возможностями. Поэтому большая доля дотаций из республиканского бюджета приходится как раз на бюджеты этого уровня муниципалитетов.

В целях наращивания налогооблагаемой базы муниципалитетов в республике используется система распределения налога на доходы физических лиц по дополнительным нормативам, которые замещают часть финансовой помощи. Это



позволяет заинтересовать муниципалитеты в том, чтобы на территории муниципального образования открывались новые рабочие места, повышалась заработная плата работающих. Кроме того, местное самоуправление должно быть заинтересовано в развитии малого бизнеса (малых и средних предприятий), потому что вмененный налог и плата за патенты тоже остаются в местном бюджете. Все эти возможности, безусловно, используются муниципалитетами.

Хороший прирост налога на доходы физических лиц дало исполнение майских указов президента РФ от 2012 г., которые обеспечили рост заработной платы не только в реальном секторе экономики, но и в бюджетной сфере. С одной стороны, это затратный механизм – он очень нагрузил бюджеты субъектов и муниципалитетов дополнительными расходными обязательствами, но это и обеспечило определенный стабильный рост основного доходного источника, который формирует и муниципальный бюджет, и бюджет субъекта, – налога на доходы физических лиц.

Я говорила о дополнительном нормативе – у нас на территории есть некоторые муниципалитеты, у которых 100% НДФЛ остается в местном бюджете. То есть весь налог на доходы физических лиц, который собирается на территории муниципального образования, является доходным источником этого муниципалитета. Таким образом, сбалансированность местного бюджета достигается не только за счет получения финансовой помощи из вышестоящего бюджета, но и за счет активной работы местной власти по увеличению этого доходного источника.

Это то, что касается доходов. Но сбалансировать бюджет можно и за счет оптимизации расходов. Основные социальные расходы местных бюджетов – расходные обязательства в части оплаты труда работников культуры муниципальных учреждений и сотрудников органов местного самоуправления. В настоящее время только эти социальные статьи остались на муниципальном уровне. Все остальные затраты по выплате заработной платы в бюджетной сфере переданы на уровень субъекта. Данные субвенции, которые передаются субъектом на уровень муниципалитета, носят целевой характер и используются только по прямому назначению. Кроме заработной платы в муниципальных обязательствах есть еще так называемая статья «возмещение разницы в цене на отопление и горячее водоснабжение», которая имеет приличный удельный вес в общих расходах, особенно для тех муниципалитетов и субъектов, где нет 100%-ной собираемости платы за жилищно-коммунальные услуги. Но на самом деле у нас практически нет муниципалитетов, где эта собираемость составила бы 100%. Проблема – в социальном характере этого вопроса. Несмотря на то что у нас малообеспеченные граждане получают субсидии на оплату ЖКУ, мы не можем довести все тарифы до уровня себестоимости этих услуг, потому что рост тарифов ограничен на федеральном уровне. И у нас эта дельта – между утвержденным тарифом для населения и реальной стоимостью услуги – остается и возмещается бюджетом. При этом вся нагрузка ложится именно на муниципалитеты. Если бы ее удалось уменьшить, расходы местных бюджетов заметно сократились бы. Получается довольно парадоксальная ситуация: с одной стороны, в соответствии с рекомендациями Министерства финансов России средства из бюджета в качестве компенсации должны получать только необеспеченные граждане, т. е. мы должны оказывать социальную поддержку гражданам с учетом критерия нуждаемости, с другой стороны, муниципальные бюджеты, возмещая разницу в стоимости жилищно-коммунальных услуг, платят и за бедных, и за богатых. Если бы оплата ЖКУ для населения была доведена до 100% от себестоимости, высвободившиеся средства можно было бы дополнительно направить на субсидии слаботзащищенным категориям населения – тем, кому на самом деле платить 100%-ный тариф не по карману.

Есть еще одна очень затратная статья. Обобщенно ее называют «Благоустройство территории», но в нее входит очень большой перечень работ. Это и уборка снега, и содержание мест общего пользования, и муниципальные дороги. Если

говорить о муниципальных дорожных фондах, то сегодня это капля в море. Напомню, что еще два года назад было законодательно утверждено, что 10% акцизов начисляются в муниципальные дорожные фонды. Но это для Республики Марий Эл всего 100 млн руб. в год. Проблему эти средства, конечно, не решат. Поэтому здесь, кроме той финансовой помощи, которая формируется в рамках межбюджетных отношений, власти Марий Эл из республиканского дорожного фонда ежегодно предусматривают целевые субсидии на содержание и ремонт муниципальных дорог.

Подводя итог, могу сказать, что, учитывая ответственность субъекта за финансовое благополучие всей территории, мы не оставляем муниципалитеты без внимания и поддержки. Мы стараемся оперативно и в полном объеме рассмотреть и решить все проблемы и учесть форс-мажорные обстоятельства, возникающие у муниципалитетов республики в течение финансового года. Потому что у них самих значительно меньше возможностей и рычагов для этого.

– Вы говорили о дополнительных возможностях по увеличению налоговых сборов, в том числе за счет поддержки малого бизнеса. Какие условия должны создать муниципалитеты, чтобы привлечь бизнес и помочь ему развиваться?

– Конечно, в первую очередь это уровень ответственности субъекта Федерации. В нашей республике поддержка малого и среднего бизнеса – на постоянном контроле главы региона. У нас разработана целая система государственной поддержки малого и среднего бизнеса. Наш закон 59-З «О налогах и сборах в Республике Марий Эл» предусматривает несколько моментов, которые в качестве преференций предложены инвесторам, которые инвестируют в социальную сферу, туристическую отрасль, ведут обновление производства. В части поручений муниципалитетам Леонид Игоревич Маркелов ориентирует глав муниципальных образований на конкретную работу по выделению земельных участков инвесторам, готовым реализовывать свои проекты на территории муниципалитетов. Хороший опыт в этом плане есть у столицы республики – Йошкар-Олы. Чтобы привлечь и заинтересовать инвесторов, ее власти создают льготные условия в выделении земельных участков для развития производственных мощностей. Ведется работа и в рамках реализации постановления правительства России о развитии технопарков. В Йошкар-Оле выделена такая территория, подготовлены все необходимые решения и нормативные акты.

Но, конечно, очень многое зависит от желания и возможностей инвесторов.

Я могу сказать, что у нас выполнены все условия – как организационные, так и законодательные – для привлечения инвесторов. Но мы не можем предоставлять налоговые льготы и преференции бесконечно и бесконтрольно. Во-первых, тогда у нас самих не останется доходов, чтобы выполнять свои обязательства. А во-вторых, мы должны помнить, что эти льготы корректируются финансовой помощью из федерального бюджета. Сегодня действует постановление об учете эффективности налоговых льгот. Все налоговые льготы, которые получают наши налогоплательщики, обязательно подвергаются оценке. И если просматривается, что по какому-то виду налога льгота не оработала или не доказала свою эффективность, она может быть отменена. Во всем должна быть отдача. Каждый вложенный бюджетный рубль должен дать конкретный эффект. Мы тщательно следим за этим, и я могу сказать, что благодаря последовательной работе и формированию эффективной инвестиционной политики по темпу роста инвестиций республика заняла первое место в Приволжском федеральном округе в 2013 г. Но главное, мы всегда рассчитываем, что выпадающий из-за льгот бюджетный рубль должен быть замещен налоговым эффектом, который может наступить сегодня или завтра. Безусловно, есть долгосрочные вложения, такие как, например, инвестиции агрохолдинга «Акашево». Здесь мы говорим об инвестициях с отложенным налоговым эффектом до 2020 г. Пока все очереди не будут введены, пока не заработает весь комплекс в целом, полной отдачи не будет. Но в любом случае работа с инвесторами ведется планомерно и последовательно.

Если говорить о муниципалитетах, то они тоже вправе предоставить льготы по своим местным налогам. Хотя их удельный вес незначителен – тот же земельный налог, налог на имущество физических лиц для предпринимателей, но и этим муниципалитеты могут воспользоваться. Здесь, конечно, более эффективно работает льготное выделение земель и преференции по земельному налогу – такие шаги тоже могут заинтересовать инвестора. Но в каждом конкретном случае необходимо соизмерять экономическую эффективность предоставляемых налоговых льгот.

– Источники пополнения доходной части складываются из налоговых и неналоговых поступлений. Как муниципалитеты могут регулировать поступления средств от налогов, не прибегая к очевидному – повышению налоговой ставки?

– Это далеко не такой простой вопрос, каким он может показаться. Мы начали разговор с того, что формула бюджета – это разграничение доходных и расходных полномочий. Если говорить о перераспределении дополнительных налогов с уровня субъекта, это было бы неправильно, потому что как раз большая часть расходных обязательств исполняется субъектом. О федеральном уровне я рассуждать не могу. Что касается дополнительных поступлений и дополнительных налогов, здесь сразу включаются ножницы межбюджетного регулирования.

Я уже говорила, что городские округа обеспечены налоговым потенциалом и налоговой инфраструктурой в большей степени, чем другие виды муниципальных образований. Бюджетное право не дает субъекту возможность дифференцировать нормативы, выравнивая бюджетную обеспеченность по типу муниципалитетов. То есть мы не можем столице субъекта снизить норматив, чтобы она не вышла по межбюджетному регулированию с профицитом, а остальных всех подтянуть. Если мы решим передать какой-то вид налога с уровня субъекта в местные бюджеты, то мы должны передать этот налог по одинаковым нормативам для всех муниципальных образований. Отсутствие дифференциации при перераспределении налоговых поступлений выводит ряд муниципалитетов на сверхдоходный уровень, а ряд остаются без достаточной финансовой поддержки. Ведь если субъект отдает часть налогов на муниципальный уровень, он сам остается без доходов, которые раньше перераспределял всем муниципалитетам.

Проще говоря, от перекалывания из одного кармана в другой общая масса доходов не увеличится. Поэтому нужно говорить в целом о наращивании налоговой базы – и субъекта, и муниципалитетов. Для нас, для Республики Марий Эл, это актуальная тема. По объективным причинам республика является дотационным регионом, получателем финансовой помощи из федерального бюджета, хотя надо заметить, что ежегодно уровень дотации сокращается и с 38,7% в 2003 г. сократился до 21,6% в 2015 г. Республика преимущественно аграрная, а сельхозпредприятия, как вы знаете, освобождены от уплаты налога на прибыль, у них льготное налогообложение по налогу на имущество организаций, предусмотрена льгота республиканским законодательством и по транспортному налогу. Кроме того, республика участвует на условиях софинансирования в федеральной программе поддержки сельхозтоваропроизводителя и ежегодно предусматривает средства на условиях софинансирования из республиканского бюджета.

То есть у нас как субъекта Федерации тоже большие расходные обязательства, и просто передать какие-то налоги в муниципалитеты, не ослабив финансовой поддержки в том же направлении, мы не можем.

– Какие, на ваш взгляд, наиболее перспективные пути неналоговой части пополнения местных бюджетов? Насколько активно их используют муниципалитеты сегодня, и в чем вы видите резервы?

– Вы абсолютно правильно заметили, что неналоговые поступления – это один из тех доходных источников, которые как раз администрируются муниципалитетами. Это и доходы от использования муниципального имущества, доходы от реализации непрофильного имущества, которое может быть реализовано в результате приватизации. Я напрямую работаю с муниципальными бюджетами, вижу их первоначальный размер и могу сравнить с тем, как они исполняются. Поэтому могу сказать, что в течение прошлого года муниципалитеты значительно поправили свои первоначально утвержденные бюджеты за счет как раз неналоговых поступлений. Появилась возможность – размежевали земли, реализовали земельные участки, получили дополнительные поступления в бюджет. Эти средства направились на реализацию расходных обязательств. Точно так же по имуществу – это именно тот доходный источник и тот сегмент, над которым и должны работать муниципалитеты. Мы им постоянно об этом говорим и настраиваем их на работу с непрофильными активами, на эффективную работу по реализации земельных участков. В принципе, это неплохой пласт доходов, которые можно извлечь. Здесь все зависит от того, насколько эффективно работают комиссии муниципальных администраций по взысканию недоимки по налогам и комитеты по управлению имуществом в каждом муниципалитете.

Часто звучат вопросы: что выгодней – реализовать имущество или сдавать его с долгосрочную аренду. Здесь все, конечно, зависит от конкретной ситуации. Надо считать, от чего будет получен больший эффект. Иногда выгоднее реализовать, но с учетом дополнительных условий реализации, оговоренных в контракте. Например, продали землю под строительство торгового центра, но одновременно возложили на собственника социальные обязательства. Такая практика тоже есть, и она показывает большой положительный эффект.

Теоретически еще одним неналоговым источником могли бы быть штрафы. Но они тоже

распределены между уровнями бюджета. Иногда это доходит до абсурда (хотя, возможно, в этом тоже есть своя логика) – штрафы собираются на местах, но федеральными органами. Раз они накладывают штраф, то большая часть отчислений уходит в бюджет Российской Федерации. Единственное, в субъекте остаются штрафы за нарушение правил дорожного движения. Но и здесь есть свои подводные камни: мы значительные суммы тратим на установку и обслуживания камер, которые отслеживают превышение скорости и нарушение ПДД. Сейчас идет речь о том, чтобы эти средства направлять еще и в региональные дорожные фонды. Делить, конечно, можно, но есть смысл это делать, когда есть что делить. А когда нечего – это как тришкин кафтан: сколько не кромсай, на все не хватит.

– Самообложения граждан – на ваш взгляд, насколько эффективен этот механизм?

– Мы долго к этому шли, хотя сама идея самообложения изначально была заложена в 131-м Федеральном законе и отнесена к доходным источникам муниципалитетов. Причем прописанным в законе первой строкой как собственный доходный источник. Но сложность заключается в том, что для использования самообложения в качестве доходного источника необходимо было провести референдум – собрать людей, чтобы все без возражений согласилось это самообложение применить.

Второй момент: мы столкнулись с тем, что органы прокуратуры усмотрели в этом некий подпольный налог, который якобы обязывает граждан при отсутствии законодательной базы уплачивать энную сумму. Мы пошли по другому пути. Нашли схожую с самообложением форму, и она работает в республике уже третий год. Это поддержка гражданских инициатив. Можно сказать, что это – то же самообложение, но на условиях софинансирования. Сегодня разработано положение, в соответствии с которым граждане сами решают, на что они будут собирать деньги, дополнительную сумму вкладывает муниципальный бюджет, и большую долю софинансирует республиканский бюджет. Три года назад на эту программу было направлено 70 млн руб. из регионального бюджета, и эта сумма не сокращается. В ее рамках строятся социальные объекты: где-то – детские площадки, где-то – дорога к дому, где-то – дорога к школе, где-то – дорога к храму. Это может быть и ограждение кладбища – все, что жители решат сами.

Программа дает хороший социальный эффект. Какие бы ни были шикарные парки или скверы построены за бюджетные средства, они не будут так сохраняться и оберегаться населением, как те скверы или детские площадки, которые люди построили за счет своих средств. Мы знаем разницу в содержании кооперативного дома и муниципального жилья. Раньше всегда приводили в пример содержание подъездов, лестничных площадок, контейнерных площадок – два дома стоят рядом, а разница огромна. Поэтому даже с точки зрения воспитания те средства, которые были вложены в программу, уже окупаются. То, что построено на свои собственные деньги, ломать уже не будут. Но главное, к такой форме работы с населением у прокуратуры никаких вопросов не возникло.

– Можно ли у нас использовать опыт зарубежных стран? Если да, то какой?

– Я всегда вспоминаю – когда работала в муниципалитете, нас пригласили на семинар в Саратов. И на него приехала представительница муниципалитета из США. Мы очень хотели задать ей вопрос, как они у себя решают проблему льгот на ЖКХ (сейчас 122-й ФЗ решил эту проблему, а тогда для нас она была очень актуальна). Но американка даже не поняла вопроса. У них в принципе нет никаких муниципальных льгот на оплату жилищно-коммунальных услуг, там все платят 100%. Поэтому я считаю, что нам сложно перевести зарубежный опыт на наши реалии. У нас другие законы, другие условия, другая историческая основа формирования местного самоуправления. Точно так же и им сложно использовать наш опыт.

И знаете, в чем главное, на мой взгляд, отличие? За рубежом очень высока степень налоговой ответственности. А у нас она находится, можно сказать, в зачаточном состоянии. Будем надеяться, что эта ситуация изменится. У нас принят закон о банкротстве физических лиц, думаю, что рано или поздно наши люди тоже начнут серьезно относиться к действующему законодательству и дисциплинированно платить налоги. Ведь муниципальные бюджеты именно из-за этого и уязвимы – слишком много недоимок у них формируется. У нас нет ни одного налога, который собирался бы на все 100%. Конечно, сейчас ситуация потихоньку меняется – включились судебные приставы, запретили выезд за границу тем, у кого скопилось больше 10 000 руб. по налоговым долгам. Люди начали более серьезно относиться к уплате налогов. •

ОТ ФЕДЕРАЛИЗМА ДО РЕШЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ – ОДИН ШАГ

В ЯКУТСКЕ СОСТОЯЛОСЬ ВЫЕЗДНОЕ ЗАСЕДАНИЕ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ПО ФЕДЕРАТИВНОМУ УСТРОЙСТВУ И ВОПРОСАМ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

ГЛАВНОЕ – ДОБИТЬСЯ РАВНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛОВИЙ ДЛЯ ВСЕХ ЖИТЕЛЕЙ СТРАНЫ

В заседании приняли участие депутаты Госдумы и сенаторы Совета Федерации, представители федеральных министерств и ведомств, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления. Темой обсуждения стали актуальные вопросы развития федерализма. А чуть позже участники собрались за круглым столом, чтобы выработать эффективный механизм взаимодействия региональных и муниципальных органов власти.

Открывая мероприятие, председатель Комитета, президент Общероссийского Конгресса муниципальных образований Виктор Кидяев отметил своевременность обсуждения. По его словам, на федеральном уровне идет большая работа по формированию основ государственной региональной политики. «Мы постарались многие полномочия передать регионам. Это нужно делать, потому что у нас федеративное государство и все вопросы должны решаться на местах. Такой подход позволит наилучшим образом учесть особенности регионов, ведь в Якутии – одни проблемы, в Москве – другие, в Липецке – третьи. Поэтому мы и отдаем полномочия, чтобы органы и исполнительная, и законодательная власти

могли посоветоваться и принять правильное решение, учитывающее особенности субъекта», – подчеркнул Кидяев.

Особое место в своем докладе председатель Комитета уделил важной части федерализма – системе финансово-бюджетных отношений, при которой деньги собираются в федеральном центре, а затем перераспределяются. «При этом только около 15 субъектов стабильно выступают донорами, то есть не получают межбюджетные трансферты. Та же ситуация в отношениях между субъектами и муниципальными образованиями. Доля собственных доходов субъектов в консолидированном бюджете России не составляет 50%: в 2010 г. она была 38%, а в текущем году, с учетом межбюджетных трансфертов, составит 41%», – подсчитал депутат.

В результате региональные власти не получают стимула для развития и наращивания налоговой базы, отметил Виктор Кидяев. «Чтобы выйти на золотую середину, необходимо, с одной стороны, провести полную и объективную оценку расходных полномочий всех уровней власти, с другой – разработать четкие стандарты качества жизни всех граждан. Сегодня мы вновь возвращаемся к вопросу перераспределения доходных источников. Но решая, какие налоги оставить на местах, мы должны отдавать предпочтение тем, на которые регион или муниципалитет может реально повлиять. Надо давать людям удочку, а не рыбу», – сказал он.

Главной задачей государства Виктор Кидяев

определил контроль над тем, чтобы социальные возможности граждан в разных регионах были равными. «Мы должны не на словах, а на деле добиться равных условий для всех жителей страны, независимо от того, в каком регионе они живут и работают», – отметил председатель Комитета.

Вице-спикер Ил Тумэна – Государственного собрания Республики Саха (Якутия) Ольга Балабкина проиллюстрировала тенденции развития федерализма примерами из жизни Дальнего Востока и Арктики. Она выделила несколько стадий истории его развития. При этом на стадии формирования и становления федерализм можно было назвать асимметричным. «Думаю, что конец асимметрии произошел тогда, когда были приняты постановления Конституционного суда РФ по оценке Конституций субъектов Российской Федерации», – считает вице-спикер.

Модель российского федерализма, который исторически утверждался не только как политико-правовой, социально-экономический, но и как национально-культурный, должна быть многофункциональной, а не нацеленной на администрирование, считает председатель Государственного собрания Республики Саха (Якутия) Александр Жирков. По мнению спикера, асимметричность российского федерализма складывалась исторически и необходимо с осторожностью формулировать базовые тезисы и понятия. Дискуссию о дальнейшем совершенствовании системы федерального управления он предложил продолжить.

ПЛОЩАДКОЙ ДЛЯ ПОСТОЯННОГО ДИАЛОГА ДОЛЖНЫ СТАТЬ РЕГИОНАЛЬНЫЕ СОВЕТЫ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

Тема совершенствования управленческих решений как на федеральном, так и на региональном уровне была продолжена в рамках круглого стола, состоявшегося по завершении заседания. Разговор был посвящен вопросам развития местного самоуправления и советов муниципальных образований, их взаимодействия с органами государственной власти.

Как самый важный вопрос участники встречи отметили полномочия муниципалитетов и насыщенность финансовыми ресурсами для их решения. Было сказано, что местные органы власти должны обладать четко очерченными правами и полномочиями, соответствующими их задачам.

«Именно на региональном уровне формируются доходная и расходная части местного бюджета, определяются размеры финансовой помощи, предназначенной для обеспечения за-

дач и функций, отнесенных к предметам ведения местного самоуправления», – отметил президент Общероссийского Конгресса муниципальных образований, председатель Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления Виктор Кидяев. – В таких условиях необходим прямой диалог, чтобы сформировались между местными и региональными представителями крепкие партнерские отношения».

Площадкой для такого диалога, по мнению депутата, должны стать региональные советы местного самоуправления. Советы созданы в каждом из восьмидесяти пяти субъектов Российской Федерации. Все они входят в состав Конгресса, имеют возможность представлять интересы муниципальных образований своих регионов, ведут ежедневную работу по методической, консультационной поддержке органов местного самоуправления.

Конгресс ставит своей задачей сделать советы муниципальных организаций полноценными участниками принятия всех решений по вопросам местного самоуправления. «Сейчас мы совместно с Министерством юстиции РФ прорабатываем законодательные предложения в части учета мнения региональных Советов муниципальных образований при принятии решений о делегировании и перераспределении полномочий. Решению этой же задачи должно послужить наделение региональных советов муниципальных образований правом законодательной инициативы в законодательных собраниях своих субъектов Федерации», – рассказал Виктор Кидяев.

Своим опытом выстраивания отношений между различными уровнями власти поделились представители регионов. Заместитель председателя правительства Ставропольского края Ольга Прудникова рассказала о проблемах муниципального развития и сделала вывод, что оптимальным решением организации местного самоуправления для субъекта, который она представляет, являются городские округа. Заместитель председателя Верховного Совета Республики Хакасия Светлана Моголина затронула вопросы передачи муниципальным образованиям отдельных государственных полномочий. «Это становится настоящей проблемой, когда они передаются органам местного самоуправления без финансового подкрепления», – заметила она.

Начальник Главного управления территориального развития губернатора и правительства Хабаровского края Алексей Шевцов рассказал о заключении соглашений по перераспреде-



нию полномочий и проблемах их финансового обеспечения, а также поделился проблемами с передачей имущества из собственности сельских поселений.

В РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ) МЕЖДУ ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ОБРАЗОВАНИЯМИ ЕЖЕГОДНО ЗАКЛЮЧАЕТСЯ СОГЛАШЕНИЕ ПО РАЗВИТИЮ ТЕРРИТОРИЙ

В Республике Саха (Якутия) вопросам взаимодействия с органами местного самоуправления уделяется особое внимание, отметила премьер-министр Якутии Галина Данчикова.

– У нас сформирована необходимая для деятельности местного самоуправления нормативно-правовая база, сложилось конструктивное взаимодействие между органами государственной и муниципальной власти, действует Совет по местному самоуправлению при главе Республики Саха (Якутия), ежеквартально проводятся рабочие встречи правительства республики с главами муниципальных районов и городских округов, на которых принимаются совместные решения по наиболее актуальным вопросам жизнедеятельности муниципальных образований. На постоянной основе органам местного самоуправления оказывается методическая помощь, за счет государственной программы на регио-

нальном уровне проводится обучение муниципальных служащих.

С момента формирования местного самоуправления его органы наделены имуществом, сформирована экономическая основа, бюджетная обеспеченность, в рамках межбюджетных отношений также сформированы методические рекомендации».

Отличительной особенностью Якутии, по мнению премьера, является тот факт, что это один из немногих регионов страны, где правительство уже 19 лет ежегодно отчитывается о проделанной работе перед населением, в рамках встреч с населением руководителями министерств и ведомств также проводится личный прием граждан.

Галина Данчикова считает, что с учетом больших расстояний и сложного транспортного сообщения подобная форма взаимодействия органов госвласти и населения жизненно необходима и она приносит свои результаты. С 2014 г. по итогам проведенных отчетов между органами государственной власти республики и муниципальными образованиями заключается итоговое соглашение по социально-экономическому развитию территорий, в котором учитываются замечания, предложения и пожелания населения.

Учитывая, что данная форма взаимодействия становится весьма эффективной, на уровне сельских поселений высказываются пожелания, чтобы подобные соглашения заключались уже на сельском и поселенческом уровнях, подчеркнула Галина Данчикова.

«НЕСАМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ БЮДЖЕТОВ УСИЛИВАЕТ ТРЕНД ВЕРТИКАЛЬНОГО ФИНАНСОВОГО ДИСБАЛАНСА»

Финансовое обеспечение полномочий органов местного самоуправления направлено на выравнивание уровня жизни населения во всех муниципальных образованиях. Для оперативного решения вопросов местного значения муниципалитетам требуются значительные ресурсы. Галина Данчикова акцентировала внимание на таких вопросах, как северный завоз, высокие тарифы дизельной локальной энергетики, круглогодичный отопительный сезон на отдельных северных территориях. И конечно же, высокие транспортные расходы, которые несет региональный бюджет и которые отражаются на уровне муниципального бюджета.

– В 2016 г. уровень бюджетной обеспеченности самого субъекта составляет 68%, тогда как республика старается обеспечить нормативные расходы муниципальных образований до 90%, – подчеркнула Галина Данчикова.

Основным вопросом несовершенства межбюджетных отношений, по словам премьер-министра Якутии, являются чрезмерная дифференциация территорий по уровню социально-экономического развития и неоправданная бюджетная асимметрия. Зачастую самые высокие дотации направляются в территории с самыми низкими социально-экономическими показателями и невысоким уровнем жизни населения.

Недостаточная реализация таких принципов бюджетной системы, как самостоятельность бюджетов, разграничение доходов и расходов, ведет к потенциальной несбалансированности бюджетной системы, усилению тренда вертикального финансового дисбаланса.

Ключевой проблемой на региональном и местном уровне, по словам Галины Данчиковой, остается недостаточное финансовое обеспечение. Уровень доходов региональных бюджетов находится в прямой зависимости от положений федерального законодательства. В таких условиях, считает она, особую актуальность приобретают вопросы формирования и использования финансовых средств бюджета региона.

– Мы считаем, что оптимальное функционирование бюджетного механизма возможно при двух основополагающих условиях. Первое – правильное построение межбюджетных отношений между бюджетами различных уровней. Второе – четкий и справедливый баланс его доходов и расходов полномочий, – сказала Галина Данчикова.

Премьер отметила, что в республике в рамках действующего законодательства в целях увеличения доходов муниципальных образований за местными бюджетами максимально закреплены все возможные доходные источники.

Вопросы совершенствования межбюджетных отношений рассматриваются на Координационном совете, в котором представлены законодательная, исполнительная и муниципальная власти. Такая взаимосвязь органов госвласти и местного самоуправления позволяет учитывать



интересы всех сторон и при обсуждении вопроса позволяет найти верное решение.

Галина Данчикова особо отметила, что при развитии местного самоуправления в Российской Федерации необходимо учитывать особенности территорий и данный принцип должен быть заложен на федеральном уровне.

В ходе своего выступления премьер-министр Якутии остановилась на проблемных вопросах, касающихся всех органов МСУ Дальневосточного региона. По ее мнению, в условиях подвижности федерального законодательства необходимо упростить процедуру приведения уставов муниципальных образований в соответствие с федеральными законами и разрешить применение в уставах отсылочных норм к федеральным законам.

Еще один вопрос, требующий непосредственного решения, по мнению премьера, – совершенствование механизмов формирования субсидий и субвенций с учетом интересов всего населения на территории, где действует местное самоуправление. В качестве примера Галина Данчикова привела ситуацию в области лесных отношений. Якутия, являясь одной из лесных территорий страны, на протяжении ряда лет поднимает вопрос о совершенствовании методики распределения субвенций на осуществление переданных полномочий РФ в области лесных отношений. На сегодняшний день Якутия получает финансирование на противопожарные мероприятия из расчета 3 руб. на 1 га территории. По Дальнему Востоку данный показатель составляет 9 руб., а в целом по стране – 25 руб.

– Мы предлагаем более эффективный и обоснованный механизм распределения финансовых средств между субъектами РФ на исполнение полномочий в области лесных отношений с учетом климатических, экономических и территориальных особенностей субъектов, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, – сказала Галина Данчикова. Премьер добавила, что среди механизмов – увеличение финансирования на проведение мониторинга пожарной опасности в лесах, осуществление мероприятий по охране, защите, воспроизводству лесов.

ОТДЕЛЬНЫЕ ПОЛНОМОЧИЯ ДЛЯ РАЙОНОВ КРАЙНЕГО СЕВЕРА

Один из актуальных вопросов – северный завоз. За сельскими и городскими поселениями ст. 14 федерального закона №131-ФЗ закреплено полномочие по организации снабжения населения топливом.

– Досрочный завоз продукции в районы Крайнего Севера является важной составляющей системы обеспечения жизнедеятельности и представляет собой социально направленный комплекс мероприятий, обеспечивающих снабжение территорий с ограниченными сроками доступности необходимыми ресурсами и формирование запасов таких ресурсов на межнавигационный период, – сказала Галина Данчикова.

Она отметила, что руководством республики этот вопрос постоянно поднимается в федеральных органах власти. Министерство финансов РФ пошло навстречу предложениям республики, Государственная Дума приняла решение, по-



звляющее предоставлять бюджетные кредиты уполномоченным предприятиям республики, занимающимся северным завозом, за счет средств регионального бюджета финансировать досрочный завоз в труднодоступные и с ограниченными сроками завоза районы республики. Установленная схема кредитования, по словам Галины Данчиковой, доказала свою состоятельность и в 2014 г. данное положение было закреплено на постоянной основе в Бюджетном кодексе РФ.

Тем не менее, отметила Данчикова, ограниченность собственных источников финансирования у региональных бюджетов не позволяет в полной мере реализовать эти полномочия. К тому же перечень, который закреплен в статье Бюджетного кодекса, ограничивается только топливно-энергетическими ресурсами. «Мы видим необходимость распространения данного механизма завоза в отдаленные и труднодоступные населенные пункты республики и на другие грузы первой необходимости», – сказала премьер-министр.

Еще одна тема, немаловажная для районов Крайнего Севера и приравненных к ним территорий, – это вопрос, связанный с совершенствованием №44-ФЗ в отношении отдаленных и труднодоступных территорий. Галина Данчикова предложила внести изменения в часть 1 статьи 93 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», дополнив ее пунктом в части осуществления закупок товаров, работ и услуг у единственного поставщика.

Подводя итог своего выступления, Галина Данчикова обратила внимание участников круглого стола на то, что в развитии местного самоуправления сегодня необходимо укреплять экономическую и финансовую базу муниципалитетов, а также оказывать всю необходимую методическую и методологическую помощь.

Конструктивное взаимодействие органов государственной власти и местного самоуправления направлено на достижение нашей общей цели – повышение уровня и качества жизни населения, резюмировала премьер-министр Якутии.

ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ОБЩЕЙ ЦЕЛИ

С темой «Взаимодействие органов местного самоуправления с органами государственной власти» на круглом столе выступил председатель Совета муниципальных образований республики Якутия (Саха) Анатолий Кистенев. Он отметил, что два уровня публичной власти выступают партнерами и должны быть равны в отношении главного объекта управления. «Это взаимодействие осуществляется ради достижения общей цели – повышения уровня и качества жизни населения каждого муниципального образования и региона в целом», – подчеркнул Кистенев.

Озвучивая основные проблемы в этом направлении, председатель Совета на первый план выдвинул вопросы финансовой недостаточности местного самоуправления, связав их с вопросами социально-экономического развития

и инвестиционной привлекательности муниципальных образований. Кроме того, много нерешенных вопросов и в области разграничения полномочий. Анатолий Кистенев пояснил свой тезис на примере обеспечения пожарной безопасности населенных пунктов, находящихся в окружении лесных массивов: «Муниципальные образования обязывают производить работы по противопожарным полосам, а потом наказывают за незаконную вырубку леса, выставляют штрафы и заставляют оплачивать вырубку. А если не делать полосы – наказывают за их отсутствие. Решения, принимаемые судами по искам прокуратуры в таких случаях, зачастую не поддаются никакой логике».

Таких примеров, по словам Кистенева, много: «По искам ГИБДД и прокуратуры суды принимают решение по ремонту дорог. Даже тех, под которыми планируется ремонт инженерных сетей. И никто не принимает во внимание отсутствие в бюджете средств на эти работы... Бывает и так, что муниципалитеты, решая вопросы местного значения, оформляют в собственность коммунальную инфраструктуру и тут же получают многомиллионные штрафы за несоответствие этих объектов техническим регламентам».

Отдельно председатель Совета обратил внимание собравшихся на уровень доступности для муниципалитетов федеральных целевых программ. «Сама доступная – это программа переселения из аварийного жилого фонда, – рассказал он. – А вот не менее важная для жизнедеятельности программа по реконструкции и модернизации коммунальной инфраструктуры для нас практически недоступна». Анатолий Кистенев предложил упростить порядок вхождения муниципалитетов в эту и иные целевые программы.

Комментируя итоги работы круглого стола, Виктор Кидяев подчеркнул, что подобные мероприятия позволяют лучше понять проблемы людей, сделать работу федеральных органов госвласти более гибкой.

«Благодаря таким дискуссиям мы имеем возможность напрямую услышать людей, узнать их проблемы, на месте сориентироваться, как их решать. Это обеспечивает гибкость нашей работе», – сказал он, добавив, что сегодня, с тенденцией передавать полномочия на уровень регионов, многое будет зависеть от того, насколько эффективно выстроят свои отношения региональные власти и органы местного самоуправления. ●

ОПЫТ И НОВАТОРСТВО В ВОПРОСАХ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ФИНАНСОВ

Муниципальные финансы составляют основу экономической самостоятельности органов местного самоуправления. Это те ресурсы, которые позволяют решать стоящие перед местными властями задачи по повышению качества жизни населения. Именно поэтому вопросы сбора в полной мере запланированных налоговых и неналоговых поступлений, поиска дополнительных источников доходов местной казны, оптимизации расходов входят в перечень первоочередных задач, которые стоят перед руководителями муниципалитетов. При этом муниципалитеты в большинстве своем сталкиваются с проблемой дефицита бюджетов, а вопрос формирования, распределения и использования финансов постоянно обсуждается на разных уровнях.

В ассоциации «Совет муниципальных образований Тамбовской области» была создана специальная комиссия по развитию налоговой базы, инвестиционной привлекательности и бюджетному процессу. Возглавил ее глава городского округа город Рассказово Алексей Колмаков, заместителем стал глава Староюрьевского муниципального района Сергей Чиркин. Отмечу, что вопросы совершенствования межбюджетных отношений и наполняемости местных бюджетов в Тамбовской области решаются комплексно, с привлечением и опытных, и молодых кадров. К примеру, глава администрации Староюрьевского района Сергей Чиркин имеет стаж работы с 2001 г., а глава города Рассказово Алексей Колмаков на должности с 2010 г. Объединив свои потенциалы, обмениваясь взаимным опытом, практик с большим стажем с одной стороны и новатор, доктор наук с другой совместными усилиями достигают определен-

ных положительных результатов – и в рамках своих муниципальных образований, и распространяя его в пределах всей области.

Мы обратились к Алексею Колмакову с просьбой рассказать о том, какой он видит работу комиссии, как оценивает в качестве практика в целом ситуацию, складывающуюся с муниципальными финансами.

– Вы возглавили комиссию, перед которой стоит весьма ответственная задача. На ваш взгляд, что может помочь найти ответ на вопрос, волнующий, без преувеличения, всех муниципалов?

– Комиссия образована решением ассоциации №7 от 22 марта текущего года, и ее главной задачей станет выработка рекомендаций по улучшению финансовой и бюджетной деятельности муниципальных образований. При этом мы намерены привлечь к этой работе не только руководителей и специалистов органов местного самоуправления нашей области, т. е. тех, кто работает с муниципальными финансами, не понаслышке знает о том, с чем приходится сталкиваться муниципалам в этом вопросе и какие проблемы решать, но и представителей федеральных и региональных органов власти, специалистов предприятий и учреждений, научных, общественных и иных организаций. Рассчитываем и на то, что помощь и поддержку нам будет оказывать комитет по бюджетно-налоговым вопросам и социально-экономическому развитию Общероссийского Конгресса муниципальных образований. То есть намерены привлечь самые разные силы и использовать все имеющиеся воз-



можности, ведь речь, в конечном итоге, идет не о неких абстрактных цифрах и показателях. Конечная цель – повышение уровня жизни людей, живущих в городах, поселках, деревнях.

Первое заседание комиссии состоялось 8 июня. В ее состав вошли руководители от всех типов муниципальных образований, руководители финансовых структур администраций городских округов и муниципальных районов, представители финансового, управления экономической политики администрации области, регионального управления Федеральной налоговой службы России, комитета по бюджету, налогам и финансам Тамбовской областной Думы, Тамбовского государственного университета им. Г. Р. Державина.

Основным вопросом, который мы будем решать на заседаниях комиссии, конечно, станет определение направлений деятельности органов местного самоуправления по повышению налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов.

– Что же важнее в этом плане – оптимизировать расходы или найти новые источники доходов?

– Одним из главных принципов составления бюджета любого уровня и построения бюджетной системы в целом является сбалансированность. Поскольку формирование расходной части, как правило, сложностей не вызывает, основой сбалансированности бюджета является эффективная работа над повышением уровня его доходности.

Серьезную долю в доходной части бюджетов (налоговые и другие доходы) составляют поступления от использования объектов недвижимости. Налогообложение недвижимого имущества – один из источников формирования доходов консолидированного бюджета и муниципального образования, и Тамбовской области в целом, обеспечивающий стабильное развитие.

В настоящее время налогообложение недвижимости состоит из налога на имущество организаций и налога на имущество физических лиц. За последние годы налоговая система в этой части претерпела значительные изменения, и в настоящее время осуществляется поэтапный переход к налогообложению имущества организаций и физических лиц, исходя из кадастровой стоимости объектов недвижимости. Очевидно, что рост налоговых поступлений в бюджеты зависит от числа учтенных и вовлеченных в гражданский оборот объектов недвижимости. Важнейшим фактором в данном случае является качество налоговой базы, а именно полнота сведений, содержащихся в информационных ресурсах Росреестра. В связи с этим органам местного самоуправления предстоит большая работа по выявлению объектов недвижимости, не поставленных на кадастровый учет.

– Как этот вопрос решается вами в Рассказове?

– Для увеличения налогового потенциала и налоговых поступлений в консолидированный бюджет городского округа распоряжением администрации города Рассказово создана рабочая группа по проведению инвентаризации земельных участков с целью выявления и пресечения незаконного (нецелевого) их использования. Постановлением администрации города утверждено положение о данной группе и установлен порядок ее деятельности. Основными задачами группы являются подворный обход и выявление неучтенных земельных участков, а также участков, используемых не в соответствии с видом разрешенного использования, что позволит вовлечь их в налогооблагаемый оборот, увеличение налогооблагаемой базы и обеспечение полноты учета плательщиков земельного налога, а также эффективности использования земельных участков.

Негативно влияет на доходы местных бюджетов процесс оспаривания налогоплательщиками кадастровой стоимости земельных участков. За I квартал 2016 г. комиссией по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости при Управлении Росреестра по Тамбов-

ской области кадастровая стоимость земельных участков в городе Рассказово уменьшена с 227 млн 964,7 тыс. руб. до 16 млн 592,3 тыс. рублей. В связи с пересмотром кадастровой стоимости сумма выпадающих доходов по этим земельным участкам в 2016 г. составит 3 млн 169,6 тыс. рублей. У нас есть примеры, когда кадастровая стоимость уменьшилась в 9, а в одном случае – и в 14 раз (ул. Индустриальная, 4, под производственной территорией ОАО «Рематтра»). Уменьшение кадастровой стоимости земельных участков также влияет на цену выкупа таких участков, так как расчет цены выкупа определяется исходя из кадастровой стоимости.

– Какие еще источники пополнения местной казны вы видите как руководитель органа местного самоуправления?

– Думаю, увеличит поступления в местный бюджет и легализация трудовых отношений и заработной платы. С этой целью в Рассказово образована рабочая группа по снижению неформальной занятости, легализации серой заработной платы и повышению собираемости страховых взносов во внебюджетные фонды. В состав группы вошли представители налоговых и правоохранительных органов, Пенсионного фонда и Фонда социального страхования, Центра занятости и администрации города.

Целевой показатель по легализации трудовых отношений на 2016 г. по городу Рассказово установлен в размере 1 173 человек. В 2016 г. проведено 10 заседаний рабочей группы, на которых было заслушано 107 работодателей. По итогам проведенной работы заключено 278 трудовых

договоров с наемными работниками, что составляет 23,7% выполнения целевого показателя.

Работодатели, легализовавшие трудовые отношения с наемными работниками, предоставляют копии трудовых договоров в комитет по экономике и предпринимательству администрации города для контроля и ведения индивидуального учета.

Определенный доход в местный бюджет дают платежи, взимаемые в связи с применением патентной системы налогообложения. При этом в I полугодии 2016 г. наблюдается значительный рост по сравнению с аналогичным периодом 2015 г. по таким видам платежей (2015 г. – 87 тыс., 2016 г. – 504 тыс.).

Органы местного самоуправления в соответствии с законодательством обладают полномочиями по созданию условий для поддержки малого и среднего предпринимательства путем оказания субъектам предпринимательства финансовой и административной поддержки. Уровень развития предпринимательства и привлечение инвестиций на территории способствуют укреплению таких видов налоговой базы местного бюджета, как стоимость имущества физических лиц и кадастровая стоимость земельных участков.

Все указанные выше предложения будут обсуждаться на заседаниях возглавляемой мною комиссии, что, думаю, позволит улучшить доходную базу местных бюджетов и оптимизировать их расходы.

– Желаем вам успехов и давайте в будущем вернемся к этой теме, чтобы вы рассказали о результатах работы комиссии. •

Наталья ЛЕВИЦКАЯ – главный специалист отдела доходов финансового управления Брянской городской администрации, кандидат экономических наук

ПОПОЛНЕНИЕ БЮДЖЕТА АДМИНИСТРАТИВНОГО ЦЕНТРА РЕГИОНА: ОПЫТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Финансовые отношения муниципалитета являются важнейшим элементом муниципальной экономической системы. В роли материального носителя муниципальных финансовых отношений выступает местный бюджет, его главенствующая роль в ресурсном обеспечении муниципальных образований неоспорима. Поскольку муниципальные финансы встроены в единую финансовую систему государства, объективно на формирование местного бюджета оказывают влияние внутренние и внешние факторы.

Городские округа, являющиеся административными центрами субъектов Российской Федерации, традиционно воспринимаются как наиболее стабильный тип муниципальных образований, имеющих в распоряжении наиболее устойчивый уровень местных бюджетов. Финансовая система региональных столичных городов, безусловно, регулируется рамками полномочий, предоставленных органам местного самоуправления. В связи с этим в числе внешних факторов, определяющих финансово-экономическую основу любой административно-территориальной единицы, следует рассматривать не только общее состояние экономики страны и происходящие в ней процессы, но и действующее федеральное законодательство, регулирующее возможности органов местного самоуправления по формированию бюджета муниципального образования.

Анализ формирования бюджетов административных центров регионов ЦФО за последние годы определяет характерные тенденции этого процесса. Они не новы и связаны с проблемами укрепления финансовой самостоятельности, стимулированием роста доходов местных бюджетов и совершенствованием межбюджетных отношений. Существенная дифференциация объемов бюджетов в абсолютной сумме вызвана особенностями экономического потенциала городов – региональных центров ЦФО. Относительно среднего расчетного уровня выделяются города с высоким уровнем (выше 10 млрд руб.) доходов бюджета – Воронеж, Ярославль, Тула; города со средним уровнем (от 6 до 10 млрд руб.) доходов бюджета – Калуга, Липецк, Рязань, Белгород, Тверь, Курск, Иваново, Владимир; города с низким уровнем (ниже 6 млрд руб.) доходов бюджета – Брянск, Орел, Тамбов, Смоленск, Кострома.

Однако для определения реальной способности органа местного самоуправления как организационной структуры исполнять одну из основных обязанностей обеспечения социально-экономических условий для нормальной жизнедеятельности населения большее значение имеет показатель среднедушевого объема доходов бюджета в расчете на душу населения муниципального образования с учетом численности проживающего населения. По итогам

СХЕМА РАБОТЫ КОМИССИИ ПО НЕПЛАТЕЖАМ В ГОРОДЕ БРЯНСКЕ



2014–2015 гг. для административных центров регионов ЦФО этот показатель составляет 18–18,2 тыс. руб. на одного жителя в год.

По данному критерию административные центры регионов ЦФО подразделяются следующим образом: города с высоким уровнем финансовых возможностей бюджета (свыше 20 тыс. руб. на одного жителя в год) – Ярославль (27–26 тыс. руб.), Калуга (24 тыс.), Тула (23–22 тыс.), Белгород (20–23 тыс.); города со средним уровнем финансовых возможностей бюджета (от 16 до 20 тыс. руб.) – Тамбов (18 тыс. руб.), Тверь, Владимир, Орел и Липецк (17–18 тыс.), Кострома (16–17 тыс.); города с низким уровнем финансовых возможностей бюджета (ниже 16 тыс. руб.) – Рязань, Воронеж (15–16 тыс.), Курск, Иваново и Смоленск (15 тыс.), Брянск (13–15 тыс.).

Показатель среднедушевой обеспеченности доходами бюджета, определяющий потенциальный (предельный) объем финансовых ресурсов бюджета, который может быть направлен на предоставление муниципальных и государственных услуг каждому жителю города, в городе Брянске существенно ниже среднего уровня и в 1,5–2 раза ниже, чем в городах со сходным экономическим потенциалом, что принижает значимость областного центра в экономике региона.

Вместе с тем в бюджете Брянска уровень централизации доходов среди городских округов, являющихся областными административными центрами, достаточно высок и составляет 90%. За 2015 г. от налогоплательщиков города

в бюджетную систему поступило более 18 млрд руб. платежей, администрируемых налоговыми органами, львиная доля которых (16 млрд руб.) распределена в вышестоящие бюджеты. То есть с одного рубля собранных в бюджетную систему налоговых доходов лишь 10 коп. остается в бюджете города Брянска, 90 коп. направляется в федеральный (34 коп.) и областной бюджет (56 коп.).

Тогда как в бюджет города Иванова поступает 18% собранных налоговых доходов, а централизуется – 82%, Костромы – 17 и 83%, Тулы – 16 и 84%, Тамбова – 14 и 86%, Владимира – 13 и 87%, Воронежа – 12 и 88%, Белгорода – 12 и 88%, Орла – 12 и 88%, Липецка – 11 и 89%. В Калуге уровень централизации налоговых доходов бюджета такой же, как и в Брянске, – 90%, однако их общий объем почти в два раза больше (3,6 млрд руб. против 1,9 млрд руб. в Брянске) за счет установления дополнительных нормативов по налогу на прибыль организаций – 1%, налогу на доходы физических лиц – 5%, налогу, взимаемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения, – 100%, налогу на имущество организаций – 5%.

Размер закрепленного субъектом РФ за бюджетом города Брянска дополнительного норматива отчислений от налога на доходы физических лиц (в 2014 г. – 1,0%, в 2015 г. – 1,2%, в 2016 г. – 1,3%) играет несущественную роль в формировании доходной части бюджета Брянска. Удельный вес поступлений этой части нало-

га в общем объеме доходов бюджета составляет лишь 1,1–1,2%, что минимизирует значимость данного источника в регулировании межбюджетных отношений. Для бюджетов Тулы, Костромы и Ярославля дополнительный норматив отчислений налога предусмотрен субъектами РФ в размере 15%, Иванова – 10%, Воронежа – 7,5%, Смоленска – 7%, Рязани, Владимира, Калуги и Орла – 5%, Тамбова – 4%, Липецка – 2,81%.

С учетом сложившейся экономической ситуации для поддержания обеспеченности органов местного самоуправления финансовыми ресурсами, на наш взгляд, в настоящее время назрела объективная необходимость пересмотра установленного Бюджетным кодексом норматива отчислений налога на доходы физических лиц для всех городских округов (15%) в сторону увеличения для городов, являющихся административными центрами регионов, и внесения соответствующих изменений в бюджетное законодательство.

Одной из главных внутренних проблем муниципального образования, возникающих в процессе формирования доходной части местного бюджета, является наличие и рост недоимки по налоговым и неналоговым платежам, снижение собираемости по основным доходным источникам. Причиной служит низкий уровень налоговой культуры и платежной дисциплины, что провоцируется воспроизводимыми кризисными явлениями и поведенческими мотивами налогоплательщиков. В условиях ограниченности денежных средств муниципалитет вынужден проводить активную работу по преодолению этих негативных факторов, отрицательно влияющих на формирование доходов муниципального бюджета.

Губернатор Брянской области Александр Богомаз уделяет особое внимание развитию столицы региона. Преодоление проблемы платежей находится на особом контроле в Брянской городской администрации. В качестве главных направлений работы поставлена задача сокращения задолженности плательщиков в бюджетную систему по налоговым и неналоговым платежам. В этом направлении хороший эффект приносит проведение индивидуальной работы с проблемными налогоплательщиками, включающей изучение показателей их финансово-хозяйственной деятельности, разработку мер по погашению задолженности и обеспечению своевременных расчетов по налогам и неналоговым платежам. В Брянске эта работа проводится в рамках деятельности комиссии по неплатежам, созданной при администрации города в качестве универсального инструмента борьбы с недоим-

кой и неплатежами, а следовательно, увеличения доходной части бюджета, по следующей схеме.

Состав комиссии и положение о ее деятельности утверждены нормативными правовыми актами городской администрации и Совета народных депутатов. Членами комиссии являются депутаты Брянского городского Совета народных депутатов, руководители структурных подразделений Брянской городской администрации, а также представители силовых структур, налоговых органов и органов государственной власти, непосредственно администрирующих платежи в бюджет и внебюджетные фонды.

Поскольку администраторы доходов бюджета владеют информацией непосредственно о плательщиках, они и вносят предложения о приглашении на заседание комиссии по неплатежам физических и юридических лиц. Поступившая информация обрабатывается Финансовым управлением, которое подготавливает материалы для рассмотрения комиссии и организует проведение заседания. Комиссия заслушивает руководителей предприятия-недоимщика о причинах образования недоимки и перспективах ее погашения, вырабатывает решение с учетом возможностей плательщика. После заседания протокол решения комиссии направляется ее членам для принятия мер в рамках компетенции и предоставленных законодательством полномочий, а также недоимщику для выполнения решения комиссии.

Обязательным условием работы комиссии является отслеживание выполнения ее решений и фактическое перечисление недоимки по налогам и неналоговым платежам в бюджетную систему. Контроль за выполнением решений комиссии осуществляется посредством индивидуальной работы с организациями, приглашавшимися на комиссию. Обязательства, принятые организацией по погашению задолженности, фиксируются для последующего контроля. Отслеживание фактического перечисления предприятиями средств в погашение задолженности осуществляется в течение трех-пяти месяцев после даты заседания комиссии путем представления копий платежных поручений.

Комиссия является постоянно действующим коллегиальным органом при Брянской городской администрации по изучению состояния и причин изменения налоговой базы города, оперативному рассмотрению проблем собираемости платежей, перспектив сокращения недоимки и оптимизации расходов бюджета города. Подобный подход к организации работы комиссии обусловлен необходимостью рассмотрения в комплексе проблем формирования доходной

УРОВЕНЬ ЦЕНТРАЛИЗАЦИИ ДОХОДОВ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ, АДМИНИСТРИРУЕМЫХ НАЛОГОВЫМИ ОРГАНАМИ, ЗА 2015 Г., %



части бюджета и расходования средств, так как эти два направления бюджетной деятельности являются взаимозависимыми и взаимообусловленными.

За 2015 г. и I квартал 2016 г. проанализирована платежная дисциплина более 530 плательщиков-организаций и индивидуальных предпринимателей, имеющих недоимку по налоговым, арендным и другим платежам в бюджет, в результате чего в бюджетную систему поступило платежей на сумму 142 млн руб. (33% от суммы недоимки организаций), в том числе в бюджет города Брянска – 87 млн руб., погашена задолженность по страховым взносам на обязательное пенсионное и медицинское страхование в сумме 137 млн руб.

Деятельность комиссии охватывает и предприятия, практикующие серые схемы выплаты заработной платы и выплачивающие заработную плату ниже среднеотраслевого уровня. За прошлый год и I квартал текущего года выявлено более 140 таких предприятий. Экономическим эффектом от проведения данных мероприятий стало повышение уровня начисленной заработной платы работникам в среднем в 1,8 раза, дополнительные поступления налога на доходы физических лиц составили в сумме более 1 млн руб. В рамках работы комиссии рассматриваются также вопросы исполнения требований трудового законодательства в части своевременности и полноты вы-

платы заработной платы, вопросы повышения эффективности работы администраторов доходов бюджета по сокращению задолженности и увеличению собираемости платежей.

Для проведения скоординированных действий по организации контроля за соблюдением законодательства о налогах и сборах и информационного обмена по мониторингу ситуации, складывающейся с уплатой налогов в бюджетную систему, Брянской городской администрацией заключено соглашение о взаимодействии с Управлением Федеральной налоговой службы по Брянской области, разработан комплекс мер по обеспечению своевременных расчетов с бюджетом. В рамках межведомственного взаимодействия реализуются «дорожные карты» по мобилизации в бюджет налога на доходы физических лиц и повышению роли имущественных налогов в формировании доходной части бюджета города Брянска.

Ежеквартально осуществляется обмен информацией: в Управление Федеральной налоговой службы по Брянской области направляются сведения о выявленных налоговых агентах, не уплачивающих налог на доходы физических лиц, налоговые органы предоставляют перечень хозяйствующих субъектов, не перечисляющих налог на доходы физических лиц более трех месяцев и сокративших объемы платежей более чем на 50%. За 2015 г. выявлена задолжен-

ность у 86 предприятий и организаций города по перечислению налога на доходы физических лиц в бюджет в сумме более 160 млн руб., из них погашено более 40 млн руб., в бюджет города Брянска поступило около 7 млн руб. В случае необходимости материалы направляются в Государственную инспекцию по труду и прокуратуру Брянской области.

Еще одним направлением взаимодействия является выявление и приглашение на комиссию по неплатежам индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность в сфере оказания транспортных услуг без найма работников и не являющихся работодателями, а также физических лиц, имеющих задолженность по имущественным налогам и арендным платежам. Работниками городской администрации и налоговых органов проводятся совместные рейды по торговым точкам и другим местам осуществления предпринимательской деятельности. Информация о зафиксированных фактах нецелевого использования земельных участков и ведения незаконной предпринимательской деятельности в частном секторе направляется для принятия мер в налоговые органы. С использованием информации налоговых органов осуществляется работа по актуализации налоговой базы по физическим лицам, получившим доход в порядке дарения имущества, и лицам, осуществившим продажу имущества стоимостью свыше 1 млн руб., а также с доходов, по которым налоговый агент по различным причинам не удержал налог.

Одним из эффективных направлений по расширению доходной базы по имущественным налогам является организация постоянного контакта между регистрирующими, инвентаризирующими и фискальными органами. Для обеспечения полноты уплаты налога на имущество физических лиц проводится работа по сопоставлению сведений об объектах капитального строительства, содержащихся в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним (ЕГРП),

государственном кадастре недвижимости (ГКН) со сведениями в базах данных инспекции ФНС России по г. Брянску, оцифровке технической документации объектов капитального строительства и уточнению их площадей.

Установлен контроль за своевременностью оформления права собственности на земельные участки, вновь возведенные жилые дома и квартиры и полнотой данных сведений. Проводится работа по выявлению потенциальных наследников, фактически эксплуатирующих имущество умерших граждан, и побуждению их к оформлению наследственных прав на недвижимое имущество. Обращения о необходимости уплаты налога направляются в адрес предполагаемых наследников недвижимости, из них более половины граждан зарегистрировали право собственности. В течение прошлого года проведена сверка по 30 тыс. земельных участков, выявлено почти 900 земельных участков, по которым отсутствовали сведения о владении. Выявлено также более 3 тыс. неучтенных объектов капитального строительства.

В городе налажена работа с налогоплательщиками по сокращению задолженности в бюджет по земельному налогу, в частности отслеживается своевременность уплаты земельного налога в бюджет организациями, финансируемыми из бюджета города, формируется список юридических лиц, имеющих в собственности объекты недвижимости, но не оформивших право собственности на земельные участки или не представляющих соответствующую отчетность.

Проведенные мероприятия в рамках совместной работы позволят и в дальнейшем увеличить поступления в бюджет города имущественных налогов, а также налога на доходы физических лиц. Нарботанный опыт взаимодействия, предлагаемые подходы позволяют усовершенствовать механизм формирования финансовых ресурсов муниципального образования, повысить ответственность плательщиков города за платежную дисциплину в условиях скудности местного бюджета. ●

Вячеслав ПАНАРИН – исполнительный секретарь ассоциации
«Совет муниципальных образований Орловской области»

ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ – КЛЮЧЕВАЯ ПРОБЛЕМА

Ключевой проблемой реформирования местного самоуправления было и остается финансовое обеспечение решения вопросов местного значения и исполнения органами местного самоуправления переданных им отдельных государственных полномочий. Разумное разграничение полномочий между уровнями публичной власти, их оптимизация для местного самоуправления, приведение в соответствие расходных полномочий муниципальных образований доходным источникам их бюджетов было одним из оснований и целью муниципальной реформы. Однако достичь этого в полной мере не удалось. Подводя финансовые итоги прошедшего года, можно отметить, что динамика исполнения местных бюджетов в целом позитивная. В местные бюджеты собрано 5,645 млрд руб.

В 2015 г. по сравнению с предшествующим годом наблюдалось увеличение поступлений в местные бюджеты доходов от уплаты акцизов на автомобильный бензин на 22,2 млн руб., единого налога на вмененный доход – на 12,5 млн руб., единого сельскохозяйственного налога – на 15 млн руб., земельного налога – на 81,6 млн руб., государственной пошлины – на 16,2 млн руб., доходов от использования имущества, находящегося в муниципальной собственности, – на 73,1 млн руб., доходов от реализации имущества – на 54,6 млн руб., доходов от продажи земельных участков – на 222,8 млн руб.

В то же время поступления налога на доходы физических лиц снизились на 40,3 млн руб. в связи со снижением заработной платы по ряду крупных налогоплательщиков за счет оптимизации численности работающих.

В настоящее время в условиях кризиса, всеобщей нехватки средств стоит вопрос – что делать дальше? Как дальше жить? Бюджеты многих поселений сформированы не просто с дефицитом, они сформированы вообще всего лишь на несколько месяцев. В конце прошлого – начале текущего года в исполнительную дирекцию обращались главы некоторых поселений Верховского, Орловского, Свердловского, других районов с подобными вопросами. Ответы на эти вопросы достаточно просты: надо искать дополнительные доходы и сокращать расходы, надо проводить укрупнение муниципальных образований.

В целях повышения собираемости и увеличения доходов местных бюджетов, легализации объектов налогообложения постановлением правительства Орловской области от 1 апреля 2014 г. №74 создана межведомственная комиссия по легализации заработной платы и объектов налогообложения, которая является постоянно действующим координационным органом, осуществляющим свои полномочия во взаимодействии с органами исполнительной государственной власти Орловской области, территориальными ор-



ганами федеральных органов исполнительной власти в Орловской области, органами местного самоуправления муниципальных образований Орловской области, региональными отделениями государственных внебюджетных фондов области. Проведено 29 заседаний комиссии. По рекомендациям комиссии ряд руководителей организаций произвели повышение оплаты труда работникам, перерегистрацию организаций и постановку обособленных подразделений на налоговый учет в Орловской области, произвели погашение задолженности по налоговым и неналоговым платежам.

В целях реализации комплекса мер, направленных на повышение эффективности формирования бюджетных доходов за счет имущественных налогов, постановлением правительства Орловской области создана межведомственная рабочая группа по координации мероприятий, направленных на повышение роли имущественных налогов в формировании регионального и местных бюджетов. Проведено 10 заседаний межведомственной рабочей группы, на которых были заслушаны представители всех муниципальных образований Орловской области по результатам работы с недоимкой по имущественным налогам. Обеспечено тесное взаимодействие Управления ФНС России по Орловской области со всеми муниципальными образованиями Орловской области, с органами

Росреестра, организациями технической инвентаризации по вопросам информационного обмена сведениями о внесении изменений, уточнений в налоговую базу.

Создание условий для развития бизнеса и привлечение инвестиций в экономику районов является одной из стратегических задач, на решение которых направлена совместная работа правительства и муниципальных образований. Рост инвестиций напрямую влияет не только на увеличение налоговых поступлений в бюджет, создание новых рабочих мест, но и на уровень и качество жизни населения.

Только привлечение новых инвестиций даст толчок к дальнейшему развитию.

Всеми муниципальными образованиями Орловской области проведена серьезная работа по подготовке актуальных инвестиционных паспортов районов, перечней инвестиционных проектов, реализуемых на территории района, а также реестров свободных земельных участков и производственных площадок. Сформированная информация по каждому району размещена в открытом доступе на Инвестиционном портале Орловской области. Так, на текущий момент в разделе «В помощь инвестору» числятся более 100 земельных участков для размещения объектов промышленного и иного назначения и 22 площадки, пригодные для размещения объектов производственной деятельности.

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ



Кроме того, в целях обеспечения системной целенаправленной работы по улучшению инвестиционного климата на территории каждого муниципального образования региона в настоящее время разработаны и реализуются «дорожные карты» активизации предпринимательской и инвестиционной деятельности. В основу этих дорожных карт легли рекомендации АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов», подготовленные по результатам отбора лучших муниципальных управленческих практик, направленных на развитие и поддержку малого и среднего предпринимательства.

Активизация инвестиционного процесса в ряде муниципальных образований обусловлена реализацией крупных межрайонных проектов:

– продолжение работы по развитию на территории Орловской области национального селекционно-гибридного центра по производству

свинины и племенного молодняка ООО «Знаменский СГЦ»;

– развитие сельскохозяйственного производства компаниями ООО «Агропромышленный холдинг «Мираторг», ООО «Брянская мясная компания», ООО «Орел-Агро-Продукт».

Особую (можно сказать – градообразующую) роль сыграла реализация таких проектов, как восстановление Залегощенского сахарного завода компанией ООО «Делос», реконструкция Колпнянского сахарного завода ГК «Белый фрегат», развитие сельскохозяйственного производства на базе ООО «Дубовицкое» Малоархангельского района компанией АО «Щелково-Агрохим», и ряда других.

Несмотря на сложную финансово-экономическую ситуацию, на территории муниципальных образований области начата реализация новых инвестиционных проектов:

– создание производственного комплекса по выращиванию овощей в закрытом грунте ООО «Агропромышленная компания «Кумир» в Орловском районе, ООО «ЭкоПродукт» в Болховском районе;

– строительство завода по производству керамического кирпича ООО «Мценский завод керамического кирпича»;

– строительство и эксплуатация энергонезависимого регионального комплекса «Автопорт «Кромская окружная 409 км» в Кромском районе ООО «Техтранссервис»;

– организованы капитальный ремонт и реконструкция зданий и сооружений ООО «Лыковская ГЭС» в Мценском районе.

Особое значение для всего региона имеет направление по созданию промышленных парков на территории муниципальных образований.

В настоящее время продолжается активная работа по развитию промышленного парка «Зеленая Роща» в Мценском районе. Резидентами парка являются: ООО «Центральная крупяная компания», ООО «Мценский завод по обработке цветных металлов», ООО «Национал Консалтинг», ООО «Грейника», ООО «Скай-Фарма».

В ряде районов рассматривается возможность формирования новых промышленных парков, ведется подбор земельных участков.

Активную позицию в этом направлении заняло руководство Новосильского района – выбрана территория, готовятся документы территориального планирования, определен первый резидент – ООО «Промпарк», которым активно ведется подготовка к реализации проекта по созданию тепличного комплекса.

Важным направлением данной работы стало создание эффективной среды поддержки инвестиционной деятельности на территории региона.

Принятие в октябре 2015 г. новой редакции закона «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Орловской области» позволит стимулировать дополнительный приток инвестиций на территорию муниципальных образований Орловской области за счет снижения требований к инвестиционному проекту, претендующему на получение государственной поддержки. Так, для включения в реестр инвестиционных проектов на получение государственной поддержки пороговое значение общей суммы капитальных вложений по проекту составляет в настоящее время 10 млн руб.

Законом определен широкий круг преференций для инвесторов: предоставление налоговых льгот, субсидирование процентных ставок по кредитам и создание производственной инфраструктуры, предоставление государственных гарантий, предоставление информационной, организационной и правовой поддержки.

Законодательной новацией 2015 г. стало принятие закона Орловской области, позволяющего предоставлять земельные участки в аренду без проведения торгов для реализации масштабных инвестиционных проектов.

Критерии масштабных инвестиционных проектов позволят диверсифицировать муниципальные образования и направить инвестиционные ресурсы не только в центральные, но и в отдаленные муниципальные образования региона.

В настоящее время привлечение инвестиций – одна из самых актуальных тем на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. И когда поднимается вопрос об увеличении объемов инвестиций в экономику какого-либо региона, речь идет о привлечении инвесторов на площадку конкретного муниципального образования. Поэтому именно от органов местного самоуправления зависит, насколько хорошо построена система поддержки инвестиционной деятельности на территории района. ●

СМОЛЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ: ПРАКТИКА И ПЕРСПЕКТИВЫ

В муниципальных образованиях Смоленской области определены направления и ориентиры политики в отношении формирования и развития доходной базы, направленной на увеличение налоговых и неналоговых поступлений в местный бюджет и повышение финансовой самостоятельности в условиях экономического кризиса.

Сбалансированность местного бюджета является важным условием осуществления полномочий органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения. Данное условие не может решаться в одностороннем порядке. Необходимы совместные усилия, в связи с чем органы исполнительной власти Смоленской области обеспечивают методическое и координационное руководство, выполняют обязательства по сбалансированности бюджетов муниципалитетов с непереносимым условием одновременного развития самими муниципалитетами собственной налогооблагаемой базы и создания действующих стимулирующих механизмов по качественной работе сети муниципальных бюджетных учреждений, полному учету налогоплательщиков и максимальному сбору местных налогов.

Анализ роста поступлений по собственным доходам консолидированного бюджета проведем на примере муниципального образования Руднянский район.

При проведении сравнительного анализа поступающих доходов видно, что по всем фактическим показателям в 2015 г. наблюдается рост доходных источников к уровню 2014 г.

Основными доходными источниками поступления собственных налоговых доходов являются:

– налог на доходы физических лиц – его доля поступлений в общем объеме собственных доходов составила за 2014 г. 61 млн 364,9 тыс. руб., или 55,1%, за 2015 г. – 63 млн 200,5 тыс. руб., или 55,6%; увеличение поступлений в абсолютной сумме составило 1 млн 835,6 тыс. руб.;

– налоги на совокупный доход – доля их поступлений в общем объеме собственных доходов составила за 2014 г. 15 млн 021,3 тыс. руб., или 13,5%, за 2015 г. – 15 млн 127,0 тыс. руб., или 13,3%; увеличение поступлений в абсолютной сумме составило 105,7 тыс. руб.;

– земельный налог – его доля поступлений в общем объеме собственных доходов составила за 2014 г. 9 млн 647,4 тыс. руб., или 8,7%, за 2015 г. – 10 млн 339,1 тыс. руб., или 9,1%; увеличение поступлений в абсолютной сумме составило 691,7 тыс. руб.

Основными доходными источниками поступления собственных неналоговых доходов являются:

– доходы от использования имущества, находящегося в муниципальной собственности; их доля поступлений в общем объеме собственных доходов составила за 2014 г. 5 млн 225,8 тыс. руб., или 4,7%, за 2015 г. – 4 млн 288,3 тыс. руб., или 3,8%; снижение (в связи с выкупом объектов) поступлений в абсолютной сумме составило 937,5 тыс. руб.;

– доходы от продажи материальных и нематериальных активов, их доля в общем объеме собственных доходов составила за 2014 г. 4 млн 998,7 тыс. руб., или 4,5%, за 2015 г. – 5 млн 312,4 тыс. руб., или 4,7%; увеличение поступлений в абсолютной сумме составило 468,5 тыс. руб.

Одним из основных источников поступления неналоговых доходов являются доходы от



продажи земельных участков, от использования (аренды) муниципального имущества и земельных участков, от перечисления части прибыли муниципальных унитарных предприятий. Так, в Новодугинском районе сумма от продажи земельных участков в 2015 г. составила 9,7 млн руб., что в 2,7 раза больше, чем в 2014 г., а доходы от использования (аренды) муниципального имущества и земельных участков и доходы от перечисления части прибыли муниципального унитарного предприятия – 959 тыс. руб.

В 2016 г. администрацией муниципального образования Новодугинский район также продолжается работа по формированию земельных участков и реализации их путем торгов (аукционов). В соответствии с Федеральным законом «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» ведется работа по оформлению в муниципальную собственность невостребованных земельных долей на территории Новодугинского района с целью дальнейшей реализации земельных участков.

Одной из основных особенностей местных бюджетов в 2014 г. явилось формирование и использование муниципальных дорожных фондов. Они были сформированы за счет передаваемых в местные бюджеты отчислений от акцизов на нефтепродукты. За счет указанных средств приводится в состояние, соответствующее нормативам, дорожно-уличная сеть муниципальных образований.

С целью роста налоговых доходов и увеличения собственной доходной базы на территориях муниципальных образований активно осуществляются работы межведомственные комиссии по вопросам увеличения поступлений налоговых и неналоговых доходов в местный бюджет.

Одним из ярких примеров является работа межведомственной комиссии при администрации муниципального образования город Десногорск. Межведомственная комиссия является постоянно действующим коллегиальным органом, созданным для координации работы и согласованных действий федеральных структур, финансового управления и экономического отдела администрации муниципального образования, а также других заинтересованных структур по вопросам увеличения поступлений налоговых и неналоговых доходов в бюджеты различных уровней, сокращению числа организаций, имеющих убытки от финансово-хозяйственной деятельности и выплачивающих заработную плату своим работникам ниже величины прожиточного минимума, установленного в Смоленской области. В комиссию входят представители органов местного самоуправления, Федеральной налоговой службы, Пенсионного фонда, Федеральной службы государственной статистики, полиции и Федеральной службы судебных приставов.

Межведомственная комиссия на основе отчетов и информации, представленных организациями, разрабатывает предложения и ре-

Наименование	2014 год			2015 год			Отклонение фактических показателей 2015 года от фактических показателей 2014 года	% отклонения
	план	факт	%	план	факт	%		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Доходы всего:	369 286,8	367 167,5	99,4	412 651,2	404 412,3	98,0	37 244,8	110,1
1. Собственные доходы	111 864,2	111 449,9	99,6	113 123,0	113 753,8	100,6	2 303,9	102,1
1.1. Налоговые доходы	100 259,7	99 128,9	98,9	98 549,4	101 419,2	102,9	2 290,3	102,3
1.2. Неналоговые доходы	11 604,5	12 321,0	106,2	14 573,6	12 334,6	84,6	13,6	100,1
2. Безвозмездные поступления	257 422,6	255 717,6	99,3	299 528,2	290 658,5	97,0	34 940,9	113,7

комендации по повышению эффективности производства, повышению оплаты труда, погашению просроченной задолженности по платежам в бюджетную систему, повышению эффективности использования нежилых помещений, земли, трудовых ресурсов и т. п.

Привлечение инвестиций в экономику муниципального образования является дополнительным источником пополнения местного бюджета.

Для привлечения инвестиций на территорию муниципального образования необходимы как объективные, так и субъективные условия и предпосылки. К объективным предпосылкам относятся реальные экономико-географические и иные факторы, связанные с расположением территории. Они составляют инвестиционный потенциал территории и могут представлять интерес для инвесторов. К субъективным факторам такого рода относится деятельность муниципальной власти по раскрытию этого потенциала и привлечению инвестиций на свою территорию.

В последние годы в городе Смоленске, который является городским округом и административным центром региона, наблюдалась положительная динамика привлечения инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования, что позволяет говорить о формировании привлекательного инвестиционного имиджа областного центра.

В 2012 г. объем инвестиций в основной капитал в Смоленске составил 18 млрд руб., в 2013 г. – 19 млрд руб., в 2014 г. – 18 млрд руб.

Построены и функционируют крупные торговые и развлекательные центры: «Байкал», «Метро», «Линия», торгово-развлекательный центр «Галактика», «Макси» (стоимость строительства составила более 2,5 млрд руб.).

В 2015 г. завершилось строительство современного медицинского комплекса «Диагностический центр», который оснащен аппаратами «Искусственная почка». Инвестором проекта, стоимость которого составила 240 млн руб., выступила немецкая фирма ООО «Фрезиниус Нефрокеа».

Муниципальными образованиями Смоленской области с целью маркетинга территории, который способствует привлечению инвестиций на ее территорию, ведется активная работа по размещению актуальной информации об инвестиционном потенциале на официальных сайтах муниципальных образований: публикуются областные и муниципальные правовые акты, способствующие созданию благоприятных условий ведения инвестиционной и предпринимательской деятельности на территориях муниципальных образований, информация об инвестиционных площадках, расположенных на территориях конкретных муниципальных образований доводится до потенциальных инвесторов, размещаются перечни муниципального имущества, которое может быть предоставлено в установленном порядке инвесторам для реализации инвестиционных проектов, функционируют разделы «В помощь инвестору».

На официальных сайтах Починковского района и города Смоленска размещены презентации, которые кратко и лаконично отражают основные инвестиционные преимущества данных муниципальных образований.

На территории Смоленской области органами местного самоуправления муниципальных образований оказываются следующие виды поддержки инвесторам:

- методическая, информационная и организационная поддержка субъектов инвестиционной деятельности;
- сопровождение инвестиционных проектов;
- предоставление преференций субъектам малого и среднего предпринимательства (уменьшение арендной платы за пользование муниципальным имуществом, предоставление муниципального имущества в безвозмездное пользование, аренду без проведения торгов, продажа муниципального имущества арендаторам посредством использования ими преимущественного права выкупа);
- предоставление сроком на три года льгот по арендной плате в размере 100% за земельный уча-

сток, где планируется размещение промышленного производства в соответствии с приоритетными направлениями муниципального района;

– предоставление льгот по уплате земельного налога в отношении земельных участков под строительство (Сафоново район – в объеме 80% от суммы налога, г. Десногорск – в объеме 100% от суммы налога).

Руководством Рославльского района на постоянной основе проводятся встречи и переговоры с различными компаниями по вопросам реализации инвестиционных проектов на территории муниципального района.

В администрации Сафоново района существует канал прямой связи инвесторов и руководства муниципального образования для оперативного решения возникающих проблем и вопросов, оказываются информационно-консультационные услуги инвесторам, услуги в подборе свободных земельных участков для строительства новых объектов, предоставляются субсидии сельскохозяйственным товаропроизводителям.

Для формирования позитивного общественного мнения о предпринимательской деятельности, выявления, поощрения и распространения передового опыта субъектов малого и среднего предпринимательства администрацией муниципального образования Смоленской район проводится ежегодный конкурс «Предприниматель года».

Для увеличения доходной части бюджета муниципальными образованиями Смоленской области всех уровней проводится следующая работа:

- выявление бесхозяйного имущества с целью дальнейшего оформления прав муниципальной собственности на бесхозяйный объект;
- осуществление муниципального земельного контроля в целях проверки целевого использования земельных участков,
- проведение инвентаризации имущества, находящегося в муниципальной собственности, в целях определения оптимальных путей получения дополнительных доходов от его продажи (или) сдачи в аренду;
- проведение претензионно-исковой работы в отношении имеющих задолженность по арендной плате арендаторов имущества, в том числе земельных участков, находящихся в муниципальной собственности.

В завершение хотелось бы рассказать о реализации на территории региона новых проектов: речь идет об индустриальном парке «Феникс», расположенном в северной части города Смоленска, и индустриальном парке «Сафоно-

во». Целью проекта «Индустриальный парк «Сафоново» является создание с учетом лучших мировых практик условий для разработки и применения новейших технологий композитных материалов и изделий из них.

Индустриальный парк «Сафоново» – это ведущие специалисты в области разработки и применения новых материалов и технологий, 50-летний опыт производства, льготные условия ведения бизнеса, служба «одного окна» во взаимодействии с региональными и федеральными властями, площадки под новое строительство производств, инженерная инфраструктура.

Рассматривается вопрос о присвоении в перспективе Индустриальному парку «Сафоново» статуса особой экономической зоны. В настоящее время администрация области готова оказывать содействие парку и его резидентам посредством финансовых инструментов и налоговых льгот.

Смоленская область имеет ряд преимуществ для ведения бизнеса по сравнению с другими областями Центрального федерального округа:

- один из лучших показателей по профициту электроэнергии;
- уникальное местоположение вблизи федеральной трассы М1 «Беларусь».

В настоящее время с целью повышения инвестиционной привлекательности региона осуществляет свою деятельность ООО «Корпорация инвестиционного развития Смоленской области». Основной ее задачей как инструмента реализации бизнес-проектов, осуществляемых областной администрацией на основе принципов государственно-частного партнерства, является формирование инвестиционных площадок на территории региона для дальнейшего предоставления их потенциальным инвесторам под реализацию проектов и обеспечение эффективного взаимодействия между администрацией и инвесторами.

Усилиями органов различных уровней власти в регионе продолжается работа по обеспечению благоприятных условий для привлечения инвестиций в экономику Смоленской области и повышения предпринимательской активности, повышения контроля за эффективностью бюджетных расходов, в том числе за счет ежегодного снижения неэффективных расходов, а также активизации деятельности межведомственных комиссий при администрациях муниципальных образований области по увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов в местный бюджет. ●

КАК СТИМУЛИРОВАТЬ ИНВЕСТИЦИОННУЮ АКТИВНОСТЬ

Одним из основных условий развития экономики Смоленской области является ее высокая инвестиционная привлекательность. Губернатор Смоленской области Алексей Островский уделяет большое внимание привлечению различного вида инвестиций на территорию региона, созданию благоприятных условий для развития бизнеса, а также акцентирует внимание руководителей органов местного самоуправления муниципальных образований на том, что повышение благосостояния населения и развитие экономики муниципального образования напрямую зависят от увеличения инвестиционного потенциала конкретного муниципального образования.

В целях создания благоприятного предпринимательского и инвестиционного климата в 2015 г. принят ряд областных законов, способствующих устранению административных барьеров и совершенствующих механизмы государственной поддержки инвестиционной деятельности, а также реализуется областная государственная программа «Экономическое развитие Смоленской области, включая создание благоприятного предпринимательского и инвестиционного климата» на 2014–2020 гг.

Вопрос формирования благоприятного предпринимательского и инвестиционного климата в муниципальных образованиях находится в фокусе особого внимания органов управления ассоциации «Совет муниципальных образований Смоленской области». Так, в мае 2015 г. на заседании президиума совета был рассмотрен вопрос о взаимодействии органов местного самоуправления муниципальных образований с органами исполнительной власти Смоленской области и иными организациями по оператив-



ному решению проблемных вопросов в части формирования благоприятного предпринимательского и инвестиционного климата в муниципальных образованиях региона.

В целях повышения заинтересованности муниципальных образований по привлечению инвестиций администрацией муниципального образования Гагаринский район разработана система оценки инвестиционной деятельности муниципальных образований и возможных методов их стимулирования. Речь идет о тех муниципальных образованиях, которые достигли определенных успехов в привлечении инвестиций на территорию региона. Данная система оценки в мае 2016 г. представлена на рассмотрение президиума Совета муниципальных образований Смоленской области.

В частности, в ней предложены следующие варианты создания условий для обеспечения стимулирования муниципальных образований, достигших определенных успехов в привлечении инвестиций:

1) закрепление единых нормативов отчислений от налогов (на имущество организаций; налога, взимаемого с применением упрощенной системы налогообложения);

2) в рамках существующей системы предоставления субсидий из областного бюджета на создание и развитие инфраструктуры бюджетам муниципальных образований включить в порядок предоставления субсидий критерий, учитывающий результаты инвестиционной деятельности муниципальных образований или разработать государственные программы, предусматривающие их развитие, в рамках которых предоставлять субсидии муниципальным образованиям с учетом результатов оценки их инвестиционной деятельности;

3) предоставление иных межбюджетных трансфертов местным бюджетам из бюджета субъекта (гранты).

В обсуждении предложений администрации Гагаринского района на заседании президиума Совета муниципальных образований Смоленской области 31 мая 2016 г. приняли участие представители департамента инвестиционного развития и департамента экономического развития.

Члены президиума Совета и представители указанных органов исполнительной власти Смоленской области одобрили предложенную концепцию системы оценки инвестиционной деятельности муниципальных образований с учетом положений Бюджетного кодекса Российской Федерации. По мнению президиума совета, необходимость введения показателей оценки инвестиционной деятельности и методов стимулирования муниципальных образований обусловлена тем, что отсутствие соответствующей финансовой заинтересованности самих муниципальных образований, активно привлекающих инвестиции на свои территории, является одним из сдерживающих факторов формирования благоприятного инвестиционного климата на территории региона.

Советом совместно с профильными департаментами прорабатываются и иные возможные формы мотивации муниципальных образований по развитию инвестиционной деятельности на их территориях. Муниципальное сообщество

Смоленской области надеется, что представленные предложения по стимулированию лучших муниципальных образований в сфере инвестиционной деятельности будут одобрены высшим должностным лицом субъекта и областной Думой и создадут предпосылки для более активного развития инвестиционной деятельности на территориях муниципальных образований Смоленской области.

СПРАВКА

Гагаринский район Смоленской области является наиболее привлекательным для инвестиций с точки зрения своего географического расположения.

За 2015 г. объем инвестиций по крупным и средним предприятиям и субъектам малого бизнеса муниципального образования Гагаринский район составил 9 млрд 937,9 млн руб., за 2014 год – 4 млрд 446,0 млн руб., темп роста – в 2,2 раза, в том числе крупными и средними предприятиями и организациями освоено инвестиций в основной капитал в сумме 9 млрд 035,7 млн руб. За аналогичный период 2014 г. сумма инвестиций по крупным и средним предприятиям и организациям составляла 3 млрд 782,9 млн руб. Объем освоенных инвестиций (без субъектов малого бизнеса) в 2015 г. вырос в 2,4 раза по сравнению с 2014 г. В сумме средств, вложенных инвесторами в развитие районов Смоленской области, доля средств инвесторов Гагаринского района составляет 27,3%.

За счет реализации инвестиционных проектов с начала 2015 г. в Гагаринском районе создано 870 новых рабочих мест. Увеличена доходная база бюджетов всех уровней. Поступления от налога на прибыль, которые полностью зачисляются в областной бюджет, в 2015 г. увеличились в три раза по сравнению с 2014 г. Поступления от налога на имущество организаций, которые также зачисляются в бюджет субъекта, увеличились в 2015 г. на 13%. Поступления от налога на доходы физических лиц, поступающие в бюджет субъекта, муниципального района и бюджеты поселений в зависимости от установленных нормативов отчислений, увеличились в 2015 г. на 19%. •

ИВАНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ. МУНИЦИПАЛЬНАЯ ПРАКТИКА УЛУЧШЕНИЯ ФИНАНСОВОГО КЛИМАТА

ГОРОД ИВАНОВО

Одним из немаловажных направлений увеличения доходной части является работа координационного совета по обеспечению своевременности и полноты поступлений обязательных платежей в бюджет города. В его работе принимают участие представителями налоговой службы, полиции, службы судебных приставов, депутаты Ивановской городской Думы, специалисты городской администрации. В течение 2015 г. было проведено 10 заседаний координационного совета, за счет совместно проведенной работы погашена задолженность в сумме 90 млн 624,6 тыс. руб., из них в бюджет города – 34 млн 197,6 тыс. руб. (в I квартале 2016 г. проведено два заседания, в результате погашена задолженность в сумме 3 млн 173,2 тыс. руб., в том числе в бюджет города – 3 млн 116,4 тыс. руб.).

Также решались вопросы, связанные с использованием и распоряжением земельными ресурсами. С этой целью проводится работа по выявлению юридических и физических лиц, использующих земельные участки без правоустанавливающих документов. За 2015 г. было выявлено 62 земельных участка, используемых без титула права, в том числе 14 земельных участков выявлено в ходе осуществления муниципального земельного контроля. За этот же период оформлено в аренду 48 земельных участков, используемых без титула права (за I квартал 2016 г. аналогичные показатели: 15 – 8 – 7 земельных участков соответственно).

Лицам, использующими земельные участки без титула права, выставляются расчеты за фак-

тическое пользование земельными участками и проводится взыскание неосновательного обогащения в виде сбереженной арендной платы в судебном порядке. В результате проведенной работы в прошлом году на основании выставленных расчетов в добровольном порядке уплачено 1 млн 53,9 тыс. руб. (в I квартале 2016 г. – 12,7 тыс. руб.). Кроме того, подготовлено 16 исков по взысканию неосновательного обогащения в виде сбереженной арендной платы на общую сумму 21 млн 714,2 тыс. руб., в том числе по состоянию на 15.12.2015 вынесены судебные решения по 6 искам на сумму 2 млн 827,2 тыс. руб., остальные иски находятся в процессе рассмотрения судом. На рассмотрении в суде находятся 10 исков о взыскании неосновательного обогащения в виде сбереженной арендной платы, подготовленных администрацией города в 2015 г., решения по которым еще не приняты.

Перерасчет арендной платы с применением корректирующего коэффициента, соответствующего фактическому использованию земельного участка, – еще одна мера, направленная на увеличение доходной части бюджета. За 2015 г. доначислено 1 млн 852,8 тыс. руб.

С целью формирования на территории города благоприятных условий для привлечения инвестиций, роста инвестиционной активности, формирования инновационно ориентированной структуры экономики в конце 2015 г. была утверждена муниципальная программа «Развитие инвестиционной деятельности и инновационной сферы в городе Иванове» с общим объемом финансирования на 2016–2020 гг. 45 млн 409,3 тыс. руб.



Программа реализуется посредством четырех специальных («Повышение инвестиционной привлекательности города Иванова», «Создание условий для развития инновационной деятельности в городе Иванове», «Поддержка управляющих компаний и резидентов индустриальных парков (промышленных парков, технопарков) на территории города Иванова», «Развитие инновационного потенциала образования») и одной аналитической подпрограмм («Поддержка талантливой молодежи и развитие молодежного инновационного потенциала»), каждая из которых направлена на решение конкретной задачи.

Основные направления финансирования:

– предоставление грантов организациям, осуществляющим научные разработки (в 2016 г. – 2,0 млн руб.);

– субсидирование части затрат управляющих компаний индустриальных парков (промышленных парков, технопарков) на создание инженерной, транспортной инфраструктуры парка, в том числе на проведение проектных и изыскательских работ (в 2016 г. – 1,0 млн руб.);

– субсидирование части затрат резидентов индустриальных парков (промышленных парков, технопарков) на возмещение первоначального взноса при заключении лизингового и/или кредитного договора на приобретение оборудования для осуществления производственной деятельности (в 2016 г. – 1,0 млн руб.).

Программой предусмотрено выделение средств бюджета города на создание инвести-

ционного портала города, целью функционирования которого является обеспечение возможности поиска и продвижения инвестиционных проектов, требующих привлечения инвестиций и потенциальных инвесторов, информирование потенциальных инвесторов о механизмах поддержки инвестиционной деятельности, нормативно-правовой базе в сфере инвестиций на муниципальном уровне. Данный интернет-ресурс обеспечит наглядное представление инвестиционных возможностей муниципального образования, основных направлений привлечения инвестиций в экономику и инфраструктуру.

В рамках программы планируется создание и оснащение детского технопарка. В 2016 г. на эти цели предусмотрено 10,0 млн руб. Средства также будут направлены на поддержку талантливой молодежи, пропаганду научных ценностей и развитие инновационного потенциала в молодежной среде.

В целях формирования благоприятного инвестиционного климата постановлением администрации города утверждено Положение о консультативном совете по вопросам инвестиций. В апреле 2016 г. на заседании Совета было рассмотрено 4 инвестиционных проекта, три из которых по итогам обсуждения получили одобрение.

Учитывая, что бюджет города Иванова ежегодно принимается и исполняется со значительным дефицитом, администрацией города постоянно проводится работа по привлечению

инвестиций из федерального и регионального бюджетов. С этой целью за счет средств городского бюджета проводятся проектно-исследовательские работы, в том числе предпроектные и проектные работы, корректировка проектной, сметной документации, государственная экспертиза проектной документации, сметной документации (достоверности определения сметной стоимости инвестиционного проекта), разрабатываются и утверждаются муниципальные программы, предусматривающие реализацию инвестиционных проектов, на реализацию инвестиционных проектов предусматриваются ассигнования за счет средств местного бюджета в целях обеспечения необходимого уровня софинансирования.

В 2015 г. из вышестоящих бюджетов в сфере капитальных вложений городскому округу Иваново были выделены средства в общей сумме 123 млн 190,20 тыс. руб. (федеральный бюджет – 117 млн 353,16 тыс. руб., областной бюджет – 5 млн 837,04 тыс. руб.). Это позволило начать реализацию крупных инвестиционных проектов: строительство дошкольного учреждения на 120 мест по ул. Генерала Хлебникова (г. Иваново), строительство автодороги Авдотьино – Минеево, соединяющей ул. Минскую и ул. Революционную г. Иваново.

Кроме того, предоставление финансовой поддержки из федерального и регионального бюджетов позволило перенаправить ассигнования городского бюджета, первоначально предусмотренные на строительство, на финансовое обеспечение иных расходных обязательств.

В 2016 г. в целях завершения реализации инвестиционного проекта «Строительство автодороги Авдотьино – Минеево» планируется предоставление иных межбюджетных трансфертов из средств федерального бюджета в размере 158 млн 200 тыс. руб.

В настоящее время на рассмотрении в администрации города Иванова находятся следующие инвестиционные проекты: «Реконструкция здания под гостиницу класса 5*», «Установка систем погодозависимого теплорегулирования в общеобразовательных и детских дошкольных учреждениях города Иванова», «Организация парковочного пространства в городе Иванове», «Колесо обозрения», «Линия для производства полутвердых сыров».

В случае реализации данных проектов поступления по таким доходным источникам, как налог на доходы физических лиц, земельный налог, арендная плата за землю, доходы от оказания платных услуг и прочие неналоговые доходы, должны увеличиться.

КОМСОМОЛЬСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН

Одним из основных факторов, определяющих снижение налоговых поступлений, стало затруднительное положение либо прекращение деятельности ряда предприятий и организаций. На данный момент закладываемый при прогнозировании налоговых доходов бюджета района потенциал исчерпывается, происходит постепенное уменьшение налоговой базы. Физически крупных налогоплательщиков становится меньше также и в силу спада производственных мощностей в промышленности района.

В связи с этим необходимы решения по поиску новых источников пополнения доходной базы бюджета, в качестве которых необходимо рассматривать неналоговые доходы, а именно различные варианты использования муниципальной собственности.

В текущем и последующим годам будет продолжено осуществление контроля за полнотой и своевременностью перечисления в бюджет администрируемых доходов, за осуществлением продажи имущества и сдачи в аренду муниципальной собственности с максимальной выгодой для местного бюджета, финансовой и хозяйственной деятельностью муниципальных предприятий, хозяйственных обществ с долей участия муниципалитета в их уставных капиталах и своевременностью уплаты ими в бюджет района отчислений части прибыли, остающейся в их распоряжении.

Повышение качества администрирования доходов, проведение своевременной претензионно-исковой работы с неплательщиками и осуществление мер принудительного взыскания задолженности в 2015 г. дало дополнительное поступление в бюджет 355,5 тыс. руб.

Увеличение доходов бюджета за счет повышения эффективности управления имуществом, находящимся в собственности района, и его более рациональное использование дало дополнительное поступление в 2015 г. 745,7 тыс. руб.

Увеличению поступления доходов в бюджет района способствует работа межведомственной комиссии по мобилизации налоговых и неналоговых поступлений в консолидированный бюджет Комсомольского муниципального района и страховых взносов в государственные внебюджетные фонды. Деятельность этих комиссии направлена на обеспечение своевременности и полноты поступлений обязательных платежей и снижению недоимки по налогам в консолидированный бюджет района.

В целях создания условий для увеличения

реальных доходов населения, преодоления негативных тенденций в экономике, сокращения неформального рынка труда, недопущения нарушений трудового законодательства на территории Комсомольского муниципального района осуществляет деятельность рабочая группа по снижению неформальной занятости, легализации серой заработной платы, повышению собираемости налогов и страховых взносов во внебюджетные фонды. Рабочая группа является органом при администрации района, обеспечивающим согласованные действия органов местного самоуправления и других заинтересованных ведомств в сфере сокращения неформального рынка труда и защиты трудовых прав работников в районе.

На инвестиционном портале Ивановской области и на сайте органов местного самоуправления Комсомольского муниципального района размещается информация о свободных «коричневых» и «зеленых» площадках. Также разработан инвестиционный паспорт, который представляет собой комплексный информационный бюллетень, содержащий систематизированные сведения о природных, промышленных, кадровых ресурсах муниципального образования, инфраструктуре и инвестиционных рисках.

В целях пополнения бюджета района постоянно проводится работа с руководителями малого бизнеса, имеющими предприятия на территории нашего района, но зарегистрированными в других регионах, по вопросу перерегистрации указанных предприятий на территории Комсомольского муниципального района.

ШУЯ

С 2015 г. администрацией города активно проводится работа по выявлению неформальной занятости населения, результатом которой являются дополнительные поступления в городской и областной бюджеты по налогу на доходы физических лиц. Так, в 2015 г. было выявлено 1915 человек, работающих без оформления трудового договора.

В целях расширения количества объектов налогообложения по земельному налогу и повышения его собираемости администрацией городского округа Шуя начиная с 2011 г. активно проводится работа по выявлению земельных участков, используемых физическими и юридическими лицами без правоустанавливающих документов (за 2015 г. было выявлено 136 таких участков; по итогам проведенной разъяснительной работы на 123 участка оформлено право собственности, 13 участков предоставлены в

аренду); взысканию неосновательного обогащения в виде сбереженных денежных средств за землю с лиц, использующих земельные участки и не оформивших права на них (в течение 2015 г. было выявлено 34 участка, сумма неосновательного обогащения по которым составляет 776,9 тыс. руб.; с целью обеспечения взыскания проводятся мероприятия в виде претензионной работы, направляются иски в суд), выявлению неосвоенных и бесхозяйных участков с последующей продажей или предоставлением в собственность для многодетных семей (за 2015 г. было выявлено 6 участков).

Проведенная администрацией городского округа Шуя работа по учету земельных участков, в результате которой было выявлено более 7 тыс. земельных участков, не вошедших в базу данных по уплате земельного налога, способствовала увеличению начислений земельного налога более чем на 3,0 млн руб.

С целью увеличения доходной части бюджета по налогу на имущество физических лиц в городском округе Шуя с 2011 г. проводилась работа по выявлению домовладений, введенных в эксплуатацию, но не зарегистрированных в установленном порядке. Проведение этой работы связано с отсутствием законодательного механизма принуждения владельцев объектов недвижимости к оформлению права собственности.

Сотрудниками администрации проводился визуальный осмотр (фотографирование) домовладений, расположенных на территории городского округа Шуя. Итоги осмотра сопоставлялись с базой данных налогового органа. В течение нескольких лет на территории города было выявлено значительное количество объектов недвижимости, инвентаризационная оценка которых не была произведена и отсутствовала в базе налоговой инспекции или не соответствовала реальной площади. За 4 года приглашались 156 собственников строений, большинство из которых впоследствии оформили разрешение на строительство; а также произвели переоценку домовладений.

В целях стабилизации положения в сфере сбора платежей в городской бюджет, повышения уровня ответственности руководителей предприятий, организаций, учреждений за полноту и своевременность уплаты налогов, анализа основных причин образования недоимки по налогам и сборам с 2002 г. проводится работа комиссии по обеспечению своевременности и полноты поступлений обязательных платежей в городской бюджет.

В перечень вопросов, рассматриваемых в рамках комиссии по недоимке, включались сле-



дующие: погашение задолженности по налоговым и неналоговым платежам, взносам в Пенсионный фонд, страховым взносам, о проблеме фиктивной миграции налогоплательщиков на территории г. о. Шуя и принимаемых мерах по предотвращению появления фирм-однодневок.

Проведенный анализ задолженности по налоговым поступлениям по городам Ивановской области свидетельствует о том, что в городском округе Шуя один из самых низких процентов недоимки.

В течение 2015 г. было проведено 8 заседаний комиссии по обеспечению своевременности и полноты поступлений в городской бюджет, в результате должниками по налоговым и неналоговым платежам оплачено более 5 млн руб. (из них в городской бюджет – 3 млн 225,0 тыс. руб.). По результатам работы комиссии за последние 5 лет поступления в бюджеты всех уровней составили более 45 млн 600,0 тыс. руб., в том числе в городской бюджет – 22 млн 825,0 тыс. руб.

Успешное развитие города напрямую связано с инвестициями в его экономику. Это и значительные поступления в бюджет, новые рабочие места для жителей города, развитие смежных отраслей, инженерной инфраструктуры, гостиничного бизнеса, сети общественного питания.

В качестве источника дополнительных средств в местный бюджет администрация го-

родского округа Шуя рассматривает возможность привлечения частных инвестиций в рамках муниципально-частного партнерства. МЧП позволяет привлечь частные инвестиции, уменьшить объем необходимых бюджетных средств на реализацию различных проектов и, соответственно, направить высвободившиеся бюджетные средства на другие нужды.

Ярким примером является открытие на территории города в 2005 г. предприятия ООО «Эггер Древпродукт Шуя». Согласно инвестиционному соглашению между предприятием, администрациями Ивановской области и города Шуя инвестиции в предприятие составили 320 млн евро. Для снижения налогового бремени было гарантировано освобождение от налога на имущество в течение 8 лет, льгота по налогу на прибыль по ставке, предусмотренной Налоговым кодексом РФ. В настоящее время ООО «Эггер Древпродукт Шуя» является крупнейшим налогоплательщиком городского бюджета. На предприятии трудятся более 350 человек с заработной платой, превышающей среднюю по городу более чем в два раза. При этом предприятие оказывает реальную помощь городу по таким направлениям, как ремонт городских дорог, ремонт в учреждениях образования, приобретение спортивного инвентаря и бытовой техники для бюджетных учреждений города,

безвозмездная передача техники и транспорта, например специализированного автомобиля для станции скорой помощи, и т. д. Кроме того, в 2012-2013 гг. компания инвестировала свыше 50 млн руб. в строительство объездной дороги. Благодаря этому появилась возможность вывести потоки грузового транспорта, имеющего отношение к работе завода, за пределы густонаселенных районов города.

На основании заключенного в 2015 г. соглашения ежегодные вложения инвестиций ООО «Эггер Древпродукт» в социальные проекты составляют 100 тыс. евро. В 2014-2015 гг. в рамках трехстороннего соглашения был реализован проект «Благоустройство территории «Литературный сквер» на сумму 8,374 млн руб. (частные инвестиции). В 2016 г. компания планирует инвестировать средства в благоустройство городского парка.

В настоящее время на территории города ведется строительство новой швейной фабрики ООО «Текстиль М» (г. Ногинск). В случае положительного решения по вопросу кредитования производство будет запущено в 2016 г. Для города это новые производственные площади, более 200 дополнительных рабочих мест с уровнем заработной платы выше средней по городу.

Администрация города находится в постоянном поиске дополнительных источников попол-

нения городского бюджета. Так, активизирована работа по выявлению незаконно установленных рекламных конструкций. Результатом работы, проводимой в указанном направлении, помимо дополнительных поступлений в бюджет, является улучшение облика города. Ожидаются и дополнительные поступления в городской бюджет в результате принятия решения об изменении организатора ярмарки выходного дня.

СПРАВКА

«Коричневые» площадки – производственные помещения (цехи, склады, административно-бытовые корпуса и др.), которые собственник(и) (физические, юридические лица) готов(ы) предложить инвестору на условиях аренды или купли-продажи для ведения производственной/коммерческой деятельности в соответствии с действующим российским законодательством.

«Зеленые» площадки – расположенные в границах территории предприятий/организаций земельные участки, сельскохозяйственные угодья, а также не включенная в хозяйственный оборот земля, которую собственник(и) готов(ы) предложить инвестору на условиях аренды или купли-продажи для ведения производственной/коммерческой деятельности в соответствии с действующим российским законодательством. •

УВЕЛИЧЕНИЕ ДОХОДНОЙ ЧАСТИ: ОТ ШТРАФОВ ДО ИНФОРМИРОВАНИЯ

КАЖДЫЙ МУНИЦИПАЛИТЕТ РЕШАЕТ ВОПРОС О ПОВЫШЕНИИ ДОХОДНОЙ ЧАСТИ БЮДЖЕТА ПО-СВОЕМУ. СОВЕТ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПРЕДСТАВИЛ РЕДАКЦИИ ОПЫТ СРАЗУ НЕСКОЛЬКИХ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

ГОРОД ШАХТЫ

Шахты – город в Ростовской области. Образовательный и промышленный центр. Имеет статус опорного центра Восточно-Донбасской агломерации. Население – 236,7 тыс. человек. Второй город области по площади, третий – по численности населения, четвертый – по объему промышленного производства.

Увеличение поступлений доходов в бюджет является одним из приоритетных направлений деятельности администрации города Шахты. Поэтому в рамках установленных полномочий проводится постоянная системная работа по расширению налогового и неналогового потенциалов, принимается комплекс мер, направленных на снижение недоимки в бюджет.

Местной властью ведется активная работа по привлечению инвестиций на территорию города Шахты. Постановлением администрации города в 2015 г. утвержден порядок формирования реестра инвестиционных проектов «Экспресс-50» и его сопровождения на территории города Шахты. Сопровождение инвестиционных проектов осуществляется в рамках работы Совета по инвестициям при администрации города. В настоящее время в реестр включены 22

проекта, находящихся на различных стадиях реализации. Ежемесячно осуществляется контроль исполнения сроков их реализации.

Решением городской Думы города Шахты от 2010 г. «О внесении изменений в решение городской Думы города Шахты «Об установлении земельного налога на территории города Шахты» хозяйствующим субъектам, осуществляющим инвестиции на территории города, предоставляется льгота по земельному налогу в размере 50% сумм земельного налога.

В соответствии с утвержденной муниципальной программой «Управление муниципальными финансами» ведется постоянная системная работа по обеспечению принятия комплекса мер по увеличению налогового и неналогового потенциалов и по сокращению недоимки в бюджет города Шахты, эффективного администрирования доходов бюджета.

В целях активизации совместной работы администрации города и органов государственной власти по выполнению планов собственных доходов, принятию дополнительных мер по увеличению поступления доходов в бюджет, по снижению налоговой задолженности в консолидированный бюджет Ростовской области реализуются:

– долгосрочное соглашение о сотрудничестве между администрацией города Шахты и

межрайонной ИФНС России №12 по Ростовской области;

– совместный с межрайонной ИФНС России №12 по Ростовской области план мероприятий по увеличению доходов консолидированного бюджета Ростовской области по городу Шахты и повышению эффективности налогового администрирования;

– трехстороннее соглашение о сотрудничестве между администрацией города Шахты, межрайонной ИФНС России №12 по Ростовской области и отделом Службы судебных приставов по г. Шахты и Октябрьскому району в целях обеспечения комплексного подхода и усиления принимаемых мер по снижению недоимки, в том числе по организации совместных выездов рейдов по должникам, дела которых переданы в Службу судебных приставов, с наложением ареста на имущество должников хозяйствующих субъектов.

Администрацией города Шахты регулярно проводятся совместные заседания с руководителями межрайонной ИФНС России №12 по Ростовской области, отделом ССП по г. Шахты и Октябрьскому району, с главными администраторами доходов местного бюджета с целью увеличения поступлений в местный бюджет налоговых и неналоговых доходов, расширения налогового и неналогового потенциалов, снижения недоимки в бюджет. На заседаниях коллегии администрации города отрабатываются вопросы принятия дополнительных мер по увеличению поступления доходов в местный бюджет, снижению недоимки в бюджет.

На постоянной основе ведется работа по увеличению поступления доходов и снижению недоимки в бюджет города. Это, например, оказание помощи налоговым службам в доставке квитанций на уплату задолженности по земельному налогу, налогу на имущество физических лиц, транспортному налогу, доставке уведомлений налоговой инспекции на обязательное декларирование налогов. Помимо этого проводятся рейды с использованием аппаратно-программного комплекса «Дорожный пристав» совместно с представителями Службы судебных приставов, полиции, налоговой службы, Пенсионного фонда и др. Также администрацией города совместно с налоговым органом организована работа выездных консультационных пунктов в удаленных офисах МАУ «МФЦ г. Шахты». Населению города Шахты предоставляются консультации по вопросам налогообложения, проверке налоговой задолженности, распечатке квитанций на уплату имущественных налогов.

Традиционно проводятся заседания Координационного совета по вопросам собираемости налогов и других обязательных платежей, межведомственной комиссии по осуществлению контроля за своевременным и полным поступлением в бюджет арендной платы и налогов, ведется претензионная исковая работа через судебные органы, Службу судебных приставов. На территории города постоянно размещаются информационные листки о сроках уплаты имущественных налогов, начислении пени за несвоевременную уплату налогов, необходимости погашения задолженности, о возможности использования интернет-ресурса налогового органа «Личный кабинет налогоплательщика для физических лиц», о проведении налоговых органами дней открытых дверей и необходимости сдачи налоговых деклараций. В адрес организаций направляются письма о проверке и необходимости погашения задолженности по имущественным налогам сотрудниками организаций. На сайте «Финансовый портал города Шахты», официальном сайте администрации города, в городских средствах массовой информации размещается информация для населения о необходимости своевременной уплаты налогов, погашения налоговой задолженности, по применению налогового законодательства, законодательства по земельно-имущественным правоотношениям, новостные материалы.

Впервые к работе по информированию населения по вопросам декларирования доходов привлечены студенты-волонтеры. С их помощью была проведена акция по распространению информационных листов в центральных районах города. Также были задействованы возможности местных средств массовой информации.

В рамках проведения работы по повышению финансовой грамотности населения, вовлечения населения в вопросы, связанные с увеличением поступления доходов и сокращением недоимки в бюджет, планируется проведение конкурсов (викторин) финансовой тематики с привлечением молодежи города.

Администрацией города Шахты осуществляется постоянное взаимодействие с убыточными организациями. Реализуется комплекс мер по сокращению убыточности организаций города и стабилизации их финансового положения. Проводится анализ финансово-хозяйственной деятельности крупных и средних организаций, предприятий города. Разрабатываются планы мероприятий по выводу организаций на безубыточный уровень деятельности. Осуществляется постоянный контроль за реализацией меропр-

ятий по сокращению убыточности организаций и стабилизации их финансового состояния.

Исполнение планов мероприятий, как и всего комплекса мер, регулярно рассматривается на заседаниях межведомственной комиссии по финансовому оздоровлению предприятий и организаций, имеющих признаки несостоятельности (банкротства), а также находящихся в процедурах банкротства.

С целью повышения уровня заработной платы, увеличения налогового потенциала ведется постоянная работа с организациями по доведению заработной платы до среднего уровня по отрасли или до среднего уровня по виду экономической деятельности, до уровня не ниже установленного прожиточного минимума. Проводятся заседания трехсторонней комиссии по регулированию трудовых отношений (администрация города Шахты, шахтинский Совет профсоюзов, Объединение работодателей города Шахты). По результатам анализа отчетности организаций проводится мониторинг организаций с низким уровнем оплаты труда. С организациями города заключаются соглашения по поэтапному повышению заработной платы до среднеобластных показателей по видам экономической деятельности. Ведется разъяснительная работа с индивидуальными предпринимателями. Обеспечена работа горячей линии по вопросам трудового законодательства. Ведется работа по принятым обращениям.

С целью увеличения налогового потенциала регулярно проводятся заседания Земельной комиссии администрации города. На них рассматриваются вопросы по формированию и предоставлению свободных незастроенных земельных участков по городу Шахты.

Администрацией города ведется постоянная работа по повышению эффективности использования муниципального имущества и земельных участков. Осуществляется контроль за целевым, эффективным использованием муниципального имущества, закрепленного на праве хозяйственного ведения, оперативного управления, постоянного (бессрочного) пользования или переданного в аренду. Информация о наличии свободных земельных участков, находящихся в дачных и садоводческих объединениях, для строительства индивидуальных жилых домов, гаражей размещена на официальном сайте администрации города в разделе «Предпринимателю и инвестору». С целью выявления использования земельных участков без оформленных документов осуществляется их обследование. Информация о земельных участках, используемых физическими лицами без правоустанавли-

вающих документов, направляется в инспекционный отдел для включения в план проверок в рамках муниципального земельного контроля.

Ведется работа по привлечению субъектов малого и среднего предпринимательства к получению субсидий. На официальном сайте администрации города Шахты на постоянной основе размещаются нормативно-правовые акты, новостные материалы, информация об объявлении конкурсных отборов на предоставление субсидий.

Городской администрацией регулярно проводятся обследования территории города на предмет выявления самовольно установленных рекламных конструкций. При их выявлении производится демонтаж.

Администрацией города в Службу судебных приставов направляются обращения по вопросу ограничения выезда должников по арендным платежам за пределы Российской Федерации. ССП по результатам обращений администрации города выносит постановления об ограничении выезда должников за пределы Российской Федерации.

ГОРОД ВОЛГОДОНСК

Волгодонск – город в Ростовской области. Образует городской округ город Волгодонск. Один из самых молодых городов на юге страны. Крупный промышленный и научный центр юго-востока Ростовской области, географический и торгово-промышленный центр 12 сельских районов, энергетический центр юга России. Население – 170,5 тыс. человек.

Администрация города Волгодонска принимает меры по решению такой сложной и важной задачи, как пополнение доходной части бюджета муниципального образования город Волгодонск. В городе разработан и реализуется план мероприятий по повышению поступлений налоговых и неналоговых доходов, а также сокращению недоимки в консолидированный бюджет Ростовской области на 2015–2017 гг. Между администрацией города Волгодонска и межрайонной ИФНС России №4 по Ростовской области заключено соглашение по увеличению доходов бюджета города Волгодонска и повышению эффективности налогового администрирования на 2015–2017 гг. Проведена работа по подключению работников структурных подразделений и органов администрации города Волгодонска, а также работников предприятий промышленности к интернет-сервису ФНС России «Личный

кабинет налогоплательщика для физических лиц». Совместно с налоговой инспекцией проведены семинары для налогоплательщиков на тему «Интернет-сервисы ФНС России: «Личный кабинет налогоплательщика для физических лиц» и «Личный кабинет налогоплательщика – юридического лица». На квитанциях оплаты за коммунальные услуги ежегодно размещается обращение к жителям города о необходимости своевременной уплаты имущественных налогов. Оказывается содействие налоговым органам в организации индивидуальной работы с сотрудниками крупных предприятий и организаций города непосредственно по месту работы.

Ежегодно проводится индивидуальная работа с руководителями муниципальных унитарных предприятий города Волгодонска, а также крупных организаций города о необходимости личного контроля за погашением работниками муниципальных предприятий задолженности по имущественным налогам. В 2014 г. создана рабочая группа по работе с налогоплательщиками, имеющими задолженность по ЕНВД. Проводились выездные встречи рабочей группы с налогоплательщиками, имеющими задолженность по ЕНВД и УСН, по месту их фактического осуществления деятельности. В результате проводимой работы недоимщики полностью или частично производили погашение задолженности.

БАГАЕВСКИЙ РАЙОН

Район расположен в центральной части Ростовской области. Площадь — 950,6 кв. км. Основу экономики района составляют производство и переработка сельскохозяйственной продукции. Население – 34,5 тыс. человек.

Резервом увеличения доходной части консолидированного бюджета Багаевского района является в первую очередь соблюдение налоговой и финансовой дисциплины, сокращение налоговой задолженности. Мониторинг недоимки по

платежам осуществляется ежемесячно на основании ресурса «Расчеты с бюджетом» (предоставляется налоговой службой). Состояние расчетов является предметом рассмотрения межведомственной комиссии по собираемости налоговых и неналоговых доходов. За I квартал 2016 г. проведено 4 таких заседания, на которые были приглашены 55 задолженников. В ходе разъяснительной работы урегулирована задолженность по 27 налогоплательщикам на общую сумму 3,5 млн руб. (в том числе по 18 юридическим лицам на сумму 3,3 млн руб., одному индивидуальному предпринимателю – 52 тыс. руб., 8 физическим лицам – 207,5 тыс. руб.).

Проводится активная разъяснительная работа – как с использованием местной газеты «Светлый путь», так и других методов воздействия. Совместно с налоговой инспекцией №13 по Ростовской области сформированы списки налогоплательщиков-должников по имущественным налогам. Они направлены в адрес МФЦ для проведения разъяснительной работы в тот момент, когда граждане обращаются за получением государственных и муниципальных услуг. В соответствии с графиком проведения подворовых обходов граждан-должников с участием представителей администрации, налоговой службы, Службы служебных приставов, полиции и др. проводится кампания по информированию. Также ведутся выездные приемы граждан. В течение 2015 г. проведено 19 подворовых обходов, в ходе которых проинформированы 2005 должников по имущественным налогам, при проведении 10 выездных приемов вручены квитанции на уплату 1399 недоимщикам на сумму 2,2 млн руб. В результате проведения указанных мероприятий, а также добровольной уплаты сокращена недоимка в сумме 4,2 млн руб. В I квартале 2016 г. проведено три подворовых обхода, в ходе которых охвачено 120 недоимщиков, и два выездных приема граждан – квитанции вручены 175 гражданам на сумму долга 318,5 тыс. руб. Недоимка снижена на 587,2 тыс. руб. ●

В КАЗАНИ ОБСУДИЛИ УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ГОРОДОВ



В столице Татарстана состоялось заседание Исполнительного бюро Всемирной организации «Объединенные города и местные власти».

Всемирная организация «Объединенные города и местные власти» (ОГМВ) – единственное объединение муниципалитетов, аффилированное с ООН. Заседание Исполнительного бюро организации впервые проходит на территории России. Право его проведения Казань выпирала в Порту-Алегри в 2015 г. – город поддержали действующий президент ОГМВ мэр Стамбула Кадир Топбаш и главы региональных отделений.

На заседании обсуждались вопросы устойчивого развития городов: выстраивание долгосрочных стратегий, политика в сфере транспорта, жилищного строительства, благоустройства, народосберегающих технологий. Также в повестку дня вошли острые вопросы миграционных проблем и воспитания толерантности.

Общероссийский Конгресс муниципальных образований – один из соучредителей Евразийского отделения ОГМВ. Свое приветствие в адрес участников заседания направил президент Конгресса Виктор Кидяев. Среди прочего он отметил: «Вопросы, которые вы сегодня обсуждаете, крайне актуальны и для России, и для всего цивилизованного мира. Толерантность, миграция, открытость власти, энергоэффективные технологии, развитие туризма, интеграция городов в мировое пространство – все эти темы определяют наше настоящее и выстраивают будущее. Я высоко ценю возможность сотрудничества со Всемирной организацией «Объединенные города и местные власти». Уверен, что совместными усилиями мы укрепим взаимодействие между местными властями в мировом сообществе. Желаю всем участникам заседания плодотворной работы и успехов в решении задачи устойчивого развития городов». ●

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ИННОВАЦИИ – В ПОДДЕРЖКУ ДЕТЯМ

Фонд поддержки детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, подвел итоги первого этапа конкурса муниципальных проектов.

Итоги первого этапа конкурсного отбора инновационных социальных проектов муниципальных образований, направленных на развитие системы социальной поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, подвели члены конкурсной комиссии на заседании, которое состоялось 24 мая 2016 г. Всего на конкурс было подано 142 заявки, из них по итогам отбора были определены 82 участника второго тура. Наиболее активными оказались муниципалитеты Центрального, Сибирского и Приволжского федеральных округов (36, 33 и 32 участников первого тура соответственно). При этом самую большую активность проявили Тамбовская область (подано 11 заявок), Республика Татарстан и Тюменская область (по 8 заявок).

Конкурс, призванный содействовать участию муниципальных образований в решении важной социальной задачи, определенной Национальной стратегией действий в интересах детей, указами президента и Концепцией государственной семейной политики, проводится Фондом поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Регистрация заявок на участие стартовала 1 марта, а с 13 по 21 мая проведен первый этап конкурсного отбора. К участию в конкурсе приглашены сельские и городские поселения, муниципальные районы, городские округа, внутригородские территории го-

родов федерального значения, городские округа с внутригородским делением, внутригородские районы.

Среди приоритетных направлений деятельности фонда, в рамках которых проводится отбор, выделяются такие, как профилактика семейного неблагополучия и социального сиротства, а также жестокого обращения с детьми; устройство детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; социальная поддержка семей с детьми-инвалидами, социализация последних и интеграция в общество; социальная реабилитация детей, находящихся в конфликте с законом, профилактика безнадзорности и беспризорности, преступности несовершеннолетних.

В состав комиссии по конкурсному отбору инновационных социальных проектов муниципальных образований входят представители целого ряда министерств – образования и науки, труда и социальной защиты, внутренних дел. Общероссийский Конгресс муниципальных образований также является членом конкурсной комиссии.

Итоги второго этапа конкурсного отбора будут подведены в конце июня. За это время проекты пройдут содержательную и финансовую экспертизу по 100-балльной системе с привлечением независимых экспертов. Информация о победителях конкурсного отбора инновационных социальных проектов муниципальных образований, направленных на развитие системы социальной поддержки детей, будет размещена на интернет-портале фонда 30 июня текущего года. ●



СОТРУДНИЧЕСТВО ВМЕСТО СОПЕРНИЧЕСТВА



В Иркутске прошло тридцать третье общее собрание Ассоциации сибирских и дальневосточных городов (АСДГ). Также состоялась конференция руководителей муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока «Актуальные вопросы социально-экономического развития муниципальных образований на современном этапе муниципального строительства». Эти мероприятия были проведены под эгидой 30-летия ассоциации.

Приветствуя гостей на открытии, мэр города Дмитрий Бердников отметил, что Иркутск гордится тем, что именно ему выпала честь стоять у истоков создания Ассоциации сибирских, а потом и дальневосточных городов.

– В год 355-летия Иркутска мы не без гордости отмечаем, что наш город является центром, который генерирует многие важные идеи. Убежден, что у ассоциации большое будущее. Поэтому что в основу положен верный принцип – сотрудничество. Не секрет, что сейчас муници-

палитеты конкурируют друг с другом за ресурсы, главный из которых – образованные, творческие, инициативные люди. Но, конкурируя, мы не соперничаем, а помогаем и поддерживаем друг друга. Этому во многом способствует деятельность ассоциации, – заявил Дмитрий Бердников.

В мероприятии приняли участие представители более 50 муниципальных образований – членов ассоциации. Также на собрании присутствовали главный федеральный инспектор по Иркутской области Петр Огородников, и. о. исполнительного директора Общероссийского Конгресса муниципальных образований Ольга Орешкина, начальник отдела по вопросам нормативных правовых актов Министерства юстиции РФ Александр Карманов и представители ассоциаций муниципалитетов Урала, Центра и Северо-Запада России.

В рамках собрания были рассмотрены изменения, внесенные в муниципальное законодательство за последний год, законодательные инициативы, планируемые к принятию в ближайшее время в этой сфере. Собранные подвели итоги деятельности ассоциации в 2015 г. В рамках конференции руководителей муниципальных образований Сибири и Дальнего Востока состоялась дискуссия о современной ситуации и перспективах местного самоуправления в Российской Федерации. Кроме того, прошло обсуждение взаимодействия с федеральными и региональными органами государственной власти по укреплению финансовой базы местного самоуправления, возможностей и форм повышения инвестиционной привлекательности муниципальных образований региона. ●

ИЗ «КАРАСРУЭ-2015» В «КРАСНОДАР-2017»

Общероссийский Конгресс муниципальных образований принял участие в форуме по международному муниципальному партнерству.

Организатором мероприятия выступили Общественная палата РФ и Германо-российский форум. Целью обсуждения стала выработка решений по совершенствованию международного взаимодействия в сфере местного самоуправления. На форуме был организован обмен опытом российских и германских муниципальных образований в сфере развития гражданско-

го общества, установления двусторонней связи между жителями, бизнесом и местной властью. Работа шла в рамках пленарных заседаний и нескольких секций: «Экономика – граждане – администрация: видение и практика», «Память о прошлом для будущего – вклад городов-партнеров в культуру памяти в 2016 и 2017 гг.» и «Германо-российские города-партнеры в германо-российский год молодежных обменов». Заключительная дискуссия была посвящена теме «Муниципальное партнерство и встречи граждан – гаранты улучшения российско-германских отношений. ●

ФИНАНСОВАЯ СТАБИЛЬНОСТЬ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ НАЧИНАЕТСЯ С АКТИВНОСТИ МУНИЦИПАЛИТЕТОВ

Президент Общероссийского Конгресса муниципальных образований Виктор Кидяев дал интервью федеральному журналу «Самоуправление», в котором рассказал о своем видении финансовой ситуации на местах и ответил на вопросы журналиста по поводу того, где муниципалитетам искать дополнительные ресурсы для выполнения своих полномочий.

«Муниципальные доходы за весь прошлый год упали на 0,3%, – отметил В. Кидяев. – При этом собственные доходы снизились на 2%, а вот перечисления из вышестоящих бюджетов, напротив, выросли». Источником пополнения местных бюджетов президент Конгресса видит активное участие муниципальных образований в региональных и федеральных целевых программах: «Это целевые программы, направленные на содержание и ремонт дорог, на благоустройство, реконструкцию инженерной инфраструктуры, на переселение из аварийного и ветхого жилья и т. д. Конечно, они требуют от муниципальных образований определенной активности: необходимо готовить проекты, составлять сметную документацию, продвигать свои предложения и искать источники софинансирования. Но эта работа, как правило, окунается сторицей», – разъяснил В. Кидяев.

Деятельность Конгресса, по словам его президента, также направлена на усиление муницип-



ципальной финансовой составляющей. Виктор Кидяев напомнил, что не так давно совместными усилиями удалось добиться расширения доходной базы за счет отчислений части поступлений от некоторых видов штрафов, акцизов на ГСМ, патентов, единого сельхозналога. Появилась возможность начислять налог на имущество физлиц не по оценке БТИ, а по рыночной стоимости. В настоящее время Конгресс и Комитет Государственной думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления работают над дальнейшим перераспределением налоговых отчислений. ●

НАПРАВЛЕНИЕ – НА ВОСТОК

Общероссийский Конгресс налаживает отношения с муниципальными образованиями Индии

Президент Конгресса Виктор Кидяев направил письмо в Министерство иностранных дел Российской Федерации с просьбой содействовать установлению контактов с представителями муниципального сообщества Индии. В письме он отметил, что современная Индия является ведущим государством мира, которое оказывает возрастающее влияние на глобальные и региональные процессы. «Для российских муниципалитетов опыт Индии мог бы оказаться очень полезным», – подчеркнул Кидяев.

В документе так же отмечены ключевые направления сотрудничества. Это совместная

организация и проведение конференций, семинаров, круглых столов для обмена опытом между российскими и индийскими муниципальными образованиями, организация зарубежных стажировок российских и индийских граждан для повышения квалификации специалистов по вопросам муниципального хозяйства и управления, осуществление культурного обмена между муниципальными образованиями двух стран.

Виктор Кидяев выразил уверенность, что установление связей с Индией на уровне муниципалитетов и проведение вышеуказанных мероприятий послужит весомым вкладом в российско-индийскую дружбу, откроет новые возможности в диалоге и знании друг друга. ●

СУММА МНЕНИЙ ДОЛЖНА РОЖДАТЬ НОВОЕ КАЧЕСТВО

В Уфе в рамках Форума лучших муниципальных практик Общероссийский Конгресс муниципальных образований и Союз российских городов подписали документ, в рамках которого запланировали совместные действия в создании благоприятных условий для развития местного самоуправления в России, поддержки территориального общественного самоуправления и международного межмуниципального сотрудничества.

Подписание соглашения завершает этап объединения крупнейших межмуниципальных ассоциаций России. Союз российских городов на днях отметил свое тридцатилетие. В свое время он создавался как сила, призванная защищать интересы местного самоуправления. Союз стоял у истоков создания Общероссийского Конгресса муниципальных образований.

Сегодня в соответствии с федеральным законом №131 ФЗ «Об общих принципах местного самоуправления в России» именно Конгресс выступает той площадкой, на которой

формируется российская политика в области муниципального развития. Конгресс объединяет советы муниципальных образований всех 85 регионов страны, а также 6 авторитетных межмуниципальных ассоциаций. Он является единственной организацией, которая готовит ежегодный доклад правительству РФ о состоянии и перспективах развития местного самоуправления в России.

Как отметил на торжественной церемонии подписания соглашения президент Конгресса Виктор Кидяев, для дальнейшего продвижения по пути совершенствования муниципального управления необходимо объединить опыт и силы всех, от кого зависит создание условий для развития местного самоуправления. «Современный Конгресс – это не просто объединение региональных советов, ассоциаций и союзов, входящих в Конгресс, их позиций и их возможностей. Сумма и анализ мнений обязаны рождать на федеральном уровне новое качество!» – подчеркнул В. Кидяев. ●

УНИТАРНЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ ОБЯЖУТ ПУБЛИКОВАТЬ СВОЮ ОТЧЕТНОСТЬ

Комитет ГД по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления рекомендовал к принятию поправки в закон «О государственных и муниципальных предприятиях».

Суть изменений в том, чтобы обязать унитарные предприятия, тарифы на услуги которых подлежат государственному регулированию, обязательно публиковать отчетность о своей деятельности. Публикации подлежат сведения об использовании имущества, о размерах и использовании резервного фонда и иных фондов, о крупных сделках, займствованиях и других финансовых операциях, которые могут отразиться на себестоимости товаров и услуг. По мнению авторов законопроекта, это позволит сделать тарифы не только экономически обоснованными, но и прозрачными для граждан.

Комитет в целом поддержал законопроект, но отметил необходимость доработки ряда существенных моментов. Так, в предлагаемых из-

менениях не определен перечень сведений и документов, которые должны содержаться в указанной отчетности, не указан порядок и источники публикаций.

Депутаты также предложили расширить действие поправок на все унитарные предприятия, а не только на те, тарифы на услуги которых подлежат государственному регулированию. Они аргументировали это тем, что имущество унитарного предприятия принадлежит не ему, а конкретному публично-правовому образованию, будь то Российская Федерация, субъект Российской Федерации или муниципальное образование. В связи с этим население в рамках общественного контроля, органы публичной власти, контрольно-надзорные органы должны получать сведения о том, насколько эффективно и по целевому назначению используется данное имущество. По этому законопроекту обязанность по предоставлению вышеуказанных сведений и документов необходимо распространить на все унитарные предприятия. ●

ДЛЯ ЖИЗНИ, ДЛЯ УСПЕХА, ДЛЯ ЧЕЛОВЕКА

Муниципальный форум «Ульяновская область – для жизни, для успеха, для человека!» и XIII сессия Совета региональных и местных властей региона прошли в Ульяновске 18 июня. В рамках мероприятия были проведены общее собрание ассоциации «Совет муниципальных образований Ульяновской области» и совместное пленарное заседание форума и сессии совета. Также была организована работа ряда круглых столов, где обсуждались такие актуальные вопросы, как экономика и бюджетно-финансовое состояние местного самоуправления; сбережение нации: образование, здравоохранение, социальная и демографическая политика; качество повседневной жизни: жилищно-коммунальные услуги, жилье, комфортная городская среда; экономическая политика, поддержка предпринимательской инициативы; развитие сельского хозяйства, обеспечение продовольственной безопасности; развитие территориального общественного самоуправления.

Подводя итоги работы за прошлый год, председатель Совета муниципальных образований Ульяновской области Николай Горшенин отметил, что одним из важнейших и трудоемких направлений стало содействие судебной защите муниципалитетов. В итоге при участии совета в судах удалось отстоять интересы муниципалитетов по целому ряду дел. Значительное внимание было уделено консультативной работе, которая занимает существенное время в работе специалистов совета. За 2015 г. было оказано более тысячи консультаций, подготовлено порядка ста сорока документов, в том числе проектов муниципальных правовых актов и ответов на протесты и представления прокуратуры.

Следующее направление работы – сбор, обобщение и доведение до федеральных органов позиции муниципальных образований. В этом направлении совет активно сотрудничает с различными всероссийскими организациями и в первую очередь с Общероссийским Конгрессом муниципальных образований и Всероссийским советом местного самоуправления. Взаимодействие с государственными органами власти, организация обучения муниципальных служащих также были выделены в число приоритетов работы Совета муниципальных образований Ульяновской области.

В рамках совместного пленарного заседания муниципального форума и сессии Совета региональных и местных властей в Ульяновской области, которое открыл временно исполняющий обязанности губернатора Сергей Морозов, были рассмотрены вопросы финансового положения муниципальных образований в современных условиях и перспективы укрепления их доходной базы, взаимодействия региональной общественной организации «Ульяновское землячество» с регионом, проблемы и перспективы управления жилищным фондом на территории муниципального образования, подведены итоги работы дискуссионных площадок. Завершила мероприятие церемония награждения благодарностями председателя Совета Федерации, Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления и Общероссийского Конгресса муниципальных образований ряда сотрудников муниципалитетов, учреждений культуры, образования. ●



ОБЪЕДИНЯЮЩАЯ СИЛА



Свое 10-летие ассоциация «Совет муниципальных образований Саратовской области» отметила, проведя круглый стол «Перспективы развития местного самоуправления и межмуниципального сотрудничества в Саратовской области». Его участниками стали представители органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных организаций, научного сообщества.

Обращаясь к участникам круглого стола, вице-губернатор Саратовской области Игорь Пивоваров отметил, что сегодня ассоциация является той объединяющей силой, которая позволяет организовать конструктивное, заинтересованное обсуждение и решение актуальных вопросов местного самоуправления, развития территорий. «Мы учимся на ошибках, к сожалению. Поэтому нам крайне важны такие встречи, где обсуждаются лучшие практики муниципального развития, передается друг другу положительный опыт разрешения жизненно важных для населения проблем».

В приветственном слове заместителя председателя комитета Саратовской областной Думы, члена экспертного совета по местному самоуправлению области Галины Комковой была отмечена конструктивная работа ассоциации и законодательного органа области в процессе совершенствования региональных законов и выработке инициатив для рассмотрения на федеральном уровне. В частности, Галина Николаевна отметила, что сейчас в Саратовской областной Думе на рассмотрении находятся инициативы о внесении изменений в федеральное законодательство, касающиеся закрепления правового статуса института старост населенных пунктов

и изменения статуса территориального общественного самоуправления.

С интересом слушали присутствующие тех, кто стоял у истоков создания ассоциации, работая в 2005–2006 гг. в Комитете по вопросам местного самоуправления: Сергея Овсянникова (сегодня начальника Саратовской таможни), Татьяну Журик (уполномоченного по правам человека области), а также представителя Управления Минюста по Саратовской области Ирину Щербинину. По словам Татьяны Журик, в текущем году совместными усилиями будет разработана правозащитная карта региона.

Тему межведомственного взаимодействия поднял в своем выступлении заместитель министра по делам территориальных образований Константин Нестеров. Он отметил, что за последние три года в области удалось выстроить конструктивный диалог между органами местного самоуправления, исполнительной властью региона, а также федеральными структурами, представленными на территории области. Благодаря систематической работе комиссии по анализу эффективности контрольно-надзорной деятельности, созданной при губернаторе, удалось решить проблему немотивированных проверок муниципальных образований.

В ходе круглого стола обсуждались темы квалификации и подготовки кадров для органов местного самоуправления, перспектив межмуниципального сотрудничества, причем как на основе анализа зарубежной практики, так и опыта других регионов, а также возможные направления межмуниципального взаимодействия в Саратовской области и другие. ●

САМЫЕ АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ В ПОВЕСТКЕ ДНЯ

В заседании президиума Совета муниципальных образований Смоленской области приняли участие представители департамента Смоленской области по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству, департамента экономического развития Смоленской области, департамента инвестиционного развития Смоленской области, ОСГБУ «Фонд государственного имущества Смоленской области», Центрального управления Ростехнадзора, АО «Газпром газораспределение Смоленск» и ООО «Газпром межрегионгаз Смоленск», отдельных муниципальных образований Смоленской области.

Вопрос увеличения контрольными и надзорными органами количества проверок муниципальных учреждений образования, а также увеличения размеров штрафных санкций на юридических и физических лиц в условиях дефицита бюджета подняла в своем обращении администрация Рославльского района. В связи с тем, что данная проблема характерна для многих муниципальных образований Смоленской области, члены президиума приняли решение провести специальный мониторинг, который позволит получить и обобщить данные по указанному вопросу. По итогам исследования будет подготовлено обращение в адрес губернатора Смоленской области А. В. Островского с предложением рассмотреть вопрос о проведении совместного совещания органов прокуратуры, контрольных и надзорных органов и руководителей органов местного самоуправления муниципальных образований региона по определению оптимальных механизмов конструктивного взаимодействия.

Первый заместитель председателя Совета муниципальных образований Смоленской области, глава администрации Гагаринского района Владимир Иванов вынес на обсуждение разработанную в муниципалитете систему оценки инвестиционной деятельности и методы стимулирования муниципальных образований, достигших успехов в привлечении инвестиций на территорию региона. Предложенная концепция поддержана Президиумом Совета и представителями соответствующих органов государственной власти. Было предложено ее доработать и внести на рассмотрение губернатора Смоленской области.

Большая дискуссия на заседании президиума развернулась по вопросу обеспечения эксплуата-

ции газовых сетей, находящихся в собственности поселений области. Вопрос о том, насколько целесообразно и обосновано требование лицензирования деятельности собственника газовых сетей – муниципального образования в случае, когда оно не осуществляет ни обеспечение населения газом, ни эксплуатацию построенных газопроводов, остается дискуссионным и открытым. Кроме того, наложение штрафов в размере от 200 тыс. руб. на органы местного самоуправления и от 20 тыс. руб. и выше на должностных лиц муниципалитетов не предотвращает нарушения и не создает условий для исправления уже существующих недостатков. Наоборот, подобная практика вносит существенный дисбаланс как в бюджеты муниципальных образований, так и в бюджет Смоленской области, на который также ложится бремя возмещения расходов по штрафным санкциям муниципалитетов. Руководители органов местного самоуправления предложили рассмотреть вопрос о введении моратория на применение штрафных санкций к муниципалитетам до момента создания условий по разрешению имеющийся проблемы, но не более чем на два года.

Актуальным для всех муниципалитетов, причем не только Смоленской области, но и других регионов, является обеспечение жителей многоквартирных домов парковочными местами для личного транспорта. На заседании президиума отдельные муниципальные образования поделились своим опытом в решении данного вопроса. Было принято решение рекомендовать органам местного самоуправления региона осуществить регулирование данного вопроса за счет внесения изменений в муниципальный правовой акт о правилах благоустройства. Также было решено предложить депутатам Смоленской областной Думы рассмотреть вопрос об увеличении административного штрафа за неправильную парковку для физических лиц до 10 тыс. руб.

Члены президиума совета приняли решение обратиться в Общероссийский Конгресс муниципальных образований по вопросу определения понятия «городской лес», оснований и порядка отнесения территории, занятой лесными насаждениями, к городским лесам, основания и порядка изменения границ городских лесов и возможности перевода земель лесного фонда и земель городских лесов в иные категории земель. ●

СТАРОСТА СЕЛУ НЕОБХОДИМ

В Алтайском крае прошел I Слет старост сельских населенных пунктов. Идея организации подобного мероприятия возникла в ходе проведения II Конференции муниципальных образований региона. Выбор места проведения оказался не случайным: в Тальменском районе работает 21 староста – территория является одной из лучших по организации работы с этой уникальной частью местного самоуправления. Основным инициатором и организатором слета, в котором приняли участие более ста старост, выступила ассоциация «Совет муниципальных образований Алтайского края».

На сегодняшний день в крае принят закон от 7 июня 2012 г. № 45-ЗС «О старосте сельского населенного пункта Алтайского края». Главной целью Слета сельских старост стал анализ хода выполнения данного закона, обобщение накопленного опыта работы, выявление основных проблем в их работе и путей решения, определение задач на предстоящий период. В работе приняли участие представители администрации Алтайского края, Алтайского краевого Законодательного собрания, Главного управления МЧС России по Алтайскому краю, члены правления ассоциации «Совет муниципальных образований Алтайского края», главы, заместители, управляющие делами администраций муниципальных районов, главы сельских поселений края, члены общественных советов, журналисты. Делегации Заринского, Новичихинского, Чарышского районов возглавили главы администраций Виктор Азгалдян, Сергей Ермаков, Александр Ездин. Гостями слета стали Денис Власенко – исполнительный директор ассоциации «Совет муниципальных образований Республики Алтай», Евгений Барышников – заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин и прав человека Алтайского филиала РАНХиГС. Всего в работе слета приняли участие 226 человек.

Обращаясь к участникам слета, начальник департамента внутренней политики администрации Алтайского края Сергей Королев заявил, что значительным шагом в направлении развития института сельских старост станет уже разработанная концепция финансовой поддержки института старост в виде отдельной дотации из краевого бюджета. Всего на эти цели планируется выделить около 13 млн руб.

В своем докладе председатель ассоциации «Совет муниципальных образований Алтайского края» Светлана Агаркова отметила, что численность сельских старост в крае неуклонно растет, накапливается опыт и повышается их роль



как важной части местного самоуправления. На момент принятия закона институт сельских старост работал только в 20 из 59 районов, в которых насчитывалось всего 70 сельских старост. На 1 июня 2016 г. в крае уже насчитывается 185 старост. Учитывая то, что на территории Алтайского края более 600 населенных пунктов, население которых менее 300 человек, этого явно недостаточно. Целенаправленная работа по выполнению краевого закона о сельских старостах ведется в Тальменском, Чарышском, Шипуновском, Троицком, Новичихинском, Усть-Калманском и некоторых других районах.

«Старосты – это энтузиасты, подвижники, отдающие не только свое личное время, но душу и сердце своим селянам», – отметила Светлана Агаркова, обратив особое внимание руководителей муниципальных образований на подбор кадров сельских старост, организацию учебы и оказание им практической помощи в работе. С этой целью ассоциацией подготовлен информационно-методический сборник №5 «В помощь старосте сельского населенного пункта». В круг обязанностей старост предложено внести налаживание добрососедских отношений в рамках Всероссийской акции «Международный день соседей». С 2017 г. предложено проводить ежегодный смотр-конкурс на лучшую постановку работы сельского старосты с вручением ленты «Лучший староста года» и памятного подарка.

Выступивший перед участниками начальник Главного управления МЧС России по Алтайскому краю Игорь Лисин отметил важнейшую роль старост в борьбе с наводнениями и лесными пожарами, охватившими край в последние годы. Заместитель председателя Комитета по местному самоуправлению Законодательного собрания Стелла Штань сообщила, что старосты будут поддержаны на федеральном уровне, а также в

Федеральный закон ФЗ-131 могут быть введены сельские старосты в качестве самостоятельной формы реализации местного самоуправления. Работа над краевым законом продолжается, особенно в части его финансового наполнения.

Главы администраций Тальменского, Заринского, Троицкого районов презентовали успешный опыт работы со старостами в своих территориях. С большим вниманием участники слета слушали выступления Надежды Сапрыкиной – старосты села Фирсово Санниковского сельсовета Первомайского района и Александра Шакирова – старосты села Верх-Бобровка Полковниковского сельсовета Косихинского района. А о работе трех старост Тальменского райо-

на (Гатьяны Рязановой – старосты с. Загайново Анисимовского сельсовета, Надежды Ковалевой – старосты с. Забродино Луговского сельсовета, Владимира Краморова – старосты пос. Восточный Новоозерского сельсовета) был снят специальный фильм.

В праздничной обстановке были вручены награды администрации края, Главного управления МЧС России по Алтайскому краю, ценные подарки ассоциации «Совет муниципальных образований Алтайского края» 37 старостам региона – каждому пятому старосте края.

Участники слета поблагодарили организаторов и предложили сделать его проведение традиционным. ●

ЭЛЕКТРОННЫЕ УСЛУГИ – ЭФФЕКТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ



Ряд семинаров по актуальным темам проведен в середине июня ассоциацией «Совет муниципальных образований Белгородской области» совместно с Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Белгородской области (Росреестр) в рамках проекта «Эффективное муниципальное управление». Их участниками стали около ста муниципальных служащих региона, среди которых руководители и специалисты аппарата администрации 16 районов области, а также Губкинского городского округа, курирующие

вопросы в области земельных и имущественных отношений (в том числе по постановке на кадастровый учет).

В рамках семинара были рассмотрены такие темы, как: «Электронные услуги Росреестра как элемент повышения качества государственных услуг в сфере государственной регистрации прав кадастрового учета недвижимости», «Совершенствование нормативно-правового регулирования в сфере предоставления сведений из ЕГРП», «Оказание государственных услуг Росреестра в электронном виде в части постановки на кадастровый учет объектов недвижимости и предоставления сведений из ГКН», «Государственная регистрация объектов недвижимости по новым правилам с 2017 г.». Вела семинар советник по юридическим вопросам ассоциации Елена Головацкая. С докладами по теме семинара выступили: Наталья Тельная – начальник отдела предоставления информации о зарегистрированных правах на объекты недвижимости Управления Росреестра по Белгородской области, Анастасия Тихонова – начальник обеспечения кадастра ФГБУ «ФКР Росреестра по Белгородской области», Ирина Евланникова – представитель ООО «Удостоверяющий центр «Белинфонол»; Юлия Яцинишина – заместитель начальника правового отдела правового обеспечения Управления Росреестра по Белгородской области.

Участники семинара приняли активное участие в обсуждении представленных вопросов и смогли получить ответы на свои вопросы. ●

ВАЖНЫЙ И ПЕРСПЕКТИВНЫЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ



Выездная конференция, посвященная актуальным вопросам развития территориального общественного самоуправления в Республике Татарстан, прошла в городе Альметьевске 20 мая. Ее организатором выступили Совет муниципальных образований РТ и муниципальное образование «Город Альметьевск».

За последние три года число ТОСов в республике выросло в 3,5 раза. В настоящее время в Татарстане осуществляют деятельность 347 ТОСов, которые стали активными помощниками и союзниками местных органов власти. С их помощью у татарстанцев появилась отличная возможность объединиться и сплотиться для решения повседневных задач на отдельно взятой территории.

Делегатами форума стали руководители территориальных общественных самоуправлений из 24 муниципальных районов и 2 городских округов. В работе конференции участвовали председатель Совета муниципальных образований РТ Минсагит Шакиров, депутат Госдумы России Ринат Хайров, члены Комитета Госсовета РТ по государственному строительству и местному самоуправлению во главе с председателем Альбертом Хабибуллиным, ответственные работники аппарата президента РТ, министерств и ведомств республики. Участники познакомились с лучшими практиками развития ТОСовского движения, а также обсудили трудности его становления.

Местом проведения конференции Альметьевск был выбран не случайно: первые институты общественного самоуправления здесь появились еще 16 лет назад, а базой для них стали социально-педагогические комплексы, организованные в Нефтеграде в восьмидесятых годах

прошлого века. Сегодня в городе и районе действуют в общей сложности 37 территориальных общественных советов местного самоуправления (далее – ТОСМС). С деятельностью некоторых из них участники мероприятия смогли ознакомиться во время практической части форума.

«Территориальное общественное самоуправление остается важным и перспективным институтом развития местного самоуправления в целом, – отметила, выступая на пленарном заседании конференции, председатель Совета муниципальных образований РТ Минсагит Шакиров. – И, как мы наглядно убедились сегодня на примере Альметьевска, ТОСы эффективно действуют и развиваются там, где местная власть поворачивается к ним лицом. Тогда как в отдельных муниципалитетах даже не в состоянии предоставить своим ТОСам помещения для работы (крышу над головой сегодня не имеет 91 ТОС республики), не говоря уже об изготовлении для них информационных стендов».

В республике при непосредственном участии Совета муниципальных образований РТ проделана большая работа по организации государственной поддержки ТОСам. С 2014 г. муниципалитеты Татарстана получают субсидию для ежемесячных компенсационных выплат руководителям ТОСов. В текущем году на эти цели бюджетом выделено более 69 млн руб. Хорошим стимулом в активизации деятельности ТОС послужило и учреждение в 2015 г. республиканского конкурса «Лучшее территориальное общественное самоуправление года Республики Татарстан», в рамках которого 120 ТОСов получили гранты на сумму в 50 млн руб. Одновременно многие ТОСы умело используют в своей

работе ресурсы бизнес-сообщества. Лидеры по этому показателю – альметьевские, набережно-челнинские, нижнекамские, ленингорские общественники.

По мнению Минсагита Шакирова, в некоторых муниципалитетах создание ТОСов носит формальный характер. Скажем, в ряде районов городские ТОСы охватывают территорию, на которой проживают 40 человек. «Если уж организовывать ТОС, то, по крайней мере, в микрорайоне, и привлекать к его работе больше авторитетных людей, готовых лично участвовать в улучшении условий жизни на своей территории и повести за собой остальных, – считает председатель Совета муниципальных образований РТ. – При этом нельзя увлекаться созданием этих об-

щественных институтов в сельских поселениях, где местная власть и так доступна населению».

Как считает Минсагит Шакиров, пока татарстанские ТОСы в ходе практической деятельности не всегда готовы использовать в полной мере свои потенциальные возможности. В частности, совсем забывают о праве законодательской инициативы, которое предоставлено Федеральным законом №131-ФЗ «Об общих принципах местного самоуправления». Вывести ТОСовское движение республики на совершенно иной, качественный уровень развития призван созданный буквально на днях Координационный совет территориального общественного самоуправления республики при Совете муниципальных образований РТ. ●

ОПРЕДЕЛЯЯ КОМПЕТЕНЦИЮ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ

В 2015 г. вступили в силу поправки в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Согласно им у сельских поселений осталось всего 13 вопросов местного значения, а остальные были переданы на районный уровень. При этом регионам было предоставлено право частично или полностью «вернуть» поселениям переданные в район вопросы местного значения. В настоящее время соответствующие законы приняты в 60 субъектах Российской Федерации, однако в Московской области такого закона пока нет.

Круглый стол, посвященный проблемам, связанным с передачей муниципальным районам ряда вопросов местного значения сельских поселений, состоялся 26 мая в Московской областной Думе. В заседании приняли участие заместитель председателя правительства Московской области Эльмира Хаймурзина, первый заместитель председателя Московской областной Думы Сергей Юдаков, председатель Комитета по местному самоуправлению Московской областной Думы Александр Наумов, депутаты, главы муниципальных образований, эксперты. В мероприятии также принял участие исполнительный директор Совета муниципальных образований Московской области Олег Иванов.

Тема заседания вызвала активное обсуждение. По словам глав муниципалитетов, передача полномочий из поселений в районы негативно повлияла на наполняемость поселенческих бюджетов, большая часть которых являются дотационными.

В ряде случаев произошло снижение качества и оперативности решения вопросов местного значения. Например, теперь за предоставлением места захоронения жители поселений вынуждены обращаться в райцентр, расположенный, как правило, значительно дальше, чем администрация поселения. Такая же ситуация и с участием жителей поселений в публичных слушаниях по утверждению генеральных планов поселений.

«В свое время поправки в 131-й Федеральный закон предоставили регионам право самим определять компетенцию сельских поселений: оставить ли всё на минимальном уровне, вернуть ли все полномочия в полном объеме или выбрать какой-то компромиссный вариант. Ведь кому как не региональным властям лучше всего знаком уровень бюджетной, кадровой, правовой обеспеченности в своих муниципалитетах? Поэтому если поступают активные сигналы с мест, необходимо провести тщательный анализ полномочий, реализация которых будет наиболее эффективна сельском уровне, и вернуть их поселениям, – комментирует Олег Иванов. – Тот факт, что в большинстве российских регионов такой закон уже принят, говорит о том, что в Московской области необходимо активизировать работу в этом направлении. В этой связи в настоящее время Комитет по местному самоуправлению Московской областной Думы запросил аргументированные предложения муниципальных образований по конкретным вопросам местного значения, и уже в осеннюю сессию, полагаю, соответствующий закон будет принят». ●

ЦФО: ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ И МЕЖБЮДЖЕТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Семинар, посвященный актуальным вопросам финансового обеспечения местного самоуправления и межбюджетных отношений на региональном и муниципальном уровнях, прошел в режиме видеоконференц-связи 16 июня. Он был организован в рамках деятельности рабочей группы по развитию местного самоуправления Совета при полномочном представителе президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе совместно с Общероссийским Конгрессом муниципальных образований и советами муниципальных образований ЦФО. В региональных студиях ГФИ присутствовали федеральные инспекторы, представители органов государственной власти и МСУ, члены рабочей группы, исполнительные директора советов.

Как отметил во вступительном слове помощник полномочного представителя президента РФ в Центральном федеральном округе Алексей Журавлев, проведение подобных мероприятий стало уже хорошей традицией, а тема семинара была подсказана самими советами.

С основным докладом выступила заместитель начальника отдела муниципальных образований Департамента межбюджетных отношений Министерства финансов Российской Федерации Ирина Скляр. Она представила подробный анализ финансового обеспечения местного самоуправления не только в целом по стране, но и отдельно в ЦФО, и в разрезе каждого региона. «Нашим департаментом на протяжении многих лет проводится мониторинг исполнения мест-

ных бюджетов. Вопрос финансового обеспечения местного самоуправления наравне с регионами является актуальным, обсуждается на всех уровнях: в комитетах Государственной Думы, Совете Федерации, у полпредов в федеральных округах. И мы всегда принимаем активное участие в решении имеющихся проблем», — отметила представитель Минфина.

В целом по итогам 2015 г. по Российской Федерации исполнение местных бюджетов шло сбалансированно, хотя и не бездефицитно. К положительным тенденциям можно отнести рост налоговых доходов местных бюджетов, объема дотаций и субвенций. Произошло снижение дефицита местных бюджетов по сравнению с плановым назначением на 2015 г. — в три раза. Среди негативных моментов: наблюдающееся по сравнению с 2014 г. увеличение дефицитов местных бюджетов, снижение неналоговых доходов, рост муниципального долга, увеличение просроченной кредиторской задолженности.

«Что касается роста муниципального долга, то эта картина характерна для регионов как в отношении госдолга субъектов, так и в отношении местных бюджетов. То есть перекредитованность на региональном и муниципальном уровнях продолжает сохраняться», — отметила Ирина Скляр.

Картина, складывающаяся по Центральному федеральному округу, в целом повторяет общероссийские тенденции: на фоне роста налоговых доходов от местных налогов, поступлений по спецрежимам, от акцизов на нефтепродукты, снижения дефицитов местных бюджетов в сравнении с плановым значением наблюдается рост

дефицитов местных бюджетов по сравнению с прошлым годом, снижение неналоговых доходов, рост муниципального долга, рост просроченной кредиторской задолженности.

В структуре доходов и расходов местных бюджетов по сравнению с общероссийскими показателями наблюдаются некоторые отличия. Так, доля налоговых доходов составила 55,1% (по РФ — 44,2%), доля неналоговых доходов — 15,1% (по РФ — 12,4%), при этом доля межбюджетных трансфертов составила 29,7% (по РФ — 43,4%). Расходы на управление и образование составляют достаточно большую долю в общей структуре расходов: 10,7 и 49,2% (по РФ — 9,4 и 48,2%) соответственно. Ниже среднероссийского показателя оказались доли расходов на ЖКХ (12,3% — ЦФО, 13,0% — по РФ), на социальную политику (6,5% — ЦФО, 8,2% — РФ).

Департаментом проводится мониторинг ранжированности муниципальных образований по видам. По Российской Федерации самый большой объем дотационных муниципалитетов составляют городские поселения — 41,9%, городские округа — 23,1%, сельские поселения — 13,1%. В целом более 50% дотаций в общем объеме межбюджетных трансфертов приходится на 15,5% муниципальных образований. Но в ЦФО при этом самыми дотационными являются именно сельские поселения — 31,2%, затем идут муниципальные районы — 22,6%. Высокодотационными являются 28,9% муниципальных образований. Эта разница влияет на выстраивание межбюджетных отношений на уровне регионов в ЦФО.

Анализ динамики показателей по субъектам ЦФО на 1 января 2016 г. показывает, что с профицитом были исполнены бюджеты только в двух регионах — Рязанской области и Москве. Рост доходов прослеживался в 7 регионах из 18: Белгородская, Брянская, Владимирская, Липецкая, Московская, Смоленская, Тамбовская области. Налоговые доходы выросли в 16 областях, неналоговые — только в трех (Орловская, Тамбовская области и г. Москва).

Рост объема межбюджетных трансфертов наблюдался в 7 регионах. Оптимизацию по расходам наиболее успешно проводят Воронежская, Ивановская, Костромская, Курская, Орловская, Рязанская, Тверская, Тульская и Ярославская области. На 7,6% расходы выросли в Белгородской области при среднем показателе по ЦФО — 2,8%. Снижение размера муниципального долга отмечено в 5 регионах (Белгородская, Воронежская, Липецкая, Рязанская, Тверская области). По кредиторской задолженности в 3 из 18 регионов также произошло снижение (Владимирская, Калужская, Московская области), в Липецкой обла-

сти она осталась на прежнем уровне. Особенно большой рост наблюдался в Рязанской области — более чем в 5 раз.

В своем докладе представитель Минфина представила различные сравнительные таблицы, позволяющие оценить общую картину по регионам в плане доходов и расходов, ситуацию по финансовому обеспечению отдельно городских поселений, муниципальных районов, сельских поселений и др. **Более подробно с представленными в ходе семинара данными можно ознакомиться на сайте Общероссийского Конгресса муниципальных образований, где размещена презентация Департамента межбюджетных отношений Министерства финансов Российской Федерации**

«Можно сказать, что исполнение местных бюджетов по всем регионам отличается особенностями, исходя из имеющихся социально-экономических ресурсов, от проводимой регионом политики в части межбюджетных отношений по отношению к муниципальным образованиям. Но в целом оно достаточно благополучно и сравнимо с общероссийскими, — отметила И. Скляр. — На 1 мая 2016 г. (хотя эта дата не является показательной) все бюджеты регионов ЦФО исполнены с профицитом, только три региона зафиксировали снижение: Брянская, Тульская и Ярославская области. Что касается роста муниципального долга, то снижение зафиксировано только в двух (Воронежская и Липецкая области), по кредиторской задолженности — в 5 регионах (Владимирская, Калужская, Орловская, Тверская, Тульская области)».

Одним из наиболее важных вопросов, который сегодня решается на федеральном уровне, является передача на уровень муниципальных районов права распоряжения земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена. Многие муниципалитеты обращались в региональные и федеральные органы с просьбой скорректировать эти полномочия на одном уровне. В основном на уровне поселений, поскольку начиная с 2015 г. нормативы отчислений от распоряжения этими участками были переданы на уровень районов, что снизило уровень доходов именно на поселенческом уровне. Вместе с тем поправки в Земельный кодекс призваны сконцентрировать поступления и полномочия на уровне районов, так как далее последуют поправки в Бюджетный кодекс, где именно районному уровню будут предоставлены полномочия по отчислениям в виде единых нормативов платежей на уровень сельских и городских поселений. Таким образом, именно районы смогут правильно сбалансировать бюджеты поселений.

ОТДЕЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ПО ИСПОЛНЕНИЮ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ В 2015 ГОДУ

Российская Федерация



Центральный федеральный округ



Рассматриваются поправки в федеральное законодательство, предусматривающие введение норм, расширяющих возможность самообложения граждан. Муниципалитеты предлагают внести изменения в Федеральный закон №131-ФЗ и Бюджетный кодекс, распространив эту норму на часть территории, что позволит жителям конкретного дома, района внутри города реализовать эту норму, не созывая референдум

в целом по всем муниципальному образованию. Как сообщила И. И. Скляр, эти предложения направлены в Минюст.

Также, по мнению Минфина, целесообразно внести изменения в Федеральный закон №131-ФЗ в части совершенствования организации местного самоуправления за счет создания новых механизмов, которые позволят укрупнять муниципальные образования, снижения критерия по

пешеходной доступности. Также приоритетом является совмещение обязанностей главы местной администрации и главы города, так как это ведет к оптимизации расходов в местном бюджете и к оптимизации имеющихся должностных и функциональных полномочий.

Приоритетным является проведение дополнительной оптимизации бюджетной сети на региональном и муниципальном уровнях, а самое глобальное – изменение бюджетного законодательства в части совершенствования подходов к выравниванию бюджетной обеспеченности муниципальных образований, к межбюджетным нормам, позволяющим повысить обеспеченность муниципальных образований.

Среди основных направлений: поэтапная отмена новых льгот по местным налогам на федеральном уровне, введение местных сборов (тема является актуальной и широко обсуждаемой), закрепление полномочий по осуществлению внешнего муниципального финконтроля сельских поселений за уровнем муниципальных районов (в обращениях муниципалитетов отмечается, что в связи с нехваткой средств в местных бюджетах, трудностями с кадровым составом на поселенческом уровне целесообразно эти полномочия передать на бесплатной основе на муниципальный уровень, а не в виде межмуниципальных трансфертов, которые эта норма предусматривает сейчас).

Среди норм, которые будут приняты со стороны федерального центра к регионам, а те, в свою очередь, спроецируют их на муниципальный уровень: объединение и укрупнение субсидий – консолидация субсидий; оптимизация отдельных межбюджетных трансфертов и перевод их в форму субсидий; закрепление на постоянной основе за субъектами функциональных полномочий, в том числе за счет субвенций с передачей соответствующих доходных источников (например, акцизы на алкоголь) на региональный уровень. «Задачи, связанные с развитием федеративных отношений, обеспечением повышения доходов местных бюджетов, заложены в принятой недавно на уровне правительства госпрограмме по развитию федеративных отношений, созданию условий для эффективного ответственного управления региональными и муниципальными финансами. Повышение эффективности управления, нормативно-правовое регулирование, сокращение дифференциации субъектов, распределение и перераспределение финансовых ресурсов – эти направления заложены в ней», – сообщила заместитель начальника отдела муниципальных образований Департамента межбюджетных отношений Министерства финансов.

Поправки и новеллы в Бюджетный кодекс, которые будут реализованы в рамках новой редакции, требуют большого объема согласований и общественных обсуждений и с финансовыми органами субъектов, и с муниципальными сообществами, и со Счетной палатой, так что, скорее всего, они будут вступать в действие только с 2018 г. Одной из новелл является положение о том, что муниципальные районы и субъекты смогут едиными допнормативами отдавать отчисления в местные бюджеты от отдельных налоговых доходов (штрафы за административные взыскания, плата за аренду земельных участков, госсобственность на которые не разграничена, плата за пользование водными объектами со стороны субъектов). Также будет представлена норма о перераспределении отдельных доходов от штрафов между федеральным, региональным и местными бюджетами. В настоящее время суды неоднозначно подходят к вопросу о том, в какой бюджет должны зачисляться те или иные штрафные санкции, и зачастую разные решения принимаются по одним и тем же санкциям. Теперь конкретный уровень бюджета будет определен однозначно, и, скорее всего, он будет привязан к полномочиям органа власти, который принимает решение и осуществляет контроль за этими штрафными санкциями. Также будет представлено более подробное разъяснение терминов «норматив отчисления», «дополнительный норматив». В новой редакции Бюджетного кодекса будут исключаться положения о фондировании предоставляемых дотаций. Сейчас на федеральном уровне уже исчезло понятие «фонд финансовой поддержки», хотя регионы продолжают получать дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности, так же предполагается сделать в отношении окружных, районных фондов и двух региональных фондов поддержки.

Перспективным является положение о введении так называемых горизонтальных субсидий. В настоящее время субсидии могут предоставляться только с уровня федерации транзитом через регион до уровня муниципальных образований. При этом на уровне «муниципальный район – поселение» субсидирование недопустимо. Новая норма позволит передавать субсидии на горизонтальном уровне. Они могут быть использованы на строительстве совместных инвестиционных проектов в рамках межмуниципального сотрудничества.

Важным является исключение конкретизации в перечне форм межбюджетных трансфертов, которое сейчас прописано в Бюджетном кодексе (эти формы более подробно будут разъясняться уже в самих статьях кодекса). Уточняются подходы

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

1. ПОВЫШЕНИЕ ДОХОДОВ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ

- предоставление права органам местного самоуправления своими решениями вводить местные сборы (на домашних животных, за парковку на придомовых территориях, использование символики муниципальных образований и др.);
- введение патента для физических лиц, ведущих личное подсобное хозяйство;
- закрепления возможности применения самообложения не на всей территории муниципального образования, а на ее части (в отдельном населенном пункте);
- поэтапная отмена льгот по местным налогам, установленным на федеральном уровне.

2. СОКРАЩЕНИЕ И (ИЛИ) ОПТИМИЗАЦИЯ РАСХОДОВ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ

- укрупнение муниципальных образований путем изменения требования при определении границ поселения;
- введение обязательности исполнения полномочий администраций поселений, являющихся административными центрами муниципальных районов, местными администрациями муниципальных районов;
- отмена назначаемости глав администраций, введение обязательного совмещения должности главы муниципального образования и главы администрации муниципального образования;
- закрепление полномочий по осуществлению внешнего муниципального финансового контроля сельских поселений за контрольно-счетными органами муниципальных районов.

к расчету субъектом уровня дотационности муниципальных образований по 136-й статье БК. Также будет представлена норма о неснижении нормы дотации муниципальным образованиям, предоставленной из регионального бюджета, в том числе путем замены допнормативом от НДФЛ.

Будут уточнены нормы предоставления субвенций местным бюджетам, имея в виду, что такое предоставление может идти из федерального бюджета «транзитом» через бюджет субъекта при передаче из регионального в местные бюджеты. Исключается предоставление межбюджетных субсидий из бюджета поселения в бюджет муниципального района, когда представительный орган района формируется из глав поселений (эта норма уже исключена из 131-ФЗ, поэтому поправка представляется логичной).

Что касается распределения дотаций, а также субсидий, субвенций из регионального бюджета, они могут быть распределены только законом субъекта о региональном бюджете, что повышает прозрачность предоставляемых трансфертов. Будет введена отдельная статья, устанавливающая основные условия предоставления межбюджетных трансфертов местным бюджетам из местных же бюджетов (то есть уровень: городской округ с внутригородским делением – городской район, район – поселение). Будет уточняться

создание муниципального дорожного фонда: он может создаваться только в тех муниципальных образованиях, в которых органы местного самоуправления владеют вопросами в сфере дорожной деятельности. «В настоящее время много поступает вопросов, потому что часть регионов сохранили эти вопросы за муниципальными образованиями, часть передали на районный уровень, часть – дифференцированно разделили вопросы от уровня района на уровень сельских поселений, оставив полномочия там или там в сфере дорожной деятельности. Также возникают вопросы с остатками прошлых лет дорожного фонда. Позитивным будет передача 5% платы за негативное воздействие на окружающую среду из доходов федерального бюджета в бюджеты городского округа или района. Это должно перекрыть возможные выпадающие доходы местного бюджета от перераспределения поступлений», – отметила И. И. Скляр.

В ходе семинара представитель Минфина дала ответы на ряд вопросов, поступивших от муниципалитетов.

По вопросу, будет ли произведена в ближайшее время передача на местный уровень таких федеральных налогов, как **2% от налога на прибыль организаций, которая сейчас поступает в федеральный бюджет**, – такие предложения

постоянно рассматриваются, и позиция Минфина по ним остается неизменной. Указанные 2% налога на прибыль (федеральная доля) составляют большой объем – 234 млрд руб. – и служат серьезным источником федерального бюджета в нынешних условиях.

Что касается **налога на имущество организаций, транспортного налога** – это региональные налоги, они по Налоговому и Бюджетному кодексам не могут быть константой закреплены за местными бюджетами. Поэтому в отношении них предлагаем сохранить ту норму, согласно которой у субъекта есть возможность установить единую норму отчислений. Так, объем по налогу на имущество организаций по стране составляет 586,4 млрд руб. – это значительный источник по исполнению регионами майских указов президента, в том числе по росту заработной платы в бюджетной сфере.

По вопросу о **повышении роли ответственности субъектов и муниципалитетов в вопросе определения кадастровой стоимости земельных участков** – это предложение нами поддерживается, но его решение находится в компетенции Минэкономразвития. Сейчас в первом чтении принят федеральный закон о новом расчете кадастровой стоимости и о том органе, который должен это осуществлять. Поэтому предлагаем принять активное участие в процессе подготовки поправок.

Передача налогов от упрощенной системы налогообложения – вопрос чрезвычайно актуальный, в феврале и марте текущего года мы его рассматривали на уровне правительства РФ, и субъекты вносили свои предложения. Так как сейчас принято решение о сохранении на трехлетний период ЕНВД, зачисляемого в бюджеты муниципальных районов и городских округов, пока говорить об установлении нормативов от «упрощенки» преждевременно. Предлагается посмотреть, как будет реализовываться практика в отношении ЕНВД в ближайшие три года, и уже потом вернуться к рассмотрению вопроса. Из 85 регионов только 6 выступили за отчисления от этого налога тех или иных нормативов в местные бюджеты.

Обращения с просьбой разъяснить, вправе ли высший исполнительный **орган государственной власти субъекта утверждать нормативы на оплату труда** депутатов, выборных должностных лиц, муниципальных служащих, устанавливая соответствующему муниципальному образованию предельные оклады, надбавки, другие выплаты. Считаем, что может, так как есть Федеральный закон №25-ФЗ, в котором говорится о соответствии государственной гражданской и муниципальной службы. Поэтому все,

что касается окладов, надбавок и других выплат на муниципальном уровне, должно придерживаться того, что установлено на уровне региона. Особенно это касается тех муниципальных образований, которые подпадают под п. 2 ст. 136 Бюджетного кодекса.

Вопрос: вправе ли **субъект определять численность муниципальных служащих**. В принципе – да, может, потому что сейчас на уровне регионов идет процесс по оптимизации численности региональных служащих, поэтому такая же тенденция должна происходить на муниципальном уровне, особенно когда речь идет об объединении муниципальных образований.

Могут ли быть **в целом определены нормативы по фонду оплаты труда в органах местной власти** или по каждой конкретной должности, замещаемой депутатом, выборным должностным лицом, муниципальным служащим. Отмечаем, что Бюджетный кодекс не содержит нормы установления нормативов по отдельным категориям, поэтому целесообразно устанавливать его в целом по фонду оплаты труда. На сайте Минфина размещены методические рекомендации, связанные с применением тех или иных норм БК, где можно найти более подробные разъяснения.

Можно ли **перераспределять доходные источники** между муниципальными образованиями и регионом, если регионом были «изъяты» какие-то отдельные вопросы местного значения с уровня муниципалитетов на свой уровень? Такая передача не должна сопровождаться передачей доходных источников, потому что принятие на региональном уровне подобного решения было сопряжено с улучшением администрирования тех или иных вопросов и связывать его с передачей доходных источников абсолютно неправильно.

Может ли быть **часть дотаций увеличена нормативом отчислений на доходы физлиц**, когда идет процесс по выравниванию бюджетной обеспеченности муниципальных образований? Когда субъектом рассчитывается заменяющий норматив, он берется от прогнозного объема НДФЛ на конкретной территории муниципального образования, поэтому если в целом идет рост прогнозного поступления от НДФЛ, то и рост самого норматива должен быть увеличен.

Прозвучало предложение **увеличить размер дифференцированного норматива отчислений в бюджеты городских округов от акцизов на нефтепродукты**. Согласно п. 3.1 ст. 58 БК этот вид доходного источника предоставляется только исходя из протяженности дорог местного значения и

никаким другим образом. Эта норма была введена с 2014 г., увеличение может быть связано только с увеличением транспортной протяженности дорог местного значения.

Вопросы, связанные с реализацией механизма **возмещения муниципальных затрат по функционированию МФЦ**, очень сложные. Может ли быть произведено софинансирование затрат из разных бюджетов, если МФЦ, расположенный в городском округе, обеспечивает услуги и жителей городского округа, и соседнего с ним муниципального района или городского поселения муниципального района, где административным центром является городское поселение? В Бюджетном кодексе такое софинансирование не допускается, но вопрос может быть в дальнейшем дополнительно проработан, поскольку действительно ситуация сложная. Вопрос требует проработки на федеральном уровне.

Предложение о более **четком разграничении полномочий между органами государственной власти и органами местного самоуправления** поддерживается. Субъекты РФ просят как можно быстрее «вычистить» из 131-ФЗ всё, что связано с неоднозначностью терминов «содействие», «создание условий», «принятие участия» в тех или иных госполномочиях муниципалитетами. Вопрос уже прорабатывается с Минюстом.

Проблема **затрат на предоставление учебников, учебных пособий и средств обучения** в условиях отсутствия достаточных доходов местного бюджета. По 184-ФЗ и 131-ФЗ «обеспечение образовательного процесса» – полномочия субъекта, и расходы должны реализовываться на региональном уровне. За органами местного самоуправления остается содержание зданий и оплата коммунальных услуг.

Департаментом межбюджетных отношений Министерства финансов Российской Федерации поддерживается **идея переноса срока уплаты местных налогов** на более ранний период: с 1 декабря на 1 октября. Вместе с тем поправки по переносу сроков на 1 декабря были приняты депутатами Государственной Думы по инициативе ряда регионов и муниципальных образований с целью увеличения собираемости. Поэтому вопрос стоит повторно рассмотреть, но для этого должна быть инициатива от регионов, подкрепленная серьезной аргументацией.

В запросе, поступившем из Брянской области, приводятся аргументы и делаются выводы о **недостаточности доходной базы местных бюджетов**. Сделан акцент на то, что с 2004 г. местные налоги были преобразованы с 24 в 2

единицы. Но, как показывает проведенный анализ, эффективность от сбора тех налогов была невысокой и принципиально картину в местных бюджетах они не меняли. Сегодня часть из них ушла на федеральный уровень в виде госпошлин, часть осталась, преобразовавшись в оставшиеся два налога. И эту схему планируется сохранить.

Предложение реализовать **единую методику по выравниванию бюджетной обеспеченности муниципальных образований** не поддерживается. В ст. 137, 138 Бюджетного кодекса определено, что политика по выравниванию бюджетной обеспеченности муниципальных образований – полномочия субъекта, которым определяется порядок, методика выравнивания, вид поддержки (в виде субвенций, дотаций). Исходя из дифференциации регионов, разработка единой методики для всех регионов представляется нецелесообразной. Вместе с тем муниципалитеты имеют возможность совместно с региональными властями вносить коррективы в закон о межбюджетных отношениях, влияя на методику распределения дотаций.

Вопрос о возможности **предоставления бюджетных кредитов на уровень муниципалитета из Федерации** рассматривался неоднократно. Сейчас Бюджетный кодекс предусматривает следующие формы предоставления кредитов: Федерация – регионы, регионы – муниципальные образования и муниципальный район – поселение. Предоставление кредитов муниципалитетам напрямую из Федерации, минуя субъект, повлечет трудности взыскания этого кредита. Когда бюджетные кредиты выдает регион, он определяет ликвидность того или иного муниципального образования, определить ликвидность по 23 тысячам муниципальных образований на уровне Федерации достаточно сложно. Кроме того, когда регион производит взыскание задолженности или отслеживает платежи по возврату кредитов или уплате процентов, он ориентируется на тот объем источников, которые он может забрать из бюджета муниципального образования в случае несвоевременного возврата. Потому что именно у региона есть функция по выравниванию межбюджетных отношений, бюджетной обеспеченности муниципальных образований, в то время как у федерации таких полномочий нет. Поэтому предлагается сохранить механизм предоставления кредитов именно на уровне регион – муниципальное образование.

В дальнейшем будут пересмотрены источники по взысканию задолженности по бюджетным кредитам. Сейчас в расчет принимаются только налоговые доходы и дотации. Список будет рас-

ширен за счет включения в этот список неналоговых доходов, так как есть муниципалитеты, где, например, налоговые доходы «проседают», а неналоговые растут. Такое муниципальное образование готово взять кредит, но ему не дают,

так как, согласно действующей схеме, считается, что отдавать его будет нечем. С внесением изменений, которые будут учитывать и неналоговые доходы, такая возможность появится, и ее можно будет реализовать. ●

ЗАДАЧИ НА ПЕРСПЕКТИВУ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ

Органам государственной власти Российской Федерации ускорить разработку и (или) принятие проектов федеральных законов, способствующих оптимизации расходов и укреплению доходной базы местных бюджетов, в том числе:

- проекта федерального закона № 961795-6 «О внесении изменения в статьи 39.2 и 39.21 Земельного кодекса Российской Федерации и статью 3.3 Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации», принятого 26 февраля 2016 года в первом чтении Государственной Думой;
- проекта федерального закона, предусматривающего введение в законодательство о местном самоуправлении норм, расширяющих возможность введения самообложения граждан не только во всем муниципальном образовании, но и на отдельной его территории, и обязательность уплаты;
- проекта федерального закона, предусматривающего внесение изменений в Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в части совершенствования организации местного самоуправления;
- проекта новой редакции Бюджетного кодекса, направленного в том числе на совершенствование межбюджетных отношений на региональном и муниципальном уровнях.

РЕГИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ

Органам государственной власти субъектов Российской Федерации принимать на региональном уровне меры:

- способствующие сбалансированности местных бюджетов;
- повышающие качество выравнивания бюджетной обеспеченности муниципальных образований и эффективность межбюджетного регулирования;
- стимулирующие органы местного самоуправления к росту собственной доходной базы с целью повышения бюджетной обеспеченности муниципальных образований.

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ

Органам местного самоуправления принимать на муниципальном уровне меры, способствующие проведению:

- сбалансированной муниципальной политики, направленной, в том числе на сокращение объема долговых обязательств муниципальных образований, снижение дефицита местных бюджетов;
- оптимизации расходов на содержание органов местного самоуправления, изыскания источников для роста собственной доходной базы местных бюджетов.

В рубрике «Буква закона» мы предлагаем вашему вниманию материал, взятый из издания «Практика применения законодательства о местном самоуправлении в разъяснениях Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления», выпущенного в 2015 году в Государственной Думе РФ.

ВОПРОС

Из местного бюджета какого уровня должны финансироваться расходы на содержание муниципального имущества, в случае если оно находится в собственности муниципального района, а соответствующий вопрос местного значения, для решения которого предназначено данное имущество, закреплен за поселениями?

ОТВЕТ

Порядок безвозмездной передачи в процессе разграничения имущества, находящегося в муниципальной собственности, между муниципальными районами и вновь образованными поселениями определяется нормами ч.11.1 ст.154 Федерального закона №122-ФЗ. Согласно данному порядку разграничение имущества, находящегося в муниципальной собственности, между муниципальными районами, поселениями, городскими округами осуществляется правовыми актами субъектов РФ, принимаемыми по согласованным предложениям органов местного самоуправления соответствующих муниципальных образований. При этом право собственности на имущество, передаваемое в соответствии с указанным порядком, возникает с момента, устанавливаемого законом субъекта РФ.

В соответствии с нормами ст.210 ГК РФ собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором. Кроме того, муниципальное образование, имущество которого передано в соответствии с ч.11.1 ст.154

Федерального закона №122-ФЗ, несет субсидиарную ответственность по обязательствам переданных им учреждений и казенных предприятий, возникшим до перехода права собственности.

Следовательно, согласно положениям ст.210 ГК РФ до перехода права собственности на указанное муниципальное имущество от муниципальных районов к вновь образованным поселениям, передаваемое им в связи с разграничением полномочий между уровнями публичной власти, его содержание должно осуществляться органами местного самоуправления данных муниципальных районов.

ВОПРОС

Просим разъяснить порядок определения предельного размера дефицита местного бюджета?

ОТВЕТ

В соответствии со 6 БК РФ под дефицитом бюджета понимается превышение расходов бюджета над его доходами.

Положения ч.3 ст.92.1 БК РФ предусматривают, что дефицит местного бюджета не должен превышать 10 процентов утвержденного общего годового объема доходов местного бюджета без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений. Согласно ч.4 ст.41 Кодекса к безвозмездным поступлениям относятся:

- дотации из других бюджетов бюджетной системы РФ;

- субсидии из других бюджетов бюджетной системы РФ (межбюджетные субсидии);
- субвенции из федерального бюджета и (или) из бюджетов субъектов РФ;
- иные межбюджетные трансферты из других бюджетов бюджетной системы РФ;
- безвозмездные поступления от физических и юридических лиц, международных организаций и правительств иностранных государств, в том числе добровольные пожертвования.

Следует отметить, что для муниципального образования, в отношении которого осуществляются меры, предусмотренные пунктом 4 ст.136 Кодекса, дефицит бюджета не должен превышать 5 процентов утвержденного общего годового объема доходов местного бюджета без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений. При этом пункт 4 ст.136 БК РФ предусматривает указанные меры в отношении муниципальных образований, в бюджетах которых доля межбюджетных трансфертов из других бюджетов бюджетной системы РФ (за исключением субвенций, а также предоставляемых муниципальным образованиям за счет средств Инвестиционного фонда РФ субсидий и межбюджетных трансфертов на осуществление части полномочий по решению вопросов местного значения в соответствии с заключенными соглашениями) и (или) налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет превышала 70 процентов объема собственных доходов местных бюджетов.

ВОПРОС

В каких случаях доходы, фактически полученные при исполнении местного бюджета сверх утвержденных решением о бюджете, могут не направляться представительными органами муниципальных образований на уменьшение размера дефицита местного бюджета и выплаты, сокращающие долговые обязательства соответствующего местного бюджета, а использоваться на иные цели?

ОТВЕТ

Согласно ч.2 ст.232 БК РФ доходы, фактически полученные при исполнении бюджета субъекта РФ (местного бюджета) сверх утвержденных законом (решением) о бюджете общего объема доходов, могут направляться соответствующим финансовым органом без внесения изменений в закон (решение) о бюджете на текущий финансовый год (текущий финансовый год и плановый

период) на замещение государственных (муниципальных) заимствований, погашение государственного (муниципального) долга, а также на исполнение публичных нормативных обязательств субъекта РФ (муниципального образования) в случае недостаточности предусмотренных на их исполнение бюджетных ассигнований в размере, предусмотренном пунктом 3 ст.217 БК РФ.

Вместе с тем нормы ч.3 этой статьи БК РФ предусматривают, что субсидии, субвенции, иные межбюджетные трансферты, имеющие целевое назначение, в том числе их остатки, не использованные на начало текущего финансового года, фактически полученные при исполнении бюджета сверх утвержденных законом (решением) о бюджете доходов, направляются на увеличение расходов бюджета соответственно целям предоставления субсидий, субвенций, иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, с внесением изменений в сводную бюджетную роспись без внесения изменений в закон (решение) о бюджете на текущий финансовый год (текущий финансовый год и плановый период).

При этом необходимо учитывать, что в соответствии со ст. 236 БК РФ не допускается размещение средств местных бюджетов на банковских депозитах, получение дополнительных доходов в процессе исполнения местного бюджета за счет размещения бюджетных средств на банковских депозитах и передача полученных доходов в доверительное управление.

ВОПРОС

Просим разъяснить порядок финансового обеспечения полномочий органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения, передаваемых для осуществления органам местного самоуправления муниципальных образований другого территориального уровня (муниципального района или поселения)?

ОТВЕТ

На основании ч.4 ст.15 Федерального закона органы местного самоуправления вправе заключать соглашения с органами местного самоуправления муниципальных образований другого территориального уровня (муниципального района или поселения) о передаче им осуществления части своих полномочий за счет межбюджетных трансфертов, предоставляемых из соответствующих бюджетов для исполнения таких полномочий в соответствии с Бюджетным кодексом РФ. При этом указанные соглашения должны заключаться на определенный

срок, содержать положения, устанавливающие основания и порядок прекращения их действия, в том числе досрочного, порядок определения ежегодного объема указанных межбюджетных трансфертов, необходимых для осуществления передаваемых полномочий, а также предусматривать финансовые санкции за неисполнение соглашений.

Кроме того, согласно изменениям, внесенным в нормы Федерального закона, органам местного самоуправления предоставлена возможность дополнительно использовать собственные материальные ресурсы и финансовые средства для осуществления переданных им в соответствии с указанными соглашениями полномочий в случаях и порядке, предусмотренных решением представительного органа муниципального образования.

Необходимо также отметить, что в БК РФ внесены поправки, которыми был урегулирован порядок установления и исполнения расходных обязательств, возникающих в связи с осуществлением органами местного самоуправления поселений и муниципальных районов переданных им на основе соглашений полномочий органов местного самоуправления муниципальных образований другого уровня (поселений или муниципальных районов).

Такие расходные обязательства должны устанавливаться муниципальными правовыми актами соответствующих органов местного самоуправления в соответствии с указанными соглашениями и исполняться данными органами местного самоуправления за счет и в пределах межбюджетных трансфертов, предоставляемых им органами местного самоуправления муниципальных образований другого уровня в связи с передачей части своих полномочий.

В случае если в муниципальном образовании превышены нормативы расчета указанных межбюджетных трансфертов, то финансовое обеспечение дополнительных расходов на исполнение переданных им полномочий должно будут осуществляться за счет собственных доходов и источников финансирования бюджета соответствующего муниципального образования.

ВОПРОС

Возможно ли внесение изменений в положения Федерального закона, предусматривающих возможность введения и использования средств самообложения граждан на собраниях, конференциях граждан или представительным органом муниципального образования?

ОТВЕТ

В соответствии с нормой ч.1 ст.56 Федерального закона под средствами самообложения граждан понимаются разовые платежи граждан, осуществляемые для решения конкретных вопросов местного значения.

Положения части 2 данной статьей Федерального закона предусматривают возможность введения данных платежей исключительно на местном референдуме (сходе граждан).

В случае если указанные платежи будут устанавливаться нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований или на его части и их уплата будет носить для граждан обязательный характер, они, в соответствии с ч.1 ст.8 НК РФ, приобретут признаки налога.

В этом случае вопросы введения и использования данных платежей будут решаться не путем всеобщего равного и прямого волеизъявления граждан, а органом публичной власти, осуществляющим властные полномочия.

Вместе с тем положения ч.5 ст.3 и ч.6 ст.12 НК РФ предусматривают, что ни на кого не может быть возложена обязанность уплачивать налоги и сборы, а также иные взносы и платежи, обладающие установленными НК РФ признаками налогов или сборов, не предусмотренные НК РФ либо установленные в ином порядке, чем это определено указанным НК РФ.

Собрание и конференция граждан не могут обеспечить всеобщего равного и прямого волеизъявления всего населения муниципальных образований по вопросам введения и использования разовых платежей граждан. В соответствии со статьями 29-30 Федерального закона собрание и конференция граждан не относятся к формам непосредственного решения населением вопросов местного значения и решения, принятые на них, не носят обязательный характер.

Поэтому полагаем неправомерным введение разовых платежей для решения конкретных вопросов местного значения на собрании, конференции граждан или представительным органом муниципального образования.

ВОПРОС

Как зачисляются налоговые доходы от земельного налога?

ОТВЕТ

Согласно ст.61 и 61.1 БК РФ в бюджеты поселений зачисляются налоговые доходы от земельного налога - по нормативу 100 процентов;

в бюджеты муниципальных районов подлежат зачислению налоговые доходы от земельного налога, взимаемого на межселенных территориях, - по нормативу 100 процентов.

В соответствии со ст.62 БК:

- в бюджеты поселений, городских округов до разграничения государственной собственности на землю поступают доходы от продажи и передачи в аренду находящихся в государственной собственности земельных участков, расположенных в границах поселений, городских округов и предназначенных для целей жилищного строительства, по нормативу 100 процентов;

- в бюджеты муниципальных районов до разграничения государственной собственности на землю поступают доходы от продажи и передачи в аренду находящихся в государственной собственности земельных участков, расположенных на межселенных территориях и предназначенных для целей жилищного строительства, по нормативу 100 процентов.

Исходя из положений БК РФ и Федерального закона от 17.04.2006 №53-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс РФ, Федеральный закон «О введении в действие Земельного кодекса РФ», Федеральный закон «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов РФ» органы местного самоуправления муниципальных районов и городских округов будут осуществлять распоряжение земельными участками до разграничения государственной собственности на землю (для этого необходимы определенные расходы), а земельный налог и арендная плата (за земли, предоставленные для жилищного строительства) будут поступать в бюджеты исключительно поселений.

Относительно предложения о зачислении доходов от земельного налога и арендной платы за землю в бюджеты тех муниципальных образований, органы местного самоуправления которых будут осуществлять распоряжение земельными участками до разграничения государственной собственности на землю, может быть дан отрицательный ответ. Передача права распоряжения земельными участками от поселений муниципальным районам не означает изъятия этих участков из собственности поселений и передачу их в собственность муниципальных районов. В связи с этим, а также на том основании, что арендная плата является доходом собственника имущества, сдаваемого в аренду, указанные платежи следует зачислять в бюджеты поселений.

ВОПРОС

Должны ли учитываться при определении общего объема субвенций, предоставляемых местным бюджетам для осуществления переданных органам местного самоуправления государственных полномочий, а также при их распределении между муниципальными образованиями дополнительные расходы местных бюджетов на содержание органов местного самоуправления, возникающие у них в связи с исполнением данных полномочий?

ОТВЕТ

Согласно нормам ч.5 ст.19 Федерального закона финансовое обеспечение отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления, осуществляется только за счет предоставляемых местным бюджетам субвенций из соответствующих бюджетов. При этом положения п.3 ч.6 ст.19 Федерального закона устанавливают, что федеральный закон, закон субъекта РФ, предусматривающие наделение органов самоуправления отдельными государственными полномочиями, должны содержать способ (методику) расчета нормативов для определения общего объема субвенций, предоставляемых местным бюджетам из федерального бюджета, бюджета субъекта РФ для осуществления соответствующих полномочий, включая федеральные или региональные государственные минимальные социальные стандарты.

В соответствии с ч.3 ст.140 БК РФ субвенции местным бюджетам из бюджета субъекта РФ распределяются в соответствии с едиными для каждого вида субвенции методиками, утверждаемыми законом субъекта РФ в соответствии с требованиями Кодекса, между всеми муниципальными образованиями субъекта РФ, органы местного самоуправления которых осуществляют переданные им отдельные государственные полномочия, пропорционально численности населения (отдельных групп населения), потребителей соответствующих государственных (муниципальных) услуг, другим показателям. Помимо этого, данные положения Кодекса предусматривают, что указанные субвенции также должны распределяться с учетом нормативов формирования бюджетных ассигнований на исполнение соответствующих обязательств и объективных условий, влияющих на стоимость государственных (муниципальных) услуг в муниципальных образованиях. При этом в части, касающейся распределения субвенций местным бюджетам из бюджета субъекта РФ, предоставляемых за счет субвенций бюджетам субъектов

РФ из федерального бюджета, указанные методики должны соответствовать требованиям нормативных правовых актов федеральных органов государственной власти, наделяющих органы местного самоуправления отдельными полномочиями федеральных органов государственной власти.

Таким образом, данные положения законодательных актов предполагают, что при определении общего объема указанных субвенций и их распределении между муниципальными образованиями должны учитываться расходы местных бюджетов на содержание органов местного самоуправления, возникающие у них в связи с осуществлением переданных им государственных полномочий. Вместе с тем, полагаем, что данный вопрос должен решаться в зависимости от содержания, характера и специфики указанных государственных полномочий, а также от наличия объективных условий и факторов, которые могут повлиять на увеличение расходов местных бюджетов на содержание органов местного самоуправления (в том числе оплату труда муниципальным служащим) в связи с осуществлением передаваемых им государственных полномочий.

Следует также учитывать, что данные расходы должны отражаться в местных бюджетах соответственно в составе расходов на осуществление органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий.

ВОПРОС

Просим разъяснить порядок компенсации из федерального бюджета местным бюджетам расходов в связи с осуществлением органами местного самоуправления поселений и городских округов государственных полномочий по осуществлению воинского учета?

ОТВЕТ

Согласно ст.8 Федерального закона «О воинской обязанности и воинской службе» полномочия РФ на осуществление воинского учета на территориях, на которых отсутствуют военные комиссариаты, передаются органам местного самоуправления поселений и органам местного самоуправления городских округов. При этом средства на осуществление

указанных полномочий должны предусматриваться в виде субвенций в составе Федерального фонда компенсаций, образованного в федеральном бюджете.

Согласно ст.8 указанного Федерального закона объем средств, передаваемых органам местного самоуправления поселений и органам местного самоуправления городских округов, определяется исходя из численности граждан, состоящих на первичном воинском учете по состоянию на 31 декабря предшествующего года, и утвержденной Правительством РФ методики расчета норматива затрат.

Порядок расходования и учета субвенций, а также изъятия переданных полномочий устанавливается Правительством РФ. Соответствующие Правила расходования и учета субвенций, предоставляемых бюджетам субъектов РФ на осуществление полномочий по первичному воинскому учету на территориях, где отсутствуют военные комиссариаты и методика распределения между субъектами РФ указанных субвенций из Федерального фонда, утверждены постановлением Правительства РФ от 29 апреля 2006 года №258 «О субвенциях на осуществление полномочий по первичному воинскому учету на территориях, где отсутствуют военные комиссариаты».

Согласно указанным Правилам перечисление субвенций из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ осуществляется в установленном порядке на счета, открытые территориальным органам Федерального казначейства для учета поступлений и их распределения между бюджетами бюджетной системы РФ, для последующего перечисления в установленном порядке в бюджеты субъектов РФ. При этом субвенции отражаются в составе бюджетов субъектов РФ для последующего распределения между бюджетами муниципальных образований в соответствии с законодательством РФ на осуществление органами местного самоуправления поселений и органами местного самоуправления городских округов полномочий по первичному воинскому учету на территориях, где отсутствуют военные комиссариаты.

Таким образом, в законодательстве РФ урегулированы вопросы по предоставлению из федерального бюджета указанных субвенций органам местного самоуправления. ●