

Общероссийский Конгресс муниципальных образований

2016
№10 (76)

МУНИЦИПАЛЬНАЯ РОССИЯ

Информационно-политический журнал местного самоуправления РФ

Издается с мая 2009 года • Выходит десять раз в год • Официальный печатный орган ОКМО

СОДЕРЖАНИЕ

Обращение редакционной коллегии журнала к читателям.....3

НА ПЕРВОМ ПЛАНЕ

«Общероссийский Конгресс муниципальных образований: новый этап развития» – выступление Президента Общероссийского Конгресса муниципальных образований Виктора Кидяева, посвященное 10-летию ОКМО и перспективам развития ассоциации межмуниципального сотрудничества.....4

«ДИСКУССИОННАЯ ПЛОЩАДКА»

«Муниципальная Россия сегодня и завтра» – репортаж с совещания исполнительных директоров советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации, союзов и ассоциаций – членов Общероссийского Конгресса муниципальных образований (1 декабря 2016 г., Пермь)10

«Поле для дальнейшей работы» – отчет о расширенном заседании Президиума Общероссийского Конгресса муниципальных образований (15 декабря 2016 г., Москва).....14

ЧЛЕНЫ КОНГРЕССА – СОВЕТЫ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ	
Дальневосточный федеральный округ	17
Приволжский федеральный округ.....	21
Северо-Западный федеральный округ	26
Северо-Кавказский федеральный округ.....	30
Сибирский федеральный округ.....	33
Уральский федеральный округ.....	37
Центральный федеральный округ	39
Южный федеральный округ	45
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА РФ	48
ДАЙДЖЕСТ НОВОСТЕЙ.....	61
Обращение редакции.....	68

Журнал «Муниципальная Россия» издается по решению
Президиума Общероссийского Конгресса муниципальных образований с мая 2009 года.
Учредитель: Ассоциация «Единое общероссийское объединение муниципальных образований (Конгресс)»
Издатель: Ассоциация «Единое общероссийское объединение муниципальных образований (Конгресс)»
Редакция журнала: 127025, г. Москва, ул. Новый Арбат, д. 19, оф. 1402, тел./факс (495) 697-75-98.
Электронный адрес редакции: okmo.rf@mail.ru
Главный редактор – Надежда Пилипенко
Отпечатано: Акционерное общество «Издательско-полиграфический комплекс «Чувашия», 428019,
Чувашская Республика, г. Чебоксары, пр. И. Яковлева, д. 13, тел. (8352) 64-24-01, (8352) 64-24-31.
Тираж 2000. Цена свободная.
Перепечатка материалов и использование из в любой форме, в том числе и в электронных СМИ,
возможны только с разрешения редакции.
Журнал «Муниципальная Россия» зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций ПИ № ФС77-36202 от 30 апреля 2009 г.

Уважаемые читатели, дорогие друзья!

Уходящий 2016 год стал особым годом для Общероссийского Конгресса муниципальных образований. Он был непростым и насыщенным разнообразными событиями. В этом году Конгресс отметил свое 10-летие. Созданный в 2006 г. в соответствии с положениями Федерального закона №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», он был призван организовать взаимодействие муниципальных образований, советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации с целью выражения и защиты общих интересов, в том числе в целях представления их в федеральных органах государственной власти и организации сотрудничества муниципальных образований Российской Федерации с международными организациями и иностранными юридическими лицами.

Сегодня в состав Конгресса входят советы муниципальных образований всех 85 субъектов Российской Федерации и 6 общероссийских межрегиональных ассоциаций муниципального сотрудничества. Он стал крупнейшей организацией, объединяющей потенциал муниципального сообщества в общероссийском масштабе. Такая консолидация позволяет Конгрессу позиционировать себя в качестве площадки, на которой аккумулируются важнейшие вопросы, стоящие сегодня перед муниципальными образованиями, и выступать посредником при их решении перед органами государственной власти различного уровня. В этом году были опробованы новые формы и методы работы Конгресса. Состоялись первые заседания рабочих органов Конгресса – Комитетов и Научно-экспертного совета, начала набирать обороты международная деятельность.

Изменился и наш журнал. Мы постарались преобразить его не только внешне, но и содержательно, сделав акцент на освещении наиболее важных тем, стоящих перед муниципалитетами, и предоставив возможность вам рассказать о себе, о своих достижениях. Выражаем искреннюю благодарность всем подписчикам, нашим соавторам, кто был в этом году с нами. Надеемся, что наше сотрудничество продолжится и с вашей помощью журнал «Муниципальная Россия» сможет стать лучше и практически полезнее для тех, кто сегодня работает в муниципалитетах.

Завершающий этот год выпуск мы, как и обещали, решили сделать особенным, посвятив его подведению итогов и года, и 10-летия Конгресса. На страницах журнала вы найдете не только репортажи о прошедших знаковых событиях, но и справочную информацию о Советах муниципальных образований. Также в этом номере мы представим вам ряд депутатов Комитета по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

От всей души поздравляем вас с наступающим праздником. Новый год – один из самых любимых и долгожданных праздников, возвращающих нас в детство с его верой в чудеса и добрые изменения. Пусть ваши желания найдут свое достойное воплощение в наступающем году, а чудеса – все же случаются! Удачи, благополучия, здоровья и процветания!

До новых встреч в 2017 году!

**С уважением,
редакционная коллегия
журнала «Муниципальная Россия»**

ОБЩЕРОССИЙСКИЙ КОНГРЕСС МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ: НОВЫЙ ЭТАП РАЗВИТИЯ

Как показывает опыт стран, где демократическая система формировалась долгое время и накоплен немалый опыт, без сильной и влиятельной ассоциации местных властей не может быть настоящего местного самоуправления. Федеральным законом от 6 октября 2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» было предусмотрено создание единого общероссийского объединения муниципальных образований. Такая организация, цель которой заключается в организации ассоциации межмуниципального сотрудничества, была образована в 2006 г. советами муниципальных образований субъектов Российской Федерации. Как зафиксировано в уставе: «Ассоциация «Единое общероссийское объединение муниципальных образований» (Конгресс) ...является социально ориентированной некоммерческой организацией, учрежденной советами (ассоциациями) муниципальных образований субъектов Российской Федерации в целях реализации положений части 2 статьи 8 и статьи 67 Федерального закона №131-ФЗ... а также для осуществления деятельности, направленной на решение социально значимых задач, развитие гражданского общества, в том числе через механизмы развития территориального общественного самоуправления, муниципального добровольчества (волонтерства) и благотворительной деятельности».

В текущем году Общероссийскому Конгрессу муниципальных образований (ОКМО) исполняется 10 лет. О том, какие задачи сегодня стоят перед Конгрессом, рассказывает президент ОКМО, депутат Государственной Думы РФ **Виктор Борисович Кидяев**.



– Местное самоуправление составляет одну из основ конституционного строя Российской Федерации как демократического государства. Оно представляет собой форму осуществления народом своей власти при решении вопросов местного значения.

Сегодня на территории Российской Федерации насчитывается более 22 тыс. муниципальных образований, которые не только различаются по размерам и численности населения, но имеют свои географические, экономические, культурные особенности. Но, несмотря на разнообразие форм, все они составляют муниципальное сообщество Российской Федерации, интересы которого должны быть представлены на общегосударственном уровне.

сударственном уровне. Право органов местного самоуправления на организацию сотрудничества через создание ассоциаций с целью защиты и достижения общих интересов закреплено как в 10-й статье Европейской хартии местного самоуправления, так и в законодательстве Российской Федерации. Для отстаивания позиций муниципального сообщества в целом на федеральном, общегосударственном уровне в 2006 г. создан Общероссийский Конгресс муниципальных образований.

За 10 лет с момента создания Конгресс прошел большой путь становления. Но создать сильную и эффективную ассоциацию, стоит признать, нам в полной мере до сих пор не удалось. Этой работой мы непосредственно занялись только в апреле прошлого года.

И должен отметить, что сегодня Конгресс стал другим. Еще два года назад он работал практически отдельно от региональных советов муниципальных образований. Причем и сами советы были созданы не во всех субъектах Федерации. Сегодня ситуация изменилась. Созданы и работают советы муниципальных образований Республики Крым и города федерального значения Севастополя. Кроме того, в Конгресс вошли шесть иных объединений – Ассоциаций и Союзов (Ассоциация сибирских и дальневосточных городов, Ассоциация малых и средних городов России, Ассоциация городов Поволжья, Ассоциация ЗАТО атомной промышленности, Ассоциация сельских муниципальных образований, городов Урала и, а также Союз городов Центра и Северо-Запада России), которые своей работой заслужили большое уважение у представителей всех уровней власти. Итого, сообщество Конгресса объединяет 91 организацию межмуниципального сотрудничества регионального, межрегионального и федерального уровня. В 2016 г. Конгресс заключил соглашения о взаимодействии со Всероссийским советом местного самоуправления и Союзом российских городов. Это сотрудничество приносит и Конгрессу, и нашим партнерам только пользу. Могу отметить, что такой консолидации муниципальных сил в Российской Федерации еще не было.

Эта работа была запланирована на Общем собрании членов Конгресса, которое прошло в Казани 13 ноября 2015 г. Там же был принят пакет решений о деятельности Конгресса по таким направлениям, как организационное укрепление и развитие советов муниципальных образований

субъектов Российской Федерации и совершенствование взаимодействия Конгресса и региональных советов с федеральными и региональными органами государственной власти.

По первому направлению Конгресс провел переговоры с аппаратами полномочных представителей президента Российской Федерации в федеральных округах. Достигнута договоренность о содействии советам со стороны полпредств. Большую поддержку инициатива Конгресса получила от полномочного представителя президента России в Центральном федеральном округе А. Д. Беглова.

Мы провели три кузовых совещания в Центральном, Дальневосточном и Приволжском федеральных округах. Вопросы развития местного самоуправления и муниципальных практик в Приволжском федеральном округе затем обсуждались на совещаниях в Нижегородской области и Республике Мордовии.

Конгресс сегодня придает огромное значение взаимодействию с региональными советами, укреплению положения советов на региональном и федеральном уровнях, распространению лучших практик организации работы советов. Не случайно недавнее Всероссийское совещание исполнительных директоров советов, союзов и ассоциаций – членов Конгресса проводилось в Перми. Мы хотели наглядно показать работу совета муниципальных образований Пермского края – одного из сильнейших региональных советов в России. Сегодня Конгресс активно взаимодействует с Комитетом Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления. В составе исполнительной дирекции созданы Центр по правовой работе и мониторингу нормотворческой и правоприменительной практики, а также по межмуниципальному сотрудничеству и взаимодействию с советами субъектов РФ, международному сотрудничеству, по взаимодействию с общественностью и СМИ.

НОВАЯ СТРУКТУРА И ПРАВИЛА В РАБОТЕ

Развитию системы площадок для защиты муниципальных интересов служит новая структура Конгресса, которую мы утвердили на общем собрании в Казани. В работе акцент сделан на решении практических задач развития местного самоуправления. Для этого созданы новые органы Конгресса: палаты и комитеты. Каждый из них нацелен на решение конкретных задач.

Комитеты Конгресса созданы по направлениям деятельности муниципальных образований: ЖКХ, связь, образование, социальное обеспечение, гражданское общество, безопасность. Их задача – выработка рекомендаций и предложений по вопросам жизнеобеспечения населения по указанным направлениям. В работу Комитетов вовлечены лучшие специалисты местных администраций из всех федеральных округов, поэтому вся работа основана на живой муниципальной практике из всех уголков нашей страны.

На сегодня создано пять комитетов: Комитет по законодательству, правовым вопросам и муниципальному строительству (председатель – депутат Государственной Думы Дмитрий Федорович Вяткин), Комитет по бюджетно-налоговым вопросам и социально-экономическому развитию (председатель – депутат Государственной Думы Надежда Сергеевна Максимова), Комитет по образованию, здравоохранению и социальным вопросам (председатель – член Совета Федерации Надежда Николаевна Болтенко), Комитет по вопросам жилищно-коммунального хозяйства (председатель – депутат Государственной Думы Александр Геннадьевич Сидякин), Комитет по вопросам развития гражданского общества на местном уровне, общественным связям и безопасности среды обитания (председатель – член Общественной палаты РФ Игорь Леонидович Шпектор).

Четыре Комитета Конгресса уже провели свои заседания, причем повестки заседаний были составлены на основании предложений и запросов от советов муниципальных образований. Так, советы муниципальных образований субъектов Российской Федерации просили Конгресс обратить внимание на проблемы, связанные с отловом и содержанием безнадзорных животных, похоронной отраслью, благоустройством и капитальным ремонтом, организацией детского оздоровительного отдыха, межбюджетными отношениями. Сегодня Конгресс работает над тем, чтобы муниципальная позиция была в действительности учтена государственными органами. Так предложения Комитета Конгресса по вопросам ЖКХ были представлены экспертам профильного комитета Государственной Думы. В итоге удалось остановить продвижение популистского законопроекта, которым предлагалось обязать муниципалитеты в срочном порядке и за свои средства выполнять судебные решения по капремонтам. Предложения Комитета Конгресса по правовым вопросам по правовому регулированию похоронной отрасли

обсуждались на круглом столе, который Конгресс организовал вместе с Советом муниципальных образований Ленинградской области. Сейчас мы готовимся представить свою позицию Минстрою России, который в настоящее время работает над проектом соответствующего федерального закона. И так мы работаем с итогами всех дискуссий, которые состоялись на заседаниях Комитетов Конгресса.

Кроме того, возобновлена работа Научно-экспертного совета Конгресса. В его составе работают двадцать два ведущих российских эксперта по различным вопросам муниципального управления и местного самоуправления. Проведено два заседания: состоялось обсуждение правотворческой инициативы Совета муниципальных образований Калужской области по внесению изменений в приказ Минсельхоза России № 345 о форме и порядке ведения хозяйственных книг органами местного самоуправления и вопросов муниципально-частного партнерства. Дискуссия по второму вопросу была продолжена с участием депутатов Государственной Думы в ходе круглого стола, который Конгресс провел совместно с Ассоциацией малых и средних городов России. Мы договорились с коллегами из Государственной Думы обратить особое внимание на проблемы применения 224-го Федерального закона и совместно разработать предложения по их решению.

На каждом этапе нашей работы участвуют представители государства: Государственной Думы, Совета Федерации, заинтересованных министерств и ведомств. Также в рамках нашей законотворческой работы мы уделяем большое внимание взаимодействию с гражданским обществом, прежде всего с Общественной палатой Российской Федерации. Только вместе, только коллегиально мы сможем решить проблемы муниципалитетов. Только в открытом диалоге мы сможем объяснить и защитить муниципальную позицию и достичь понимания. Выстраивая добрые и честные отношения с партнерами из числа органов федеральной власти и общественных организаций, Конгресс становится реальной, живой площадкой по представлению и защите муниципальных интересов.

Палаты Конгресса объединяют муниципальные образования по видам: от городов, являющихся центрами субъектов, до сельских поселений и внутригородских муниципальных образований. На сегодняшний день сформировано шесть Палат Конгресса, численность ка-

ждой из которых составляет от 89 до 91 человек. Позиции Палат Конгресса должны проходить балансировку на Президиуме Конгресса и затем на Общем Собрании членов Конгресса. После осенних выборов некоторые главы городов стали депутатами Государственной Думы седьмого созыва. Мы хотим привлечь к работе Конгресса этот уникальный кадровый и профессиональный ресурс и направить его на пользу муниципалитетов России.

Конгресс сегодня взял на себя оказание организационной помощи активным гражданам России. Вместе с региональными советами муниципальных образований помогаем общественности создать сеть региональных ассоциаций территориального общественного самоуправления. Общенациональная ассоциация ТОСов – это тоже партнер Конгресса. Сегодня мы помогаем ей встать на ноги и окрепнуть, а затем, уверен, станем сотрудничать и приносить пользу и друг другу, и всей стране.

Еще одним новшеством уходящего года стало то, что впервые подготовленный Конгрессом развернутый доклад России о состоянии местного самоуправления в Российской Федерации был представлен Правительству Российской Федерации. В этой работе участвовали более 40 советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации. Кроме этого, Доклад поступил в заинтересованные министерства. Минюст России и Минфин России предоставили Конгрессу свои отзывы, поддержав ряд предложений.

Сегодня Конгресс принимает активное участие во Всероссийском конкурсе Правительства России на лучшую муниципальную практику. На региональном уровне ключевыми площадками для выявления и первичного отбора лучших муниципальных практик по всем номинациям станут советы муниципальных образований.

Вплотную к этому направлению работы приемыкает деятельность Конгресса по организации и проведению общероссийских тематических форумов. Мы приняли участие в Дмитровском экономическом форуме, совместно с Союзом муниципальных юристов России провели Правовой муниципальный форум. Результаты – развитие муниципальных практик и рост экономической активности в муниципалитетах, повышение квалификации муниципальных юристов.

И наконец, у Конгресса появилась своя собственная, полностью легитимная площадка подготовки кадров для органов местного самоуправления. В 2016 году было заключено соглашение

с Российским государственным социальным университетом о создании отдельной кафедры для подготовки муниципальных кадров. В перспективе эта кафедра должна стать базой для реализации программы, которая пока в рабочем варианте носит название «Программа двадцать две тысячи». В рамках этого проекта мы создадим свою кадровую «лестницу», ступенями которой станут все уровни власти (от волонтерства в ТОСах и НКО, через муниципальную, а потом региональную государственную службу до службы в федеральных органах). Программа должна создать систему продвижения перспективных кадров, которые на личном опыте изучили специфику управленческой работы. Списки муниципальных кадровых резервов в регионах будут вести советы муниципальных образований, предлагая им местным и региональным властям, при этом единая база будет размещена на сайте Конгресса.

В рамках осуществления международных межмуниципальных связей Конгресс продолжил сотрудничество с Конгрессом местных и региональных властей Совета Европы. Взаимодействие осуществляется путем участия национальной делегации в Палате местных властей, в том числе в заседаниях пленарных сессий, работе уставных комитетов и политических групп. Также Общероссийский Конгресс осуществляет сбор аналитических материалов по запросам секретариата Конгресса местных и региональных властей Совета Европы. В перспективе планируется налаживать связи с муниципальными сообществами стран СНГ и другими, а также укреплять уже имеющиеся контакты для развития международного межмуниципального сотрудничества.

В ПЛАНАХ – ПОДДЕРЖКА МУНИЦИПАЛИТЕТОВ

Не менее масштабные планы у нас и на 2017 год. Мы продолжим работу по укреплению системы советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации, развитию их материальных и кадровых основ, ведь советы – это фундамент Конгресса. Продолжим сотрудничество с аппаратами полномочных представителей президента России в федеральных округах. В будущем году кустовые совещания под эгидой полпредств пройдут в Южном федеральном округе, в Сибири, на Урале и Северном Кавказе.

В следующем году нам надо включить в работу Конгресса все Палаты Конгресса и обеспечить их взаимодействие с Комитетами Конгресса

са и Президиумом Конгресса, федеральными органами власти. Давно уже говорим о том, что для разных муниципалитетов нужны разные отраслевые нормы. Палаты Конгресса должны стать площадками, где эти нормы будут формироваться и внедряться в работу органов государственной власти.

Пришла пора изменить и формат проведения ежегодного Общего Собрания членов Конгресса (предварительно назначено на апрель) - планируем провести его в двухдневном формате. В первый день пройдут заседания Палат и Комитетов Конгресса, во второй – пленарное заседание Общего Собрания членов Конгресса. Это будет и удобнее, и позволит, к примеру, свежие итоги дискуссий сразу вынести на обсуждение Общего собрания, которое в итоге получит не только новую форму, но и новое содержание. Центральным же вопросом станет подготовка доклада Правительству. Мы ставим себе задачу вовлечь в этот процесс всех Конгресса, включая общероссийские и межрегиональные ассоциации и союзы.

В рамках развития системы рабочих органов Конгресса нам надо создать Координационный совет союзов и ассоциаций – членов Конгресса. Ими накоплен огромный и очень интересный опыт, которым они готовы поделиться. Возглавить формирование Координационного совета и составление планов его работы предложено президенту Ассоциации малых и средних городов России Валерию Гаврилову.

Сегодня тема территориального общественного самоуправления становится очень важной: в своем Послании Федеральному Собранию Президент РФ Владимир Путин поставил задачу поддерживать единство людей и помогать воплощать их добрые замыслы. Как сказал Глава государства, люди рассчитывают, что им будут обеспечены широкие и равные возможности для самореализации, для воплощения в жизнь предпринимательских, творческих, гражданских инициатив, рассчитывают на уважение к себе, к своим правам, свободам, к своему труду. И Конгресс не может остаться в стороне от этой работы. В начале года совместно с правлением Общенациональной ассоциации территориального общественного самоуправления должно пройти заседание комитета по вопросам развития гражданского общества на местном уровне, общественным связям и безопасности среды обитания. Региональные советы муниципальных образований должны принять самое активное

участие в поддержке общественных инициатив и развитии ТОСов. Советы могут и должны помочь активным гражданам создать региональные ассоциации ТОСов и дальше оказывать этим ассоциациям организационную, правовую, методическую и иную поддержку. В мае мы запланировали провести Общероссийский форум ТОС, где будут представлены лучшие практики и принята программа развития ТОС в стране.

Нам необходимо завершить формирование Комитета Конгресса по международному межмуниципальному сотрудничеству - потребность в таком комитете день ото дня растет. В том числе и в связи с положением России на международной арене и необходимостью противостоять негативному воздействию извне. Мы хотим внести свой вклад в развитие межмуниципальных, в том числе культурных, экономических и инвестиционных связей между муниципалитетами на международном уровне. И мы будем использовать для этого все возможности. Не ограничиваясь представленностью ОКМО на площадке Совета Европы, сейчас мы выходим на пространство СНГ. Необходимо осваивать и другие площадки, такие как ШОС и БРИКС.

Сегодня Конгресс получил статус наблюдателя при постоянной комиссии Межпарламентской ассамблеи СНГ по изучению опыта государственного строительства и местного самоуправления. Нас ждет очень содержательная работа. В перспективе мы будем усиливать работу на площадках ООН «Хабитат». Будем развивать сотрудничество с Евразийским отделением Всемирной организации городов и местных властей и Ассоциацией «Породненные города и местные власти».

В послании Президента Федеральному Собранию говорится о том, что надо усиливать работу по благоустройству и активнее вовлекать в нее граждан. Мы считаем, что здесь потребуются отдельный федеральный закон, подготовкой которого должен заняться наш Конгресс. Также требуется разработать правовые инициативы Конгресса по развитию общественного контроля и участия ТОСов в этих процессах. Давно назрела потребность провести анализ норм в отношении организации территориального общественного самоуправления и устранить препятствия к их работе в режиме юридических лиц. Требуется также четко прописать и обосновать нормы о развитии добровольчества и волонтерства на муниципальном уровне.

Мы продолжим работу, начатую совместно

с министерствами юстиции, экономического развития, финансов, строительства и ЖКХ по итогам Доклада о состоянии местного самоуправления. Сегодня поддержаны наши предложения по развитию института сельских старост, по развитию института самообложения граждан в границах населенных пунктов, по устранению правовых барьеров для создания ТОС в форме юридического лица, местным сборам. При этом Конгрессу предстоит подготовить и обосновать инициативу по наделению советов муниципальных образований всех субъектов Российской Федерации правом законодательной инициативы. И сделано это должно быть на уровне федерального законодательства. И коллеги из Минюста Российской Федерации с нами согласны в этом вопросе. Необходимо создать механизмы реального учета позиции региональных советов по вопросам перераспределения, разграничения и уточнения муниципальных полномочий. Сейчас все это возможно для тридцати регионов, и все видят хороший и полезный результат. Конгресс будет стремиться к тому, чтобы так стало в каждом субъекте Федерации.

Конечно, Конгресс примет самое активное участие в проведении конкурса лучших муниципальных практик. Мы хотим собирать общиe и тематические форумы, чтобы участники могли познакомиться с успешным опытом «из первых уст». Эти мероприятия Конгресс будет проводить

и на федеральном уровне, и в регионах. Кроме того, считаю нужным ввести в работу Конгресса стимулирование проектной и программной работы в муниципалитетах, стратегического, градостроительного и инвестиционного планирования. В рамках этого направления планируется сформировать базу муниципальных проектов, которая будет размещена в открытом доступе на сайте Конгресса и должна быть доступной инвесторам из всех стран мира. Также мы будем работать над созданием базы соответствующих модельных законодательных и нормативных актов, рекомендаций и иных полезных документов.

Инициатив много, но и нас не меньше. Нам надо сделать так, чтобы Конгресс стал реальным выразителем и эффективным представителем интересов муниципалитетов. Ведь муниципалитеты – опорная сеть страны. Без них мы не сможем удержать такую огромную территорию, как наша Россия. Мы должны экономически и кадрово развивать наши муниципалитеты, доверять им и поддерживать, а они не подведут. Создание сильной и эффективно работающей организации, способной решать непростые, но актуальные вопросы, стоящие перед муниципальным сообществом, позволяет реализовывать задачи, обозначенные президентом страны Владимиром Путиным, который призывал местную власть стать ближе к населению и активнее включаться в решение насущных проблем людей.

МУНИЦИПАЛЬНАЯ РОССИЯ СЕГОДНЯ И ЗАВТРА

Совещание исполнительных директоров советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации, союзов и ассоциаций – членов Общероссийского Конгресса муниципальных образований прошло 1 декабря 2016 г. В форуме, который прошел на этот раз в Перми, приняли участие представители советов муниципальных образований из 55 субъектов Российской Федерации, а также 6 крупнейших межмуниципальных ассоциаций и союзов. Особенностью этого совещания стало не только то, что впервые оно прошло за пределами Москвы и Московской области, но и то, что за его работой можно было наблюдать дистанционно – на сайте Совета муниципальных образований Пермского края была организована прямая трансляция.

На обсуждение были вынесены вопросы работы Конгресса в текущем году и перспективы на 2017 г., включая формирование информационной политики. Отдельный блок вопросов был посвящен методике подготовки докладов о состоянии местного самоуправления. Свой опыт работы представили советы муниципальных образований Пермского края, Астраханской и Томской

областей. О том, как готовился доклад правительству на указанную тему в общефедеральном масштабе, рассказала и. о. исполнительного директора Конгресса муниципальных образований Ольга Орешкина. Кроме того, были рассмотрены вопросы проведения конкурса лучших муниципальных практик, развития региональной сети Общенациональной ассоциации ТОСов, а также законодательные тенденции развития местного самоуправления на современном этапе и возможные правовые механизмы развития ОКМО и советов муниципальных образований.

Выбор Перми в качестве места проведения совещания исполнительных директоров был неслучайным. Как отметил в приветственном слове президент Конгресса Виктор Кидяев, Совет муниципальных образований Пермского края является одной из лучших площадок муниципально-регионального взаимодействия и большая роль в этом процессе принадлежит губернатору Пермского края Виктору Басаргину и председателю краевого Совета муниципальных образований Александру Кузнецову. При этом именно советы являются теми площадками, которые создают оптимальные



условия для коллегиальной работы. По решению президента и президиума Конгресса Почетный знак «За заслуги в развитии местного самоуправления в Российской Федерации» был вручен председателю Совета муниципальных образований в Пермском крае Александру Кузнецову.

Подводя итоги работы Общероссийского Конгресса муниципальных образований в текущем году, и. о. исполнительного директора Ольга Орешкина отметила, что с сентября 2015 г. в ОКМО поступило более 200 обращений от советов, часть из которых была поддержана и направлена для дальнейшего рассмотрения и обсуждения в Комитет по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления Государственной Думы, профильные министерства. Также они стали темами для обсуждения в созданных в этом году рабочих органах Конгресса – палатах, комитетах и Научно-экспертном совете. Наиболее активными в отстаивании интересов муниципалитетов зарекомендовали себя советы Смоленской, Астраханской, Кировской, Вологодской, Ульяновской, Волгоградской областей, Республики Татарстан и Республики Алтай, Пермского и Ставропольского краев.

Также было отмечено, что в настоящее время Конгрессом заключены соглашения с Минфином, Минстроем, Минтрудом по взаимодействию в вопросах местного самоуправления. Участие членов ОКМО в деятельности рабочих групп и подкомиссий позволяет озвучивать позицию органов муниципальной власти. Еще одним важным направлением работы в текущем году стало выстраивание взаимодействия с международными организациями. В результате в ноябре 2016 г. ОКМО был присвоен в Санкт-Петербурге статус наблюдателя при постоянной комиссии по изучению опыта государственного строительства и местного самоуправления Межпарламентской ассамблеи стран СНГ. Сегодня обсуждается вопрос о создании международной организации межмуниципального взаимодействия в рамках СНГ.

НАПРАВЛЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ МЫСЛИ

Главной темой выступления почетного члена президиума Конгресса, руководителя аппарата Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления Игоря Бабичева стали законодательные тенденции развития местного самоуправления.

Среди основных изменений, которые сегодня рассматриваются и готовятся к реализации,

например, введение нормы, предполагающей упрощение процедуры внесения изменений в устав муниципального образования в случае, если вносятся изменения, которые требуют только приведения формулировок в соответствие с федеральным или региональным законодательством. Для того чтобы сделать работающим механизм самообложения граждан, планируется разрешить проведение референдума по этому вопросу не на всей территории сельского поселения, а в отдельной его части. Назревшим и поддерживаемым всем муниципальным сообществом вопросом является необходимость законодательно определить содержание таких понятий, как «город», «сельский населенный пункт», «поселок» и ряд других, которые используются в федеральном законе №131-ФЗ, при этом ссылака идет на законодательные акты тридцатилетней давности. Также предлагается законодательно установить необходимые и достаточные критерии определения сельского поселения, среди которых наличие школы, ФАПа, информационно-культурно-досугового центра (библиотека, клуб), почты, отделения банка, участкового полицейского. Еще один важный вопрос – уточнение перечня вопросов местного значения, которые передаются на уровень сельского поселения. Сегодня он сокращен с 44 до 13, но требуется провести аналитическую работу и уточнить, требует ли список расширения или сокращения или нет. Вообще, требуется провести инвентаризацию полномочий органов местного самоуправления, которые на данный момент так или иначе регламентируются сотнями отраслевых законов, и определить, какие из них могут перераспределяться, а какие – нет. С точки зрения правоприменительной деятельности и судебной практики и защиты необходимо закрепить правовое содержание и объем компетенции таких понятий, как «организация», «обеспечение деятельности», «обеспечение условий», «участие в», при описании полномочий органов местного самоуправления. Также на повестке дня остается переход к стимулирующей бюджетно-налоговой политике на муниципальном уровне, перераспределению средств от части налогов, введению местных налогов и сборов, таких как курортный сбор, сбор на добычу основного общераспространенного природного сырья, сбор за право размещения мусорных полигонов и др. Отдельно была отмечена потребность в согласовании документов стратегического планирования на всех уровнях публичной власти и разработке методических



рекомендаций для ОМСУ по составлению этих документов. Также представитель Госдумы остановился на вопросе расширения полномочий Советов муниципальных образований, среди которых, например, наделение их правом законодательной инициативы (сегодня такая норма закреплена региональными законами в 15 субъектах РФ), учет мнения СМО при перераспределении полномочий между региональными органами государственной власти и местного самоуправления, а также при делегировании отдельных государственных полномочий. По мнению Игоря Бабичева, в регионах должны быть приняты законы, регулирующие механизмы взаимодействия СМО с органами государственной власти субъектов, в которых необходимо предусмотреть конкретные полномочия и механизмы учета мнения Советов. (Более подробную информацию о работе комитета, ответы на часто возникающие вопросы и другие полезные документы можно найти на официальном сайте <http://www.komitet4.km.duma.gov.ru/>)

Начиная с 2017 г. запланировано проведение ежегодного Всероссийского конкурса «Лучшая муниципальная практика» (постановление правительства №815 от 18.08.2016 г.), направленное на обобщение и распространение наиболее успешного опыта муниципального управления. В нем смогут принять участие городские округа, городские и сельские поселения. По информации, представленной директором Департамента конституционного законодательства, развития федеративных отношений и местного самоуправления Министерства юстиции РФ Андрем

Корнеевым, конкурс будет проводиться в два этапа (региональный и федеральный) по трем номинациям:

- градостроительная политика, обеспечение благоприятной среды жизнедеятельности населения и развитие жилищно-коммунального хозяйства;
- муниципальная экономическая политика и управление муниципальными финансами;
- обеспечение эффективной обратной связи с жителями муниципальных образований, развитие территориального общественного самоуправления и привлечение граждан к участию в местном самоуправлении в других формах.

Победителей определяют с учетом методик оценки конкурсных заявок. Помимо дипломов правительства России бюджетам субъектов Федерации, в которых расположены муниципальные образования – победители конкурса, будут предоставляться межбюджетные трансферты из федерального бюджета для направления их местным бюджетам на премирование победителей конкурса.

ФОРМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Обсуждение блока вопросов, касающихся подготовки региональных докладов о состоянии местного самоуправления, показало, что здесь очень многое зависит от поддержки советов муниципальных образований со стороны органов государственной власти и их заинтересованности в получении данной информации (положительный опыт в этом направлении представил исполнительный директор СМО Пермского края Александр Руса-

нов). Немалым препятствием выступает отсутствие единой методики и отработанных механизмов сбора информации, неготовность муниципальных образований представить информацию о взаимодействии с контрольно-надзорными органами. Тем не менее, по словам члена президиума Конгресса, исполнительного директора Астраханской области Ольги Гай, информация, собранная в ходе подготовки доклада, очень важная и показательная, нередко вступающая в противоречие с официальными отчетными данными, что позволяет более детально проанализировать состояние дел в местном самоуправлении.

О практической стороне регионального доклада о состоянии местного самоуправления говорила в своем выступлении и исполнительный директор СМО Томской области Наталья Лиманская. Этот документ не должен быть просто аналитической запиской, которая не дает обратной связи. В регионе был выработан механизм, когда информация, собранная от муниципалитетов, становится основой проведения съездов муниципальных образований области с участием губернатора. По их итогам составляется план совместных действий, куда включаются только те мероприятия, которые реальны к выполнению.

Документ подписывается с двух сторон и обязателен к исполнению. Таким образом, доклад о состоянии местного самоуправления становится не просто сводом данных, а одной из форм организации взаимодействия.

С этого года изменится и методика подготовки доклада о состоянии местного самоуправления, направляемого Конгрессом в правительство России. По словам и. о. исполнительного директора ОКМО Ольги Орешкиной, он будет дополнен разделом о международном межмуниципальном сотрудничестве, а работу в этом направлении планируется начать уже сейчас, чтобы представить документ к Дню местного самоуправления (21 апреля).

О работе, которая проводится в рамках Общенациональной ассоциации территориального самоуправления, участникам совещания рассказал ее директор Захарий Юдин. Он отметил, что ассоциация прошла регистрацию в Минюсте и сегодня при ее содействии идет работа по созданию региональных ассоциаций. Уже весной будущего года планируется провести съезд, на котором будут обсуждены перспективы дальнейшей деятельности. На данный момент методические рекомендации по созданию ТОСов и ассоциации ТОСов можно найти на сайте <http://atosrf.netdo.ru>.

ПОЛЕ ДЛЯ ДАЛЬНЕЙШЕЙ РАБОТЫ

Расширенное заседание президиума Общероссийского Конгресса муниципальных образований, которое провел президент Конгресса, депутат Государственной Думы Виктор Кидяев, прошло 15 декабря 2016 г. в Москве в помещении ЦИК «Единой России». Формой проведения был выбран режим видео-конференц-связи: руководители советов муниципальных образований и иных союзов и ассоциаций – членов Конгресса вышли на связь со столичной студией на площадках региональных отделений партии.

Восемь вопросов были включены в повестку дня. Они касались как подведения итогов работы за год и основных направлений деятельности Конгресса в 2017 г., так и обсуждения таких актуальных вопросов, как подготовка доклада правительству РФ о состоянии местного самоуправления, деятельность Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства в сфере благоустройства территорий муниципальных образований, методика проведения Всероссийского конкурса «Лучшая муниципальная практика» и роль Общероссийского Конгресса муници-

пальных образований, советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации, иных объединений муниципальных образований в организации и проведении его регионального и федерального этапов. Эту информацию представили участникам заседания президиума представители профильных министерств – юстиции, финансов, строительства и жилищно-коммунального хозяйства, экономического развития.

Были также рассмотрены актуальные законодательные инициативы Общероссийского Конгресса муниципальных образований: по муниципально-частному партнерству, стратегическому планированию, по развитию ТОСов, общественного контроля на местном уровне, местного гражданского общества, волонтерства и добровольчества при решении вопросов местного значения; в сфере благоустройства территорий муниципальных образований (по системному решению вопроса полномочий местного самоуправления в сфере благоустройства, по самообложению граждан); о наделении советов муниципальных образований правом законода-



тельной инициативы в законодательных органах государственной власти субъектов РФ и учета мнения советов муниципальных образований субъектов РФ при перераспределении полномочий и делегировании отдельных государственных полномочий; по организации детского отдыха; по организации похоронного дела и др. Члены президиума обсудили вопрос утверждения Положения о президиуме и ротации его членов, а также ротации членов комитетов и палат Конгресса, членов самого президиума.

В ходе заседания представители Минфина и Минюста высоко оценили работу Конгресса над докладом правительству РФ о состоянии местного самоуправления. Выступающие отметили высокую степень проработки вопросов в докладе, остановились на тех предложениях Конгресса, которые решено поддержать. В частности, Минюст в целом поддерживает инициативу Конгресса о наделении советов муниципальных образований субъектов Российской Федерации правом законодательной инициативы на региональном уровне, а также о разграничении полномочий между уровнями власти с исключением дублирования и несвойственных полномочий у муниципалитетов. По словам заместителя министра юстиции Михаила Гальперина, исполнительная власть не может работать без учета мнения тех, кто на местах, поэтому все инициативы и правоприменительная практика активно обсуждаются с целью совершенствования законодательства.

Минфин, по информации начальника отдела муниципальных образований Департамента межбюджетных отношений Вячеслава Саратова, рассмотрел более трех десятков поступивших от Конгресса предложений по совершенствованию организации и осуществлению местного самоуправления по финансовым вопросам, налоговой политике, бюджетным отношениям и поддержал 10. Среди последних – введение разрешения на самообложение в границах населенных пунктов, перенос сроков зачисления местных налогов в местные бюджеты с 1 декабря на 1 октября, проведение мер по оптимизации расходов, повышение общедоступности информации о финансовой прозрачности и ряд других. По части требуется уточнение – и это поле для дальнейшей работы министерства и Конгресса.

Помимо этого в ходе заседания прозвучало напоминание о том, что доклад о состоянии местного самоуправления в 2016 г. запланировано подготовить в более сжатые сроки. До конца текущего года Конгресс должен разработать и согласовать

его структуру, а всем советам в соответствии с ней предстоит направить региональные доклады в ОКМО до 20 марта для того, чтобы окончательный вариант документа, который будет направлен в правительство РФ, был готов уже к Дню местного самоуправления (21 апреля).

При участии представителей Министерства экономического развития участники заседания обсудили особенности проведения Всероссийского конкурса «Лучшие муниципальные практики» в 2017 г., а также разработки планов стратегического развития на уровне городских и сельских поселений.

Подробно на реализации проектов по развитию ЖКХ и городской среды, определенных в качестве приоритетов на следующий год, рассказал заместитель министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства России Андрей Чибис. По его мнению, уже сегодня удалось «раскачать» ситуацию в ЖКХ, которое перестало восприниматься исключительно как черная дыра, куда уходят деньги. Сегодня достаточно успешно реализуется проект по проведению капитального ремонта многоквартирных домов, заключению концессионных соглашений в области тепло- и водоснабжения. Повышается уровень открытости ЖКХ: информацию по управляющим компаниям, многоквартирным домам можно найти в системе ГИС ЖКХ.

Сегодня на первый план выходит новая задача, которой раньше не уделялось такого внимания, – это формирование качественной среды проживания: «На эти цели выделяется уникальная сумма – 20 млрд руб. Причем деньги будут приходить не во втором полугодии, как обычно, а не позднее 1 марта. Но это деньги в обмен на реформы. Наша задача – сделать, чтобы муниципалитеты стали конкурентами за человеческий капитал, причем не только на межрегиональном, но уже и на межгосударственном уровне».

По словам А. В. Чибиса, регионы смогут получить средства только при наличии софинансирования на региональном и муниципальном уровнях. В январе будет представлена методология, в соответствии с которой все муниципалитеты, где количество жителей более 1000 человек, должны будут разработать новые правила благоустройства, обязательно предусмотрев соглашения с собственниками по благоустройству прилегающей территории, ремонту фасадов и др. Кроме этого, должны быть разработаны региональные программы формирования комфортной городской среды, рассчитанные на 5 лет, с поэтапным модернизированием



всех городских пространств: дворов, площадей и т. д. Решение о том, что будет делаться в том или ином дворе, должно приниматься с привлечением жителей. Это важно для улучшения социального самочувствия граждан. Уже в начале следующего года замминистра пообещал представить договоры с регионами, где будут утверждены планы и графики по обучению специалистов работе в рамках приоритетных проектов: «Уже сегодня у нас есть примеры благоустройства, достойные международных стандартов. Это примеры любви к своему городу. Приглашаю всех к активному сотрудничеству и работе».

В дискуссии по вопросам повестки дня расширенного президиума Конгресса приняли участие председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, председатель ВСМС Дмитрий Азаров, депутаты Государственной Думы Михаил Гулевский и Дмитрий Вяткин, президент Союза российских городов, председатель Челябинской городской думы Станислав Мошаров, исполнительный директор

Совета муниципальных образований Пермского края Александр Русанов и др.

Члены президиума приняли ряд решений по организационным вопросам. Так, Михаил Гулевский и Марина Беспалова в связи с избранием в депутаты Государственной Думы выведены из состава президиума. За активную работу по развитию местного самоуправления они были награждены Почетным знаком Общероссийского Конгресса муниципальных образований. Виктор Кидяев также вручил награду депутату Государственной Думы, председателю Комитета Конгресса по бюджетно-финансовым вопросам Надежде Максимовой. В состав президиума Конгресса рекомендованы: председатель Совета муниципальных образований Пермского края Александр Кузнецов, председатель президиума Совета муниципальных образований Тюменской области Виктор Рейн, председатель Совета муниципальных образований Томской области Григорий Шамин. Окончательное решение по ротации членов президиума будет принято на ближайшем общем собрании.

СОВЕТЫ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

В этом номере мы представляем вам информацию о советах муниципальных образований – членах Общероссийского Конгресса муниципальных образований. Более подробную информацию о работе советов, присланную в адрес редакции, мы разместили на официальном сайте ОКМО. Вы можете найти ее в разделе «Члены ОКМО».

ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Ассоциация «Совет муниципальных образований Амурской области»

Дата образования - 1996 год

Число муниципальных образований, входящих в СМИ – 286, в том числе 29 городов и районов области

Адрес: 675023, Амурская область, г.Благовещенск, ул.Ленина, 108/2, каб.111

Телефон: (4162) 595-652, 595-697

E-mail: smoaveh@gmail.com

Сайт: <http://smoamur.ru/>



Председатель -
Мелюков Станислав
Юрьевич, глава города
Белогорска

Ассоциация «Совет муниципальных образований Еврейской автономной области»

Дата образования – июль 2006 года

Адрес: 679000, Еврейская автономная область, город Биробиджан, Трансформаторная улица, 3 А

Тел.: 8(42632)2-22-30

E-mail: sovetmo@post.eao.ru



Председатель совета -
Тлуستنко Александр
Петрович, Глава
Смидовичского
муниципального
района Еврейской
автономной области



Исполнительный
директор -
Корчуганова Галина
Константиновна

Ассоциация «Совет муниципальных образований Камчатского края»

Дата образования - 3 июля 2006 года

Число муниципальных образований, входящих в СМО: 41

Адрес: 683040 Камчатский край, г. Петропавловск-Камчатский, пл. Ленина 1, каб. №246

Телефон: 8 (4152) 42-15-80

E-mail: kam.gks@yandex.ru vikt-rodin@yandex.ru

Сайт: <http://www.kamgov.ru/sovet-mo>



Председатель
- Войцеховский
Владимир
Константинович,
Глава Мильковского
муниципального
района Камчатского
края



Исполнительный
директор - Червяков
Виктор Михайлович

Ассоциация «Совет муниципальных образований Магаданской области»

Дата образования - 2005 год

Адрес: 685000, г. Магадан, ул. Портовая, д. 8, каб. 229

Телефон: 8(4132) 60-86-75, 60-86-75

E-mail: smo49_49@mail.ru



Председатель - Гришан
Юрий Федорович, мэр
города Магадана

Исполнительный
секретарь – Черный
Виталий Николаевич

Ассоциация «Совет муниципальных образований Приморского края»

Дата образования – 2006 год

Адрес: 692519, г. Уссурийск ул. Ленина, 101

Телефон: (8-4234) 32-44-50, 32-44-95

E-mail: sovmpok@mail.ru



Председатель
Правления - Новиков
Владимир Михайлович



Исполнительный
директор -
Литвинов Николай
Илларионович

Совет муниципальных образований Республики Саха (Якутия) – ассоциация межмуниципального сотрудничества

Дата образования – 30 марта 2006 года

Число муниципальных образований, входящих в СМО: 445

Адрес: 677011, г.Якутск, пр.Ленина, 30

Телефон: 8(4112) 42-44-80, 42-44-81, 42-44-75



Председатель -
Кистенев Анатолий
Ефимович, глава
Городского округа
«Жатай»



Исполнительный
директор - Горохов
Дмитрий Николаевич



Ассоциация «Совет муниципальных образований Сахалинской области»

Дата образования - 13 декабря 2002 года

Число муниципальных образований, входящих в СМО - 18

Адрес: 694020, Сахалинская область, г. Корсаков, ул. Советская, 41-37

Факт. адрес: 694240, Сахалинская область, г. Поронайск,
ул. Октябрьская, 61А-18

Телефон: 8(42431) 50839

Сайт: <http://poronaisk.admsakhalin.ru>



Председатель -
Радомский Александр
Михайлович, глава
муниципального
образования
Поронайский
городской округ

Ассоциация «Совет муниципальных образований Хабаровского края»

Дата образования - 16 июня 2006 года

Число муниципальных образований, входящих в СМО - 228

Адрес: 680000 Хабаровский край город Хабаровск ул. М. Амурского д. 32 каб. 421

Телефон: (4212) 31-63-34

Сайт: <http://смokhv.ru/>



Председатель - Титков
Петр Федорович, глава
Верхнебурейнского
муниципального
района



Исполнительный
директор -
Смоленцев Сергей
Константинович



**Ассоциация «Совет муниципальных образований
Чукотского автономного округа»**

Дата образования 27 мая 2006 года

Число муниципальных образований, входящих в СМО -7 муниципальных образований: Городской округ Анадырь, Городской округ Эгвекинот, Городской округ Певек, Провиденский городской округ, Анадырский муниципальный район, Билибинский муниципальный район, Чукотский муниципальный район

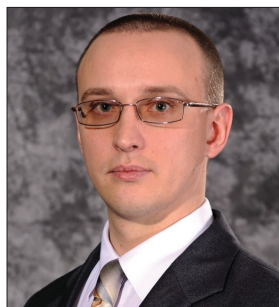
Адрес: 689000, Чукотский автономный округ, г. Анадырь, ул. Рутьтытегина, 1

Телефон: (42722)-6-36-00, факс (42722)-2-22-16

Сайт: Novomariinsk.ru



Председатель
- Давиденко Илья
Валентинович, Глава
городского округа
Анадырь



Исполнительный
директор - Гончаров
Николай Александрович,
зам. Главы Администрации –
нач. Упр. по организационным
и административно-правовым
вопросам Адм. г.о. Анадырь

ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Ассоциация «Совет муниципальных образований Республики Башкортостан»

Дата образования – 5 июля 2006 года

Число муниципальных образований, входящих в СМО - 895

Адрес: 450101, г. Уфа, ул. Тукаева, 46

Телефон: (347) 280-81-82

E-mail asmo@bashkortostan.ru



Председатель - Шмелев Алексей Николаевич, глава Администрации городского округа город Октябрьский Республики Башкортостан



Исполнительный директор - Исхаков Рустам Ахметович

Ассоциация «Совет муниципальных образований Кировской области»

Дата образования - 6 июля 2006 года

Число муниципальных образований, входящих в СМО - 364

(все муниципальные образования региона)

Адрес Ассоциации: 610020, Киров, ул. Дерендяева, зд. 23, каб. 704

Телефон: 8 (8332) 38-10-89, 32-10-38

Сайт: <http://www.kirovreg.ru/power/local/sovnet/>

<http://www.zsko.ru/general/interaction/localwork/asmo.php>



Председатель - Хомяков Владимир Алексеевич, глава Слободского района



Исполнительный директор - Лучинин Андрей Николаевич

Ассоциация «Совет муниципальных образований Республики Марий Эл»

Дата образования - 14 июня 2006 года

Число муниципальных образований, входящих в СМО - 138

Адрес: 424006, Республика Марий Эл, г.Йошкар-Ола,

Проспект Гагарина, д.8, каб.305

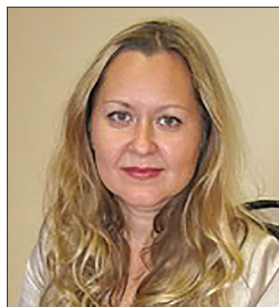
Телефон: 8 (8362) 42-67-26

E-mail: smomari-el@mail.ru

Сайт: <http://portal.mari.ru/smo/Pages/main.aspx>



Председатель - Сорочкин Николай Викторович, Глава муниципального образования «Килемарский муниципальный район», председатель Собрания депутатов



Исполнительный директор - Репина Наталья Станиславовна

Совет муниципальных образований Республики Мордовия

Дата образования – 2006 год

Адрес: 430000, Республика Мордовия, Саранск, улица Пролетарская, д. 21

Телефон: 8(342) 472596

E-mail: rzvgaz@moris.ru



Председатель - Старцев Алексей Николаевич, глава Рузаевского муниципального района

Ассоциация «Совет муниципальных образований Нижегородской области»

Дата образования 28 июня 2006 года

Число муниципальных образований, входящих в СМО - 389

Адрес: 603005, г. Нижний Новгород, Верхне-Волжская наб. 2

Телефон: 8(831) 419-88-16, 419-89-37

E-mail: sovnet@mts-nn.ru



Председатель - Куренков Виктор Васильевич, глава местного самоуправления Павловского муниципального района Нижегородской области

Исполнительный директор - Орлов Александр Иванович

Совет (ассоциация) муниципальных образований Оренбургской области

Дата образования – 21 января 1997 года

Число муниципальных образований, входящих в СМО: 489 (13 городских округов; 29 муниципальных районов; 447 сельских поселений).

Адрес: 460046, Оренбург, ул. 9 Января, д. 64

Телефон: (3532) 78-62-79, 77-52-59, 77-92-05, 77-82-89

E-mail: oren-am@mail.orb.ru

Сайт: smo56.ru



Председатель - Балыкин Сергей Викторович, первый вице-губернатор – первый заместитель председателя Правительства Оренбургской области, кандидат сельскохозяйственных наук



Секретарь - Щепачев Виктор Александрович, Председатель Объединения муниципальных юристов России, доктор юридических наук



Ассоциация «Совет муниципальных образований Пензенской области»

Дата образования - 2005

Число муниципальных образований, входящих в СМО - 325

Адрес: 440000, г.Пенза, пл.Маршала Жукова, д.4

Телефон: (8412)68-24-78

Сайт: <http://асмо.пенза.рф>



Председатель Правления - Алпатов Юрий Петрович



Руководитель аппарата - Шелудько Владимир Игоревич



Ассоциация «Совет муниципальных образований Пермского края»

Дата образования – 20 июня 2006 года

Число муниципальных образований, входящих в СМО - 337 (226 – сельских поселений, 29 – городских поселений, 40 – муниципальных районов, 8 – городских округов)

Адрес: 614000, г.Пермь, ул.Попова,11 оф.211

Телефон: 8(342) 233 18 81

Сайт: permsovnet.ru



Председатель - Кузнецов Александр Павлович, Глава Пермского муниципального района – Председатель Земского Собрания Пермского муниципального района



Исполнительный директор - Русанов Александр Анатольевич

Ассоциация «Совет муниципальных образований Самарской области»

Дата образования - 10 июля 2006 года

Число муниципальных образований, входящих в СМО - 333 муниципальных образования

Адрес: 443006, г. Самара, ул. Молодогвардейская, д. 210, кабинет 327

Телефон: 8 (846) 242 31 96

Сайт: <http://smosamara.ru>



Председатель -
Вишнякова Нина
Михайловна,
советник Губернатора
Самарской области



Исполнительный
директор - Славецкий
Дмитрий Валерьевич

Ассоциация «Совет муниципальных образований Саратовской области»

Дата образования - 21 апреля 2006 года

Число муниципальных образований, входящих в СМО - 369

Адрес: 410042, Саратовская область, г. Саратов, ул. Московская, д.72

Телефон: (8452)28-31-53

Сайт: smosar.sarmu.ru



Председатель -
Жуковская Людмила
Петровна

Ассоциация «Совет муниципальных образований Республики Татарстан»

Дата образования - 22 марта 2006 года

Число муниципальных образований, входящих в СМО - 956

Адрес: 420014, Республика Татарстан, г. Казань, Кремль

Телефон: (843) 293-60-15 Факс: (843) 293-60-22

E-Mail: smo.rt@tatar.ru

Официальный сайт: <http://sovmo.tatarstan.ru>



Председатель -
Шакиров Минсагит
Закирович



Исполнительный
директор - Барышев
Александр Георгиевич

**Ассоциация развития и поддержки местного самоуправления
«Совет муниципальных образований Удмуртской Республики»**

Дата образования - 6 мая 2006 года

Число муниципальных образований, входящих в СМО: 333 (5 городских округа, 25 муниципальных районов, 1 городское поселение, 302 сельских поселения)

Адрес: 426051, Удмуртская Республика, город Ижевск,
улица Максима Горького, дом 73/1, каб. 137-138

Телефон: 8(3412)246-505

Сайт: <http://smo18.ru/>



Председатель -
Коняшин Андрей
Владимирович, Глава
МО «Завьяловский
район»



Секретарь Совета
- Исупов Николай
Вячеславович

Ассоциация «Совет муниципальных образований Ульяновской области»

Дата образования – 1 марта 2005 года

Число муниципальных образований, входящих в СМО – 167

Адрес: 432000, г.Ульяновск, а/я 69

Телефон: 8 (8442) 44-06-64

Сайт - <http://asmoul.ru>



Председатель –
Панчин Сергей
Сергеевич, глава
города Ульяновска



Исполнительный
директоров – Крючков
Анатолий Андреевич

**Ассоциация «Совет муниципальных образований
Чувашской республики»**

Дата образования - 26 мая 2006 г.

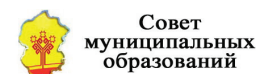
Число муниципальных образований, входящих в СМО - 317

Адрес: 428004, г. Чебоксары, пл.Республики, 1

Телефон: 8(8352)62-50-36, 62-12-85

E-mail: smo21@cap.ru; smo2@cap.ru

Сайт: http://gov.cap.ru/Default.aspx?gov_id=158



Председатель -
Куликов Александр
Николаевич, глава
администрации
Аликовского района
Чувашской Республики



Исполнительный
директор - Николаев
Станислав Андреевич

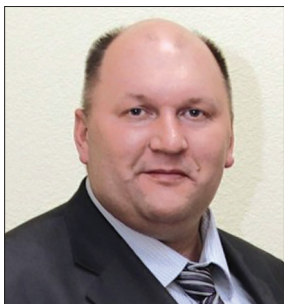
СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Ассоциация «Совет муниципальных образований Архангельской области»

Адрес: 163004, г. Архангельск, пр-кт Троицкий, д. 49, каб. 150

Телефон: 8 (8182) 28 83 85

E-mail: sovetmo@dvinaland.ru



Председатель - Рудаков Владимир Сергеевич, Глава муниципального образования «Красноборский муниципальный район»

Ассоциация «Совет муниципальных образований Вологодской области»

Дата образования - 31 марта 2006 года

Число муниципальных образований, входящих в СМО - 217 муниципальных образований (2 городских округа, 26 муниципальных районов, 22 городских поселения, 167 сельских поселений).

Адрес: 160032, г. Вологда, ул. Зосимовская, 17, оф. 60

Телефон: (817-2) 72-50-57 факс (817-2) 72-45-65

E-mail: asmovo35@mail.ru

Сайт: <http://www.asmovo.ru/>



Председатель - Сапожников Юрий Владимирович, Глава города Вологды



Исполнительный директор - Мазурев Александр Николаевич

Ассоциация «Совет муниципальных образований Калининградской области»

Дата образования – 1998 год

Число муниципальных образований, входящих в СМО - 44

Адрес: 236007 Калининград, ул. Дмитрия Донского, 1, кабинет 166а

Телефон: (4012) 916983, факс: (4012) 599285

Электронная почта: amoko@gov39.ru, info@amoko.ru

Сайт: <http://www.amoko39.ru/>



Председатель – Воищев Николай Николаевич, глава Советского городского округа

Ассоциация «Совет муниципальных образований Ленинградской области»

Дата образования - апрель 2006г.

Число муниципальных образований, входящих в СМО - 217

Адрес 191311, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.3 к.2-98

Телефон: (812)576-41-83

Сайт www.lenobl.ru/gov/smolo/



Председатель
Президиума - Мухин
Сергей Флегмонтович,
глава администрации
Бокситогорского
муниципального
района Ленинградской
области



Исполнительный
директор - Бондарь
Александра
Афанасьевна



Ассоциация «Совет муниципальных образований Мурманской области»

Дата образования – 29 июня 2006 года

Число муниципальных образований, входящих в СМО - 40

Адрес: 184604, Мурманская обл., г.Североморск, ул. Ломоносова, 4

Тел: (81537) 49532, 49543, факс: 42429

E-mail: asmomo@rambler.ru

Сайт: <http://gov-murman.ru/region/omsu/council.php>



Председатель -
Абрамов Александр
Павлович, глава ЗАТО
г. Североморска,
Председатель Совета
депутатов ЗАТО
г. Североморск



Исполнительный
директор - Барабаш
Лилия Игоревна



Ассоциация «Совет муниципальных образований Ненецкого автономного округа»

Дата образования - 5 октября 2001

Число муниципальных образований, входящих в СМО: 16 из 21 муниципалитета

Адрес: 166000, г. Нарьян-Мар, проезд капитана Матросова, дом 2, офис 135

Телефон: (81853) 4-86-79, 4-64-35

E-mail: NAO-SOVED@yandex.ru



Председатель
- Таратин Виктор
Александрович, глава
муниципального
образования
«Приморско-Куйский
сельсовет» Ненецкого
автономного округа



Исполнительный
секретарь - Артеева
Ирина Валентиновна



Ассоциация «Совет муниципальных образований Новгородской области»

Дата образования - 28 апреля 2006 года

Число муниципальных образований, входящих в СМО - 140 муниципальных образований (21 муниципальный район, 101 сельское поселение, 17 городских поселений, 1 городской округ)

Адрес: 173004, Великий Новгород, ул. Большая Московская, д.37/9, офис 124

Телефон: 8(8162)671-330

Сайт: www.smono.ru



Президент
Ассоциации - Яковлев
Сергей Анатольевич,
Глава Крестецкого
муниципального
района Новгородской
области, член
Президиума ОКМО



Исполнительный
директор - Бессонов
Сергей Эдуардович

Ассоциация «Совет муниципальных образований Псковской области»

Дата образования - 24 ноября 1995 года

Число муниципальных образований, входящих в СМО: 136 членов (2 городских округа, 24 муниципальных района, 110 поселений, из них 25 городских и 85 сельских)

Исполнительный директор - Сольвьёв Александр Владимирович

Адрес: 180007, г. Псков, ул. М. Горького д. 1 корп. 8 оф. 213

Телефон: (8112)721990

E-mail: asmopsk@mail.ru



Председатель - Ильин
Юрий Артамонович,
Глава Опочецкого
района Псковской
области

Ассоциация «Совет муниципальных образований Республики Карелия»

Дата образования - 2014 год

Адрес: 185028, г. Петрозаводск, ул. Энгельса, д.4

Телефон: 76-74-82 факс (8142) 78-24-44

e-mail: smo@gov.karelia.ru



Председатель -
Разумейчик Юрий
Константинович,
Глава администрации
Кемского
муниципального
района



Исполнительный
директор: Шарипова
Татьяна Михайловна

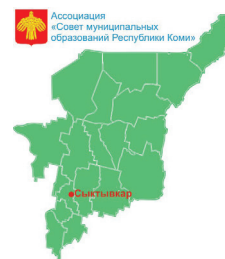
Совет муниципальных образований Республики Коми

Адрес: 167000, г.Сыктывкар, ул. Первомайская, 78., каб.48

Тел./Факс: (8212) 240-903

E-mail: smo.rkomi@gmail.com

Сайт: <http://smo11.ru>



Руководитель
исполнительной
дирекции – Юрий
Викторович
Болобонов

Совет муниципальных образований Санкт-Петербурга

Дата образования – 17 декабря 2005

Число муниципальных образований, входящих в СМО – 111

Адрес: 195221, пр. Металлистов 93А

Телефон: (812)291-23-39

E-mail: info@sovetmo-spb.ru

Сайт: <http://www.sovetmo-spb.ru/>



Председатель - Бе-
ликов Всеволод
Федорович, глава
внутригородского му-
ниципального образо-
ваний муниципальный
округ Финляндский
округ



Исполнительный
директор - Новиков
Михаил Иванович

СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Совет муниципальных образований Кабардино-Балкарской Республики

Дата образования – июнь 2012 года

Адрес: 360028, Нальчик, пр. Ленина д.27, Дом Правительства КБР, АСМО КБР

Телефон: 8(8662) 40-52-80; 40-56-6

Сайт: http://www.adm-kbr.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=248&Itemid=267



Председатель -
Панагов Максим
Азматгериевич, глава
администрации
Терского
муниципального
района



Исполнительный
директор -
Маслов Николай
Александрович

Совет муниципальных образований Карачаево-Черкесской Республики

Дата образования – 25 мая 2006 года

Адрес: 369000, Карачаево-Черкесская Республика, г.Черкесск,
пр-т Ленина 54 а

Телефон: 8(8782)28-16-75

E-mail: pr-09010@mail.ru



Председатель -
Тамбиев Руслан
Алиевич, Руководитель
мэрии (мэр)
муниципального
образования г.
Черкесска

Ассоциация «Совет муниципальных образований Республики Дагестан»

Дата образования - 25 января 1996 г.

Число муниципальных образований, входящих в СМО : 758 муниципальных образований (10 - городские округа (из которых 1 город с внутригородским делением) 42 - муниципальные районы; 8 - городские поселения; 698 - сельские поселения).

Адрес: 367000, город Махачкала, площадь Ленина 2

Телефон: 8 (8722)67-83-53, 67-24-19

E-mail: smord05@ya.ru



Председатель
- Магомедов
Магомедгаджи
Меджидович

Исполнительный
директор - Керимова
Аминат Изиевна

**Ассоциация «Совет муниципальных образований Республики Ингушетия»**

Дата образования - 26 апреля 2010г.

Число муниципальных образований, входящих в СМО: 45 муниципальных образований (5 городов, 4 района, 36 сельских поселений).

Адрес: 386200, Республика Ингушетия, г. Сунжа, ул. Ленина 40

Телефон: 8(8734)72-16-86

Сайт www.amo-ri.ru



Председатель -
Мамиллов Шарпудин
Саварбекович,
Председатель
СМО Республики
Ингушетия, и.о. Главы
администрации МО
«Городской округ
город Малгобек».



Исполнительный
директор - Умаров
Аслан Аюпович,
Председатель
Сунженского
районного Совета
депутатов.

**Совет муниципальных образований Республики Северная Осетия-Алания**

Дата образования - 11 апреля 2006 года

Число муниципальных образований, входящих в СМО - 113

Адрес: 362040, РСО-Алания, г.Владикавказ, пл.Штыба, 2;

Почтовый адрес: РСО-А, г.Владикавказ, ул.Осетинская горка,2а

Телефон: 8 (8672) 53-14-68

E-mail: tv-ir@yandex.ru



Председатель - Накусов
Борис Дагкоевич,
Глава муниципального
образования
Кировский район,
председатель Собрания
представителей района

Исполнительный
директор - Джелиев
Роберт Ахсарбекович

Ассоциация «Совет муниципальных образований Ставропольского края»

Дата образования - 20 февраля 1998 года

Число муниципальных образований, входящих в СМО: 315 (9 городских округов, 25 муниципальных районов, 13 городских поселений и 268 сельских поселений)

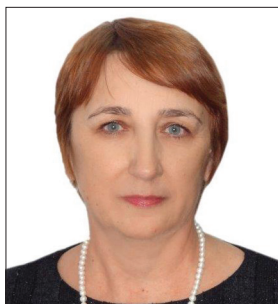
Адрес: 355025, г. Ставрополь, Ленина пл., д. 1

Телефон: (8-8652) 30-63-54, 30-64-98, 30-65-19, факс 30-64-98

Сайт <http://www.smosk.ru/>



Председатель - Кухарев Владимир Андреевич, глава администрации Грачевского муниципально-го района Ставропольского края



Исполнительный директор - Королева Галина Петровна

Совет муниципальных образований Чеченской Республики

Дата образования – 11 октября 2012 года

Число муниципальных образований, входящих в СМО: 238 муниципальных образований

Адрес: 364051, Чеченская Республика, г.Грозный, ул. Чернышевского, 69

Телефон: 8 (8712) 29 59 36

Сайт: www.smo95.ru



Председатель - Маликов Адам Маликович



Исполнительный директор - Чамаев Руслан Рамзанович, депутат Совета депутатов города Грозного

СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Ассоциация «Совет муниципальных образований Алтайского края»

Дата образования - 28 июня 2006

Число муниципальных образований, входящих в СМО - 717

Адрес: 656038 Алтайский край, г.Барнаул, пр.Ленина, 44

Телефон: 8(3852)66-89-63

Сайт: www.altsovmun.ru



Председатель -
Агаркова Светлана
Яковлевна, глава
администрации
Алейского района
Алтайского края



Исполнительный
директор - Поторочин
Николай Алексеевич

Ассоциация «Совет муниципальных образований Забайкальского края»

Дата образования - 27 июня 2006 г.

Число муниципальных образований, входящих в СМО - 412

Адрес: 672000 г. Чита, ул. Ленинградская, 15, офис 207

E-mail: asmo_zk@mail.ru

Сайт: asmo75.zabaykalskiykray.rf



Председатель
- Коваленко
Павел Иванович,
председатель Совета
муниципального
района «Балейский
район»



Исполнительный
директор - Филиппова
Нина Павловна

Некоммерческая организация «Ассоциация муниципальных образо- ваний Иркутской области»

Дата образования – 26 марта 2003 года

Число муниципальных образований, входящих в СМО - 371

Адрес, телефон, сайт Адрес: 664007, г. Иркутск,
ул. Декабрьских Событий, 107 Б

Телефон: 8 (3952) 20-43-27, 20-40-99, 20-44-02

Сайт: <http://amoio.ru/>



Председатель -
Семёнов Вадим
Александрович, Мэр
муниципального
образования «город
Черемхово»



Исполнительный
директор - Масловская
Зоя Андреевна



Ассоциация «Совет муниципальных образований Кемеровской области»

Дата образования - 2006 год

Адрес: 650000, г. Кемерово, пр. Советский, 60, каб. 113,114,115

Телефон/факс: (3842) 58-56-68

Электронная почта: smoko@ako.ru

Сайт: <http://www.ako.ru/>



Председатель -
Тегин Вячеслав
Николаевич, глава
Ленинск - Кузнецкого
городского округа

Исполнительный
директор – Вершнина
Любовь Ивановна

Ассоциация «Совет муниципальных образований Красноярского края»

Дата образования - 18 апреля 2006 года

Число муниципальных образований, входящих в СМО - 575

Адрес: 660021, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Робеспьера 1а,
офис 101

Телефон: 8(391) 276-77-84

Сайт: <http://www.ksmo.ru/>



Председатель -
Акбулатов Эдхам
Шукриевич, Глава
города Красноярска



Исполнительный
директор
- Коновальцев
Александр Николаевич

Ассоциация «Совет муниципальных образований Новосибирской области»

Дата образования 19 мая 2006 года

Число муниципальных образований, входящих в СМО - 490

Адрес: 630007, г. Новосибирск, Красный проспект, 18

Телефон: (383) 222-33-18

Сайт: <http://www.smo-nso.ru>



Председатель -
Дубовицкий Александр
Васильевич, Глава
Сузунского района
Новосибирской
области

Исполнительный
директор - Дудникова
Валентина
Анатольевна

Ассоциация «Совет муниципальных образований Омской области»

Дата образования - 23 мая 2006 года

Число муниципальных образований, входящих в СМО - 424 (1 городской округ, 32 муниципальных района, 26 городских поселений, 365 сельских поселений)

Адрес: 644007, г. Омск, ул. Чернышевского 4

Телефон: 8(381-2)35-71-89

Сайт: gov.omskportal.ru



Председатель
- Куцевич Иван
Иванович, глава
Тюкалинского
муниципального
района



Исполнительный
директор - Насонов
Александр
Всеволодович

Ассоциация «Совет муниципальных образований Республики Алтай»

Дата образования - 28 сентября 2006 года

Число муниципальных образований, входящих в СМО - 10 районов и 1 городской округ Республики Алтай

Адрес: 649000, Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. Э.Палкина, д.1. (с января 2017 года ул. В.И. Чаптынова, д. 24)

Телефон: 89136915504

E-mail: smora-04@yandex.ru



Председатель - Понпа
Евгений Алексеевич,
Глава муниципального
образований
«Майминский район»

Исполнительный
директор - Власенко
Денис Анатольевич

**Ассоциация «Совет муниципальных образований Республики Бурятия»**

Дата образования 18 мая 2006 года

Число муниципальных образований, входящих в СМО - 287

Адрес: 670001, г. Улан-Удэ, ул. Ленина, 54

Телефон: 8(3012) 21-54-22

Сайт: асмо.рф



Председатель -
Пухарев Игорь
Валериевич, Глава МО
«Северо-Байкальский
район»



Исполнительный ди-
ректор - Борodin Борис
Константинович, Ата-
ман окружного казачье-
го общества Республики
Бурятия «Верхнеудин-
ское» Забайкальского ка-
зачьего войска, казачий
полковник



Ассоциация «Совет муниципальных образований Республики Тыва»

Дата образования - 2005 год

Число муниципальных образований, входящих в СМО: 2 городских округа, 17 муниципальных районов, 4 городских поселения, 120 сельских поселений

Адрес: 667000 Республика Тыва г. Кызыл ул. Чульдум, 18 каб. 315

Телефон: (39422)23558

E-mail: sovetsmort@mail.ru



Председатель - Достай Степан Монгушевич, глава - председатель Хурала представителей муниципального района «Кызыльский кожуун»

Руководитель секретариата - Артына Нэлла Биче-ооловна



Ассоциация «Совет муниципальных образований Республики Хакасия»

Дата образования – 3 июля 2006 года

Число муниципальных образований, входящих в СМО – 100 (5- городских округов, 8- муниципальных районов, 4- городских поселения, 83 -сельских поселения)

Адрес: 655017, Республика Хакасия, г. Абакан, ул. Щетинкина 18-407

Телефон: 8(3902)239-061

E-mail: amo.rh@mail.ru



Председатель - Быков Леонид Михайлович, глава города Саяногорск Республики Хакасия



Исполнительный директор- Соколик Наталья Михайловна



Ассоциация «Совет муниципальных образований Томской области»

Дата образования - 31 марта 2006 года

Число муниципальных образований, входящих в СМО - 138 муниципальных образований, в том числе: 4 городских округа 16 муниципальных районов 3 городских поселения 115 сельских поселений

Адрес: 634012 г. Томск, пр. Кирова, 58 стр. 55

Телефон: (382-2) 54-53-34; 54-52-71

E-mail: smoto@tomsk.gov.ru

Сайт: <http://smo-tomsk.ru/>



Председатель - Шамин Григорий Андреевич, мэр - председатель Думы ЗАТО Северск



Исполнительный директор - Лиманская Наталья Викторовна



УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Ассоциация «Совет муниципальных образований Курганской области»

Дата образования - 6 апреля 2006 года

Число муниципальных образований, входящих в СМО - 458 (2 городских округа, 24 района, 13 городских поселений, 419 сельских поселений)

Адрес: 640018 г. Курган ул. Ленина, 5, оф.416

Телефон: (3522) 46-12-50

Сайт: <http://asmo45.ru>



Председатель - Яковлев Валерий Федорович, Глава Варгашинского района Курганской области



Исполнительный директор - Емельянова Зинаида Александровна

Ассоциация «Совет муниципальных образований Свердловской области»

Дата образования - 11 ноября 2004 года

Число муниципальных образований, входящих в СМО - 92

Адрес: 620031, г. Екатеринбург, пл. Октябрьская, 1

Телефон: (343) 371-71-90

Сайт: <http://smo.midural.ru/>



СОВЕТ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ Свердловской области



Председатель - Соколюк Петр Михайлович, глава Ивдельского городского округа



Исполнительный директор - Павлиди Елена Игоревна

Ассоциация «Совет муниципальных образований Тюменской области»

Дата образования - 2006 год

Число муниципальных образований, входящих в СМО - 5 городов, 21 район, 284 сельских поселений

Адрес: 625004, РФ, город Тюмень, ул. Володарского, дом 45

Телефон: 8(3452)46-32-39 (Рейн В.А.); 8(3452)55-69-00 (Быстров Е.В.)



Председатель - Рейн Виктор Александрович, Заместитель Председателя Тюменской областной Думы



Управляющий делами - Быстров Егор Валерьевич

Ассоциация «Совет муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»

Дата образования – 11 марта 1999 года

Число муниципальных образований, входящих в СМО - 105

Адрес: 628012, РФ, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г.Ханты-Мансийск, ул.Мира,д.14а, каб.301, 302

Телефон: 8 (3467) 33-48-45

E-mail:sovets_ugra86@bk.ru



АССОЦИАЦИЯ
"СОВЕТ МУНИЦИПАЛЬНЫХ
ОБРАЗОВАНИЙ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО
АВТОНОМНОГО ОКРУГА - ЮГРЫ"



Председатель -
Салахов Раис Закиевич



Исполнительный
директор - Манчевский
Юрий Тимофеевич

Ассоциация «Совет муниципальных образований Челябинской области»

Дата образования – 4 августа 2006 года

Число муниципальных образований, входящих в СМО - 312

Адрес: 454089 г. Челябинск, улица Сони Кривой, 75

Телефон: 8(351) 232-25-59; 232-32-65

Сайт <http://smo74.ru/>

E-mail: smo.74@mail.ru



СОВЕТ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ
ОБРАЗОВАНИЙ
ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ



Председатель-
Неклюдов Александр
Васильевич, глава
Пластовского
муниципального
района Челябинской
области



Исполнительный
директор - Васильев
Михаил Владимирович

Ассоциация «Совет муниципальных образований Ямало-Ненецкого автономного округа»

Дата образования – 13 апреля 2016

Число муниципальных образований, входящих в СМО - 54

Адрес: 629008, Тюменская область, Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Салехард, ул. Республики, д. 72

E-mail: smo_89@mail.ru



Ассоциация:
"Совет муниципальных образований
Ямало-Ненецкого автономного округа"



Председатель -
Подорога Александр
Александрович, Глава
муниципального
образования город
Муравленко



Исполнительный
директор - Рябиков
Василий Борисович

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Ассоциация «Совет муниципальных образований Белгородской области»

Дата образования – 22 марта 2006 года

Число муниципальных образований, входящих в СМО – 312(3 – городских поселения; 19 – муниципальных районов; 265 – сельских поселений; 25 – городских поселений)

Адрес: 308009, Белгородская область, г. Белгород, Народный бульвар, 93

Телефон: 8 (4722) 23-13-80; 23-13-81

Сайт: <http://www.asmobel.ru>



Председатель -
Потрясаев Василий
Николаевич,
Председатель
Белгородской
областной Думы



Исполнительный
директор - Бочарова
Татьяна Анатольевна



Ассоциация «Совет муниципальных образований Брянской области»

Дата образования 7 июля 2006 года

Число муниципальных образований, входящих в СМО - 289 муниципальных образований (226 сельских поселений, 30 городских поселений, 27 муниципальных районов, 6 городских округов)

Адрес: 241050, г. Брянск, Ул. Ромашина, д.6

Телефон: 8 (4832) 55-56-34, 55-58-24

E-mail: cmobryansk@mail.ru.



Председатель
- Лавокин Сергей
Николаевич, Глава
администрации
Брасовского района
Брянской области



Исполнительный
директор - Пригаро На-
талья Владимировна



Ассоциация «Совет муниципальных образований Владимирской области»

Дата образования - 19 апреля 2006 г.

Число муниципальных образований, входящих в СМО - 127

Адрес: 600017 г. Владимир, ул. Луначарского, д. 3,к. 233, 232

Телефон: 8(4922)53-86-76, 53-39-93

Сайт: www.amovo.ru



Председатель
Правления - Лебедев
Сергей Владимирович



Исполнительный ди-
ректор – Карцев Борис
Владимирович



Ассоциация «Совет муниципальных образований Воронежской области»

Дата образования - 4 сентября 2003 года

Число муниципальных образований, входящих в СМО - 480

Адрес: 394018, г. Воронеж, пл. Ленина, д.1

Телефон: 8 920 217 41 68

Сайт: sovet.muob.ru



Председатель -
Алейник Иван
Григорьевич, глава
администрации
Россошанского
муниципального
района

Исполнительный
директор - Гончаров
Андрей Владимирович

Ассоциация «Совет муниципальных образований Ивановской области»

Дата образования – 12 мая 2006 года

Число муниципальных образований, входящих в СМО - 144

и.о. Исполнительного директора - Егорова Наталья Евгеньевна

Адрес: 153000, г. Иваново, ул. Пушкина, д.9, лит Б, каб. 20

Сайт: smo37.ru



Председатель -
Бузулуцкая Ольга
Валентиновна, Глава
Комсомольского
муниципального
района Ивановской
области

Некоммерческая организация «Совет (Ассоциация) муниципальных образований Калужской области»

Дата образования - 23 марта 2006 года

Число муниципальных образований, входящих в СМО - 304

Адрес: 248000, г. Калуга, пл. Старый Торг, д. 2, каб. 119

Телефон: 4842-77-86-47, 4842-77-86-48

Сайт: admobkaluga.ru/main/society/goven/public



Председатель
-Калиничев Николай
Александрович,
глава администрации
муниципального
района «Бабынинский
район»



Исполнительный
директор Исполнитель-
ный секретарь – Ста-
виская Марина Влади-
мировна, председатель
комитета Городской
Думы городского округа
«Город Калуга»

**Ассоциация «Совет муниципальных образований
Костромской области»**

Адрес: 156000, г.Кострома, ул.Молочная гора, 6А, каб.17
Телефон/факс: (4942)47-14-82
E-mail: sovets_municip@mail.ru
Сайт: <http://smo.adm44.ru>



Председатель -
Ягодин Вячеслав
Александрович,
глава Буйского
муниципального
района

Исполнительный ди-
ректор - Калашникова
Екатерина Николаевна

Ассоциация «Совет муниципальных образований Курской области»

Дата образования 6 июня 2006 года
Число муниципальных образований, входящих в СМО - 355
Адрес: 305000, г.Курск, Красная площадь д.6
E-mail: smoko1@mail.ru
Сайт e-mail: www.kursksmo.ru



Председатель - Ильин
Николай Иванович,
глава Суджанского
района Курской
области



Исполнительный
директор - Браткеев
Владимир Михайлович

Ассоциация «Совет муниципальных образований Липецкой области»

Дата образования 28 марта 2006 года
Число муниципальных образований, входящих в СМО - 313
Адрес: 398001, г.Липецк, ул.Советская, 3, офис 406
Телефон: (4742) 22-49-50
Сайт: www.asmo48.ru



Председатель - Климов
Николай Петрович,
глава Чаплыгинского
муниципального
района Липецкой
области



Исполнительный ди-
ректор - Соколов Иван
Яковлевич

Ассоциация «Совет муниципальных образований города Москвы»

Дата образования – 22 января 2003 года
 Число муниципальных образований, входящих в СМО - 146
 Исполнительный директор - Коткин Денис Станиславович
 Адрес: 127006, г. Москва, Успенский пер., д.14, стр.2
 Телефон: 8(499)652-60-62
 Сайт: info@amom.ru



Председатель -
 Дудочкин Владимир
 Евгеньевич, Глава
 городского округа
 Троицк

Ответственный секре-
 тарь - Бледная Наталья
 Ивановна

Ассоциация «Совет муниципальных образований Московской области»

Дата образования - 26 мая 2006 года
 Число муниципальных образований, входящих в СМО - 296
 Адрес: 129063, г. Москва, Проспект Мира, д.72, каб. 1208
 Телефон: 8 (495) 680-97-94
 Сайт: www.sovetmo.ru
 E-mail: sovetsmomo@mail.ru



Председатель -
 Шувалов Валерий
 Иванович



Исполнительный ди-
 ректор - Иванов Олег
 Борисович

Ассоциация «Совет муниципальных образований Орловской области»

Дата образования - 19 мая 2006 года
 Число муниципальных образований, входящих в СМО - 267 муниципаль-
 ных образований
 Адрес: 302021, Орловская область, город Орел, площадь Ленина, д.1
 Телефон: (4862) 597833
 E-mail: panarin@adm.orel.ru
 Сайт: smo57.ru



Председатель - Митин
 Иван Николаевич,
 глава Кромского
 района Орловской
 области



Исполнительный
 директор - Панарин
 Вячеслав Владимирович

Ассоциация «Совет муниципальных образований Рязанской области»

Дата образования – 15 марта 2016 года

Число муниципальных образований, входящих в СМО – 307

Юридический адрес: 390000, г.Рязань, ул.Полонского, д.7, к. 15

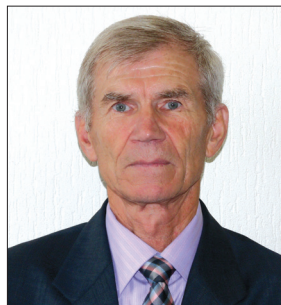
Почтовый адрес: 390000, г.Рязань, ул.Полонского, д.1, корп.1, к. 5

E-mail: smo-ryazan@yandex.ru

Телефон: 8 (4912) 29-05-84

Сайт: <http://smo-ryazan.ru/>

Председатель - Фомин Василий Михайлович, Глава муниципального образования – Шиловский муниципальный район



Исполнительный директор - Ковальчук Александр Антонович

**Ассоциация «Совет муниципальных образований Смоленской области»**

Дата образования - 6 октября 2003 года

Число муниципальных образований, входящих в СМО - 328 муниципальных образований (2 городских округа, 25 муниципальных районов, 23 городских поселения, 278 сельских поселений)

Адрес: 214008, Смоленская область, г. Смоленск, пл. Ленина, д.1.

Тел: 8 (418) 29-11-19, 29-26-34, 20-52-86,

E-mail: smo@admin-smolensk.ruСайт: <http://smo.admin-smolensk.ru>

Председатель Совета - Балалаев Вячеслав Ефимович



Заместитель Председателя Совета по юридическим вопросам – Исполнительный секретарь Совета – Карнюшина Татьяна Павловна

**Ассоциация «Совет муниципальных образований Тамбовской области»**

Число муниципальных образований, входящих в СМО - 277 (городской округ — 7; муниципальный район — 23; городское поселение — 13; сельское поселение - 234)

Адрес: 392000, город Тамбов, ул.М.Горького, дом 129 «А»

Телефон: 8 (4752) 79 22 55, 79 22 56, 79 22 54

Сайт: <http://asmо.tmbreg.ru>

Председатель - Кузнецов Александр Юрьевич, глава городского округа – город Мичуринск



Исполнительный директор - Мионов Валентин Николаевич



Ассоциация «Совет муниципальных образований Тверской области»

Дата образования – 7 июня 2006 года

Число муниципальных образований, входящих в СМО - 351

Адрес: 170700, Тверь, ул Советская 33 оф.516

Телефон: 84822343863

Сайт: Smotver.ru



Председатель -
Баранник Николай
Николаевич, глава
Андреапольского
района



Исполнительный ди-
ректор - Гудков Борис
Алексеевич

Ассоциация «Совет муниципальных образований Тульской области»

Контактный телефон: 8 (4872) 30-61-05, 8 (915) 686-01-46

Адрес: 300041, Россия, г. Тула, пр. Ленина, д. 2, офис 400

Сайт: <http://smo71.ru>



Председатель -
Карташова Марина
Николаевна, глава
муниципального
образования
Узловский район



Исполнительный ди-
ректор - Матьженкова
Ирина Мкртычевна

**Ассоциация «Совет муниципальных образований
Ярославской области»**

Дата образования - 2006 год

Число муниципальных образований, входящих в СМО - 100

Адрес: 150000, г. Ярославль, Советская пл., д,3

Телефон: (4852) 401- 573

Сайт: smo.yarregion.ru



Председатель -
Золотников Николай
Владимирович,
глава Некрасовского
муниципального
района Ярославской
области



Исполнительный
директор - Курицин
Владимир Сергеевич

ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Ассоциация муниципальных образований Астраханской области

Дата создания - 31 мая 1997 года

Количество муниципальных образований, входящих в СМО - 176 (2 городских округа: г. Астрахань, ЗАТО Знаменск, все муниципальные районы (11) и все поселенческие муниципальные образования (163)

Адрес: 414000, г Астрахань, ул. Володарского, д. 15

Сайт: <https://mo.astrobl.ru>



Председатель -
Миндиев Батыршин
Гафурович, глава
муниципального
образования
«Володарский район»



Исполнительный
директор – Гай Ольга
Юрьевна

Ассоциация «Совет муниципальных образований Волгоградской области»

Дата образования - 29 марта 2006 года

Число муниципальных образований, входящих в СМО - 475 муниципальное образование (6 - городские округа, 32 - муниципальные районы, 29 - городские поселения, 408 - сельские поселения).

Адрес: 400074, г. Волгоград, ул. Рабоче-Крестьянская, 30

Телефон: 30-87-46, 30-87-45

E-mail: idsmo_volgograd@volganet.ru

Сайт: smo-volgograd.ru



Председатель
Правления -
Шевцов Геннадий
Александрович,
Глава администрации
Среднеахтубинского
муниципального
района Волгоградской
области



Исполнительный ди-
ректор - Шербань Алек-
сандр Александрович

«Совет муниципальных образований города Севастополя»

Дата организации – 2015 год

Телефон: (978) 8322210

Адрес: 299001, г. Севастополь, ул. Горького, д.3



Председатель
Ассоциации -
Просветкин Вячеслав
Викторович

Ассоциация «Совет муниципальных образований Краснодарского края»

Дата образования - 30 июня 2006 года

Число муниципальных образований, входящих в СМО - 426

Юридический адрес: 350063, г. Краснодар, ул. Советская, 49

Почтовый адрес: 350000, г. Краснодар, ул. Ленина, д. 65, офис 307

Телефон: 8 (861) 275-12-56, 275-10-50

Сайт: <http://www.smokk.ru>



Председатель -
Голобородько Сергей
Анатольевич, глава
муниципального
образования
Кореновский район
Краснодарского края



Исполнительный ди-
ректор - Наумкин Олег
Владимирович

Ассоциация «Совет муниципальных образований Республики Адыгея»

385600, республика Адыгея, Гиагинский район, станица Гиагинская,
Кооперативная улица, 35

Телефон: 8(918)438-87-78; 8(988)476-95-58

E-mail: asmora_@mail.ru



Председатель
правления - Джаримок
Азмет Еристеминович,
Председатель Совета
народных депутатов
МО «Город Майкоп»

Исполнительный
директор - Багов Адам
Нурбиевич

Ассоциация «Совет муниципальных образований республики Калмыкия»

Дата образования – 2006 год

Адрес: 358009, республика Калмыкия, город Элиста, улица А.С.Пушкина, 20

E-mail: rmoyashkul@mail.ru



Председатель
правления - Хаглышев
Тельман Клюкенович,
Глава администрации
Яшкульского
муниципального
района

Ассоциация «Совет муниципальных образований Республики Крым»

Дата образования - 23 декабря 1997 года образована Ассоциация органов местного самоуправления Автономной Республики Крым, в 1999 году в состав Ассоциации вошел Севастопольский городской совет, что нашло свое отражение в наименовании ассоциации (Ассоциация органов местного самоуправления Автономной Республики Крым и г. Севастополя). 16 декабря 2014 года Собранием членов Совета Устав ассоциации приведен в соответствие с законодательством Российской Федерации

Число муниципальных образований, входящих в СМО - 277 из 279 муниципальных образований Республики Крым

Адрес: 295000, Республика Крым, г. Симферополь,
ул. Карла Маркса, 18, каб.323

Телефон: (3652)27-37-72

E-mail: association@crimea.gov.ru



Председатель -
Харитоненко Олеся
Викторовна, глава
города Евпатория,
председатель
Евпаторийского
городского совета



Исполнительный
директор - Голосова
Ради́ла Ива́новна

Ассоциация «Совет муниципальных образований Ростовской области»

Дата образования - 27 мая 1998 года

Число муниципальных образований, входящих в СМО - 463 муниципальных образований

Адрес: 344002 Ростовская область, город Ростов-на-Дону,
ул. Пушкинская, 61

Телефон: (863) 269 86 07, 263 01 00

Сайт: www.smoro.ru



Председатель
- Луганцев
Евгений Петрович,
Председатель
Собрания депутатов
- Глава Октябрьского
района Ростовской
области



Исполнительный ди-
ректор - Ляхов Виктор
Павлович

18 сентября 2016 года был избран новый состав Государственной Думы VII созыва. Обновился и состав Комитета по вопросам федерального устройства и вопросам местного самоуправления – профильного Комитета, с которым тесным образом взаимодействует Общероссийский Конгресс муниципальных образований, аккумулируя и доводя до сведения федерального законодателя запросы и инициативы муниципального сообщества (официальный сайт - <http://www.komitet4.km.duma.gov.ru>)

В этом номере мы начинаем представлять вам депутатов, входящих в состав Комитета по вопросам федерального устройства и вопросам местного самоуправления. Какие актуальные вопросы, стоящие перед муниципалитетами сегодня, в первую очередь намерены обсуждать и решать народные избранники, какие идеи отстаивать – об этом мы попросили рассказать их в коротких интервью для журнала.

АЛЕКСЕЙ ДИДЕНКО: «ВЛАСТЬ ДОЛЖНА СЛЫШАТЬ И УЧИТЫВАТЬ МНЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО СООБЩЕСТВА»

Диденко Алексей Николаевич окончил Томский государственный университет по специальности «юриспруденция». Работал преподавателем кафедры общетеоретических и правовых дисциплин Западно-Сибирского филиала Российской академии правосудия. Избирался депутатом Томской областной Думы IV созыва (2007–2010), депутатом города Томска (2010–2011). С 2011 по 2016 г. – депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, первый заместитель руководителя фракции ЛДПР в Госдуме, член Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству. В 2016 г. – депутат Государственной Думы, председатель Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления.

Награжден благодарственным письмом президента Российской Федерации, Почетной грамотой Государственной Думы, медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени, медалью «За возвращение Крыма», благодарностью председателя Центральной избирательной комиссии РФ, благодарностью правительства Российской Федерации, Почетным знаком Государственной Думы «За заслуги в развитии парламентаризма», медалью Министерства обороны «Участнику военной операции в Сирии».



– Федеральные законы в части компетенции и организации работы местной власти уже серьезным образом разработаны. Для сохранения налаженной работы, формирования устойчивой практики на местах необходима, прежде всего, стабильность федерального законодательного регулирования. Для этого следует придерживаться тактики эволюционных и точечных изменений, если их необходимость будет выявляться и подтверждаться практикой.

Безусловно, важнейшим вопросом, стоящим сейчас перед муниципалитетами, является вопрос бюджетно-финансовый. В соответствии с мониторингом местных бюджетов за 2015 г., проводимым Минфином России, доля муниципальных образований, не получающих дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности, составляет лишь 5% от общего количества. Анализ расходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации с учетом межбюджетных трансфертов показывает, что их доля в расходах консолидированного бюджета страны в 2016 г. составит около 41%. Доля без учета межбюджетных трансфертов также имеет общую тенденцию к снижению и в 2016 г. составит 34,6%. По данным Росстата, в 2015 г. из 79 дотационных субъектов 49 имели дефицит консолидированных бюджетов.

Мы видим значительную централизацию финансовых средств в федеральном бюджете по отношению к региональным и в региональных – по отношению к местным. Выбранная модель межбюджетного регулирования привела к тому, что около 70% налоговых доходов направляется в федеральный бюджет и 30% – в региональные. При этом отмечается тенденция к возрастанию государственного долга субъектов Российской Федерации, сумма которого в настоящее время превышает 2,5 трлн руб., а сумма муниципального долга – 347,6 млрд руб.

В итоге сохраняется и усиливается дифференциация регионов, а проводимая бюджетная политика по выбранной модели 2000-х годов не решает в полной мере поставленной задачи ее сглаживания. Требуется пересмотреть подходы к межбюджетному регулированию, включая распределение налоговых доходов в сфере межбюджетных отношений.

Определенные меры, укрепляющие доходные источники региональных и местных бюджетов, предпринимались. Но в течение последних лет местным бюджетам были переданы только очень незначительные источники (поступления от единого сельскохозяйственного налога, патентной системы налогообложения, суммы штрафов, за нарушение муниципальных правовых актов), увеличившие доходную базу лишь на несколько процентов.

Для улучшения финансового положения муниципалитетов важно учесть ряд моментов. Требуется сменить фискальную бюджетно-налоговую политику на стимулирующую, при которой муниципальные образования будут иметь воз-

можность влиять на увеличение налоговых поступлений в бюджеты через механизмы расширения налогооблагаемой базы и участия в учете и контроле за взиманием налогов, поступающих в местные бюджеты.

Для эффективной плановой работы и формирования перспективных стратегий развития муниципальные образования должны иметь средства не только на текущие расходы, но и на формирование резерва – бюджетов развития (10–20% доходов). Для этого необходимо решать вопрос о закреплении за местными бюджетами дополнительных налоговых доходов, на развитие базы которых могут оказывать реальное влияние органы местного самоуправления.

Необходимо активизировать работу органов местного самоуправления в области дорожной деятельности. Важным финансовым инструментом такой работы должны быть муниципальные дорожные фонды. Для реализации задачи развития транспортной инфраструктуры и формирования качественной сети дорог, поставленной в 2014 г. президентом России, целесообразно часть транспортного налога, взимаемого с владельцев транспортных средств – физических лиц, передать в муниципальные дорожные фонды. Это укрепит возможности органов местного самоуправления в дорожной деятельности. Кроме того, развитие местного дорожного строительства и внутрипоселенческого транспортного и пешеходного благоустройства станет одним из реальных факторов роста не только муниципальной экономики, но экономики региона, экономики и инфраструктуры страны в целом.

Для расширения доходной базы местных бюджетов может быть использована более широкая номенклатура местных сборов за конкретную деятельность. Тем более что местные сборы являются конституционно установленным институтом. Они могли бы равномерно зачисляться в бюджеты большинства муниципальных образований, не увеличивая при этом нагрузку на бизнес. Сборы на добычу общераспространенных полезных ископаемых на территории муниципальных образований (песок, гравий, глина, торф, известняк и др.), за использование местной символики, на благоустройство, за право использования участков недр для строительства и эксплуатации подземных сооружений местного значения, за право размещения мусорных полигонов и объектов мусоропереработки, за право на рекламу, курортный сбор – все это может помочь муниципальным образованиям и, что осо-

бенно важно, сельским поселениям, укрепить собственные финансовые возможности и не быть в стороне от осуществляемой на их территории предпринимательской деятельности. При этом предварительно необходимо проанализировать опыт практической реализации, оценку объемов и эффективности целевого использования поступлений средств от торговых сборов в местные бюджеты.

В целях более равномерного распределения доходных источников между бюджетами муниципальных образований можно было бы пересмотреть порядок взимания налога на доходы физических лиц (НДФЛ). Поступления от этого самого крупного для местных бюджетов налогового источника следует зачислять в бюджеты не по месту работы налогоплательщика, а по месту его жительства. Данная мера поддержит экономическую основу малых и средних поселений (как городских, так и сельских), и без этого их развитие попросту невозможно. К сожалению, Минфин России пока не поддерживает эту позицию.

Для компенсации возможных выпадающих доходов крупных городов, прежде всего ставших центрами агломераций, от такого изменения порядка взимания НДФЛ необходимо решить вопрос о зачислении в местные бюджеты от 0,5 до 1% налога на прибыль предприятий от доли процентной ставки этого налога, поступающего в федеральный бюджет. Также за местными бюджетами необходимо закреплять те налоги, на развитие базы которых могут влиять органы местного самоуправления. К ним относятся, в частности, упрощенная система налогообложения, которой пользуется малый и средний бизнес, транспортный налог в отношении физических лиц, местные сборы.

Проблемы бюджетного планирования в общей системе стратегирования, в том числе на муниципальном уровне, возможно решить как путем постепенного повышения доли объема доходов субъектов, что было закреплено в Бюджетном кодексе в начале 2000-х гг. (хотя бы до уровня 40%), так и посредством дифференциации преимущественно федеральных налогов по доходным частям относительно самостоятельных территориальных бюджетов, распределения поступлений от НДС между федеральным и совокупным бюджетом субъектов с учетом численности населения и экономического потенциала региона, а также с учетом субсидирования территорий с низким уровнем налоговых доходов (как

это делается в Германии), использования института «достраивания» налоговых ставок на нижестоящих уровнях с учетом особенности региона (по опыту Канады).

Да, решить задачу наполнения местных бюджетов одномоментно не получится. Но двигаться в этом направлении, безусловно, надо. Комитет планомерно поддерживает мероприятия и законопроекты, направленные на социальную и организационно-экономическую конвергенцию территорий, сбалансированность их развития не только в интересах крупных, но и малых городов, сел.

В частности, комитет последовательно отстаивает позицию, что для предотвращения обезлюднения и социально-экономической деградации сельских поселений ключевое значение имеет сохранение в них необходимой и достаточной инфраструктуры (школа, фельдшерско-акушерский пункт, библиотечно-культурно-досуговый центр, связь, информационно-финансовые услуги, общественный порядок) при соответствующей оптимизации количества и качества вопросов местного значения, решаемых сельскими поселениями преимущественно за счет средств местных бюджетов. Также необходимо объединять усилия для повышения устойчивости сельских территорий, в том числе через механизм межмуниципального сотрудничества. В перспективе мы будем выходить на предложения и по расширению перечня вопросов местного значения сельских поселений, и по уточнению вопросов местного значения остальных видов муниципальных образований. Параллельно могут изыскиваться новые формы территориальной организации местного самоуправления, например для малонаселенных и труднодоступных мест, чтобы не появлялись в тайге и тундре так называемые «городские округа».

В этом году в послании Федеральному Собранию президент отметил, что «люди рассчитывают, что им будут обеспечены широкие и равные возможности для самореализации, для воплощения в жизнь предпринимательских, творческих, гражданских инициатив, рассчитывают на уважение к себе, к своим правам, свободам, к своему труду». С этой точки зрения полагаю, что нам следует обратить внимание на создание законодательных механизмов повышения активности участия граждан в осуществлении местного самоуправления. Комитет уже имеет определенные наработки в части установления в Федеральном законе №131-ФЗ общих положений института

сельских старост. И такая практика есть в некоторых субъектах Российской Федерации. Важно, чтобы эта форма гражданской активности развивалась именно в русле местного самоуправления, помогала жителям, а не создавала ненужной конкуренции муниципальной власти.

То же касается проведения местного референдума по вопросу введения самообложения на части территории муниципального образования и в отдельных сельских населенных пунктах на сходах граждан. Этот механизм нельзя рассматривать с позиций пополнения местных бюджетов: серьезные средства так собрать нельзя, да и уплата подобных взносов вообще не является обязательной. Важно, что самообложение повышает степень вовлеченности жителей в решение местных задач. Особенно эффективно это работает, когда регионы участвуют в софинансировании задач, реализуемых через самообложение.

Надо развивать и такой уже зарекомендовавший себя институт местного самоуправления, как территориальное общественное самоуправление. При этом необходимо решить проблему требования создания юридического лица территориального общественного самоуправления. Гражданский кодекс в нынешней редакции не предусматривает в качестве самостоятельной организационно-правовой формы ТОС и содержит закрытый перечень некоммерческих юридических лиц. Вместе с тем для общественных организаций и в целом для корпоративных некоммерческих организаций кодекс предусматривает обязательное (фиксированное) членство. В то время как юридическая конструкция ТОСа фиксированного членства не предусматривает. Налицо противоречие между нормами Гражданского кодекса и Федерального закона №131-ФЗ, которые необходимо устранить, если мы и дальше хотим видеть ТОСы с юрлицом среди институтов местного самоуправления в России. Полагаю, что именно ТОСы, наряду с институтами добровольчества и волонтерства, должны стать механизмом вовлечения граждан в решение задач благоустройства своей территории. А без статуса юридического лица сотрудничество ТОСа и местного бюджета фактически становится невозможным.

Нерешенными остаются пока вопросы законодательного регулирования деятельности общественных советов (палат) при органах местного самоуправления. На региональном уровне деятельность общественных палат урегулирована

принятым летом этого года специальным федеральным №183-ФЗ, на местном уровне палаты и советы существуют, но на федеральном уровне это пока отражения не нашло.

Комитет понимает, что нерешенных задач перед местным самоуправлением еще много и нам – и депутатам Государственной Думы, и представителям экспертного сообщества – предстоит вместе выработать направления дальнейшего движения. Это именно то, что нужно сейчас муниципальному сообществу. И необходимым инструментом достижения такого единства является Общероссийский Конгресс муниципальных образований. Именно Конгресс должен объединять разрозненные подчас усилия муниципальных организаций. Одновременно может быть предпринят ряд законодательных мер по повышению эффективности деятельности ОКМО и его членов.

В частности, советы муниципальных образований субъектов Российской Федерации необходимо наделить правом законодательной инициативы в законодательных органах государственной власти субъектов. В настоящий момент таким правом наделены советы в 16 субъектах Российской Федерации. После внесения соответствующих поправок в Федеральный закон №184-ФЗ эта практика получит значительно более широкое распространение.

Во-вторых, региональные советы – а именно они образуют Конгресс – должны получить установленное законом право совещательного голоса при перераспределении полномочий между региональными органами государственной власти и органами местного самоуправления, а также при делегировании муниципальным образованиям отдельных государственных полномочий. Это должно быть закреплено в федеральном законе. Наконец, в каждом субъекте Российской Федерации должны быть приняты законы о взаимодействии советов муниципальных образований с органами государственной власти. В них целесообразно предусмотреть конкретные полномочия советов муниципальных образований и гарантии учета их мнения при принятии значимых для местного самоуправления решений.

Уверен, что сильная общероссийская ассоциация может достичь того кумулятивного эффекта, которого ждет каждый из ее членов, каждый, кто болеет за дело местного самоуправления в нашей стране. Ждем этого и мы в комитете. И со своей стороны всегда готовы к совместным действиям.

ИГОРЬ САПКО: «ПРОБЛЕМНЫХ ВОПРОСОВ В РАБОТЕ МУНИЦИПАЛИТЕТОВ НЕМАЛО»

Игорь Вячеславович Сапко родился 13 июля 1966 г. в городе Соликамске Пермской области. В 1985–1987 гг. служил на Черноморском флоте в морской авиации, в 1993 г. окончил Пермский государственный университет по специальности «история», работал учителем в пермской школе №125. Избирался депутатом Пермской городской Думы II–V созывов, занимал пост заместителя председателя и председателя Думы. В 2011 г. стал главой города Перми – председателем Пермской городской Думы V созыва. Руководил рабочей группой по вопросам ЖКХ, благоустройства и транспорта Окружного консультативного совета по развитию местного самоуправления при полномочном представителе президента России в ПФО.

В 2016 г. возглавил список партии «Единая Россия» по Пермскому краю и Республике Удмуртии на выборах в Государственную Думу. Является заместителем председателя Комитета ГД по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления.

– Какие вопросы, стоящие сегодня перед местным самоуправлением, вы могли бы выделить как самые актуальные и требующие скорейшего решения?

– Таких вопросов немало. Во-первых, требуют конкретизации непосредственно вопросы местного значения, закрепленные в Федеральном законе от 06.10.2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – закон №131-ФЗ). Ряд полномочий, закрепленных за органами местного самоуправления, сформирован по остаточному принципу. Например, участие ОМС в профилактике терроризма и экстремизма, в то время как непосредственно организация и осуществление мероприятий по предупреждению терроризма и экстремизма – это полномочие субъекта Российской Федерации. Еще один пример – участие ОМС в организации деятель-



ности по сбору (в том числе отдельному сбору), транспортированию, обработке, утилизации и обезвреживанию, захоронению твердых коммунальных отходов. Но с 1 января 2016 г. непосредственно организация деятельности по сбору отходов является полномочием субъекта Российской Федерации. То же касается участия в осуществлении деятельности по опеке и попечительству. Непосредственно осуществление деятельности по опеке и попечительству – это полномочие субъекта РФ.

Формы такого участия органов местного самоуправления федеральное законодательство не определяет, на практике финансовые ресурсы под такие полномочия ОМС зачастую не предусматривает. Отсюда и второй немаловажный вопрос – вопрос финансовой самостоятельности местных бюджетов.

На момент принятия закона №131-ФЗ за органами местного самоуправления в 2003 г. было закреплено 27 вопросов местного значения, сейчас – 44. При этом фактически новых источников доходов у местных бюджетов не появилось. Наоборот, происходит централизация налоговых поступлений: по данным за 2015 г. 55% от кон-

солидированного объема налоговых доходов поступило в федеральный бюджет. Увеличивается доля зачисления налогов в федеральный бюджет, соответственно, уменьшается доля их зачисления в бюджеты субъектов Федерации. В итоге дестабилизируются доходы муниципалитетов, поскольку зачастую они зависят от перераспределения налоговых источников от субъекта Российской Федерации. Например, один субъект Российской Федерации передает муниципальным образованиям, входящим в его состав, часть налога на имущество организаций, другой субъект Российской Федерации подобное решение не принял, а, в свою очередь, передает часть поступлений транспортного налога. Полагаю, что налоговые источники муниципалитетов должны быть закреплены на долгосрочной основе и на федеральном уровне.

– Оцените, пожалуйста, в целом ситуацию, которая складывается сегодня в области местного самоуправления. Как бы вы могли ее охарактеризовать и почему?

– Мною отмечалось, что сложившаяся тенденция увеличения числа вопросов местного значения при отсутствии роста доходов местных бюджетов приводит к увеличению вопросов местного значения, не обеспеченных доходами. В качестве положительного аспекта развития местного самоуправления надо отметить активизацию участия граждан в решении вопросов местного значения, в том числе посредством общественного контроля. Добровольные объединения, которые аккумулируют общественные интересы и устремления, дают возможность различным группам населения публично высказаться, являются опорой любого гражданского общества. Взаимодействие ОМС с институтами гражданского общества позволяет качественно улучшить систему исполнения социальных обязательств органов местного самоуправления перед гражданами. В ряде субъектов Российской Федерации уже приняты правовые акты по партиципаторному бюджетированию – это, не-

сомненно, позволит еще больше заинтересовать граждан в участии наряду с ОМС в решении вопросов местного значения.

– Какие задачи ставите лично вы перед собой в качестве приоритета в работе комитета? Какие вопросы планируете вынести на обсуждение?

– На рассмотрение комитета мною предложены следующие вопросы:

– уточнение разграничения полномочий между уровнями публичной власти в целях формирования правовой определенности и ясности предмета ведения в соответствующей сфере;

– совершенствование порядка перераспределения полномочий между субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями на основе принципа исключительности такого перераспределения и введения института общественного обсуждения данных вопросов с органами местного самоуправления и населением муниципальных образований;

– разграничение форм поддержки органами государственной власти и органами местного самоуправления социально ориентированных некоммерческих организаций по видам их деятельности в соответствии с полномочиями соответствующего уровня публичной власти;

– формирование законодательной базы для развития межмуниципальных агломераций;

– создание финансового механизма участия территориального общественного самоуправления в решении вопросов местного самоуправления;

– формирование условий для мотивации регионов и муниципальных образований по наращиванию собственных доходов бюджетов; совершенствование условий предоставления межбюджетных трансфертов, направленных на увеличение собственных доходов регионов и муниципальных образований без сокращения трансфертов их федерального бюджета;

– формирование условий для реализации органами местного самоуправления конституционного права самостоятельно устанавливать сборы целевого характера.

ЮРИЙ ВОЛКОВ: «НАША ЦЕЛЬ – РАЗВИТИЕ МЕСТНЫХ СООБЩЕСТВ»

Волков Юрий Геннадьевич родился 01.06.1986 г. в п. Новая (Читинский район Читинской области). Закончил исторический факультет Забайкальского государственного гуманитарно-педагогического университета. Член политической партии ЛДПР. В 2012 г. избран депутатом Совета муниципального района «Нерчинский район» Забайкальского края, в 2013 г. – депутатом Законодательного собрания Забайкальского края. Член комитета по демографической политике, качеству жизни и трудовым отношениям. Руководитель фракции ЛДПР. До избрания депутатом Государственной Думы являлся руководителем государственного учреждения «Центр обеспечения функционирования комплексной системы безопасности жизнедеятельности Забайкальского края».



– В Государственную Думу я избран в составе списка ЛДПР, поэтому мои взгляды на местное самоуправление, федеративное устройство нашей страны отталкиваются во многом от положений партийной программы, в которой предельно конкретно обозначено, что наша цель заключается в развитии местных сообществ. Потому что именно на самых низовых уровнях простые люди постигают навыки самоуправления, формируют гражданское общество, учатся управлять государством.

Но именно на этом уровне люди сталкиваются с большей частью проблем. И если еще несколько лет назад проблемы в сфере МСУ были связаны с внедрением 131-ФЗ, то теперь, когда разграничены полномочия, основной проблемой становится несовершенство межбюджетных отношений. Иными словами, это проблемы реализации конституционного принципа бюджетной самостоятельности органов местного самоуправления. Совершенно очевидно, что для развития местных сообществ необходимо, чтобы финансовые ресурсы соответствовали тем полномочиям, кото-

рые предоставлены муниципалитетам федеральными законами или Конституцией. Европейская хартия местного самоуправления, к которой наша страна присоединилась в 1998 г., предполагает, что часть финансовых ресурсов должна пополняться за счет местных налогов и сборов, ставки которых в известных пределах муниципальные власти должны устанавливать самостоятельно. У нас же вместо этого все серьезней становится проблема выпадающих доходов местных бюджетов, которые образуются из-за федеральных льгот по местным налогам. Поэтому одна из центральных задач – это разработка механизмов, которые могли бы компенсировать доходы, недополученные муниципальными бюджетами. И больше всего эта ситуация бьет по сельским муниципалитетам. Без решения обозначенной проблемы все остальное останется благими пожеланиями – потеряем людей, потеряем кадровый потенциал. И уже теряем – по последним данным Росстата, с 2005 по 2014 г. количество сельских поселений сократилось более чем на 1,5 тыс. Сегодня это самая тревожная тенденция.

ОЛЕГ ГРИЩЕНКО: «ВАЖНО ОБЕСПЕЧИВАТЬ ОБРАТНУЮ СВЯЗЬ»

Олег Васильевич Грищенко родился в 1966 г. в г. Саратове. После окончания школы получил техническое образование, в 1998 г. закончил Московский государственный университет коммерции. С 2000 г. состоял в должности заместителя генерального директора ОАО «Саратовский подшипниковый завод» по коммерческой политике и развитию. С 2003 по 2005 г. работал генеральным директором ОАО СПЗ. В 2004–2005 гг. являлся депутатом Саратовской областной Думы III созыва. С августа 2005 г. замещал должность первого заместителя главы администрации города Саратова, с декабря 2005 г. исполнял обязанности главы администрации – мэра города. В марте 2006 г. избран депутатом Саратовской городской Думы и главой города Саратова, через 5 лет переизбран на должность главы муниципального образования город Саратов.

В 2007 г. закончил Саратовскую государственную академию права. Защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

– В первую очередь сегодня перед органами местного самоуправления стоит вопрос финансовой самостоятельности. Полномочия, переданные на их уровень, далеко не всегда подкреплены соответствующими бюджетными возможностями. Например, в Саратове нужды города уже много лет обеспечены ресурсами не более чем на 40% от необходимого. Это, конечно, выживание, а не жизнь. Решаются преимущественно текущие вопросы, а глобальные проблемы вроде замены городских коммуникаций, ремонта дорог, закупки спецтехники со временем только накапливаются. И даже на текущие нужды средств часто не хватает, муниципалитетам приходится брать кредит, затем, чтобы его выплатить, – еще один, и так из года в год. И, соответственно, нести расходы на обслуживание муниципального долга. А о каком-то развитии города речь даже не идет. Все это, безусловно, негативным образом сказывается на качестве жизни населения. То же самое, по сути, происходит и на региональном уровне. Считаю, что, несмотря на различные экономические сложности, уже назрела необходимость совершенствования законодательства в пользу регионов и муниципалитетов. Тогда не надо будет постоянно обращаться к федеральному уровню власти



за финансовой поддержкой по тем или иным вопросам, не ждать дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности. В любом городе или поселке все можно будет сделать за счет собственных средств. Причем не только закрыть потребность по текущим вопросам, но и планировать развитие. Главной своей задачей как депутата Государственной Думы считаю необходимость добиться улучшения качества жизни своих избирателей, поэтому на обсуждение планирую выносить самые различные вопросы, решение которых, в конечном итоге, позволит повысить их уровень жизни. То есть помимо вопросов, находящихся в ведении комитета, членом которого я являюсь, это и вопросы здравоохранения, образования, сферы ЖКХ, развития городской среды, поддержки промышленности, малого бизнеса, сельского хозяйства и многие другие. Важно, чтобы люди были обеспечены рабочими местами, чтобы их дети получали качественное дошкольное и школьное образование, чтобы в домах были вода, свет и тепло, чтобы в магазинах и на рынках продавалась доступная по цене отечественная продукция и т. д.

Также, я считаю, важно обеспечивать обратную связь и озвучивать на заседаниях комитета мнения и пожелания различных групп населения, в интересах которых принимаются те или иные законопроекты. Ведь на местах чаще всего виднее, какие проблемы наиболее актуальны для людей и какие имеются пути для их решения.

АНДРЕЙ МАРКОВ: «МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ – ЭТО ПЕРЕДОВАЯ»

Андрей Павлович Марков закончил исторический факультет и военную кафедру Воронежского государственного университета, Институт переподготовки и повышения квалификации ФСБ России, адъюнктуру Академии ФСБ России. Кандидат политических наук. Проходил военную службу в российских органах безопасности. Работал на оперативных и руководящих должностях в контрразведывательном и информационно-аналитическом подразделениях Управления ФСБ России по Воронежской области. В 2009 г. уволился в запас в звании подполковника и по предложению губернатора А. В. Гордеева перешел на работу в правительство Воронежской области. Руководил Управлением экспертной и контрольной работы. С 2012 г. – первый заместитель руководителя аппарата губернатора и правительства Воронежской области. Одновременно до 2014 г. возглавлял Управление региональной политики.

– Сегодня, наверное, легче перечислить, какие проблемы перед местным самоуправлением не стоят, чем перечислять те, какие приходится решать. И самая главная – хроническая нехватка средств. К сожалению, у нас очень мало муниципалитетов, которые бы себя хорошо чувствовали в финансовом плане. На уровне поселений денег порой не хватает даже на собственное содержание, не говоря уже об исполнении каких-то полномочий. Все это, безусловно, мешает развитию.

При этом, на мой взгляд, сегодня меняется ощущение того, что мы должны сделать в стране в целом. И это прозвучало в Послании президента Федеральному Собранию – акцент на внутренние проблемы. Тот общественный консенсус, который наблюдается сейчас в стране, с большим кредитом доверия к президенту, а значит, и к институтам власти в целом, в том числе и к институтам местного самоуправления, вызванный в немалой степени внешними факторами, – его надо суметь сохранить. Нам необходимо решать внутренние проблемы, и здесь местное самоуправление – это передовая. Любой глава поселения, депутат местного совета непосредственно каждый день сталкивается с проблемами конкретных людей, они в них живут, решают. Если мы не обеспечим эту передовую возможностями и ресурсами, то не сможем выполнить те задачи, которые обозначены президентом и отчетливо осознаются в обществе. Наша сила, внутреннее единство краткосрочно



зависят от внешних факторов, а долгосрочно – от осознания себя как общества.

Если говорить о проблемах, то их, повторюсь, много. Среди них вопрос систем коммуникации стоит, как мне кажется, не на последнем месте. Причем здесь необходимо решать целый комплекс вопросов – от классических (дороги, общественный транспорт и т. д.) до обусловленных новым, информационным укладом общества (та же мобильная связь, обеспеченность новыми технологиями, Интернетом). Ведь наличие нормальных систем коммуникации позволяет оперативно решать и многие другие проблемы. Сегодня жители удаленных сельских муниципалитетов чувствуют себя ущемленными в этом вопросе.

Остро стоят вопросы здравоохранения, пенсионного обеспечения. Но есть вопрос, не решив который мы рискуем вообще потерять село. Это вопрос работы и трудоустройства. С одной стороны, все объяснимо: основным видом занятости на селе всегда было сельскохозяйственное производство, которое сегодня переходит на новые технологии, не требующие такого количества рабочих рук. Но надо искать оптимальные пути выхода, создания рабочих мест, потому что пока мы наблюдаем отток экономически активного населения, в первую очередь мужского, в большие города. И это влечет за собой целый клубок проблем, потому что в итоге страдают семьи, ухудшается экономическая, социальная обстановка, и все это в результате скажется на качестве жизни общества в целом.

О проблемах можно говорить много, но главным остается вопрос, как их решать. И у нас нет другого пути, кроме пересмотра межбюджетных отношений. Есть элемент несправедливости в обеспеченности отдельных муниципалитетов бюджетными средствами. Надо больше давать самостоятельности на места. Мы сегодня пришли к программному бюджету, когда средства распределяются только через программы, и это

хорошо, но нельзя, чтобы все, вплоть до последнего гвоздя, согласовывалось в центре. Надо давать большую самостоятельность регионам и далее – муниципалитетам. Те, кто каждый день непосредственно сталкиваются с проблемами, общаются с людьми, на мой взгляд, смогут более эффективно распорядиться средствами, и за те же деньги будет сделано намного больше, можете мне поверить.

АЛЕКСАНДР ПЯТИКОП: «НА КОНЕ ОКАЖУТСЯ ТЕ, КТО СМОЖЕТ РЕАЛИЗОВАТЬ НОВОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАЗВИТИЯ»

Александр Иванович Пятикоп проработал в органах местного самоуправления 20 лет: прошел путь от рядового депутата на неосвобожденной основе, был председателем комиссии, заместителем председателя, а затем и председателем городского совета Калининграда. Заслуженный учитель России, кандидат педагогических наук.

– Глобальной и требующей немедленного решения проблемой сегодня является несоответствие полномочий, которыми наделены в рамках Федерального закона №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» муниципальные образования, и ресурсного обеспечения этих полномочий. Не решив этот вопрос, мы не сможем создать условия для эффективной деятельности муниципальной власти. В рамках этого требуется осуществлять развитие законодательной базы, в том числе налоговой базы, чтобы закрепить стабильные, эффективные источники доходной части местных бюджетов.

Кроме того, необходимо заменять коммерческие кредиты кредитами Минфина под 0,5%. Сегодня муниципалитеты тратят столько средств на обслуживание кредитов, что у них не остается средств на развитие. Причем официальные данные не соответствуют экспертному мнению: согласно первым совокупные долги бюджетов муниципальных образований составляют 345 млрд руб., а по оценке экспертов, они приближаются к 3 трлн руб., из которых половина – это коммерческие кредиты, взятые под 14–16% годовых.

Нужно вернуться к осмыслению зависимости уровней местного самоуправления от специфики региона. Нужно дать возможность на уровне субъ-



ектов Федерации и муниципалитетов с учетом мнения жителей на месте определиться по наиболее эффективной форме местного самоуправления. Трехуровневая система далеко не везде хорошо себя показала. По площади территории, численности и плотности населения наши регионы неравнозначны. Федеральный закон должен быть гибким: формы могут и должны быть различными, но это не значит, что все они должны применяться.

Уверен, сегодня на коне окажутся те муниципалитеты, которые смогут в условиях нынешней действительности, сложного этапа социально-экономического развития разработать и реализовать новое содержание развития. Этот широкий термин включает многое: умение встраиваться в существующие региональные программы, чтобы получить финансирование

ние, активно развивать муниципально-частное партнерство, сделать прозрачными власть и процедуры, так как от это зависит кредит доверия жителей и бизнеса, умение работать с людьми, наличие высококвалифицированных управленческих кадров, реальных, а не мифических стратегий развития, обеспеченных деньгами, умение наладить эффективное межмуниципальное и межрегиональное взаимодействие и многое другое.

Сейчас самая горячая пора, чтобы завершить принятие бюджета на следующий год и ближайшую перспективу. Бюджет сложный, напряженный, и главное – в течение трех лет сбалансировать федеральный, региональные и муниципальные бюджеты. Без этого мы никуда не двинемся. Без этого муниципалитеты превратятся в комитеты с условным названием «Добро пожаловать». А

ведь люди ждут реального изменения своей жизни в лучшую сторону.

Я благодарен членам комитета, что они поддержали меня и приняли решение о создании подкомитета по реализации федеральных целевых программ развития регионов, а также поддержали мою кандидатуру в качестве председателя. Это моя мотивация, так как через наш комитет проходит целевая программа развития Калининградского региона до 2020 г. И для меня это мощный инструмент для работы.

Голос муниципалитетов был бы существеннее, а проблематика услышана скорее, если бы все общественные организации могли сплотиться вокруг одной организации – Конгресса муниципальных образований. Нельзя построить по Кампанелле город Солнца в одном отдельно взятом муниципалитете. Это надо делать сообща.

РАВИЛЬ ХУСНУЛИН: «ВЕРНУТЬСЯ К БЮДЖЕТНОМУ ФЕДЕРАЛИЗМУ»

Хуснулин Равиль Камильевич – кандидат педагогических наук, магистр экономических наук и бизнеса Международной педагогической академии. С отличием закончил Казанский филиал Волгоградского государственного института физической культуры и аспирантуру Казанского государственного педагогического института. Занимался преподавательской деятельностью, был заведующим отделом спортивной и оборонно-массовой работы Казанского горкома ВЛКСМ. В 2001–2006 гг. являлся советником президента Российской общественной организации инвалидов Вооруженных сил, органов внутренних дел и органов государственной безопасности, в 2006–2014 гг. – председатель комитета регионального отделения Республики Татарстан политической партии «Патриоты России». Был членом Центральной избирательной комиссии Республики Татарстан с правом решающего голоса, руководил региональным исполкомом Общероссийского народного фронта в Республике Татарстан.

– Вероятно, самый главный из вопросов, стоящих сегодня перед местным самоуправлением, заключается в том, что Федеральный закон №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» дал муниципалитетам огромные права и полномочия,



никак, увы, не подкрепив их материально. На сегодняшний день муниципалитеты могут пополнять свои доходы только за счет налога на доходы физических лиц и некоторых отчислений от малого и среднего бизнеса. Хорошо, если на территории муниципалитета есть предприятие, которое производит отчисления. Например, в Альметьевске это «Татнефть». Но у других этого нет. Я уже неоднократно говорил, что нам надо вернуться к тому, что называется бюджетным федерализмом.

То есть чтобы, формируя бюджет, каждый муниципалитет знал свою расходную часть: сколько стоит одно школьное место, больничное место, сколько и какого вида надо построить дорог и т. д. Зная расходную часть, можно формировать доходную часть бюджета с учетом понимания того, сколько надо привлечь средств за счет налогообложения или самообложения, какие деньги попросить у регионального центра.

Второй вопрос: необходимо внести изменения в закон, касающийся работы Советов муниципальных образований, и устранить нонсенс, заключающийся в том, что советы не обладают правом законодательной инициативы.

Третья проблема, которую надо рассматривать и решать, связана с тем, что муниципальные образования должны не только обладать финансовой самостоятельностью, но и иметь возможность участвовать в коммерческих проектах. Потому что, даже имея возможность привлекать средства в экономику, законодательно муниципалитеты таким правом не обладают.

Эти три крупных вопроса мы планируем обсуждать, выносить на заседания комитета. Но, конечно, только ими спектр тем не исчерпывается.

Сегодня есть такая форма организации граждан, как территориальное общественное самоуправление. Формально они есть, но реально чаще

всего ничего не могут сделать или решить. У нас рядом с Казанью есть хороший, большой поселок, в нем создан ТОС, есть председатель. Но даже деньги собрать, чтобы провести свет в поселке или дорогу отремонтировать, он не имеет права, так как нет законодательных механизмов. Необходимо наполнять ТОСы законодательным содержанием, чтобы они были самостоятельными и представляли реальное самоуправление граждан.

Если говорить о сельских поселениях, то сегодня существует достаточно эффективный механизм, который, к примеру, очень активно развивается в Татарстане, – это самообложение граждан. Но для того чтобы принять решение о самообложении, необходимо провести референдум, и чтобы все сельские поселения, входящие в состав муниципального образования, проголосовали за вынесенный на обсуждение вопрос. Но интересы у каждого из них могут быть различными: одним нужен свет, другим – дорога, третьим – забор. Подчас достичь консенсуса бывает сложно. Поэтому необходимо учитывать целый ряд факторов, которые способствуют решению этих проблем.

Эти вопросы мы рассматривали с Советом муниципальных образований, и это то, что меня как члена комитета просили вынести на обсуждение. Но реально вопросов намного больше, это только минимум, с которого стоит начать.

ЛЕОНИД ЧЕРКЕСОВ: «ПРИНИМАТЬ ЗАКОНЫ, КОТОРЫЕ ПОЙДУТ НА ПОЛЬЗУ МУНИЦИПАЛИТЕТАМ»

Глава муниципального образования город Чебоксары (Чувашская Республика) – председатель Чебоксарского городского собрания депутатов, заместитель председателя Ассоциации городов Поволжья, председатель правления Совета муниципальных образований Чувашской Республики, член президиума ассоциации по улучшению состояния здоровья и качества жизни населения «Здоровые города, районы и поселки», врач-хирург высшей квалификационной категории, заслуженный врач республики, профессор кафедры госпитальной хирургии Чувашского госуниверситета – трудовая биография Леонида Ильича Черкесова богата и разнообразна, и о том, чем живут муниципалитеты сегодня, он знает не понаслышке. Отвечая на вопрос, что же ему ближе – работа врача или главы местного самоуправления, он отмечает, что



в них есть много общего. Так же как и врачу-хирургу порой приходится максимально быстро и ответственно принимать решения, от которых зависит жизнь конкретного человека, работая сверх нормы, если надо – в выходные и праздники, так и глава муниципалитета не должен ошибаться (ведь от его решения зависит, как сложится судьба многих людей) и работать без выходных. Кроме того, по словам Леонида Черкесова, сходство этих двух профессий заключается в том, что и врач, и руководитель муниципалитета не могут состояться, если не обладают такими качествами, как человеколюбие, порядочность, доброта.

– Если говорить о том, какие вопросы наиболее остро стоят перед муниципалитетами, то в конце года это, конечно, принятие бюджета. Муниципальный бюджет зависит от того, каким будет главный финансовый документ страны в целом и отдельного региона. Сегодня очень важно сделать так, чтобы у муниципалитетов было достаточно средств для исполнения возложенных на них полномочий.

Помимо этого, на мой взгляд, нам важно работать над тем, чтобы изменить отношение жителей к тем, кто работает в муниципалитете. Необходимо повышать престиж муниципальной службы, что, в свою очередь, позволит повысить эффективность работы муниципальных служащих.

Среди вопросов, касающихся жизни муниципалитетов, одним из важных, на мой взгляд, является вопрос благоустройства. В частности, закрепление с этой целью территорий за предприятиями разных форм собственности. Сейчас эти территории

считаются муниципальными, и некоторые даже крупные предприниматели думают, что не несут никакой ответственности за них. Закрепление территорий за организациями и предприятиями позволит сделать так, что порядка в наших городах станет больше. Значит, у муниципалитетов останется больше времени, сил и средств на решение других важных вопросов, а у предприятий появится больше ответственности за то, как выглядит муниципалитет.

Еще один важный вопрос – повышение не только престижа муниципальной службы, но и приведение в соответствие заработной платы муниципалов. Причем речь идет не о руководителях, а о рядовых сотрудниках, особенно в сельских поселениях, у которых, порой заработная плата не соответствует объему возлагаемых обязанностей.

Актуальным остается вопрос налаживания работы с контрольно-надзорными органами. Проверки занимают большую часть рабочего времени муниципальных служащих, порой сразу несколько надзорных органов проверяют муниципалитет, а штрафные санкции накладываются такие, которые несопоставимы не то что с заработной платой сотрудников, но с бюджетом самого муниципального образования. Этот вопрос также требует решения.

Сегодня у нашего комитета большой потенциал – в его составе в большинстве своем работают те, кто еще недавно возглавлял муниципальные образования по всей стране. И у нас есть большое желание принимать такие законопроекты, которые пойдут на пользу и будут в помощь нашим муниципалитетам.

ВОПРОСЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО ПРАВА

Более 300 делегатов из 54 регионов страны приняли участие в V Общероссийском муниципальном правовом форуме «Местное самоуправление в Российской Федерации: вопросы законодательного обеспечения и правоприменительная практика», который прошел 30 ноября в Перми. Его организаторами выступили Общероссийский Конгресс муниципальных образований, Объединение муниципальных юристов России, администрация губернатора Пермского края, Всероссийский совет местного самоуправления при участии Совета муниципальных образований Пермского края.

В программу форума были включены вопросы, касающиеся разных аспектов жизни муниципалитетов. Так, председатель правительства Пермского края Геннадий Тушинолов рассказал о работе института самообложения граждан, реализуемого в регионе с 2011 г. В этом году в соответствии с постановлением правительства Пермского края финансирование ведется по формуле «1+7», т. е. на каждый рубль, собранный жителями, региональный бюджет выделяет еще 5 руб. Местные бюджеты также могут участвовать в размере, не превышающем сумму средств, поступивших от жителей. В этом случае

краевой бюджет добавляет в фонд проекта еще 1 руб. на каждый рубль, выделяемый муниципалитетом. Всего на эти цели в ближайшие три года ежегодно из краевого бюджета будет выделяться по 16 млн руб.

Также в Пермском крае принят закон «Об инициативном бюджетировании». Согласно этому закону гражданские проекты финансируются только из бюджетных средств, где 10% вносит муниципалитет, а 90% – регион (на территориях недотационных муниципалитетов софинансирование ведется поровну).

Третье направление – предоставление краевых субсидий местным бюджетам в целях софинансирования расходных обязательств, возникающих при выполнении полномочий по вопросам местного значения. Размер фонда субсидирования составляет 2% от расчетного дохода бюджета Пермского края. Средства распределяются между муниципалитетами на основании их заявок. Если муниципальный проект реализует региональные приоритеты, то краевой бюджет финансирует его на 75%, на реализацию собственного проекта муниципалитет может получить 65% софинансирования.



В ходе пленарного заседания форума были рассмотрены актуальные вопросы правового регулирования компетенции местного самоуправления, правоприменительной практики действующего законодательства по вопросам местного самоуправления, особенности современных моделей МСУ в Российской Федерации, значение последних решений Конституционного суда для дальнейшего развития правоприменительной практики по вопросам местного самоуправления, современные проблемы территориальной организации местного самоуправления. Свои точки зрения на эти темы представили ведущие специалисты научного юридического сообщества из Российской академии народного хозяй-

ства и государственной службы, Воронежского государственного университета, Московского государственного университета, а также Совета по местному самоуправлению при Совете Федерации и аппарата Комитета по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления Государственной Думы.

В рамках форума была организована работа двух круглых столов на темы «Практика реализации отдельных положений Федерального закона от 06.10.2003 г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» и «Судебная защита местного самоуправления».

По итогам работы форума были сформированы рекомендации.

ОТДЫХ ДОЛЖЕН БЫТЬ БЕЗОПАСНЫМ

Проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях обеспечения права детей на отдых и оздоровление, а также охраны их жизни и здоровья» был рассмотрен 22 ноября в Новосибирске, где прошло выездное расширенное заседание комитета Конгресса по образованию, здравоохранению и социальным вопросам.

Новеллы законодательства обсуждались в контексте соответствующей региональной и муниципальной практики. Выявлены разные подходы к финансированию и ценообразованию в сфере детского отдыха и туризма, различные механизмы обеспечения безопасности и охраны жизни детей во время их отдыха и оздоровления.

Законопроектом планируется внести изменения в шесть основных законов, регулирующих сферу детского отдыха и вопросы обеспечения безопасности жизни и здоровья детей. В основном новеллы направлены на конкретизацию федеральных, региональных и муниципальных полномочий по данному направлению деятельности.

Собравшиеся поддержали законопроект, отметив также необходимость организации эффективного межведомственного взаимодействия при выполнении указанных полномочий. Одобрены рекомендации экспертов о введении в педагогических вузах страны обязательной студенческой практики в детских оздоровительных лагерях. Кроме того, участники заседания согласились с тем, что качественные и количественные показатели по детскому отдыху целесообразно учитывать при



оценке эффективности деятельности глав субъектов Российской Федерации.

В целом, как отметила председатель комитета Конгресса, член Совета Федерации Надежда Болтенко, вопросы организации безопасного и эффективного детского отдыха имеют столь высокое значение для будущего страны, что их целесообразно решать в рамках соответствующей государственной стратегии.

Свои предложения и замечания по законопроекту озвучили председатель и члены комитета Конгресса по образованию, здравоохранению и социальным вопросам. Также выступили приглашенные эксперты – председатель Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления Николай Диденко, представители органов государственной власти, органов местного самоуправления и научных организаций Новосибирской области.

БОЛЬШИЕ ЗАДАЧИ МАЛЫХ ГОРОДОВ

8 декабря Ассоциация малых и средних городов России, член Общероссийского Конгресса муниципальных образований, провела общее собрание. Перед участниками собрания выступили президент ассоциации Валерий Гаврилов, президент Конгресса, депутат Государственной Думы Виктор Кидяев, вице-президент ассоциации, депутат Государственной Думы Алексей Изотов, председатель Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления Алексей Диденко, заместитель председателя Комитета по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления Игорь Сапко, первый заместитель министра строительства и ЖКХ Российской Федерации Леонид Ставицкий, директор Департамента туризма и региональной политики Министерства культуры Ольга Ярилова и др.

В ходе собрания в состав ассоциации были приняты новые члены: г. Барыш Барышского района Ульяновской области, г. Великие Луки Псковской области, г. Кириллов Кирилловского района Вологодской области, г. Ладушкин Калининградской области, г. Лальск Лузского района Кировской области, г. Тотма Тотемского района Вологодской области. Также состоялась церемония подписания Соглашения о сотрудничестве между ассоциацией и Советом муниципальных образований Московской области.

В своем программном докладе Валерий Гаври-

лов обозначил приоритеты в деятельности ассоциации. В рамках направления по взаимодействию с органами федеральной власти ассоциация намерена продвигать свои законодательные инициативы. Среди них – наделение Конгресса правом законодательной инициативы на федеральном уровне. Как пояснил Валерий Гаврилов, Общероссийский Конгресс на сегодня является основной организацией, которая сопровождает весь комплекс вопросов местного самоуправления. Докладчик призвал членов ассоциации всемерно содействовать наделению Конгресса официальным статусом представителя интересов всех муниципалитетов России (по аналогии с тем, как Общественная палата Российской Федерации представляет интересы всего гражданского общества нашей страны).

Следующий докладчик, Виктор Кидяев, тепло приветствовал собравшихся в стенах Государственной Думы, поблагодарил руководителей и членов ассоциации за совместную работу и представил краткий отчет о работе Конгресса. По мнению Виктора Кидяева, чтобы муниципальная позиция была услышана и воспринята, следует объединять ресурсы межмуниципального сотрудничества, ставить общие задачи и вместе их решать. Взаимодействие Конгресса и ассоциации дает хороший пример такого объединения, этот опыт будет полезно распространить на все межмуниципальное пространство России.



ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПОХОРОННОГО ДЕЛА

Круглый стол «Актуальные вопросы управления похоронным делом в муниципальных образованиях. Существенные изменения системы организации работы похоронной отрасли в связи с изменением действующего законодательства» прошел 6 декабря в Санкт-Петербурге. Его провели Общероссийский Конгресс муниципальных образований, Совет муниципальных образований Ленинградской области при участии экспертов Союза похоронных организаций и крематориев.

В дискуссии участвовали и. о. исполнительного директора Конгресса Ольга Орешкина, президент и вице-президент Союза похоронных организаций и крематориев Павел Кодыш и Владимир Родькин, представители Совета муниципальных образований Ленинградской области: исполнительный директор совета Александра Бондарь, глава администрации Нурминского сельского поселения Тосненского района Виктор Спиридонов, главный специалист отдела ЖКХ комитета по управлению ЖКХ администрации Сосновоборского городского округа Ольга Минакова, директор МУП «Ритуальные услуги» Кировского муниципального района Алексей Васильев и др. Собравшиеся обсудили актуальные проблемы в похоронной отрасли и рассмотрели пути их решения. Выявлены пробелы и противоречия в действующем законодательстве о ритуальных услугах. Рассмотрены предложения по совершенствованию законодательства о похоронном деле в Российской Федерации.

Ряд проблем в отрасли можно устранить принятием законопроекта, который был вынесен на обсуждение участников круглого стола. Ольга Орешкина отметила, что законопроект уже обсуждался на заседании комитета Конгресса по законодательству, правовым вопросам и муниципальному строительству, которое состоялось 7 ноября 2016 г. Членами комитета Конгресса принято решение обобщить предложения от советов муниципальных образований и направить их в Минстрой России.



Проведенный Конгрессом анализ предложений, поступивших от советов муниципальных образований субъектов РФ, показал, что наиболее актуальными вопросами, требующими первоочередного решения, являются следующие:

- распределение полномочий между правительством Российской Федерации, субъектами Российской Федерации и органами местного самоуправления;
- решение на законодательном уровне вопросов, связанных с выделением земельных участков для кладбищ и их содержанием;
- расширением гарантированного перечня услуг по погребению, определение стоимости гарантированного перечня услуг и утверждения размера социального пособия на погребение с частичным возмещением затрат;
- восстановление лицензирования деятельности по оказанию похоронных услуг;
- разработка подзаконных нормативно-правовых документов, регламентирующих похоронное дело в Российской Федерации.

«Сегодня очевидно, что без грамотного правового регулирования и максимального привлечения к обсуждению муниципального сообществ нормальная работа похоронной отрасли невозможна, – подчеркнула Ольга Орешкина. – Только совместными усилиями и плодотворным сотрудничеством мы сможем решить столь важную задачу по совершенствованию похоронного дела в Российской Федерации, поднять похоронное обслуживание населения на достойный уровень».

ТРУДНОСТИ ПАРТНЕРСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Более 40 обращений, касающихся темы организации муниципально-частного партнерства, поступили в Общероссийский Конгресс муниципальных образований. Практика реализации положений Федерального закона №224-ФЗ, вступившего в силу 1 января текущего года, вызвала множество вопросов, требующих скорейшего решения. Поэтому темой круглого стола, организованного совместными усилиями Общероссийского Конгресса муниципальных образований и Ассоциации малых и средних городов России, стало обсуждение развития муниципально-частного сотрудничества как одного из путей развития муниципальных образований, опыта реализации концессионных соглашений и доверительного управления муниципальным имуществом.

К диалогу были приглашены не только представители муниципальных образований, но и те, от кого зависит решение вопросов совершенствования законодательства, – депутаты Государственной Думы РФ, а также эксперты и представители бизнес-сообщества.

О том, насколько сложна и болезненна тема МЧП, говорили практически все выступавшие. Обойтись без привлечения частных инвестиций в такие знаковые отрасли, как социальная сфера, ЖКХ, благоустройство, дорожное строительство, в условиях дефицита бюджетных средств невозможно. Но пока вопросов по реализации закона об МЧП больше, чем ответов. Положительные примеры заключения и реализации концессионных соглашений сегодня существуют в основном на уровне крупных, недотационных муниципальных образований. Малые города и в особенности сельские поселения сталкиваются с проблемами порой непреодолимого свойства, так как инвесторы не

торопятся выходить на торги, учитывая большой объем затрат и сложность получения прибыли. Использование многолетнего зарубежного опыта, к сожалению, не всегда возможно в российских условиях, учитывая особенности экономической, политической и даже географической ситуации.

«У наших муниципалитетов подчас нет ни средств, ни специально подготовленных специалистов для решения этих вопросов. Но как отметил в своем обращении к членам Федерального Собрания президент России Владимир Владимирович Путин, Россия была и будет социально ориентированной страной, где интересы жителей должны быть на первом плане, – подчеркнул в своем выступлении президент Конгресса, депутат Государственной Думы Виктор Кидяев. – Поэтому нам необходимо проработать все вопросы, разработать пакет законов, а также планы, сопроводительную документацию, механизмы мониторинга – все необходимые инструменты, которые позволят внедрить механизм муниципально-частного партнерства на практике. Требуется разработать модельные соглашения в рамках муниципально-частного партнерства в социально значимых отраслях, чтобы муниципалитеты, особенно те, у кого нет средств на их самостоятельную разработку, могли использовать их. И к этой работе необходимо привлечь экспертов из профильных министерств, максимально использовать ресурсы Конгресса муниципальных образований, а также активно привлекать к обсуждению советы муниципальных образований, которые могут представить конкретный опыт, накопленный на местах. Итогом работы этого круглого стола должны стать конкретные предложения, которые могут быть направлены в профильные комитеты Государственной Думы для



рассмотрения и принятия конкретных решений. Вернуться к обсуждению вопроса с учетом уже конкретных предложений и наработок предлагаю уже в начале следующего года».

О необходимости расширения форм партнерства между органами власти и бизнесом в социально значимых сферах говорил в своем докладе и председатель Комитета по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления Алексей Диденко. Он отметил, что наряду с государственно-частным и муниципально-частным партнерством необходимо законодательно закрепить понятие государственно-муниципально-частного партнерства, так как ряд вопросов невозможно решить только при участии всех трех сторон. В качестве положительных примеров реализации механизмов МЧП Алексей Николаевич привел опыт работы Красноярска, Улан-Удэ, Нижнего Новгорода, Новосибирска, Стерлитамака, Казани, Самары и ряда других регионов, а трехстороннего партнерства (МГЧП) – ЗАТО Северск (Гомская область).

Реализация механизма МЧП зиждется на распределении выгод и рисков – это важно для выстраивания истинно партнерских отношений. Инициатива должна исходить от муниципалитетов, которые формируют запрос, а бизнес должен иметь возможность выбирать и определять условия. Очевидно, что в условиях меняющейся экономики без привлечения средств в социальную сферу и сферу благоустройства обойтись невозможно. Поэтому необходимо сделать эту сферу привлекательной для бизнеса. «Возможно, стоит рассмотреть вопросы обеспечения государственной гарантии привлечения средств в МЧП, – предположил Алексей Диденко. – Помимо этого необходима разъяснительная работа и активное информационное сопровождение, чтобы исключить коррупционную составляющую».

Заместитель председателя Комитета по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления Игорь Сапко рассказал собравшимся о накопленном опыте реализации концессионных соглашений в городе Перми. По словам депутата (а в недавнем прошлом главы этого муниципального образования), каждая вторая социальная услуга оказывается частным сектором. Это дает экономии около 200 млн руб. бюджетных средств ежегодно. Кроме того, заключенное недавно концессионное соглашение в области водоснабжения позволит привлечь в эту сферу 3,25 млрд руб. в ближайшие 10 лет.

Отдельно Игорь Вячеславович отметил проблемы, которые мешают реализовывать механизм

МЧП в полной мере. Среди них, в частности, ограниченный перечень сфер применения, закрепленный в федеральном законе, невысокая заинтересованность партнеров в участии (так как отсутствует равенство участников), отсутствие гарантий публичного партнера от действий инвестора и ряд других.

О необходимости внедрять разные формы МЧП, не ограничиваясь только концессиями, в своем выступлении говорил Владислав Прокофьев – директор направления «Городское хозяйство» Фонда «Институт экономики города». Кроме того, он отметил, что необходимо разрешить объединять в рамках одного договора разные направления (например, водоотведение и водоснабжение) и разрешить заключать многосторонние соглашения, когда в качестве публичного партнера будет выступать не одно, а несколько муниципальных образований. Целесообразно создание частных гарантийных организаций, которые позволят, по опыту европейских стран, привлекать банковские ресурсы.

Также обсуждались перспективы введения налоговых каникул для инвесторов, включения экономически менее выгодных проектов в качестве социальной нагрузки в пакет МЧП-договоров по крупным объектам, предполагающим получение значительной прибыли, и т. д. По словам эксперта Аналитического центра при правительстве РФ Дмитрия Хомченко, важно формулировать предложения в письменном виде и направлять их в профильные министерства и ведомства, в ФАС. Это позволит накопить «критическую массу» предложений, основанных на реальной правоприменительной практике, что приведет к необходимым изменениям в федеральном законе №224-ФЗ.

В ходе работы круглого стола был рассмотрен опыт внедрения механизмов МЧП в городах Азов (Ростовская область) и Шадринск (Курганская область), представленный советником президента Ассоциации малых и средних городов России Любовью Олейник. Подводя итоги круглого стола, и. о. исполнительного директора Общероссийского Конгресса муниципальных образований Ольга Орешкина сказала, что сегодня необходимо сделать законодательство в сфере МЧП удобным, понятным и, главное, применимым на практике. Обсуждение темы осложняется новизной закона и отсутствием наработанной повсеместно практики. Требуется своего решения ряд актуальных вопросов, прежде всего проведение унификации и уточнение понятийного аппарата, разработка модельного проекта МЧП, развитие муниципальных кадров.

КОНГРЕСС В СТАТУСЕ НАБЛЮДАТЕЛЯ

В рамках осенней сессии Межпарламентской ассамблеи СНГ в Санкт-Петербурге 24 ноября состоялось заседание Постоянной комиссии МПА СНГ по изучению опыта государственного строительства и местного самоуправления. Деятельность Общероссийского Конгресса муниципальных образований членам комиссии представил президент Конгресса Виктор Кидяев.

Основная часть заседания была посвящена законопроектной работе. Участники обсудили проекты модельных законов «Об автомобильном транспорте», «Об основах общественного контроля» и «О стратегическом планировании и антикризисном регулировании», модельного Кодекса государственной и муниципальной службы для государств – участников СНГ и др. Вниманию участников также были представлены проект Методических рекомендаций по правовому регулированию и организации межмуниципального сотрудничества и информация о Конвенции о межрегиональном сотрудничестве государств – участников СНГ.

Виктор Кидяев выступил в рамках вопроса о наделении Общероссийского Конгресса муниципальных образований статусом наблюдателя при комиссии. Представив опыт работы Конгресса, он рассказал об итогах круглого стола по вопросам международного межмуниципального сотрудниче-

ства, который состоялся в Москве в ноябре: «Страны СНГ – это соседи, а соседям надо жить в мире и дружбе, – отметил президент Конгресса. – Муниципальные сообщества стран СНГ могут работать сообща. Уверен, что добрососедские отношения между муниципальными сообществами в Союзе Независимых Государств принесут только добрые плоды гражданам наших стран».

Стоит отметить, что Конгресс стал первым объединением муниципалитетов, которое вышло на площадку МПА с инициативой о развитии межмуниципального сотрудничества и муниципальной общественной дипломатии на пространстве СНГ. До сих пор в работе комиссии на постоянной основе участвовали только представители высших законодательных органов стран СНГ. Механизм учета мнения тех, кто применяет нормы законодательства на практике и в повседневном режиме, отсутствовал. Инициатива Конгресса о постоянном участии представителей муниципального сообщества России в работе комиссии стала первым шагом на пути создания такого механизма и поэтому получила единогласную поддержку.

По итогам обсуждения доклада члены комиссии приняли решение придать Общероссийскому Конгрессу муниципальных образований статус наблюдателя при комиссии.

Уважаемые коллеги!

Напоминаем, что открыта подписная кампания на 2017 год на журнал «Муниципальная Россия».

Традиционно, для того чтобы оформить подписку, вам необходимо заполнить договор (или контракт), образец которого был направлен во все Советы муниципальных образований, и прислать его в редакцию по электронной почте okmo.rf@mail.ru с пометкой «Муниципальная Россия – 2017». Также вы можете оформить заявку, заполнив специальную форму на официальном сайте ОКМО по адресу <http://www.okmo.rf/>.

Все уточняющие вопросы, касающиеся подписки, размещения материалов в журнале, вы можете задать главному редактору Пилипенко Надежде Георгиевне, позвонив по телефону 8 (495) 697-59-34 (с 9.00 до 17.00 по Москве ежедневно, кроме субботы и воскресенья) или направив письмо на адрес электронной почты okmo.rf@mail.ru.

Журнал выходит 10 раз в год (ежемесячно, исключая январь и август) и доставляется подписчикам заказными письмами. Стоимость годовой подписки составляет 3200 рублей.