

РММЛП

РОССИЙСКАЯ МУНИЦИПАЛЬНАЯ ПРАКТИКА



стр. 3



стр. 27



стр. 64



стр. 68



Тема номера:

Жилищная политика

Спецпроекты номера:

Территориальное
общественное
самоуправление
Женский вариант

**Вестник Ассоциации
малых и средних
городов России**

Российская муниципальная практика

Специальный проект Объединенной
промышленной редакции и газеты
«Промышленный еженедельник»

Главный редактор газеты
Стольников Валерий

Коммерческий директор
Стольникова Елена

Главный редактор спецпроекта
Калинина Татьяна

Руководитель отдела продаж
Валеева Татьяна

Дизайн и верстка
Еги Роман

Издание зарегистрировано в Федеральной
службе по надзору за соблюдением
законодательства в сфере массовых
коммуникаций и охране культурного наследия

Свидетельство о регистрации
ПИ № ФС77-19251
от 23 декабря 2004 г.

Отпечатано в типографии
ООО «МЕДИАКОЛОР»,
105187, Москва, ул. Вольная, д. 28, стр.10

Подписано в печать 11.03.2016 г.

Тираж 5000 экз.



**ТАТЬЯНА
Калинина**
главный редактор журнала
«Российская муниципальная
практика»

ПРИГЛАШАЕМ К УЧАСТИЮ В ПРОЕКТЕ

Журнал «Российская муниципальная практика» в каждом номере освещает одну из важнейших сфер деятельности местной власти. В этом номере главной темой выбрана «Жилищная политика».

Жилищный вопрос – один из наиболее социально значимых вопросов, который нельзя решить раз и навсегда.

Он требует постоянного внимания к себе со стороны властей. И от того, насколько остро обстоят дела в жилищной сфере, в большей степени зависит и социально-политическая и социально-экономическая обстановка как в отдельном муниципалитете, так и в целом в регионе.

Конечно, жилищную политику в основном определяет законодательство, федеральные министерства и государственные структуры. Но и от муниципальной власти зависит многое.

Об этом речь в нашем журнале.

Но кроме главной темы в журнале множество материалов, которые будут полезны руководству муниципалитетов. Мы стремились, чтобы содержание этих материалов оптимально отвечало названию нашего издания – Российская муниципальная практика.

Конечно, нельзя объять необъятное. Тысячи муниципальных образований в нашей стране имеют в своем багаже образцы эффективных управленческих решений, интересных проектов, успешно реализованных программ.

Поэтому РМП заключил соглашение с газетой «Промышленный еженедельник» и еженедельно выпускает страницу «Российская муниципальная практика».

Этот спецпроект позволяет оперативно осветить важные события в муниципальной жизни страны, рассказать о наиболее интересных практиках ведения городского хозяйства, инвестиционных проектах, опытом взаимодействия местной власти и бизнеса и т.д.

Приглашаем вас стать участниками этого проекта, рассказать о своем опыте на 8 странице газеты «Промышленный еженедельник».

Все издания спецпроекта «Российская муниципальная практика» можно посмотреть на сайте газеты «Промышленный еженедельник»: <http://www.promweekly.ru> (архив номеров).

с о д е р ж а н и е

- 3 Жилищная политика языком законов
- 7 Муниципальные последствия реформы ЖКХ
- 10 Программы капитального ремонта в Казани: опыт реализации
- 13 Новая жилищная стратегия
- 20 Потребительские рейтинги – стимул для развития конкуренции
- 23 **Спецпроект: Вестник Ассоциации малых и средних городов России**
- 24 Ассоциация малых и средних городов России
- 27 Интервью с президентом АСДГ Валерием Гавриловым: Учиться у коллег и помогать друг другу
- 31 Дмитровский экономический форум. Ставка на новые решения и сильных людей
- 33 Шадринский инвестиционный форум
- 36 Интервью с главой Калязинского района Константином Ильиным: Провинция России – основа стабильности страны
- 42 Города для детей
- 46 Углич – центр детства и семьи
- 49 **Спецпроект: ТОС**
- ТОСам нужны внимание и поддержка
- 51 ТОСы в правовом поле
- 53 Интервью с главой Вологды Евгением Шулеповым: Эффективная система решения городских проблем
- 56 Дворовое олимпийское движение
- 59 **Спецпроект: Женский вариант**
- 64 Интервью с главой Сандовского района Мариной Тихомировой: Не говорить, что все плохо, а делать, чтобы было хорошо
- 68 Интервью с главой Евпатории Олесей Хартоненко: Состоять на муниципальной службе – значит служить жителям своего муниципалитета
- 72 **Муниципальная карта России**
- Интервью с директором Ассоциации «Совет муниципальных образований Республики Башкортостан Рустамом Исаковым: Самоуправление – давняя традиция башкирского народа
- 76 **Скандал месяца**
- Упущенный шанс

ТЕМА НОМЕРА «Жилищная политика»

Отсутствие последовательной жилищной политики приводит к снижению доверия населения и предпринимателей к реформам в этой сфере.



стр. 13

У истоков организации АМСГР стояли главы малых городов, которые объединились для продвижения интересов своих муниципальных образований.



стр. 23

Вернуть тепло социального общения через занятия спортом и физической культурой в каждый двор – задача местной власти.



стр. 56

Развитие гражданских инициатив и общественной активности для местной власти Сандовского района не просто высокие слова.



стр. 64

Республика Башкортостан самый насыщенный по количеству муниципалитетов регион. В ней 54 муниципальных района, 9 городских округов, 14 городских поселений и 818 сельских поселений



стр. 72

На первой странице обложки: Заседание Президиума Общероссийского конгресса муниципальных образований



Жилищная политика ЯЗЫКОМ ЗАКОНОВ

Жилищная политика регулируется законами, которые приняты в этой сфере. Мы были свидетелями жарких дискуссий, которые развернулись при обсуждении последних законов в сфере ЖКХ. Как оценивает развитие законодательства в сфере жилищной политики тот, кто непосредственно принимал участие в разработке и принятии последних законов? Мы беседуем с заместителем председателя Комитета Госдумы по жилищной политике и ЖКХ Павлом Рюриковичем Качкаевым.



Павел КАЧКАЕВ
заместитель
председателя Комитета
Государственной
Думы РФ
по жилищной
политике и ЖКХ

– Как сегодня выстраивается жилищная политика в нашей стране, насколько она обеспечена законодательно?

– О реформе в сфере ЖКХ у нас в стране идет разговор последние лет двадцать. Вообще впервые о внедрении рыночных отношений в сферу ЖКХ серьезно заговорили еще в 1995 году. Помню, тогда было большое совещание в Самаре, где было объявлено о начале новой эры в ЖКХ.

Но, к сожалению, долгое время, кроме разговоров и роста платежей ничего нового в этой

сфере мы не наблюдали. Работая в органах местного самоуправления с 1994 года, могу констатировать что издержки отсутствия внятной жилищной политики испытал на себе. Прошла приватизация жилья, государство продекларировало, что граждане несут ответственность за собственное жилье, но никто толком не объяснил новым собственникам – что это значит на деле. И потому в администрацию города обращались по привычке по всем вопросам – ремонта фасадов, текущих крыш, неисправных лифтов.

А поскольку домами по-прежнему управляли государственные и муниципальные ЖЭУ и РЭУ, то государство и город брали на себя издержки по ремонту, в том числе капитальному. Нужно сказать, что бюджет г. Уфы в 92-94 гг. был значительно доходнее, да и в республике оставались средства от собранных налогов. Поэтому город закупал технику для коммунальщиков, делал ремонты МКД, в том числе и капитальные ремонты. В частности, муниципалитет тратил на ремонт крыши ежегодно довольно значительные средства, причем, привлекались не только муниципальные деньги, но и взносы собственников. Нужно отметить, что еще в 2003 году в Уфе по решению

С моей точки зрения, управляющая компания не должна превращаться в организацию по извлечению прибыли

Горсовета был создан фонд капитального ремонта, где аккумулировались все собранные средства. Платежи в этот фонд на начальном этапе были небольшими – от 50 копеек за кв. м., но все же это были деньги собственников.

Конечно, тогда такое решение Горсовета о создании фонда капитального ремонта шло в противоречие с существующей практикой, федеральным законодательством не было подтверждено, но и не запрещалось. Нам пришлось много доказывать силовым структурам, что решение муниципалитета о создании такого фонда не идет в противоречие с законом о местном самоуправлении и Жилищным Кодексом РФ.

Федеральное законодательство лишь четыре года лет спустя, в 2007 году начало оформлять взаимоотношения собственников, государства и муниципалитета по сносу аварийного жилья и проведению капитального ремонта, а федеральный закон об этом появился

лишь в 2012 году. Все эти годы в Уфе действовало временное положение о фонде капремонта. На 2014 год взнос в этот фонд составлял 2 рубля 50 копеек с кв. м.

Началом конкретной работы по децентрализации ЖКХ можно назвать время после принятия 185 закона¹.

Фонд содействия реформированию ЖКХ позволял получить средства на ремонт и снос аварийного жилья, но при условии, что в муниципалитете созданы управляющие компании, ТСЖ в большинстве многоквартирных домов. Где-то эти организации создавались на бумаге, где-то они реально начинали работать, но, как говорится – процесс пошел.

– На различных совещаниях, которые анализировали ход выполнения 185 закона, говорили, что управляющие компании не берут на обслуживание дома, которые требуют больших затрат. Как вы законодательно могли бы отрегулировать эту ситуацию?

– Да, как показала практика, в 185 законе была допущена существенная недоработка – позволялось создавать только частные управляющие компании, муниципалитеты не могли их создавать. В больших городах, при хорошем жилом фонде это срабатывало, но в малых городах, там, где жилой фонд изношен и «дышит на ладан», желающих работать себе в убыток не находилось.

В прошлом году была принята поправка, разрешающая муниципалитетам создавать управляющие компании и брать на себя обслуживание тех домов, которые не заинтересовали бизнес, не привлекли инвесторов. Хотя с моей точки зрения, управляющая компания не

должна превращаться в организацию по извлечению прибыли. В лучшем случае, она должна работать с нулевой прибылью, обеспечивая только заработную плату своим работникам, а остальные собранные средства тратить на содержание жилого дома, который обслуживает. Представьте себе, что вы наняли человека, который убирает у вас в доме, готовит обеды. Вы договорились, что даете ему деньги на продукты, моющие средства и платите заработную плату. Все! Примерно в таком же режиме должны работать управляющие компании. Это особый вид социального бизнеса.

– Большие споры вызывал вопрос лицензирования управляющих организаций. Говорили, что приобретение лицензии и вхождение в саморегулируемые организации – это лишнее финансовое бремя для собственников.

– Ситуация с управляющими компаниями сложилась такая, что необходимо было вводить жесткие законодательные рамки. Были многочисленные примеры нарушения законодательства некоторыми управляющими компаниями и их недобросовестными управителями. Ведь любой гражданин, мог стать даже без образования юридическим лицом управляющим, собрать деньги и исчезнуть. Что собственно, и получалось повсеместно. Обсуждая эту проблему, мы пришли к решению о лицензировании этого вида деятельности. Теперь, для того, чтобы стать управляющей организацией и управлять МКД, нужны соответствующие профессиональные знания у руководителей и ряд других условий.

Сегодня более 1300 управляющих организаций получили лицензию и присту-



Основные законы в сфере ЖКХ уже приняты, идет доработка, донастройка жилищного законодательства.



Подписание майского Указа 600 можно назвать новым этапом развития жилищно-коммунальной сферы.

пили к работе в рамках правового поля. Правда, надо отметить, что эта цифра несколько завышена, потому как ряд управляющих компаний имеют нулевую лицензию, то есть у них нет домов на обслуживании. Готовится законопроект, который ограничит существование «нулевой» лицензии, лицензии «на всякий случай». Если за это время УК не взяла на обслуживание дома, то лицензия становится недействительной.

– Большое влияние на развитие сферы ЖКХ оказал Указ Президента №600².

– Да, его подписание можно назвать новым этапом развития жилищно-коммунальной сферы. Особо ценно то, что на основе его реализации была разработана своеобразная «дорожная карта», где четко прописывались задания по обеспечению граждан экономичным, комфортным и доступным жильем, коммунальными услугами надлежащего качества по оптимальной цене. А самое главное – выполнение этого Указа находится под жестким контролем на уровне Президента и его исполнение рассматривается Президентским Советом, на котором обсуждаются вопросы обеспечения жильем и коммунальными услугами.

– И наконец, закон о капремонте многоквартирных домов³, который вызвал и до сих пор вызывает такие ожесточенные споры.

– Да, этот закон можно назвать одним из самых важных в выстраивании жилищной политики. Закон возложил на собственников помещений многоквартирных домов обязанность по уплате взносов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме, а на органы

² Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг».

государственной власти субъекта РФ и органы местного самоуправления – обязанность по организации обеспечения своевременного проведения капитального ремонта общедомового имущества в многоквартирном доме. Согласно закону, средства, собираемые гражданами на капитальный ремонт, могут аккумулироваться на счете регионального оператора в общем котле или же на спецсчете МКД, при этом владельцем спецсчета может быть определен, по решению общего собрания, и региональный оператор. Выбор сбора и хранения средств на капитальный ремонт остается за собственниками многоквартирных домов.

Но остались не прописаны в законе еще не менее важные вопросы сохранности средств в период таких высоких темпов инфляции. Если законом предусмотрена индексация средств, находящихся у регионального оператора, то деньги на спецсчетах у отдельных домов никак не защищены законодательно. И эту защиту мы будем законодательно прописывать в

Особое внимание следует уделять вопросу контроля качества проведенного ремонта

ближайшее время. Причем, процент депозита должен быть закреплен законом на уровне рыночного. Следует отметить, что у регионального оператора проценты сегодня ниже рыночных. И это тоже предмет дальнейших обсуждений.

До сих пор вызывает критику процедура обеспечения прозрачности расходования средств, которые собираются региональным оператором. Законодатели считают эту критику обоснованной и готовят поправки, которые повысят прозрачность прохождения и расходования средств. Разработан и в ближайшее время будет законодательно принят механизм раскрытия движения денежных средств, прописано обязательство операторов раскрывать эту информацию.

Особое внимание следует уделять во-

³ Федеральный закон от 25 декабря 2012 г. № 271-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации».

просу контроля качества проведенного ремонта или, на первых порах, хотя бы самого факта ремонта.

Недавно в телепрограмме был сюжет, когда демонстрировали как активисты Народного фронта раскрыли обман при проведении ремонта. Строителями была представлена фотография возведенного козырька подъезда, а при проверке выяснилось, что это был фотешоп, никакого козырька никто не делал. И примеров такого рода, к сожалению, немало.

Поэтому сегодня вопросам контроля уделяется большое внимание. В стране действуют немало общественных организаций, в частности НП «ЖКХ-контроль», председателем Совета которой я являюсь. Филиалы этой организации во всех регионах страны и работают весьма эффективно.

Успешно работают и отделения Народного фронта. Задача законодателей дать деятельности этих общественных организаций правовую основу. Сегодня после проверки общественной организации и по выявленным нарушениям ответственные лица могут принимать меры, а могут и оставить без внимания. Эту ситуацию необходимо оформить законодательно, чтобы общественность могла требовать устранения недостатков, опираясь на закон. Сейчас рассматривается вопрос о вменении в обязанность депутатам также участвовать в контроле работ по капитальному ремонту.

– Какие еще важные законодательные инициативы, более четко определяющие жилищную политику воплощены в законопроекты?

– Думаю, нужно отметить закон об индексации платы граждан за коммунальные услуги, который в полную меру заработал именно сейчас, снижая вероятность социального взрыва от роста тарифов. Именно представители «Единой России» провели мониторинг, который показал, что, несмотря на ограничение тарифов, плата за ресурсы продолжает увеличиваться.

Привести платежи в соответствие помог новый закон, который определяет, что при одинаковых объемах потребления плата может расти только на определенный процент, который устанавливается на федеральном уровне.

– Как сегодня обстоит дело с программой сноса аварийного жилья. Она была рассчитана до 2017 года.

– Сегодня важно сохранить средства, предусмотренные по этой программе до 2017 года. В этом году Правительство РФ должно разработать и внести на рассмотрение Государственной Думы законопроект по созданию постоянно действующей программы сноса и расселения граждан из аварийного жилья.

– Какие еще новые законы в области жилищной политике в работе в Госдуме?

– Основные законы приняты, но некоторые из них вступают в силу в ближайшее время. Конечно, будут шероховатости, будут выявляться какие-то ситуации, которые в законе не предусмотрены. То есть будет необходима доработка.

В частности, разрабатывается и будет принят закон по прямым договорам – жители будут заключать соглашения напрямую с ресурсоснабжающими организациями, а УК будут выступать только представителями в случае каких-то споров, например, при предоставлении некачественных услуг.

Этот законопроект очень долго обсуждался, ресурсоснабжающие организации сначала выступали против его принятия, но наконец, и они убедились, что в таком правовом решении окажутся в выигрыше, ведь нередки были случаи, когда УК собирая по 90 процентов платежей, отдавали ресурсникам только часть собранных денег, задерживали платежи. С другой стороны, и добросовестным УК эта ситуация будет на пользу, ведь они не должны будут выплачивать недособранные с жителей платежи за ресурсы. Их ответственность будет распространяться с границы балансовой принадлежности,



Великолепие законов дискредитируется их неисполнением.

то есть они должны будут обеспечить хорошее состояние инженерных сетей дома для транспортировки коммунальных ресурсов до потребителей.

– И наконец, очень важный вопрос содержания жилищного фонда. Так получилось, что многие из наших собственников не в силах содержать имеющуюся у них собственность. Отсюда и такие жаркие споры по оплате за капитальный ремонт. Будет ли законодательно инициироваться процедура расприватизации? Будет ли повышаться доля социального жилья, которое граждане могут арендовать у муниципалитета. Как это, собственно было в советские времена.

– Согласен с тем, что у собственников должен быть выбор. Государство долж-

но помогать тем, кто не в состоянии это жилье содержать, но тогда государство должно в дальнейшем этим жильем и распоряжаться.

Думаю, у людей должен быть выбор – иметь и содержать собственное жилье или арендовать его на приемлемых условиях и при абсолютной социальной защищенности.

Ведь бремя собственника довольно тяжело. В странах мира только 40-50 % граждан имеют собственное жилье, остальные арендуют.

Думаю, со временем и у нас пойдет процесс деприватизации, и, в конце концов, мы тоже подойдем к таким цифрам. Но это дело будущего.

**Интервью подготовила
Татьяна Калинина**

ПОСТФАКТУМ

Правовой режим жилого помещения рассмотрен на парламентских слушаниях

9 февраля состоялись парламентские слушания на тему «Правовой режим жилого помещения и пределы его использования». Обсуждалась инициатива законопроекта ФЗ № 876688-6, запрещающего размещение хостелов в жилых домах.

Только в Москве и Санкт-Петербурге число жалоб жильцов на хостелы, размещенные в их домах, достигает сотен. В ст. 288 ГК говорится о том, что заниматься бизнесом в помещении без его перевода из жилого в нежилое не допускается. А в ЖК есть несколько статей, которые запрещают перевод из жилого в нежилое помещение, если снизу находится жилое. То есть, невозможно перевести в нежилое помещение третий этаж жилого дома, в котором на втором и первом живут люди.

Но и первый этаж переводить в нежилой фонд и делать от-

дельный вход хостелы не хотят: при изменении правового статуса придется соблюдать санитарные, противопожарные нормы, оборудовать номера системой звукоизоляции, охранной сигнализацией, сейфами для хранения денег и драгоценностей, средствами для уборки и санитарной очистки номеров. Кроме того, платить за коммунальные услуги не столько, сколько платят жильцы МКД, а сколько должны платить юристы.

По итогам парламентских слушаний были внесены рекомендации:

– Принять проект ФЗ № 876688-6 в первом чтении.

– Провести работу с участием заинтересованных министерств по доработке законопроекта ко второму чтению в целях его последующего принятия ГД.

Муниципальные последствия реформы ЖКХ



Основные радикальные изменения законодательства в сфере ЖКХ завершены, министерство будет заниматься лишь доработкой созданных механизмов. Об этом заявил министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Михаил Мень в рамках итогового форума «ЖКХ меняется» в Уфе.



**Светлана
РАЗВОРОТНЕВА**

*заместитель председателя
Общественного Совета при
Министерстве строительства
и жилищно-коммунального
хозяйства РФ, исполнительный
директор Национального центра
общественного контроля в сфере
ЖКХ НП «ЖКХ Контроль»*

НАВЕДЕНИЕ ПОРЯДКА В СФЕРЕ ЖКХ – ЗАБОТА МЕСТНЫХ ВЛАСТЕЙ

Насколько успешными и работоспособными будут новации, предложенные федеральными властями, как всегда, зависит от позиции и работы местных органов власти. Прошедший 2015 год это неоднократно демонстрировал.

Взять, к примеру, сферу управления многоквартирными домами. Наведение порядка в этой сфере всегда было прерогативой местных властей. И речь тут не только о муниципальных руководителях всегда сильно влияли на ситуацию на рынке управления МКД.

В 2015 году в этой сфере произошли радикальные перемены. Было введено лицензирование для управляющих организаций. Причем одним из аргументов за введение этого института был следующий: сделать ситуацию более прозрачной и независимой от влияния органов

местного самоуправления, избавить граждан от недобросовестных компаний, аффилированных с местными властями, передав контроль за их деятельностью на региональный уровень.

Ключевым субъектом лицензионного контроля и надзора стали государственные жилищные инспекции, которые, в свою очередь, были построены в единую вертикаль под управлением главного жилищного инспектора. Существенная роль в процессе выдачи и изъятия лицензий отводилась также лицензионным комиссиям, в которую представители местных органов власти, как правило, не входили.

Тем не менее, роль местных властей в процессе лицензирования во многих субъектах оказалась ключевой. Во многом этому способствовали именно недоработки федерального законодательства.

Так, например, Федеральный закон № 255¹ никак не отвечал на вопрос: что делать, если

¹ Федеральный закон от 21.07.2014 № 255 «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации».



Роль местных властей в процессе лицензирования во многих субъектах оказалась ключевой.

компания, управляющая домом ранее, не получила лицензию.

Пункт 3 ст. 200 ЖК РФ регулировал исключительно случаи изъятия лицензии: «Лицензиат, действие лицензии которого прекращено или лицензия которого аннулирована в соответствии со ст. 199 настоящего Кодекса, обязан надлежащим образом исполнять обязанности по управлению многоквартирным домом, оказанию услуг и (или) выполнению работ по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации до дня:

1) возникновения обязательств по управлению таким домом у управляющей организации, выбранной общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме или отобранной по результатам проведенного органом местного самоуправления открытого конкурса;

2) возникновения обязательств по договору управления многоквартирным домом, заключенному управляющей организацией с товариществом собственников жилья, жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом;

3) возникновения обязательств по договорам, указанным в ч. 1 и 2 ст. 164 настоящего Кодекса;

4) государственной регистрации товарищества собственников жилья, жилищного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива.

При этом действия данной статьи не регулировали случаи отказа в выдаче лицензии.

В соответствии с ч. 4 ст. 7 Федерального закона № 255: «В случае, если в срок до 1 апреля 2015 года юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, осуществляющие предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирными домами на день вступления в силу настоящего Федерального закона, не обратились в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющий региональный государственный жилищный надзор, с заявлением о предоставлении лицензии на осуществление данной деятельности либо такому юридическому лицу или такому индивидуальному предпринимателю отказано в ее выдаче, орган местного самоуправления в порядке, установленном статьей 197 Жилищного кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона), обязан уведомить об этом собственников помещений в многоквартирном доме, предпринимательскую деятельность по управлению которыми осуществляет такое лицо. В течение пятнадцати дней орган местного самоуправления также обязан созвать собрание собственников помещений в многоквартирном доме для решения вопроса о выборе способа управления, а в случае, если решение о выборе способа управления не принято и (или) не реализовано или данное собрание не проведено, обязан объявить о проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации и провести этот конкурс в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, в соответствии с частью 4 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации в течение одного месяца со дня объявления о проведении этого конкурса».

ПРОБЛЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ С ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕМ

Для принятия оперативных решений, в случаях, когда компания по собственному решению отказалась от управления многоквартирным домом, Министерство строительства и ЖКХ РФ информационным письмом от 24 апреля 2015 года рекомендовало органам местного самоуправления в период до проведения конкурса назначать временные управляющие компании решениями комиссий муниципальных образований по чрезвычайным

ситуациям (на основании п.3, ст.4.1 ФЗ № 68-ФЗ), либо же на основании муниципального нормативного акта предоставлять им «муниципальную преференцию» (на основании подпункта 20, ст. 4 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135 «О защите конкуренции»).

При этом в ряде регионов данная рекомендация была воспринята таким образом, что в случае, если компания, управляющая МКД, не получила лицензию своевременно, на дом немедленно назначалась временная управляющая компания.

На необоснованность данных решений в своем заключении указала Генеральная Прокуратура РФ в Информационном письме от 29 июня 2015 года № 73/1-16д-2015 «О мерах по обеспечению законности в сфере управления жилищным фондом»:

«...Как следует из части 3 статьи 200 ЖК РФ, хозяйствующий субъект, лицензия которого аннулирована или прекратила свое действие, обязан оказывать услуги по управлению домом до момента выбора иной управляющей организации или принятия собственниками помещений решения о непосредственном управлении домом.

С учетом установленной частью 1 статьи 7 ЖК РФ допустимости применения жилищного законодательства по аналогии указанный порядок непрерывного управления жилищным фондом распространяется также на организации, не получившие лицензии, но продолжающие после 01.05.2015 осуществлять управление многоквартирным домом»...

Однако в целом ряде регионов (Московская область, Республика Коми, Псковская область, Ярославская область и др.), подобная политика продолжалась, что привело к ряду негативных последствий, например, судам между компаниями, не получившими лицензию, но продолжающими управлять домом до момента проведения конкурса и временными компаниями, назначенными на дом по решениям ОМСУ. При этом появление временных управляющих компаний не означало заключение ими договоров с ресурсоснабжающими организациями. Таким образом, в регионах сложилась неоднозначная ситуация, когда управление некоторыми МКД осуществляли временные компании, а счета за оплату жилищно-коммунальных услуг выстав-

ляют старые управляющие компании, имеющие действующие договора с ресурсоснабжающими организациями и выступающими по отношению к временным управляющим компаниям в качестве подрядчиков. Наиболее неприятным последствием этих неурегулированных вопросов является увеличение количества «двойных квитанций», выставляемых гражданам.

И это была не единственная проблема, связанная с лицензированием, которое страна пережила в 2015 году.

«Национальный центр общественного контроля в сфере ЖКХ «ЖКХ Контроль» вынужден констатировать, что по большей части муниципалитеты не выполнили обязанностей, возложенных на них Федеральным законом №225. Одна из самых существенных – затягивание конкурсов, которые муниципалитеты обязаны были организовать в случае, если действующая УК лицензию не получила, а собственники самостоятельно новую не выбрали. Заметим, что органам местного самоуправления приходилось принимать решение за собственников в большинстве случаев.

НЕДОРАБОТКИ МЕСТНЫХ ВЛАСТЕЙ

Фактически была провалена информационная работа с собственниками в переходный период. Вопреки возложенным на них задачам, большинство органов местного самоуправления не осуществляло системного информирования собственников по следующим вопросам:

- о подаче заявлений со стороны управляющих организаций на получение лицензий,
- о получении (неполучении) соискателями лицензий,
- о возможностях собственников в переходный период сменить управляющую организацию по упрощенной процедуре;
- о необходимости провести собрание по выбору новой управляющей компании в случае, если старая не получила лицензию;
- о результатах проведения муниципальных конкурсов по выбору управляющих организаций.

При этом недоработки местных властей зачастую имели объективную причину. Во-первых, муниципальные бюджеты и кадровый состав органов местного

самоуправления просто не давали возможности для организации информационной работы и проведения собраний в таких масштабах, какие требовались при

Национальный центр общественного контроля в сфере ЖКХ «ЖКХ Контроль» вынужден констатировать, что по большей части муниципалитеты не выполнили обязанностей, возложенных на них Федеральным законом №225

доскональному выполнению рекомендаций федеральных органов власти.

Затягивание конкурсных процедур также имело под собой объективную причину (хотя и далеко не всегда). В условиях отсутствия интереса представителей бизнеса к малобюджетным МКД конкурсы можно проводить до бесконечности.

Тем не менее, по нашему глубокому убеждению, проблемы, связанные с введением лицензирования, в основном касались именно переходного периода и вместе с ним постепенно уходят в

прошлое. Однако остается много других неурегулированных вопросов, явно влияющих на ухудшение качества работы по управлению МКД и провоцирующих недовольство населения.

Одна из самых сложных – это определение стоимости работ по управлению и текущему содержанию МКД. В соответствии с Жилищным кодексом РФ право по определению стоимости услуг и содержания договора на управления МКД принадлежит собственникам. Однако, как всем хорошо известно, собственники сплошь и рядом на собрания не собираются и решения не принимают. Поэтому распространенной практикой стало утверждение органами местного самоуправления тарифов для муниципальных квартир органами местного самоуправления. Затем эти тарифы автоматически распространяются на все прочие квартиры и дома. Проблема заключается в том, что реальную стоимость работ по каждому дому, как правило, не считают. Величина тарифов принимается, главным образом, по политическим соображениям. До начала процедуры лицензирования это приводило к постоянному недофинансированию работ по содержанию и текущему ремонту домов и, как следствие, к ухудшению их состояния. А после введения лицензирования спровоцировало массовые процессы отъезда управляющих компаний от «невыгодных» домов. Решение этой проблемы также, в конечном итоге, ложится на плечи органов местного самоуправления.



Сегодня вопросам контроля в сфере ЖКХ уделяется большое внимание.

Как правило, органы местного самоуправления выбирают один из двух путей. Либо создание муниципальных управляющих компаний (имеющих возможность получать субсидии из местного бюджета), либо административное давление на управляющие организации (когда вместе с выгодными домами заставляют брать невыгодные в «нагрузку»).

Последняя ситуация явно не является нормальной и при желании может быть расценена как коррупционное давление на бизнес. Обратной стороной данной проблемы является обострение недобросовестной конкуренции за высокбюджетные дома (новые, многоквартирные). Во многих муниципалитетах процесс лицензирования был использован для того, чтобы осуществить передел рынка, обеспечить аффилированным с местными и региональными властями компаниям возможность нарастить долю таких домов. Одним из инструментов для этого являлось введение временных управляющих компаний. В целом многие

эксперты отмечают, что в процессе лицензирования обострился процесс «выдавливания» с рынка мелких и средних компаний, монополизация рынка управления МКД. Очевидно, что сфера управления МКД нуждается в дополнительном законодательном регулировании, которое позволит устранить эти и другие нерешенные проблемы. И это далеко не «точечная настройка», а принятие на федеральном уровне принципиальных решений, необходимость отвечать на ключевой вопрос: является ли сфера управления МКД социальной услугой, которую предоставляют гражданам органы власти или это – свободный рынок. Если выбирать первый путь, то наряду с государственным регулированием и контролем необходимо предусмотреть также и ответственность органов власти за принимаемые решения (включая субсидирование управления в ветхих и малоквартирных МКД, а также МКД, расположенных в сельской местности). Если выбирать второй путь, придется прини-

мать более жесткие решения, связанные с усилением ответственности собственников за принятие решений, связанных с управлением домом, усилить ответственность неплательщиков и т.п.

Вероятно, многие противоречия могут быть «сняты» на региональном уровне. В частности, уже есть опыт ряда субъектов РФ, принявших «рекомендуемые расценки» для обязательных работ по содержанию и текущему ремонту МКД. Именно на региональном уровне зачастую уточняются функции и полномочия муниципального жилищного контроля, столь невнятно прописанного в Жилищном кодексе РФ. Но самой главным вопросом 2016 года станет, безусловно, совершенствование правоприменительной практики. Наладка тех механизмов, которые могут и должны работать. Например, полноценный запуск государственной информационной системы ГИС ЖКХ. И в этом вопросе, без сомнения, ключевая роль будет принадлежать именно органам местного самоуправления.



Искандер Гиниятуллин

председатель
Комитета ЖКХ
исполкома
г. Казани

Программы капитального ремонта в Казани: опыт реализации

В дальнейшем благодаря активной позиции в этом вопросе нынешнего руководителя республики Рустама Минниханова Татарстан направил на капитальный ремонт в несколько раз больше средств, чем другие регионы.

Город Казань является одним из лидеров в России по объемам проведенного за последние годы капитального ремонта жилья.

ДЛЯ СПРАВКИ

Жилищный фонд города Казани составляет 29,2 млн. кв.м (в т.ч. 24,9 млн. – общая площадь МКД и 4,3 млн. – площадь индивидуальных жилых домов и домов блокированной застройки); 46426 тысяч индивидуальных домов и 5403 многоквартирных домов. Управление многоквартирными домами осуществляют 99 частных УК, 523 ТСЖ и 249 ЖСК.

Всего за восемь лет действия программы приведены в нормативное техническое состо-

яние 2026 домов, то есть треть жилого фонда города, заменен 1801 лифт (более 30% всех лифтов города). Инвестиции составили 12,62 млрд. рублей.

При этом приведены в надлежащее состояние крыши 973 домов, равные по площади 85 футбольным полям (более 10800 тыс. кв.м). Протяженность внутренних инженерных сетей, включая системы отопления, холодного и горячего водоснабжения, водоотведения, электро-снабжения, которые были заменены за этот период, равна расстоянию от Казани до Милана (более 4799 км).

Кроме того, отремонтированы фасады 1006 домов, подъезды 518 домов, подвалы 316 домов. 100% жилищного фонда оснащено общедомовыми приборами учета отопления, холодного и горячего водоснабжения.

Такой результат стал возможен благодаря привлечению на капитальный ремонт в первую очередь средств федерального фонда содействия реформированию ЖКХ – около трети

Впервые вопрос ликвидации недоремонта жилья был поставлен перед руководством страны именно в Татарстане. Благодаря усилиям первого Президента республики Минтимера Шаймиева Татарстан одним из первых включился в адресную программу финансирования капремонта многоквартирных домов.

ПОСТФАКТУМ

РЕЙТИНГ ИНФОРМАЦИОННОЙ ОТКРЫТОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОПЕРАТОРОВ КАПИТАЛЬНОГО РЕМОНТА МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМОВ

НП «ЖКХ Контроль» представляет первый в 2016 году Рейтинг информационной открытости региональных операторов капитального ремонта многоквартирных домов. Исследование формируется на основании данных сайтов этих организаций.

В целом методика анализа осталась такой же, как в прошлом году. Новшеством стало то, что в анализе 2016 года добавился дополнительный коэффициент, выставляемый на основании оценки эффективности функционирования региональных систем капитального ремонта в субъектах РФ в 2014-2015 году, разработанной ГК «Фонд содействия реформирования ЖКХ». В случае, если в данном рейтинге (по состоянию на конец 2015 года) субъект занял одну из 20 худших позиций, общее количество баллов уменьшалось на 10. Если одну из 20 лучших – увеличивалось на 10 баллов.

Вводя новый коэффициент ЖК-контроль исходил из того, что информационную открытость необходимо увязывать с эффективностью деятельности.

Если сайт в полном порядке, однако, программа капремонта не выполняется, а качество сделанных домов не удовлетворяет граждан, то отношение людей к программе и региональному Фонду капитального ремонта вряд ли будет положительным.

Главным аргументом за капитальный ремонт является его эффективное осуществление.

1 Воронежская область	67,4	23 Республика Алтай	46,3	45 Ямало-Ненецкий АО	36,4	67 Республика Адыгея	28,6
2 г.Санкт-Петербург	66,9	24 Иркутская область	45,1	46 Чувашская Республика	36,3	68 г.Севастополь	28,5
3 Тверская область	62,7	25 Республика Дагестан	43,8	47 Курганская область	36,1	69 Ставропольский край	27,4
4 Владимирская область	61,5	26 Забайкальский край	43,5	48 Кировская область	35,6	70 Магаданская область	27,2
5 Московская область	56,1	27 Волгоградская область	43,5	49 Амурская область	35,6	71 Республика Северная Осетия – Алания	25,5
6 Хабаровский край	55,6	28 Республика Башкортостан	43,1	50 Республика Коми	35,5	72 Чеченская Республика	25,5
7 Рязанская область	55,5	29 Ульяновская область	41	51 Оренбургская область	35,5	73 Красноярский край	25,2
8 Пензенская область	55,4	30 Новосибирская область	41	52 Псковская область	35,1	74 Республика Ингушетия	25,2
9 Белгородская область	54,9	31 Ненецкий АО	40,6	53 Астраханская область	34,8	75 Республика Карелия	24,9
10 Ростовская область	54,2	32 Тамбовская область	40,6	54 Республика Татарстан	34,4	76 Архангельская область	24,1
11 Камчатский край	52,9	33 Республика Хакасия	39,3	55 Свердловская область	34,1	77 Карачаево-Черкесская Республика	23,9
12 Брянская область	52	34 Калининградская область	39,1	56 Республика Калмыкия	34,1	78 Челябинская область	23,1
13 Костромская область	50,7	35 г.Москва	39	57 Мурманская область	34	79 Ивановская область	22,2
14 Орловская область	50,6	36 Республика Мордовия	38,9	58 Саратовская область	33,6	80 Республика Марий Эл	21,4
15 Калужская область	49,9	37 Тульская область	38,5	59 Республика Бурятия	32,8	81 Пермский край	20,7
16 Тюменская область	49,8	38 Курская область	38,3	60 Кемеровская область	32,2	82 Республика Саха (Якутия)	20
17 Нижегородская область	49,5	39 Ханты-Мансийский АО	38	61 Вологодская область	32,1	83 Республика Крым	16,6
18 Алтайский край	49,2	40 Томская область	37,7	62 Омская область	31,9	84 Кабардино-Балкарская Республика	13
19 Еврейская АО	49,2	41 Краснодарский край	37,3	63 Удмуртская республика	31,2	85 Чукотский АО	7,2
20 Приморский край	49,2	42 Сахалинская область	36,8	64 Смоленская область	30,2		
21 Липецкая область	49,1	43 Самарская область	36,7	65 Новгородская область	29,7		
22 Ярославская область	47,5	44 Ленинградская область	36,4	66 Республика Тыва	29,2		

всего объема финансирования получено из федерального бюджета.

Третий год подряд средства собственников в общем объеме финансирования играют ведущую роль.

Если в самый первый год реализации программы с участием федерального фонда средства собственников в общем объеме финансирования составляли всего 5%, то в 2013 уже 38%, в 2014 – 41%. А всего за эти годы участие собственников составило 25,63%.

После принятия Федерального закона от 21.07.2007г. №185-ФЗ «О фонде содействия реформированию ЖКХ», при систематическом долгосрочном финансировании появилась возможность кардинально улучшить организацию капитального ремонта, внедрять новые материалы и технологии, отобрать лучшие подрядные организации, специализирующиеся именно на этой работе.

Уже в 2010 году руководством республики было принято решение о создании в качестве пилотного проекта фонда капитального ремонта многоквартирных домов. Собираемые с собственников помещений средства по капитальному ремонту накапливались и использовались на ремонт этих же домов.

Это позволило планировать и реализовать капитальный ремонт с учетом собираемых средств.

Опыт Татарстана сегодня многим интересен. Внося изменения в жилищное законодательство, создавая систему региональных операторов капитального ремонта, правительство России учитывало опыт реализации в Татарстане пилотного проекта централизованного сбора средств населения по статье капитальный ремонт с созданием единого центра ответственности за реализацию программы.

В настоящее время заказчиком работ по программе капитального ремонта, выступает Региональный оператор, осуществляющий сбор, хранение и целевое использование средств, предназначенных для проведения капитального ремонта жилищного фонда Республики Татарстан.

В этом вопросе значительную роль в формировании программы и надлежащего хода работ играют администрации районов города Казани, городская жилищная инспекция, служба технического надзора, управляющие компании, ТСЖ и ЖСК. Самыми серьезными и заинтере-

ресованными контролерами являются сами жители ремонтируемых домов.

В Казани существует институт Советов МКД, в рамках ст.161.1 Жилищного кодекса Российской Федерации. Советы многоквартирных домов созданы в 2451 домах (65% от потребности), горожане проявляют активность, участвуют в приемке выполненных работ. Подпись старшего по дому обязательна в акте приемки завершеного капитальным ремонтом дома.

В то же время, понимая необходимость и обязательность участия профессионалов в контроле работ по капитальному ремонту в Казани было создано муниципальное унитарное предприятие Служба технического надзора, осуществляющее все виды строительного и технического надзора, имеющее право выступать

Внося изменения в жилищное законодательство, создавая систему региональных операторов капитального ремонта, правительство России учитывало опыт Татарстана

техническим заказчиком на объектах капремонта и капстроительства.

В этом предприятии собраны настоящие профессионалы, своей работой обеспечивающие высокое качество работ, надлежащий уровень их организации, соблюдение сроков производства работ. Благодаря многоступенчатому контролю на домах не допускается нецелевое использование и перерасход средств.

Изучение передового опыта в области строительства, комплексный подход к капитальному ремонту позволяет ежегодно при проведении капитального ремонта внедрять новые материалы и технологии ремонта.

Пример

При капремонте систем водоснабжения допускается использование только полимерных труб, срок службы которых

50 лет, при том, что срок металлических труб 15 лет), при ремонте скатных кровель выполняется перечень мероприятий, направленных на устранение условий образования наледи и сосулек на кровлях домов, применяется бесшарашейная замена выпусков канализации – без раскопок траншей, соответственно отпадает необходимость восстановления дорожного покрытия, отмостки и тротуаров, экономится время и деньги, во всех домах проводится энергообследование, по результатам которого при капремонте планируются необходимые мероприятия.

До начала работ управляющие организации заказывают в проектных организациях проведение энергообследований зданий, разработку проектной и сметной документации.

В Казани проводится цикл рабочих семинаров, предназначенных для детального изучения вопросов капремонта жилых домов, получения практического опыта и знаний. Так, по мнению заместителя гендиректора ГК – Фонда содействия реформированию ЖКХ Олега Рурина: «В России появилась площадка, где можно существенно повысить качество знаний специалистов, которые отвечают за столь важный и сложный участок работы, как капитальный ремонт многоквартирных домов».

В общей сложности за 2015 год практические семинары посетили более 500 человек из 60 регионов России. Среди участников – представители министерств, муниципалитетов, региональных операторов капитального ремонта и других организаций, участвующих в данном процессе.

Последний такой семинар прошел в Казани 17-19 февраля. Семинар был практический и на нем рассматривались проблемы приемки объектов. «Завершающий этап капитального ремонта жилых домов – приемка объектов» – так обозначили тему семинара организаторы – ООО «Центр строительных технологий и модернизации» и МУП г.Казани «Служба технического надзора».

Семинар проходил при содействии Фонда содействия реформированию ЖКХ, Министерства строительства Татарстана и Мэрии Казани.

Будем рады и в дальнейшем приветствовать коллег в городе Казани – одном из самых красивых городов Поволжья, качество жизни горожан в котором каждый год повышается.



Новая жилищная стратегия

Обсуждение накопившихся проблем в жилищной сфере и поиск путей их решения особенно актуальны в сегодняшних непростых экономических условиях. Ведь кризис – это не только большое число проблем, но еще и шанс для корректировки стратегии на будущее.

Жилищная политика государства, муниципалитета – вопрос, который так или иначе касается каждого жителя. На эту тему много и охотно говорят политики, особенно в предвыборные периоды. Но первое, что нужно сделать, это послушать экспертное мнение и предложения ученых, которые глубоко изучили вопрос и предложили свои пути решения накопившихся проблем.

Фондом «Институт экономики города» по результатам работы широкого круга экспертов подготовлена новая жилищная стратегия, журнал «Российская муниципальная практика», представляя

эту стратегию, надеется, что она будет интересной и полезной для тех, кто принимает решения по вопросам жилищной политики.

РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ НЫНЕШНЕЙ ЖИЛИЩНОЙ ПОЛИТИКИ

Эксперты отмечают, что государственная жилищная политика, начиная с 1991 года, позволила преодолеть наследие советского периода и достичь некоторых положительных результатов в жилищной сфере. Однако в целом результативность жилищной политики экспертами оценивается как низкая, поскольку оста-

лось множество нерешенных вопросов: – практически вне рамок жилищной политики (за редким исключением) остались малообеспеченные категории граждан;

– система градорегулирования и землепользования, которая составляет основу для развития жилищного строительства, пока не обеспечивает формирования ни комфортной среды проживания и жизнедеятельности, ни прозрачной правовой системы для инвесторов и застройщиков;

– рынок жилищного строительства отличается низким уровнем конкуренции и

1 Ее авторы -Н.Б. Косарева – к.э.н., научный руководитель Высшей школы урбанистики ВШЭ, старший научный сотрудник Лаборатории исследования отраслевых рынков Экспертного института ВШЭ, президент Фонда «Институт экономики города», Т.Д. Полиди – аналитик Лаборатории исследования отраслевых рынков Экспертного института ВШЭ, исполнительный директор Фонда «Институт экономики города», А.С. Пузанов – к.г.н., заведующий кафедрой экономики города и муниципального управления ВШЭ, старший научный сотрудник Лаборатории исследования отраслевых рынков Экспертного института ВШЭ, генеральный директор Фонда «Институт экономики города», Е.Г. Ясин – д.э.н., профессор, научный руководитель ВШЭ.



Отсутствие последовательной жилищной политики приводит к снижению доверия населения и предпринимателей к реформам в этой сфере.

высокая степень зависимости от административных органов, высокие административные барьеры, ориентация на устаревшие технологии и архитектурно-проектные решения, высокие риски и низкая прозрачность для кредитования и зависимость от прямых инвестиций граждан, на которых перекладываются все основные строительные риски;

– коммунальный сектор остается сектором экономики, непривлекательным для частных инвестиций;

– жилищный фонд, переданный в собственности граждан, так и не стал предметом их ответственности; не сформирован конкурентный рынок управления многоквартирными домами.

Для решения накопившихся проблем и выработки путей их решения эксперты предлагают критически проанализировать сегодняшнюю жилищную политику и найти адекватные ответы при построении новой жилищной стратегии.

СТРУКТУРА ЖИЛИЩНОГО ФОНДА

Развитие рынка жилья в России началось с его массовой бесплатной приватизации. Однако формирование рыночных институтов в жилищной сфере происходило с различной скоростью и эффективностью, некоторые из них не созданы до сих пор.

Для справки

В России из 61,5 миллионов жилых помещений общей площадью 3,3

млрд кв. м рыночные сделки купли-продажи ежегодно охватывают 6% всех жилых помещений (в европейских странах обычно сделки купли-продажи ежегодно совершаются с 2–3% жилых помещений).

Это связано с различиями в структуре жилищного фонда по формам владения и пользования – в России около 75% жилищного фонда используется для проживания гражданами – собственниками жилья, а, например, в Германии только 46%, во Франции – 57%, Нидерландах – 58%.

В собственности корпоративного сектора находится только 3% жилищного фонда страны, который используется как жилье для работников предприятий.

Рынок корпоративных инвестиций в жилье с целью извлечения дохода от сдачи внаем в России не сформировался, а значит, отсутствуют и сделки на таком рынке.

Рынок найма жилья представлен жилыми помещениями, находящимися в собственности граждан, и находится в «теневой зоне» (налоги на доходы от найма жилья обычно не уплачиваются, права наймодателей и нанимателей не защищены).

Государство и муниципалитеты инвестируют преимущественно в строительство жилья и практически не участвуют в рыночных сделках купли-продажи и аренды (найма) жилья.

Для справки

В собственности государства и муниципалитетов находится 13% жилищного фонда, преимущественно жилые помещения, которые были ранее предоставлены гражданам по договорам социального найма и не приватизированы нанимателями по различным причинам.

73% населения не имеют реальных доступных вариантов улучшения жилищных условий (за исключением найма жилья в частном секторе по неформальным правилам, многолетнего ожидания в очереди на получение социального жилья или переселения из аварийного фонда).

Описанные тенденции рынка жилья отражают общую картину, которая, правда, существенно различается по регионам России.

РЫНОК ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Сложившийся рынок жилищного строительства в России имеет все признаки неразвитого рынка.

Себестоимость жилищного строительства очень высокая и включает расходы не только на приобретение земельных участков и строительно-монтажные работы, но и на строительство необходимой коммунальной и социальной инфраструктуры, а также на неформальные платежи для преодоления высоких административных барьеров. Сроки строительства очень длительные в силу необходимости преодоления высоких административных барьеров, в том числе в части взаимодействия с ресурсоснабжающими организациями, а также низкой эффективности деятельности подрядных организаций. Неопределенность результата преодоления таких административных барьеров и возврата расходов застройщика очень высокая.

Такая модель реализации проектов жилищного строительства формирует высокие формальные и неформальные барьеры входа потенциальных застройщиков на такой рынок. В результате на локальном рынке, как правило, действуют несколько крупных застройщиков, которые для реализации каждого проекта жилищного строительства создают отдельные юридические лица. Застройщики минимизируют свои риски и объемы собственных и заемных средств, реализуя проекты в основном за счет

средств граждан, которые хотят построить жилье (строительство жилья «под заказ» на условиях полной предоплаты). На таком низкоконкурентном рынке и при низкой эластичности спроса застройщики имеют возможность производить продукцию, основанную на устаревших технологиях и архитектурно-проектных решениях, диктовать высокие цены на такую продукцию и выбирают стратегию максимизации нормы прибыли при низком объеме жилищного строительства.

Существенный фактор низкой конкуренции в жилищном строительстве – сложность подключения к коммунальной инфраструктуре.

Несмотря на все усилия законодателей, вопросы присоединения к коммунальной инфраструктуре в основном решаются путем неформальных переговоров между застройщиком и коммунальной организацией.

Еще одной проблемой является высокая зависимость рынка жилищного строительства от административных органов и высокие административные барьеры. Реформированию системы градорегулирования и землепользования, которая является основой для развития конкуренции в жилищном строительстве, противодействуют как административная система, которая приватизирует ренту в земельной и строительной сферах, так и незаинтересованность застройщиков, которые уже получили доступ на рынок строительства и сформировали устойчивые каналы связи с административной системой.

Избыточные административные барьеры в жилищном строительстве препятствуют входу застройщиков на этот рынок.

Пример

При строительстве одного многоквартирного дома застройщикам в среднем необходимо пройти 100 административных процедур, потратив на это порядка 3 лет и 25 млн руб., включая затраты на подключение к коммунальным сетям (в среднем – 21 млн руб.). При этом такие расходы составляют в среднем 10% от стоимости строительного проекта, а в некоторых городах достигают 30% стоимости проекта.

В среднем 2/3 необходимых согласований и разрешений установлено местными или региональными властями в нарушение федерального законодательства.

УПРАВЛЕНИЕ ЖИЛИЩНЫМ ФОНДОМ

Благополучие жилищной сферы определяется в первую очередь качеством управления существующим жилищным фондом. Состояние в этой сфере можно оценить как наиболее проблематичное.

Доминирующая часть многоквартирных домов в стране (около 98%) представлена зданиями, жилье и нежилые помещения в которых находятся в собственности различных лиц (граждан, органов публичной власти). Сложность организации скоординированного спроса таких собственников на управление многоквартирным домом приводит к многочисленным проблемам.

Благополучие жилищной сферы определяется в первую очередь качеством управления существующим жилищным фондом

К настоящему времени не сформирован профессиональный конкурентный рынок услуг профессиональных управляющих компаний по комплексному управлению. Формально провозглашенный принцип выбора собственниками помещений в многоквартирных домах способа управления и управляющей организации на практике вылился в закрепление таких домов за бывшими муниципальными жилищными организациями, которые ранее обслуживали эти дома. Реорганизация муниципальных жилищных организаций в частные не изменила ситуацию. Попытки собственников изменить способ управления или сменить такую управляющую организацию наталкиваются на серьезное сопротивление. Более того, постепенно сужаются права граждан – собственников квартир в сфере управления многоквартирными домами.

Законодательно начиная с 2010 года последовательно усиливается административное влияние на деятельность управляющих организаций, в том числе со стороны различных контрольно-надзорных органов.

Ужесточены требования к деятельности управляющих организаций, в том числе увеличен объем их обязанностей

сверх договорных обязательств. В частности, независимо от того, какой перечень услуг и работ заказан управляющей организации собственниками, управляющая организация должна нести ответственность за все услуги и работы, обеспечивающие надлежащее содержание общего имущества в данном доме.

Очередным шагом в направлении усиления давления на управляющие организации, предпринятым для «удаления с рынка недобросовестных управляющих компаний», стало введение лицензирования предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Перечисленные выше проблемы привели к массовому отказу частных управляющих организаций от деятельности на основании договоров управления многоквартирными домами, переходу к подрядным договорам оказания услуг и выполнения работ по содержанию и ремонту общего имущества в рамках способа непосредственного управления многоквартирными домами собственниками помещений.

На этом фоне органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления предпринимают шаги по возврату к государственным и муниципальным жилищным организациям.

Отсутствие последовательной политики в сфере управления жилищным фондом приводит к ухудшению его состояния, снижению доверия населения и предпринимателей к реформам в этой сфере.

ОСНОВНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ НОВОЙ ЖИЛИЩНОЙ СТРАТЕГИИ

С учетом указанных выше основных вызовов и угроз в качестве основной цели новой жилищной стратегии предлагается установить – повышение качества жилищного обеспечения граждан с различными уровнем доходов и потребностями.

Для достижения такой общей стратегической цели предлагается определить следующие основные стратегические приоритеты:

1) создание социальных перспектив улучшения жилищных условий для различных групп населения, расширение и дифференциация мер по развитию разных форм удовлетворения жилищных потребностей граждан в зависимости

от доходов, стадии жизненного цикла и места проживания семей;

2) повышение качества городской среды для обеспечения комфортной среды жизнедеятельности человека, которая позволяет удовлетворять как жилищные потребности, так и повышать качество жизни в целом, в первую очередь путем реконструкции, модернизации и повышения благоустройства ветхой и морально устаревшей жилой застройки, капитального ремонта многоквартирных домов, организации эффективного жилищно-коммунального хозяйства и управления жилищным фондом (вместо приоритетов увеличения объемов жилищного строительства – в первую очередь только в рамках комплексного освоения новых территорий – и повышения обеспеченности населения общей площадью жилья).

Территориальная дифференциация и децентрализация жилищной политики

Для достижения общей для страны стратегической цели с учетом предлагаемых стратегических приоритетов необходимо изменить принципы реализации жилищной политики. В основу жилищной политики должны быть положены принципы ее территориальной дифференциации, основанной на учете перспектив социально-экономического и демографического развития регионов, городов и

иных поселений (вместо единых унифицированных для всей страны подходов к ее реализации), и децентрализации, ос-

В стране не развиты многие институты, которые могли бы позволить гражданам улучшать жилищные условия

нованной на усилении роли местного самоуправления в принятии и реализации градостроительных и иных решений, направленных на создание благоприятной среды жизнедеятельности на территории города, иного поселения и возможностей для улучшения жилищных условий различными группами населения.

Реализация такого подхода потребует серьезного изменения сложившихся отношений в системе местного самоуправления, в том числе его финансовой состоятельности, и реализации градостроительной и жилищной политики на местном уровне.

Такие изменения предполагают:

1) существенное расширение полномочий органов местного самоуправления по регулированию землепользования и застройки, реализации градострои-

тельной, земельной, инфраструктурной (в том числе тарифной) и жилищной политики на своих территориях, отмена необоснованной возможности изъятия таких полномочий у органов местного самоуправления субъектами Российской Федерации;

2) кардинальное повышение качества градостроительного планирования и зонирования на местном уровне, использование органами местного самоуправления градостроительного регулирования как реального механизма регулирования землепользования и застройки в городах и поселениях, подготовка и повышение квалификации градостроителей и проектировщиков;

3) расширение полномочий органов местного самоуправления по созданию муниципального жилищного фонда социального использования (для предоставления в социальный и некоммерческий наем), содействию в формировании частного жилищного фонда социального использования (для предоставления в некоммерческий наем), фонда жилищно-строительных кооперативов, предоставлению гражданам субсидий на наем частного жилья и использованию иных форм жилищного обеспечения граждан с невысокими и низкими доходами;

4) существенное увеличение объемов муниципальных финансовых ресурсов, без которых невозможно реализовывать планы по формированию комфортной городской среды и созданию различных возможностей по жилищному обеспечению граждан с невысокими или низкими доходами, в том числе введение местного налога на недвижимость в отношении единых объектов недвижимости (вместо налогов на землю, на имущество физических лиц и на имущество организаций);

5) предоставление федеральных и (или) региональных субсидий муниципалитетам с недостаточной бюджетной обеспеченностью на создание различных возможностей по жилищному обеспечению граждан с невысокими или низкими доходами без указания, какие именно механизмы улучшения жилищных условий должны использоваться муниципалитетами.

Основные риски при реализации такого подхода состоят в сохранении доминирования частных интересов бизнеса, в том числе застройщиков, и частных интересов чиновников, в том числе в органах местного самоуправления, над

публичными градостроительными и жилищными интересами. Такой риск можно снизить только путем укрепления демократических основ местного самоуправления, расширения требований к публичной прозрачности градостроительных, земельных и жилищных отношений на местном уровне, развития институтов публичных слушаний и иных форм непосредственного участия граждан и общественных объединений в принятии соответствующих градостроительных решений, расширения полномочий и ответственности объединений собственников жилья, в том числе товариществ собственников жилья, жилищно-строительных кооперативов и других. К сожалению, проводимая сегодня политика усиления государственного контроля «сверху», несмотря на кажущееся повышение защиты граждан, возрождает неэффективные бюрократические процедуры, которые легко «обходятся» заинтересованными лицами, а ослабление местного самоуправления и передача его полномочий субъектам РФ объективно приводит к решениям, не отвечающим интересам жителей конкретных городов и иных поселений.

Развитие институтов найма жилья, жилищно-строительной кооперации и поддержка приобретения первого жилья

Наряду с решением задач повышения доступности приобретения жилья в собственность, дальнейшего развития ипотечного кредитования, необходимо изменить структуру форм улучшения жилищных условий, доступных гражданам с различным уровнем доходов.

Основными стратегическими задачами здесь являются:

1) развитие института долгосрочного найма жилья (на коммерческих, некоммерческих и еще более льготных – социальных условиях);

2) развитие института жилищно-строительной кооперации и иных форм жилищного строительства некоммерческими объединениями граждан;

3) поддержка приобретения первого жилья.

Недостаточные доходы населения являются единственным препятствием для решения жилищной проблемы. В стране не развиты многие институты, которые могли бы позволить гражданам улучшать жилищные условия. Жилищ-



Недостаточные доходы населения являются препятствием для решения жилищной проблемы, но это не единственное препятствие.

ные потребности порядка 40% всех семей, которые не являются малоимущими, но им не доступно приобретение жилья в собственность, уже сегодня можно было бы удовлетворить за счет участия в жилищно-строительной кооперации, легального и защищенного найма жилья на рыночных или некоммерческих условиях, если бы такая возможность существовала.

Для увеличения доли жилья, предоставляемого на условиях коммерческого и некоммерческого найма, и доли коо-

Основной стратегической задачей в жилищном строительстве становится развитие конкуренции в данном секторе экономики

перативного жилья в жилищном фонде нужны серьезные структурные сдвиги в объемах строительства такого жилья

Даже при кардинальных изменениях в структуре жилищного строительства к 2030 г. доля наемных домов и домов жилищно-строительных кооперативов может достичь лишь 8% общей площади всех многоквартирных домов, что позволит удовлетворить жилищную потребность 12% семей.

ФИНАНСИРОВАНИЕ НОВЫХ ЖИЛИЩНЫХ ИНСТИТУТОВ

Реальное масштабное внедрение новых институтов всегда требует финансовой поддержки. Целесообразно использовать средства федерального бюджета для финансирования внедрения таких новых жилищных институтов, при этом основную часть расходов должны нести субъекты РФ, муниципалитеты, предприятия, определяя конкретные формы и объемы поддержки в соответствии с потребностями граждан различных доходных групп на таких территориях, поскольку не все регионы и города имеют одинаковые потребности в формировании наемного сектора и сектора жилищно-строительной кооперации.

Частично расходы на поддержку создания наемного жилищного фонда и фонда жилищно-строительных кооперативов могли бы взять на себя предприятия, заинтересованные в привлечении трудовых ресурсов, на условиях софинансирования с регионами и (или) муниципалитетами.

Ключевой формой поддержки на федеральном уровне должно стать привлечение долгосрочных кредитных ресурсов для строительства наемных домов и домов жилищно-строительных кооперативов с участием государственного института развития – ОАО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию» (АИЖК).

Для создания возможностей обеспечения жильем малоимущих граждан



Рейтинговое агентство «Эксперт РА» называет условия, которые необходимо создать для реализации заявленной жилищной политики.

необходимо стимулировать формирование муниципального жилищного фонда социального использования для предоставления по договору социального найма. Такой договор наиболее затратный для бюджетов (наниматель не компенсирует расходы на строительство жилья), поэтому должен использоваться только как форма социальной защиты жилищных прав малоимущих граждан (в части вновь предоставляемых жилых помещений).

ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНОГО НАЙМА ЖИЛЬЯ

Эта сфера требует существенного реформирования, в том числе необходимо:

- 1) прекратить бесплатную приватизацию социального жилья;
- 2) предусмотреть возможность «деприватизации» жилья (не только приватизированного, но и приобретенного в собственность иным путем) малоимущими собственниками с предоставлением такого жилья его бывшим собственникам по договору социального найма;
- 3) установить срочность вновь заключаемых договоров социального найма (за исключением ранее заключенных или заключаемых в порядке «деприватизации») и возможность их расторжения в случае, если наниматели перестают быть малоимущими или имеют иное жилье;
- 4) запретить поднаем социального жилья как форму его нецелевого использования;
- 5) использовать для решения жилищной проблемы очередников, не являю-

щихся малоимущими, иные формы поддержки (частичные социальные выплаты на приобретение жилья, на участие в жилищно-строительных кооперативах, предоставление жилья внаем на некоммерческих условиях).

Для обеспечения жильем малоимущих граждан необходимо формировать муниципальный жилищный фонд социального использования

Даже при таких условиях обеспечение по договору социального найма малоимущих очередников потребует очень больших бюджетных затрат. Сегодняшние учетные нормы постановки на очередь, нормы предоставления жилья по договору социального найма и возможность бесплатной приватизации такого жилья создают неоправданные социальные ожидания. Необходимо привести эти нормы в соответствие с бюджетными возможностями, чтобы время ожидания в очереди на предоставление такого жилья не превышало, по крайней мере, пяти лет.

Требует реформирования и институт жилищного обеспечения граждан, переселяемых из аварийного жилья. Исполь-

зование для решения этой проблемы в части собственников такого жилья подходы, предусмотренные для изъятия недвижимости для государственных и муниципальных нужд, не соответствует социальному содержанию такого института, влечет за собой огромные бюджетные обязательства и неэффективное расходование бюджетных средств. Смысл жилищного обеспечения граждан, переселяемых из аварийного жилья, состоит в оказании им социальной помощи в решении сложной жизненной проблемы. Такая социальная помощь должна предоставляться лишь гражданам, для которых аварийное жилье является единственным, и в форме предоставления им жилого помещения внаем на некоммерческих условиях, а малоимущим гражданам – по договору социального найма.

РАЗВИТИЕ КОНКУРЕНЦИИ В ЖИЛИЩНОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Низкая конкуренция на рынке жилищного строительства определяет необходимость совершенствования государственного регулирования и управления с целью преодолеть сложившиеся изъяны данного сегмента рынка.

Основной стратегической задачей в жилищном строительстве становится развитие конкуренции в данном секторе экономики для увеличения объемов строительства жилья эконом-класса, обеспечивающего ценовую доступность приобретения или долгосрочного найма такого жилья для 50% населения.

Для решения такой задачи необходимо снять основные институциональные барьеры для предложения нового жилья профессиональными застройщиками и входа новых застройщиков на рынок, в том числе:

- 1) ликвидировать избыточные административные барьеры на рынке жилищного строительства;
- 2) снизить основные издержки застройщиков, в первую очередь на подключение (технологическое присоединение) к коммунальной инфраструктуре и на строительство социальной инфраструктуры;
- 3) внедрить различные модели реализации проектов государственно-частного партнерства в жилищном строительстве;
- 4) развивать проектное кредитование жилищного строительства под залог земельного участка (права аренды на земельный участок), строящихся жилых

объектов и других активов проектных компаний;

5) осуществить законодательное регулирование процессов организации строительства и управления комплексами малоэтажной застройки.

Исключение избыточных административных барьеров на рынке жилищного строительства предлагается осуществлять путем:

- координации процессов градостроительного, инфраструктурного и финансового планирования и бюджетирования на уровне муниципалитетов и ресурсоснабжающих организаций;
- усиления значимости правил землепользования и застройки, утверждаемых органами местного самоуправления, и максимальной детализации всех требований к застройке в градостроительных регламентах, установленных такими правилами и публично предъявляемых всем застройщикам до начала реализации строительных проектов;
- перевода большей части государственных контрольных процедур (в частности, экспертизы проектной документации и строительного надзора) в сферу страхования, когда проведение такой экспертизы и контроля выступает обязательным инструментом оценки рисков при страховании;

• повышения финансовой ответственности как застройщика, так и органа публичной власти при проведении двух основных административных процедур – выдаче разрешения на строительство и разрешения на ввод объекта в эксплуатацию.

Для снижения расходов и рисков застройщиков при реализации проектов по развитию застроенных территорий или при комплексном освоении новых территорий предлагается использовать широкий круг моделей ГЧП, предусматривающих распределение на основании договора обязательств частного и публичного партнеров. Преимущество моделей государственно-частного партнерства заключается в возможности привлечь частные инвестиции в жилищное строительство для решения приоритетных социальных задач при частичной поддержке реализации проектов государством или муниципалитетом.

Для развития конкуренции на рынке жилищного строительства необходимо расширить возможности доступа к заемному финансированию жилищного строительства, в том числе для малых и средних застройщиков. Необходимо обеспечить переход от прямого финансирования жилищного строительства гражданами к банковскому кредито-

ванию застройщиков на цели жилищного строительства в форме проектного финансирования.

Развитию конкуренции на рынке жилищного строительства будет способствовать также государственная поддержка новых сегментов: жилищно-строительной кооперации и строительства наемных домов коммерческого и некоммерческого использования.

Только развитие конкуренции позволит повысить качество предлагаемого на таком рынке жилья, в том числе внедрить инновационные и энергоэффективные технологии в жилищном строительстве, новые планировочные и архитектурно-проектные решения жилой застройки. Любые искусственные меры по стимулированию изменения такого качества в условиях низкой конкуренции будут неэффективны.

Фонд «Институт экономики города» (ИЭГ) – негосударственная и некоммерческая организация, созданная в 1995 году в Москве. Сегодня ИЭГ – это один из ведущих аналитических центров, занимающийся комплексными исследованиями процессов, происходящих в стране в целом и в отдельных российских регионах и муниципалитетах.

ПОСТФАКТУМ



Александр ПУЗАНОВ
генеральный директор Фонда «Институт экономики города», профессор Высшей школы экономики, зав. кафедрой экономики города и муниципального управления НИУ-ВШЭ.

МОРАТОРИЙ НА СТРОИТЕЛЬСТВО: ЭКСПЕРТНОЕ МНЕНИЕ

В феврале 2016 года губернатор Московской области ввел мораторий на жилую застройку в Балашихе, Королеве и Химках. Основными причинами введения моратория подмосковные власти назвали чрезмерную плотность застройки, отсутствие рабочих мест и тотальную нехватку социальной инфраструктуры в указанных городах.

Мораторий – это своего рода признание неспособности органов региональной власти и местного самоуправления решать существующие проблемы на системной правовой основе. Забрав у органов местного самоуправления основные полномочия в сфере градостроительной деятельности, органы региональной власти взяли на себя всю полноту ответственности за ситуацию в данной сфере.

Что касается ссылок на плотность, то важны не столько статистические показатели плотности, сколько качество этой плотности. Урбанисты различают так называемую дурную плотность, не формирующую полноценной городской среды, сбалансированного развития города.

Однообразные районы многоэтажной жилой застройки, содержащие в своей ткани множество пустырей, но не имеющие внутренней связности, непривлекательные для развития малого и среднего бизнеса, плохо обеспеченные объектами социальной

и транспортной инфраструктуры, – типичный пример такой дурной плотности в ближнем Подмосковье.

А статистическая средняя плотность населения на территории Балашихи – чуть более 2 тыс. чел. на 1 кв. км – раза в полтора ниже, чем в административных центрах прилегающих областей – Твери, Ярославле, Владимире. В Королеве плотность населения – около 4 тыс. чел., но и это в два раза ниже, чем в центре Москвы, где сложилась достаточно комфортная городская среда.

Вообще в Балашихе, Королеве и Химках отсутствует не только генплан, но и правила землепользования – а потому новые стройки в этих городах встали бы в любом случае. Федеральным законом еще в 2004 г. установлен «отложенный мораторий» – запрет на выдачу разрешений на строительство при отсутствии правил землепользования и застройки в городах.

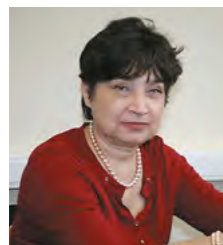
Этот запрет вступает в силу с 1.07. 2016 г.



Благополучие жилищной сферы определяется в первую очередь качеством управления существующим жилищным фондом.



Потребительские рейтинги – стимул для развития конкуренции



**Ирина
ГЕНЦЛЕР**

руководитель жилищного сектора
Фонда «Институт экономики города»

Для повышения качества управления и содержания многоквартирных домов начинает активно применяться механизм общественных рейтингов управляющих компаний. В ряде регионов его уже начинают использовать на регулярной основе. В итоге собственники имеют четкие критерии выбора управляющей компании¹.

РЕЙТИНГИ РАЗНЫЕ ВАЖНЫ, НО НЕ ВСЕ ПОТРЕБИТЕЛЮ НУЖНЫ

Присваивая УК своеобразный знак качества потребители, общественность, администрации муниципалитетов получают возможность воздействовать на управляющие компании.

Подходы к формированию этих рейтингов очень разные. Это связано с различием между теми, кто и с какой целью формирует рейтинг, наличием активных общественных организаций, готовых возглавить данный процесс и рядом других.

В российских городах и регионах уже существует опыт формирования рейтингов управляющих организаций. Инициаторами создания рейтингов чаще всего являются администрации городов, реже органы государственной власти

субъектов РФ (профильные министерства), государственные жилищные инспекции, крупные поставщики коммунальных ресурсов. Широко известен также рейтинг управляющих организаций, формируемый Государственной корпорацией – Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства.

Анализ критериев, используемых при построении различных рейтингов, показывает, что среди них преобладают количественные показатели. Как правило, эти показатели не связаны с качеством предоставляемых управляющими организациями услуг и выполняемых работ, не дают понятия о результатах деятельности управляющей организации по управлению МКД. Кроме того, не учитываются интересы и удовлетворенность потребителей услуг управляющих организаций.

Эти рейтинги отражают представления органов власти о том, какими должны быть управляющие организации. Один и тот же «оценщик» оценивает все управляющие организации.

Потребительский рейтинг – это отражение того, какими управляющие организации выглядят в глазах потребителей. При этом положение управляющей организации в рейтинге определяется обобщением большого числа очень конкретных оценок (поставленных потребителями услуг именно этой управляющей организации по результатам ее работы именно в их доме). Делясь своими оценками друг с другом через потребительский рейтинг, собственники помещений в разных многоквартирных домах коллективными усилиями создают «потребительскую репутацию» управляющим организациям.

ЧТО ОЦЕНИВАЕТ РЕЙТИНГ

Анализ показывает, что при создании большей части городских и региональных рейтингов не определен предмет оценки, поэтому при большом числе используемых критериев результат оценки сложно однозначно трактовать. Рейтинги, в которых предмет оценки определен, обычно используют незначительное число критериев, и результат оценки однозначен.

Пример

Например, рейтинг управляющих организаций поставщиков тепловой энергии, использует только один критерий – полнота оплаты поставленной тепловой энергии, и рейтинг отражает исполнение управляющими организациями обязательств перед тепловой организацией.

Для повышения эффективности рейтинга необходимо четко определить предмет оценки организаций, включаемых в рейтинг.

Это может быть:

- качество информации об услугах и работах, предоставляемой управляющей организацией неограниченному кругу потребителей (в открытых источниках).
- удовлетворенность потребителей качеством оказанных услуг и выполненных работ (как управляющая организация выполняет свои обязательства по договору с потребителями).

– взаимодействие управляющей организации с потребителями при исполнении договора.

Все три предлагаемых предмета оценки отражают важные для потребителей аспекты деятельности управляющей организации. При построении потребительского рейтинга может быть выбран один из предметов оценки, сочетание двух или трех предметов оценки.

Для всесторонней потребительской оценки управляющих организаций рекомендуется выбрать комплексный предмет оценки, включающий все три аспекта

Потребительский рейтинг – это отражение того, какими управляющие организации выглядят в глазах потребителей

деятельности управляющей организации, отражающих ее ориентированность на потребителей услуг.

КАК ВЫБРАТЬ КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

Критерии оценки управляющих организаций (оцениваемые показатели их деятельности) должны:

- соответствовать предмету оценки (отражать существенные, важные с точки зрения потребителей, стороны деятельности управляющей организации);
- зависеть от действий только управляющей организации (не зависеть одновременно от действий других лиц – собственников помещений в многоквартирном доме, органов местного самоуправления, др.);
- быть связаны с результатом деятельности управляющей организации;
- позволять провести оценку без обращения за информацией к управляющей организации, органам местного самоуправления, другим органам власти или контролирующим органам. Другими словами, должна использоваться информация, находящаяся в открытом доступе, которую управляющие организации обязаны раскрывать в соответствии с

требованиями законодательства, или информация, полученная непосредственно от потребителей (или представителей потребителей услуг управляющей организации).

Кроме этого, требования и ожидания потребителей, выражаемые через критерии оценки, не должны быть чрезмерными. Они должны корреспондироваться с требованиями законодательства к управляющим организациям и их деятельности, а при проведении оценки – учитывать договорные условия и не требовать исполнения услуг сверх договора.

Выбор предмета оценки и конкретных критериев оценки зависит от того, кто является инициатором (организатором) создания потребительского рейтинга управляющих организаций – орган местного самоуправления субъекта Российской Федерации, общественное объединение потребителей услуг ЖКХ или некоммерческое партнерство управляющих организаций, с учетом целей создания потребительского рейтинга и ресурсов, которыми располагает инициатор его создания.

Выбор предмета оценки и критериев оценки необходимо проводить на стадии обсуждения разработанных критериев оценки с инициаторами создания потребительского рейтинга с участием других заинтересованных лиц.

Для повышения объективности и достоверности потребительского рейтинга необходимо максимально возможное вовлечение представителей собственников помещений в многоквартирных домах (советов многоквартирных домов) в оценку управляющих организаций, для чего, в свою очередь, необходимо участие органов местного самоуправления в организации процесса оценки.

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ

Методика, разработанная Фондом «Институт экономики города», уже внедрена в Калининградской и Новгородской областях, Удмуртской Республике на базе общественных объединений собственников (потребителей услуг), региональных центров общественного контроля в сфере ЖКХ.

Собственникам помещений в многоквартирных домах, которые хотят выбрать управляющую организацию, не-

Статья подготовлена по результатам проекта, который финансировался за счет государственной поддержки (гранта) в соответствии с распоряжением Президента РФ от 29.03.2013 № 115-рп.

2 Критерии оценки управляющих организаций, товариществ собственников жилья, жилищных кооперативов и иных специализированных потребительских кооперативов, применяемые Фондом, можно посмотреть на сайте: <https://www.reformagkh.ru>.

обходима достоверная информация об управляющих организациях, осуществляющих деятельность на территории муниципального образования. Оценка качества услуг и работ управляющей организации потребителями в масштабах одного дома важна только для взаимоотношений УК и собственников этого МКД. Но обобщение оценок потребителей из разных МКД, которыми управляет эта УК формирует потребительскую репутацию этой компании, что в свою очередь позволяет сравнивать данную управляющую организацию с другими участниками рынка.

Потребительский рейтинг это еще и способ задать вектор изменений на рынке услуг управления МКД.

ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ

Источниками информации для оценки и построения потребительского рейтинга управляющих организаций являются:

- сведения, размещаемые управляющими организациями на сайтах в сети «Интернет» или на информационных стендах в офисе управляющей организации (до внесения в 2014 году изменений в Стандарт раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2010 г. № 731, раскрытие управляющими организациями деталей информации об услугах и работах было обязательным требованием. С 1 декабря 2014 года информацию добровольно размещают на своих сайтах управляющие организации, ориентированные на потребителей);
- результаты анкетирования представителей потребителей услуг управляющих организаций (советов многоквартирных домов, правлений товариществ собственников жилья и жилищных кооперативов).

Адрес сайта, использованный для проведения оценки управляющей организации, указывается при опубликовании результатов оценки.



Анкетные для оценки деятельности управляющих организаций представителями потребителей заполняются на добровольной основе и направляются организатору оценки, которым может быть орган местного самоуправления, уполномоченный орган государственной власти субъекта Российской Федерации, общественное объединение потребителей услуг ЖКХ или некоммерческое объединение (саморегулируемая организация) управляющих организаций.

ФОРМИРОВАНИЕ РЕЙТИНГА

Потребительский рейтинг управляющих организаций на основе оценки, проведенной в соответствии с методикой и принятыми критериями оценки, формируется исходя из рассчитанных на основе суммарных оценок и значений итоговых индексов управляющих организаций, осуществляющих деятельность на территории города.

Управляющие организации размещаются в рейтинге согласно итоговым индексам в порядке от большего значения итогового индекса к наименьшему значению. Проведение оценки и формирование (актуализация) потребительского рейтинга осуществляются не чаще двух раз в год. Рекомендуемые сроки проведения оценки и формирования рейтинга – апрель-май и октябрь-ноябрь. При проведении оценки и формировании рейтинга один раз в год срок их проведения – апрель-май.

При опубликовании потребительского рейтинга управляющих организаций в него включаются по каждой управляющей организации значения:

- средней оценки (в баллах) по каждому из использованных критериев оценки;
- суммарной оценки по всем критериям (в баллах);
- итогового индекса.



В качестве дополнительной информации в потребительский рейтинг по каждой управляющей организации могут быть включены сведения:

- о количестве многоквартирных домов, находящихся в управлении управляющей организации;
- о количестве многоквартирных домов, за содержание которых управляющая организация отвечает по договору оказания услуг и (или) выполнения работ по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирных домах;
- о количестве советов многоквартирных домов, созданных в многоквартирных домах, которыми управляет или за содержание которых отвечает управляющая организация;
- о количестве анкет, ответы в которых использованы для оценки управляющей организации.

Одновременно с опубликованием потребительского рейтинга управляющих организаций рекомендуется публиковать актуализированный перечень управляющих организаций с указанием адреса (адресов) сайта (сайтов) в сети «Интернет», на которых представлена информация об управляющей организации, ее услугах и работах, использованная для проведения оценки организации.

Опубликование потребительского рейтинга рекомендуется сопровождать публикацией аналитического отчета по проведенной оценке управляющих организаций и рекомендаций управляющим организациям по улучшению их деятельности.



Эксперты Фонда «Институт экономики города» выполняют исследования по наиболее актуальным темам развития экономики города, в том числе: жилищная политика, жилищное финансирование, капитальный ремонт жилья, управление жилищно-коммунальным комплексом, управление многоквартирными домами.

ВЕСТНИК ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ МУНИЦИПАЛИТЕТОВ

Ассоциация малых и средних городов России



Ассоциация малых и средних городов России

Ассоциация малых и средних городов России была создана в сентябре 2000 года. У истоков организации стояли главы малых городов, которые объединились для продвижения интересов своих муниципальных образований в федеральных органах государственной власти.

ЗАДАЧИ ОБЪЕДИНЕНИЯ

На первых этапах своего существования организация объединяла несколько малых городов, сегодня в ее составе более ста двадцати муниципальных образований из десятков регионов России.

Такой рост организации объясняется тем, что Ассоциация малых и средних городов России стала авторитетной силой в политическом поле страны. Она представляет интересы органов местного самоуправления – членов Ассоциации во взаимоотношениях с органами государственной власти:

- влияет на формирование российской законодательной базы, относящейся к сфере деятельности органов местного самоуправления;
- собирает, анализирует и распространяет образцы лучшей муниципальной практики;
- содействует развитию межмуниципальных связей, а также обеспечивает взаимодействие с другими муниципальными объединениями.

Для решения всех этих задач организация организует и проводит федеральные семинары, всероссийские конференции для руководителей и специалистов муниципальных образований и

их администраций, руководителей и депутатов представительных органов муниципальных образований и их аппаратов; способствует реализации инвестиционных проектов в муниципальных образованиях.

МЕРОПРИЯТИЯ АССОЦИАЦИИ

В активе ассоциации Всероссийское совещание малых и средних городов России; Общероссийская конференция малых и средних городов России «Совершенствование взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления в решении задач государственного строительства и социально-экономического развития Российской Федерации»; Всероссийский Форум по проблемам социально-экономического развития малых и средних городов России, с проведением круглых столов: «Социально-экономическое развитие малых и средних городов и проблемы межбюджетных отношений и налоговой политики в Российской Федерации», «Проблемы реформирования жилищно-коммунальной сферы малых и средних городов России»; Общероссийская научно-практическая конференция «Российская модель

местного самоуправления: технологии эффективной реализации» и множество других значимых мероприятий, оказавших большое влияние на развитие местного самоуправления в России.

На собраниях и заседаниях Правления Ассоциации широко обсуждаются вопросы хода реформы местного самоуправления, обеспечения граждан жильем в малых городах, в том числе, вопросы переселения граждан из ветхого и аварийного жилья; привлечению инвестиций в города и районы и многие другие актуальные проблемы жизни муниципальных сообществ.

ОБУЧАЮЩИЕ СЕМИНАРЫ

До создания федеральной системы институтов государственной и муниципальной службы ассоциация проводила обучающие семинары для муниципальных служащих по наиболее актуальным вопросам.

Так, в 2007 году после принятия Федерального закона «Об основах муниципальной службы в Российской Федерации» был организован цикл семинаров на эту тему с участием ученых из Академии государственной службы при Президенте Российской Федерации, представителей Минрегионразвития РФ, Комитета Государственной Думы ФС РФ, ведущих экспертов в области местного самоуправления. Предложения участников семинаров, поддержанные собранием АМСГР, легли в основу принятого затем измененный Федерального Закона.

Высокую оценку муниципалов получил и цикл семинаров по проблемам реализации полномочий муниципалитетов по вопросам культуры, организованный с участием представителей министерства культуры РФ и министерства культуры Московской области. В связи с передачей органам местного самоуправления полномочий по исполнению ряда нотариальных действий и по просьбе муниципальных образований ассоциация совместно с Российской правовой академией министерства юстиции РФ провела также цикл семинаров по теме: «Исполнение главами местных администраций поселений и специально уполномоченными должностными лицами местного самоуправления поселений полномочий по совершению нотариальных действий».

В 2011 году ассоциация провела ряд семинаров по вопросам организации ра-

боты органов местного самоуправления по исполнению Федерального закона №261-ФЗ от 23.11.2009 г. «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности» с привлечением ведущих специалистов страны в области энергетики.

ИНИЦИАТИВЫ АССОЦИАЦИИ

Так, в 2008 году ассоциация выступила одним из инициаторов и организаторов проведения Национального инвестиционного форума «Муниципальная Россия». Форум стал ежегодным и проводился на протяжении пяти лет.

По предложению участников второго форума «Муниципальная Россия» ассоциация стала соорганизатором еще одного форума – первого Всероссийского форума практических решений «Электронный муниципалитет», который также стал традиционным и проводится ежегодно.

В 2010 году Ассоциация малых и средних городов России и Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации провели Всероссийский конкурс «Город без насилия к детям».

В конкурсе участвовали более 200 городов со всех концов страны, более двух третей из них – малые и средние города, показавшие, что при желании и хорошей организации даже с минимальными финансовыми возможностями можно делать много хорошего и полезного для своих жителей. Этот конкурс также теперь проводится ежегодно.

С 2010 года по инициативе вице-президента АМСГР, главы города Шадринск Курганской области Алексея Кокорина проводится Шадринский инвестиционный форум «Малые города России».

В соответствии с решением общего собрания от 14 июня 2012 г. дирекцией ассоциации подготовлено Обращение к Президенту РФ с просьбой о разработке Национальной концепции развития малых и средних городов России.

Обращение к главе государства подготовлено с участием большинства муниципальных образований – членов Ассоциации малых и средних городов России и содержало конкретные предложения по содержанию концепции.

В 2013 году Ассоциация малых и средних городов России стала одним из инициаторов Всероссийского съезда муниципальных образований и участвовала в подготовке его документов.

ПАРТНЕРЫ ОРГАНИЗАЦИИ

Ассоциация активно сотрудничает с министерствами РФ, профильными комитетами Федерального Собрания РФ, другими объединениями муниципальных образований.

По предложению Комитета Госдумы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления ассоциация организует предварительное обсуждение проектов федеральных законов и мониторинг их реализации, посредством социологической аналитики формирует конкретные предложения.

В составе Совета по развитию местного самоуправления при Президенте Российской Федерации по два срока работают представители ассоциации:

- Сергей Бездольный, вице-президент АМСГР, глава города Азов Ростовской области;
- Алексей Кокорин, вице-президент АМСГР, глава города Шадринск, ныне губернатор Курганской области.

Представители ассоциации работают также в аналогичных Советах в обеих Палатах Федерального Собрания РФ.

В 2013 году АМСГР вступила в члены Общероссийского конгресса муниципальных образований и внесла предложения по совершенствованию структуры и работы Конгресса, в том числе о создании Палат ОКМО по типам муниципальных образований.

В ноябре 2015 года Общее Собрание ОКМО, проходившее в г. Казани, утвердило новую структуру Конгресса. Председателем Палаты муниципальных районов был избран Президент АМСГР В.В. Гаврилов. В работе Собрания участвовала делегация АМСГР из 15 человек.

На последнем заседании президиума конгресса, которое прошло в конце февраля, Валерий Гаврилов принимал участие уже как председатель Палаты. Президент конгресса Виктор Кидяев поблагодарил руководителя за грамотный экспертный поход к обсуждаемым вопросам и подчеркнул, что созданные палаты позволят решать поднимаемые на местах проблемы на высоком профессиональном уровне.

ГЕОГРАФИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Руководство ассоциации стремится проводить общие собрания и заседания Правления АМСГР не только в Москве, но и в других городах страны.

Так, общее собрание Ассоциации в 2014 году проходило в городе Шадринск Курганской области в рамках V инвестиционного форума, в 2015 году – в городе Дмитров Московской области в рамках I экономического форума.

Заседания Правления ассоциации в последние годы проводились в городе Азов Ростовской области, в городах Домодедово и Дмитров и Ленинский муниципальный районе Московской области, в Калязинском муниципальном районе Тверской области, в городе Арзамас Нижегородской области.

АМСГР работает и над новыми формами взаимодействия и сотрудничества с муниципальными образованиями.



Вице-президент АМСГ, глава города Шадринск, ныне губернатор Курганской области Алексей Кокорин инициировал проведение Шадринского инвестиционного форума «Малые города России», на котором встречаются руководители малых и средних городов, входящих в ассоциацию, предприниматели из этих городов.

РУКОВОДСТВО АССОЦИАЦИИ МАЛЫХ И СРЕДНИХ ГОРОДОВ РОССИИ



2000-2004 гг. Элеонора Михайловна Шереметьева, глава Угличского муниципального района Ярославской области.
С 1994 г. - мэр г.

Углич, затем с 1998 г. – три срока глава Угличского муниципального округа); депутат Ярославской областной думы. В течение 1997-2008 гг. избиралась членом Совета по местному самоуправлению при Президенте России, членом Палаты местных властей Европы, президентом Конгресса муниципальных образований РФ. Награждена орденом Трудового Красного Знамени.



2004 – 2010 гг. Владимир Юрьевич Перешин, глава города Глазов Удмуртской Республики.
Одновременно был председателем

Совета муниципальных образований Удмуртской Республики и членом Президиума Конгресса муниципальных образований. В 2010 г. назначен зам. Председателя Правительства Удмуртской Республики. Позднее исполнял обязанности исполнительного директора Общероссийского Конгресса муниципальных образований. Награжден знаками отличия, медалями, орденом Дружбы.



2010 г. – по настоящее время Валерий Васильевич Гаврилов, глава Дмитровского муниципального района Московской области.

Член Совета по местному самоуправлению при Председателе Госдумы РФ, председатель Палаты муниципальных районов конгресса муниципальных образований.

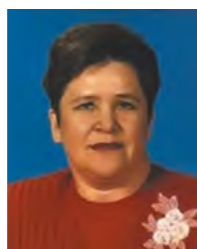
Награжден: многочисленными орденами, медалями, знаками отличия в т.ч. Орденом Почета, Орденом «За заслуги перед Отечеством» IV степени, Орденами Русской Православной Церкви.

ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ ДИРЕКЦИЯ АССОЦИАЦИИ



2000 – 2007 гг. Игорь Викторович Бабичев
Депутат Госдумы 2-го созыва, один из инициаторов и организаторов АМСГР.

В настоящее время – руководитель аппарата Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления. Один из инициаторов и основных соавторов 20 федеральных законов и законопроектов в области местного самоуправления. Автор статей в научных сборниках и периодической печати.



2007 – 2011 гг. Любовь Васильевна Олейник
Действительный государственный советник РФ II класса, депутат Госдумы 1 – 2 созывов, советник Председателя Госдумы третьего созыва по вопросам региональной политики и местного самоуправления, один из авторов Федерального закона «Об основных принципах организации местного самоуправления в РФ» и ряда других первых муниципальных законов. Награждена знаками отличия и медалями.

Руководитель Ассоциации социологов Московской области. Возглавляет исследовательский центр «Единение» – социологическую организацию, являющуюся исследовательским центром АМСГР.



2011 г. – по настоящее время Владимир Владимирович Воронин
Председатель Координационного Совета Московского областного общественного движения «Совет поддержки политики Президента Российской Федерации» (МООД «ПРЕЗИДЕНТ»). Руководитель Ассоциации социологов Московской области.

Руководитель Ассоциации социологов Московской области. Возглавляет исследовательский центр «Единение» – социологическую организацию, являющуюся исследовательским центром АМСГР.



Учиться у коллег и помогать друг другу

ЭФФЕКТИВНО ЗАЩИЩАТЬ ИНТЕРЕСЫ МУНИЦИПАЛИТЕТОВ

– Валерий Васильевич, для чего руководители малых и средних городов и районов объединились в ассоциацию? Чем привлекательна ваша ассоциация для новых членов, и что конкретно она дает каждому отдельному городу?

– Ассоциация малых и средних городов России объединяет не руководителей малых и средних городов, а сами муниципальные образования. Руководители по разным причинам меняются (выборы, переход на госслужбу и т.п.), а муниципалитеты остаются членами АМСГР. Именно в интересах муниципальных образований и работает наша организация. Ряды нашей организации постоянно пополняются, а это значит, что интересы своих членов ассоциация защищает эффективно. Начинать мы с нескольких десятков членов, сегодня организация объединяет более ста двадцати муниципальных образований.

– Устав ассоциации требует, чтобы президент АМСГР был действующим главой муниципального образования. Для чего было прописано такое условие?

– Это положение было принято на учредительном собрании ассоциации. И на нем особенно настаивали организаторы. Только практик может понимать истинные, а не надуманные пробле-

мы местного самоуправления. Руководитель, который в гуще всех злободневных вопросов, заинтересован в их скорейшем разрешении, в том числе на уровне законодательном. Он будет работать не для реализации политических амбиций, а для защиты и продвижения на федеральном уровне интересов муниципальных образований. Особо останавливаюсь на этом вопросе, потому что до сих пор встречаются общественные объединения, которыми руководят дельцы, строящие политическую карьеру и делающие деньги, прикрываясь лозунгами местного самоуправления. И это при том, что они никогда не работали на уровне местной власти, даже в ранге депутата сельского совета.

АССОЦИАЦИЯ – КУЗНИЦА КАДРОВ

– То есть с первого президента у руля вашей организации стояли эффективные профессионалы. Расскажите о ваших предшественниках, как сложилась их дальнейшая деятельность?

– Первым президентом АМСГР в 2000 году была избрана Элеонора Михайловна Шереметьева. На протяжении многих лет она возглавляла Угличский муниципальный округ (затем район) Ярославской области. Она была одним из авторитетнейших муниципальных лидеров, представляла Россию в Конгрессе региональных и местных властей Совета Европы, поэтому не



Валерий Гаврилов

глава Дмитровского района Московской области, президент АМСГР

Ассоциация малых и средних городов России играет важную роль в муниципальном сообществе страны. О работе организации мы разговаривали с ее президентом – Валерием Гавриловым.

случайно в мае 2004 года ее избрали президентом Конгресса муниципальных образований Российской Федерации.

В то же время вплоть до ухода на заслуженный отдых она руководила районном и была вице-президентом АМСГР.

На посту руководителя ассоциации ее сменил Владимир Юрьевич Перешейн. Он хорошо знал работу организации, поскольку несколько лет был ее вице-президентом. Владимир Юрьевич также был действующим и эффективным руководителем.

Об этом говорит то, что он четырежды убедительно побеждал на выборах главы города Глазов Удмуртской Республики, был членом Совета при Президенте РФ по развитию местного самоуправления, также входил в состав Российской делегации в Конгрессе региональных и местных властей Совета Европы. Возглавлял Совет муниципальных образований Удмуртии, был членом президиума Общероссийского Конгресса муниципальных образований.

Летом 2010 года Владимир Юрьевич был назначен заместителем председателя Правительства Удмуртской Республики и, в соответствии с уставом, сложил с себя полномочия президента АМСГР.

Как видите, Ассоциацию малых и средних городов России можно назвать кузницей государственных кадров. Из числа руководителей муниципальных образований-членов АМСГР несколько человек были избраны или назначены главами субъектов РФ.

Так Дмитрий Николаевич Кобылкин, глава Пуровского муниципального района стал руководителем Ямало-Ненецкого автономного округа.

Осенью 2014 года губернатором Курганской области голосами более 2/3 избирателей был избран Алексей Геннадьевич Кокорин.

До этого он без малого два десятка лет был главой города Шадринск, вице-президентом Ассоциации малых и средних городов России, членом Совета при Президенте Российской Федерации по развитию местного самоуправления.

Еще ряд руководителей муниципальных образований-членов АМСГР назначены министрами или руководителями департаментов в правительствах субъектов Федерации.

Так что работа в Ассоциации помогает профессиональному росту руководителей, а они, в свою очередь, привносят много полезного в деятельность АМСГР.



Все совещания, конференции и заседания правления ассоциации проходят эффективно, потому что готовятся исполнительной дирекцией, в которой работают лучшие эксперты в области местного самоуправления.

МАЛЫЕ ГОРОДА ОПРЕДЕЛЯЮТ ЛИЦО РОССИИ

– Какова, на ваш взгляд, роль малых и средних городов в развитии страны? Может быть будущее за огромными агломерациями?

– Действительно, несколько лет назад активно муссировалась идея создания огромных агломераций и, в связи с этим, неэффективности и ненадобности большей части малых и даже средних городов.

Но давайте посмотрим на карту нашей страны. Огромные территории, особенно в Сибири и на Дальнем Востоке, имеют очень низкую плотность населения. Расстояния между населенными пунктами зачастую не просто десятки, а сотни километров. Города и районы здесь немногочисленны, но они являются центрами организации жизни прилегающих территорий.

Концентрация населения вокруг крупных городов может привести к обезлюдению и без того малонаселенных мест, а в политическом плане подогреет аппетиты некоторых наших соседей, считающих, что Россия не очень правомерно владеет такими большими природными богатствами. Впрочем, такие заявления мы слышали не только от соседей, но и от деятелей с другой стороны планеты.

Ну, а самое главное, ведь именно малые и средние города являются собирателями, хранителями и продолжателями наших культурно-исторических и ремесленных традиций, нашего тради-

ционного уклада жизни. Они, наряду с сельскими поселениями, определяют лицо России, ее неповторимый облик. Сохранить его – наша священная задача.

А разрушить легко. Одно-два неверных решения, и многое может исчезнуть. Нельзя все мерить экономической целесообразностью. Жизнь народа складывается не только из экономики. Вспомните: закрыли из соображений экономической целесообразности начальные и неполные средние школы, медицинские пункты в сельской местности – и сколько мы потеряли деревень и сел, существовавших до этого сотнями лет. Люди уехали, земли пришли в запустение и заросли бурьяном. Разрушить легко, а восстановить будет непросто.

Мы обсуждали этот вопрос на расширенных заседаниях правления и общем собрании АМСГР при подготовке предложений к Всероссийскому съезду муниципальных образований. Хорошо, что тема ликвидации малых городов в настоящее время исчезла из широкого обсуждения. Наша задача отслеживать, чтобы она не возникла вновь.

ЛУЧШИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ

– Каждый город, особенно малый, – со своим самобытным обликом, со своими традициями. Расскажите о наиболее интересных муниципальных практиках малых городов, каким образом вы обобщаете и распространяете их опыт?

– У каждого из членов нашей организации имеется своя изюминка, свои подходы к решению возникающих проблем. Мы стремимся, чтобы успешный опыт одних, стал достоянием всех.

Все заседания правления АМСГР проводятся открыто, в расширенном составе и не только в Москве, но и в самых муниципалитетах с изучением местного опыта.

Так, например, в Арзамасе имеется хорошая практика управления и развития жилищно-коммунального хозяйства. Мы провели там заседание правления, изучили их опыт и направили информацию всем членам ассоциации.

В ноябре 2015 года в Казани состоялось общее собрание ОКМО. Наша ассоциация является коллективным членом Конгресса. По нашей просьбе руководство ОКМО разрешило участвовать в работе собрания большой делегации АМСГР – без малого двум десяткам человек. Нас, конечно, интересовало, как в Татарстане работают в малых городах и районах. Особенно полезен оказался опыт работы в Лаишевском муниципальном районе. В конце прошлого года итоги этой поездки были обсуждены на расширенном заседании правления ассоциации и доведены до сведения всех членов АМСГР.

Распространению опыта способствуют форумы, которые ассоциация проводит ежегодно: «Электронный муниципалитет», Шадринский инвестиционный форум «Малые города России», Дмитровский экономический форум.

КАК ПОВЛИЯТЬ НА МУНИЦИПАЛЬНУЮ ПОЛИТИКУ
– Каким образом ассоциация может влиять на политику, проводимую государством в отношении местного самоуправления? Надо ли, на ваш взгляд, дать больше самостоятельности, власти и финансов местным органам власти?

– Есть хорошая русская пословица: «Дитя не плачет – мать не разумеет». Государственная власть должна слышать местное самоуправление. Не в том смысле, что мы должны плакаться, а в том, что нужно громче заявлять о своих нуждах и проблемах, требующих внимания региональных и федеральных властей. Поэтому мы поставили задачу – представители ассоциации должны быть в органах, влияющих на государственную политику в муниципальной сфере.

В Совете при Президенте Российской Федерации второй созыв активно работает вице-президент АМСГР, глава города Азов Ростовской области Сергей Леонидович Бездольный. Ранее два созыва в этом совете работал вице-президент АМСГР, глава города Шадринск, Алексей Геннадьевич Кокорин. Несколько представителей АМСГР работают в составе аналогичных Советов в обеих палатах Федерального Собрания. В последнее время созданы Общественные советы при министерствах РФ, куда мы также направляем своих представителей.

Ни сама АМСГР, ни отдельные ее члены по закону не имеют права законодательной инициативы. Но у нас очень

тесная связь с профильным Комитетом Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления. Его председатель Виктор Борисович Кидяев и руководитель аппарата Комитета Игорь Викторович Бабичев участвуют практически во всех мероприятиях Ассоциации, так что мы общаемся с федеральными законодателями без посредников

Место местного самоуправления в системе власти в нашей стране четко закреплено в Конституции Российской Федерации, в том числе и в части самостоятельности. Но правила поведения задает государство. В то же время излишняя централизация снижает мотивацию муниципальных образований на решение местных вопросов собственными усилиями и собственными ресурсами. Здесь нужен разумный баланс.

ПРИВЛЕЧЕНИЕ ИНВЕСТИЦИЙ В МАЛЫЕ ГОРОДА

– Сегодня важно привлечь на свою территорию инвестиции. Как ассоциация может помочь своим членам в этом направлении?

– Действительно, в большинстве муниципальных образований своих возможностей для серьезных инвестиций недостаточно, а порой их вообще нет. Поэтому очень важно формировать имидж муниципального образования, вести брендинг территории, чтобы о нас знали потенциальные инвесторы, знали о наших инвестпроектах. Очень важно развивать частно-муниципальное сотрудничество. На всех экономических форумах, которые организуются ассоциацией, эта тема сейчас рассматривается очень глубоко.

К счастью, есть прекрасные образцы того, как можно многое сделать и в нашей экономической ситуации. Взять, к примеру, Сандовский район Тверской области. Это типичный сельский район на границе с Вологодчиной, более 230 км от областного центра. Казалось бы, что можно здесь сделать? Но в районе удачно «раскрутили» бренд «медового центра области», создали музей пчел, сделали хорошую пиар-компанию. Медовый Спас стал праздником района. И в район пришли инвестиции, пусть не такие уж большие.

Помимо этого, организовали деревообработку, начинают производство мебели в «деревенском стиле». Район



В Сандовском районе удачно «раскрутили» бренд «медового центра области», и в район пришли хоть и небольшие, но так нужные району инвестиции.

оживает, благоустраивается, у сандовцев появился стимул к развитию и оптимизм.

Немало наших муниципальных образований наряду с производственными инвестпроектами начинают активно развивать культурно-этнографический, природный и исторический туризм. Мы с удовольствием отмечаем, что член Правления нашей Ассоциации, глава Угличского муниципального района Ярославской области Сергей Валерьевич Маклаков одновременно возглавляет Ассоциацию исторических городов.

В августе прошлого года участники расширенного заседания Правления АМСГР смогли изучить опыт Калязинского района Тверской области по поиску инвествозможностей, частно-муниципального сотрудничества, в том числе в сфере развития культурно-исторического туризма. Убежден, что при желании практически в каждом муниципалитете можно найти свою «изюминку», под которую можно постепенно привлечь инвестиции.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

– **Каким вы видите будущее вашей ассоциации. Какие планы и проекты намерены воплотить в жизнь?**

– Основные направления деятельности ассоциации определены ее уставом и конкретизируются на годовых общих собраниях. В этом году мы продолжим все наши многолетние проекты. Важной за-



Ассоциация малых и средних городов – партнер Конгресса муниципальных образований, а президент АМСГР Валерий Гаврилов в ОКМО избран председателем палаты муниципальных районов.

дачей станет реализация решения Общероссийского конгресса муниципальных образований о создании палат по типам муниципальных образований внутри ОКМО.

Две палаты – муниципальных округов и муниципальных районов решением Общего собрания ОКМО возглавили руководители наших муниципалитетов, поэтому мы будем помогать и в формировании, и в организации деятельности этих палат.

Серьезный отпечаток на деятельность членов ассоциации и АМСГР в целом, несомненно, наложат предстоящие выборы депутатов Государственной Думы. Мы заинтересованы, чтобы в Думу пришли профессионалы, которые смогут эффек-

тивно продолжить деятельность по развитию местного самоуправления.

Вообще считаю, что как государственная, так и местная власть эффективны там, где работают не случайные люди, а профессионалы. Настоящий профессионал тот, кто приходит служить своим избирателям, а не удовлетворять политические амбиции или набивать карманы. Если у руководителя города или района не хватает опыта или знаний – это не страшно. Мы поможем, научим, подскажем. Для этого мы и объединяемся, чтобы учиться у коллег и помогать друг другу.

Интервью подготовила Анастасия Гудожникова.

ПОСТФАКТУМ

САМЫЕ МАЛЫЕ ГОРОДА РОССИИ

Как говорит Википедия, самым маленьким российским городом считается столица Ингушетии Магас – здесь проживает всего 275 человек. На самом деле эта информация давно устаревшая. Сейчас в Магасе живет уже более 2500 жителей.

А самый маленький город на настоящее время – это Чекалин, который находится в Тульской области. Его население – 997 человек.

До сих пор непонятно, почему небольшое поселение, которое можно обойти пешком минут за 30 неспешным



шагом, является городом. Тут особо и посмотреть не на что: на главной площади находится памятник герою Советского Союза Александру Чекалину, который был здесь когда-то повешен немцами; различные деревянные постройки; Свято-Введенский храм; музей им. Чекалина – небольшая комнатка в школе, где он когда-то учился.

В свое время Лихвин (а именно так когда-то называлось это поселение) представлял из себя крепость на границе России. Как утверждают историки, такой название он получил от татар – за сопротивление ее жителей.

Кстати, первые упоминания о крепости встречаются еще в 16 веке. Со временем она превратилась в уездный город с пристанью на Оке, где было несколько церквей, соборов и четыре фабрики. В послевоенное время работали две из них, но впоследствии закрылись.

А какие еще города претендуют на звание самых малых? Это город Высоцк Выборгского района Ленинградской области. В нем живет всего 1244 человека, по данным на 2011 год.

Чуть больше вместил в себе якутский город Верхоянск, где всего 1311 жителей.



Ставка на новые решения и Сильных людей

В 2015 году впервые Дмитров принимал экономический форум международного масштаба. Ранее проводились ежегодные экономические форумы Дмитровского муниципального района «Дмитровские ростки». На них подводились итоги работы предприятий района, обсуждались проблемы экономического развития, награждались лучшие.

Особенность международного экономического форума – его направленность. Мероприятие было организовано для муниципальных образований, причем, для малых и средних городов и районов. Инициаторами этого форума стала Ассоциация малых и средних городов России. Но значимость этого мероприятия подчеркнуло то, что в числе организаторов форума выступили и Государственная Дума РФ, и Правительство Московской области, и Торгово-промышленная палата РФ, и Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова.

Сопредседателями Дмитровского форума были председатель Госдумы ФС РФ Сергея Нарышкина и губернатор Московской области Андрей Воробьева.

На первом форуме в Дмитрове собрались представители органов государственной и региональной власти, местного самоуправления,

экспертного сообщества, науки, инвестиционных и инновационных компаний, руководители муниципальных и отраслевых союзов и ассоциаций, администраций и деловых кругов городов – побратимов, российские и зарубежные инвесторы, представители банков и дипломатического корпуса.

Программа форума включала пленарное заседание по основной теме форума, работу тематических секций. В рамках форума работала выставка «Презентация инвестиционных проектов».

Значение экономического форума муниципальных образований особо подчеркнул губернатор Московской области. Он напомнил о прошедшем в Кремле Госсовете, посвященном малому и среднему бизнесу, поддержке социального бизнеса. «Очень важно, чтобы то, что звучит на президентском уровне, находило поддержку и внимание на земле. Как известно, все самое главное и важное происходит на территории, в муниципалитетах. Форум – это смелая попытка разобраться, что же такого мы должны сделать, чтобы в каждую территорию, в каждый муниципалитет приходили отечественные инвесторы, малый и средний бизнес, инновационный бизнес», – отметил губернатор.

Дмитровский международный экономический форум «Развитие муниципальных образований – залог экономического роста страны» стал традиционным экономическим форумом для малых и средних городов страны.

Также глава региона обосновал место проведения форум Дмитровский район. «Уровень малого бизнеса в общем объеме производства и предоставления услуг в Дмитровском районе 40-42%, в среднем по Московской области – 25%», – сообщил губернатор.

В районе успешно ведется работа по привлечению инвестиций. Дмитровский район четыре года подряд занимает первое место в московском регионе по объему привлечения инвестиций. В настоящее время в работе находятся два проекта строительства грузового порта. Необходимые вложения оцениваются в 8 миллиардов рублей.

В работе первого форума принимали участие члены торгово-промышленной палаты РФ во главе с президентом Сергеем Катыриным, представители региональных, муниципальных ТПП. Сергей Катырин в своем выступлении акцентировал внимание собравшихся на важных вопросах:

«В настоящее время в стране успешно апробирован Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата российских регионов. По нашему мнению, аналогичный рейтинг необходимо разработать и для муниципальных образований, – заявил руководитель Российской ТПП.

Далее он отметил, что нужна законодательная мотивация для бизнеса для привлечения инвестиций. Муниципальные образования должны быть прямо заинтересованы в их инвестиционном развитии через налоговую базу. Муниципалитеты, добившиеся реальных результатов в инвестиционном развитии, должны получать преференции различного рода на региональном и федеральном уровне. Это серьезный повод для возможной за-



Итоги Первого Дмитровского экономического форума широко обсуждались в средствах массовой информации.

конодательной инициативы ТПП РФ.

Муниципалитеты должны внимательно следить за реакцией на свою деятельность по созданию условий для малого и среднего бизнеса, по борьбе с коррупцией от местных предпринимателей. Большинство претензий и жалоб, поступающих в ТПП России и другие организации, приходят как раз от муниципального бизнеса.

Совместно с Комитетом ТПП РФ по инвестиционной политике и при участии ряда муниципальных торгово-промышленных палат проводится работа по подготовке предложений в правительство Российской Федерации в части разработки программы вовлечения в хозяйственный оборот земель, принадлежащих муниципальным образованиям и регионам. Данную инициативу ТПП формирует в целях дальнейшего использования земли в качестве залога («земельная ипотека») при частных отечественных и иностранных вложениях в инфраструктурные проекты. Ипотека земли позво-

ляет, не меняя титула собственности, привлекать долгосрочные финансовые ресурсы, сдавать заложенные участки в аренду, осуществлять на них коммерческую деятельность.

Все эти предложения были одобрены муниципальным сообществом.

В ответных выступлениях главы муниципалитетов говорили о необходимости сотрудничества муниципалитетов с территориальными ТПП, отраслевыми союзами и ассоциациями, зарубежными инвесторами.

На пленарном заседании и на заседаниях секций в течение двух дней участники форума анализировали пути формирования правовых условий развития муниципальных образований, возможности содействия администрациям муниципальных образований в привлечении инвестиций и в развитии среднего и малого бизнеса.

На специализированной выставке «Презентация инвестиционных проектов» было представлено 12 инвестиционных проектов, в каждый из которых можно было вложить более 1 млрд. рублей.

Оценивая значение форума, председатель Госдумы Сергей Нарышкин отметил, что в сегодняшних непростых экономических условиях все большее значение приобретает качественное муниципальное управление, ибо неэффективность в расходах – это одно из следствий плохого администрирования. Сегодня нужно делать ставку на новые решения и сильных людей, профессионально подготовленных, эффективных и порядочных.

Именно такие руководители местной власти и собираются на Дмитровский экономический форум.



ШАДРИНСКИЙ ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ФОРУМ

Малым и средним городам России, которых насчитывается около двух тысяч, с каждым годом все сложнее соперничать с промышленно развитыми мегаполисами и за инвестора, и за человеческий капитал. Однако, это не означает, что мы сложили руки и отказались от конкуренции.

ИСТОРИЯ ШАДРИНСКОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО ФОРУМА

Понятно, что крупные города имеют значительные конкурентные преимущества, например, мегапроекты, конгрессные площадки, куда инвестор идет гораздо охотнее. Малым территориям сложнее влиять на экономические процессы. Но ведь большой России без малых городов просто не будет! Культурное и социальное своеобразие страны, национальный склад характера рождается не только и не столько в столицах, сколько в провинции. Развиваясь, малые города, как родники, питают Россию.

У каждой территории свой опыт, свои способы мобилизации ресурсов и точки роста. У Шадринска есть свой путь, о котором хотелось рассказать.

Почти десять лет назад глава Шадринска Алексей Кокорин, ныне губернатор Курганской области, обозначил основной вектор развития

территории – инвестиции. Однако инвестиции приходят только в те муниципалитеты, которые могут о себе заявить, создать благоприятную инвестиционную среду.

Первое с чего мы начали – с формирования соответствующей атмосферы и среды, а это прежде всего системная работа на внешнее и внутреннее представительство территории.

МАЛЫЕ ГОРОДА ДОЛЖНЫ РАЗВИВАТЬСЯ

Для того, чтобы декларировать появившиеся для инвесторов возможности на всю страну, мы провели первый Шадринский инвестиционный форум.

Центральной темой форума стала роль малых городов в развитии России. Выбор тематики был не случаен. Было ясно, что на тот момент ни одна конгрессная площадка в стране не поднимает вопросы развития малых территорий. Наш город много лет представлен в российских обще-



**Лариса
КОЛМОГОРОВА**

заместитель главы администрации города Шадринска по экономике

На фото: Полпред Президента РФ в УрФО Игорь Холманских на открытии V Шадринского инвестиционного форума.



Дмитровский экономический форум решено сделать традиционным. Особенно актуальным он будет в этом году, кризисом для нашей экономики.



Символ аграрного региона. Тема Форума-2015: Продовольственная безопасность.

при участии инвесторов стало развиваться жилищное строительство и было начато строительство нового предприятия на 600 рабочих мест по производству опор ЛЭП.

С 2012 года Шадринский инвестиционный форум вышел на новый уровень – мероприятия с международным участием.

Кардинальным отличием стал ребрендинг названия «Малые города России», мы постарались сделать из мероприятия ежегодную единую коммуникационную площадку не только для инвесторов, бизнеса и власти, но и для решения проблем территорий малых городов. С того времени география участников форума и программа значительно расширилась. Форум стал состоять не только из дискуссионных панелей и круглых столов, появилась зрелищная часть – он стал настоящим городским праздником.

Здесь и пряничный фестиваль, и гастрономический фестиваль «Шадринский гусь», и парад профессий, в которых стремятся принять участие не только шадринцы, но и гости из других городов. Обязательной частью форума является аллея инвестиционных проектов. Она демонстрирует возможности каждой территории региона и потребности в инвестициях.

Здесь и пряничный фестиваль, и гастрономический фестиваль «Шадринский гусь», и парад профессий, в которых стремятся принять участие не только шадринцы, но и гости из других городов. Обязательной частью форума является аллея инвестиционных проектов. Она демонстрирует возможности каждой территории региона и потребности в инвестициях.

ПОИСК ВНУТРЕННИХ ИСТОЧНИКОВ РАЗВИТИЯ

Самое важное, что происходит на форумах – это общение коллег из различных муниципалитетов, поиск путей развития малых и средних городов в условиях дефицита ресурсов. Планируя деловую программу, мы как организаторы подбираем тематику таким образом,

чтобы она способствовала поиску новых способов мобилизации внутренних источников развития территории.

Одной из самых обсуждаемых тем была «Развитие человеческого капитала малых городов России». Результатом обсуждения темы стало создание в Шадринске образовательно-промышленного кластера, главная задача которого приблизить систему подготовки кадров к потребностям экономики;

Итогом обсуждения еще одной темы форума «Развитие производственных систем, как важное условие модернизации промышленности малых городов России» стало создание в городе ЦРПС (Центр развития производственных систем) который помогает наладить производственные процессы качественно, исключив неэффективные издержки, в ряде случаев до 80%;

БРЕНДИНГ

Также хотелось бы остановиться на теме «Брендинг малых городов России и формирование положительного имиджа территории», который рассматривался на одном из форумов в Шадринске. Результатом обсуждения этой темы стало создание «Лаборатории по поиску Шадринских брендов». Назову лишь некоторые созданные проекты, среди них:

- гастрономический фестиваль «Шадринский гусь», включающий в себя развлекательную, культурную и познавательную программу для детей и взрослых;
- проект «Шадринский пряничный фестиваль», цель которого сохранение и популяризация самобытности местной кулинарной пряничной традиции;
- проект «Город мастеров» – это про-

движение Шадринска, как обладателя уникальных технологий народных промыслов: бересты, гончарного искусства, художественной росписи и т.д.;

– проект «Военно– исторический фестиваль «Помни войну» – это один из самых ярких примеров событийного туризма.

Военные реконструкции с международным участием проходят в нашем городе ежегодно, позволяют местным жителям и туристам перенестись в другую эпоху. Его цель – обращение к корням, к истории государства.

СОВРЕМЕННЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ РАЗВИТИЯ

Одной из актуальных на форуме 2014 года была тема «Дорожная карта развития инвестиционной привлекательности муниципального образования». Как известно, ключевым фактором успеха в привлечении инвестиций на территорию является не только условие присутствия ресурсов: финансовых, трудовых, природных, научных и т.д., но и наличие современных институтов и инструментов развития территорий: индустриальные парки, кластеры, зоны территориального развития и т. д. Наш проект карты разрабатывался при участии Агентства стратегических инициатив Д.В. Мазуровского, в нем нашли свое отражение и новые инструменты развития инвестиционного потенциала: инвестпортал, инвестсовет, полиресурсная карта, банк инвесторов. В настоящее время опыт внедрения карты используется для тиражирования в районах Курганской области и России.

С 2014 года Форум имеет статус областного. Но тематика конгрессных площадок выбирается только та, которая интересна и касается всех малых территорий. Поэтому в 2015 году темой была выбрана «Продовольственная безопасность УрФО». В сегодняшних геополитических условиях она является одной из самых актуальных. К примеру, один субъект РФ –Курганская область способен не только прокормить себя, но и помочь соседним регионам в обеспечении импортозамещения.

На форуме муниципальные образования региона и Бизнес-инкубатор представили 31 инвестиционный проект. Главы районов и разработчики проектов рассказали о своих инициативах, поделились новыми идеями по развитию своей территории и региона в целом.



Обязательной частью Форума является Аллея инвестиционных проектов.

Учитывая агропромышленную тематику форума, большая часть представленных на Аллее инвестпроектов идей касалась сельскохозяйственного производства и переработки сельхозпродукции: от строительства и модернизации молочных и свиноводческих ферм, промышленного выращивания уток и гусей до сыроварен, выращивания фруктов и создания фермерского рынка.

Результатом последнего форума стала реализация проекта Шадринского агропромышленного парка. Проект предусматривает создание мощной перерабатывающей базы, налаживание кооперационных связей, и будет оптимальным образом встроено в общую систему АПК Курганской области.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭФФЕКТ

Сегодня, когда проведено уже шесть инвестиционных форумов, можно говорить о реальном экономическом эффекте этих мероприятий. Благодаря Шадринскому инвестиционному форуму Шадринск стал узнаваем далеко за пределами УрФО.

В результате широкой информированности инвесторов о благоприятном инвестиционном климате к нам на территорию зашли крупные компании по строительству жилья и ипотечная корпорация. В итоге за 7 лет введено в эксплуатацию 37 многоквартирных жилых домов, общей площадью 130 тыс.кв. м., тем самым увеличена обеспеченность жильем горожан с 16 до 21кв. м.

И вот еще несколько цифр: – объем инвестиций увеличился за это время в 6 раз;

- на предприятиях создано порядка трех тысяч новых рабочих мест;
- количество малых предприятий увеличилось на 309 единиц;
- в консолидированный бюджет от реализации инвестиционных проектов поступило 357 млн. руб. налогов.

К косвенным результатам от реализации практики можно отнести: – сохранение самого низкого уровня безработицы в Курганской области; – развитие межмуниципального сотрудничества; – развитие и повышение качества городской инфраструктуры.

Все перечисленные результаты – это пример того, что несмотря на сложности у малых городов есть свои внутренние резервы, и они способны развиваться.

В Петербурге – Международный экономический форум, в Екатеринбурге – Международный промышленный форум, в Шадринске – на Зауральской земле – форум малых городов.

Ассоциация малых и средних городов принимает активное участие в подготовке и проведении Шадринского инвестиционного форума и распространяет практику этого формата привлечения инвестиций на другие малые и средние города.

В прошлом году по примеру Шадринского форума был проведен Дмитровский экономический форум.

Следующий, уже седьмой инвестиционный Форум пройдет 23 июня 2016 года, он поменяет свой формат. Основной целью его будет демонстрация сервисов для внутренних и внешних инвесторов в Курганскую область.



Шадринский Форум стал зрелищным городским праздником.



Провинция России – основа стабильности страны

Калязинский район – старинный, живой уголок России, расположенный на Юго-Востоке Тверской губернии на берегу реки Волга. В районе проживают около 22 тысяч человек, в том числе в городе Калязин – около 14 тысяч. В тёплый сезон за счёт дачного населения и отдыхающих население района увеличивается в 5-6 раз. Калязин ежегодно посещают более 60 тысяч туристов.



Константин Ильин

глава
Калязинского района
Тверской области

Наша беседа с главой района Константином Геннадьевичем Ильиным началась с исторического экскурса.

ВОЛЖСКАЯ АТЛАНТИДА

– Вы живете в самом сердце страны. Как жители района чтут свои исторические корни?

– Калязинский район имеет уникальное географическое положение. Он является центром своеобразного треугольника, расположен на расстоянии около 200 км от Твери, Ярославля и Москвы. То есть мы находимся в самом исторически богатом месте России.

И конечно, жители района хорошо помнят о своих корнях. История Калязина уходит далеко в прошлое. Некогда молва о нашем крае долетала и до царских палат и до заморских стран.

Свято-Троицкий мужской монастырь, основанный в XV веке монахом Макарием, был особо известен и почитаем. Укрепляясь с годами, он привлекал к себе богомольцев со всей страны. В знаменитую монашескую обитель навевались многие русские цари и их жёны, великие полководцы и высокие духовные чины.

Многолетняя история великолепного монастыря, выдержавшего в Смутные времена жестокие разорения от польско-литовских захватчиков, была безжалостно прервана в 30-40-х годах двадцатого века.

В связи со строительством Угличской ГЭС, монастырь со всеми храмами был разрушен, две трети города и 4 десятка населенных пунктов были затоплены.

Как символ и память о старом городе осталась стоящая посреди волжских вод колокольня Николаевского собора. Калязин из-за трагической истории затопления называют Волжской Атлантидой.

История тем не менее оставила городу немало памятников архитектуры, исторических мест.

Калязинцы гордятся историей своей малой родины и её героями, бережно хранят традиции. Строятся часовни, реставрируются храмы, открыты памятники великому русскому святому, небесному покровителю этих мест Макарию Калязинскому, герою Смутного времени, собравшему первое народное ополчение, Михаилу Скопину-Шуйскому, в 2014 году установлен первый в Тверской области памятный знак героям Первой Мировой войны.

– Говорят, что Калязинский район – одно из самых чистых и живописных мест во всей центральной России.

– Действительно, наш край относится к экологически чистой зоне, где отсутствует вредное промышленное производство. Водные просторы, полные рыбы, лесные массивы, где немало дичи, ягод и грибов, привлекает сюда людей из задымленных промышленных центров.

– Калязинский район, таким образом, имеет большие потенциальные возможности. Как вы их используете?

– Из года в год активно развивается туризм. У нас расположено несколько туристических баз, домов отдыха, развивается гостиничная инфраструктура, создан яхт-клуб, работают ремесленные мастерские, выпускающие местные сувениры, круглый год встречает туристов ярмарка сувенирной продукции.

НАЧАЛИ С ГАЗИФИКАЦИИ

– Вы уже более одиннадцати лет глава района. С чего вы начали, когда вас избрали на эту должность?

– Свою работу в должности главы района я начал с решения давно стоявшего вопроса – обеспечения района газом. Сейчас этим топливом обеспечены весь многоквартирный жилой фонд района, индивидуальные потребители и многие предприятия города, поэтапно газифицируется сельская местность. Газификация стала стимулом развития реального сектора экономики. Открылись новые промышленные производства, построено много нового жилья. Развивалась и социальная сфера, открыты новые учреждения культуры и спорта.

– Получается, что не такой уж тихий и благостный уголок ваш район. Здесь развито и промышленное производство?

– Да, темпы промышленного производства растут год от года. За последние 10 лет объёмы производства выросли в 3,5 раза, открыто 10 новых производств, создано более 500 рабочих мест. Но практически все предприятия района экологичные, не загрязняют окружающую среду. У нас работают крупные предприятия отрасли машиностроения: это «Калязинский машиностроительный завод» – филиал РСК «МИГ», который специализируется на выпуске комплектующих к знаменитым истребителям МИГам. Сейчас оборонзаказ возрос, поэтому предприятие расширяет свои мощности. Механический завод «Каля-

зинский» специализируется на выпуске нефтегазового бурового оборудования, его продукция поставляется во многие страны. Хочется особо отметить, что на этих заводах работает много молодежи. Молодые рабочие получают техническое образование здесь же, в машиностроительном колледже.

Традиционными для Калязина были и остаются предприятия лёгкой промышленности – швейные производства, выпускающие самую разнообразную продукцию. Это 8 заводов и фабрик, 4 из которых открыты в последние 10 лет. Многие предприятия вкладывают инвестиции в своё производство и, соответственно, в развитие всего района.

ИНВЕСТИЦИИ В СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

– А как развивается ваше сельское хозяйство, удается ли привлечь инвестиции сюда?

Мы сохранили достаточную сеть учреждений здравоохранения, образования, культуры, спорта

– В агропромышленном секторе района развито свиноводство, овцеводство, кролиководство. На полях выращивают лён (25% от областных объёмов), гречиху, зерновые, овощные культуры. Нам удается привлечь инвесторов, заинтересовать их новыми выгодными проектами. Возрождаем калязинский льнозавод, договариваемся с собственниками, вводим в севооборот сельхозземли. Считаю, что это сегодня очень важно для развития территорий.

– Сегодня много говорят о роли малого бизнеса в развитии территорий. Как выстраиваются взаимоотношения местной власти и бизнеса в вашем районе?

– Да, роль малого бизнеса для развития таких территорий, как наш район трудно переоценить. Поэтому мы стремимся создать для предпринимателей комфортные условия. У нас работают специальные программы, более 10 лет

функционирует бизнес-инкубатор для начинающих предпринимателей. Работает муниципальный Центр поддержки предпринимателей – единственное в Тверской области как юридическое лицо. В 2013 году район одержал победу на уровне области в конкурсе «Бизнес и успех» и представлял регион на Всероссийском форуме в Москве наряду с восемью другими муниципальными образованиями страны. В итоге с каждым годом растёт число субъектов предпринимательства, которые ведут свою деятельность практически во всех отраслях экономики.

ПРОБЛЕМЫ БЛАГОУСТРОЙСТВА

– Одной из важных задач местной власти считается создание комфортной среды для жителей муниципалитетов. Как у вас решаются вопросы благоустройства территории? Есть ли у вас проблемы в этой сфере?

– Да, действительно благоустройство для нас – это проблемная тема. Как уже было сказано, в районе летом наплыв дачников, туристов и просто отдыхающих. А это значит, что в разы увеличиваются объёмы мусора, который нужно убирать за счёт бюджета. Мы стремились подключить к вывозу мусора дачные кооперативы. К сожалению, законодательной базы, по которой мы могли бы обязать заключать договоры на вывоз мусора с теми же дачниками, просто нет. Это дело добровольное. Чтобы найти выход, мы изучили опыт других регионов и пошли путём одного из них – через публичный договор с муниципальным бюджетным учреждением. Установили графики сбора и вывоза мусора, стали начислять плату через квитанции. Пока собирается только 70 % запланированных средств. Понимаю, что это длительный, требующий терпения процесс, но однозначно будем добиваться оплаты за вывоз мусора. Бюджетные деньги не должны уезжать на свалку.

– Вы говорили о развитии социальной сферы. Что конкретно удалось сделать в этом направлении?

– Я бы сказал о качественных изменениях. Нам удалось укрепить базу и сохранить достаточную сеть учреждений здравоохранения, образования, культуры, спорта. Капитально отремонтированы Дворец культуры, районная поликлиника, в новых зданиях разместились детская поликлиника и женская консультация,

библиотеки, Дом ремёсел, построен новый стадион с искусственным футбольным полем, Ледовый дворец. Благодаря продуманной политике и большой работе в районе решена проблема с очередностью в детские дошкольные учреждения. Создано дополнительно 300 мест в детских садах, в том числе 50 мест на селе.

– Что вы считаете несомненным достижением местной власти в управлении районом и что бы смогли посоветовать вашим коллегам?

– Самым главным нашим достижением считаю то, что мы не разбазариваем имущество, от которого зависит жизнеобеспечение района. Это инженерные сети, транспорт, помещения. Муниципальное имущество решением районных депутатов закреплено как особо ценное, не подлежащее приватизации. Также и с прибрежными зонами: они закреплены, как места общего пользования в городе и на селе, и не подлежат выделению. В своё время, когда вводился Федеральный закон о местном самоуправлении, мы не стали передавать имущество на поселенческий уровень, поэтому и сейчас, в связи с изменениями, нет необходимости забирать его обратно. Тем более, что это сейчас непросто.

В целом, по моему мнению, средоточие жизненно важных направлений в частных руках – это негативный рычаг влияния на население. Захотели – отключили воду, свет, тепло, не пустили в лес или на речку – не надо никакой катастрофы, чтобы вызвать недовольство населения и расшатать ситуацию. Либеральные изменения в сфере ЖКХ ведут только к губительным последствиям. Необходим государственный, муниципальный контроль, особенно в энергетике.

ВОПРОСЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ

– В последние годы увеличились трудности наполнения бюджетов – и на федеральном уровне, и в регионах. Как обстоят дела с финансами в вашем районе?

– Действительно, для Калязинского района последние год-два год были сложнее предыдущих в финансовом плане. Считаю, что основные причины внешние – это глобализация, либеральные реформы, захват экономики транснациональными корпорациями, которые всё меньше платят налогов, и с каждым годом уменьшается доля налогов на му-



В районе заботятся о досуге молодежи. Построен новый стадион с искусственным футбольным полем, Ледовый дворец.

ниципальные образования. Всё это приводит в целом к уменьшению бюджетов всех уровней и, как следствие, отражается на муниципалитетах, которые финансируются по остаточному принципу. Кроме того, либеральное законодательство позволяет крупным должникам уходить от обязательств по налогам, из-за чего появляется недоимка по налогам в размере десятков миллионов рублей.

Для справки
В Калязинском районе за 6 последних лет бюджет вырос в 2 раза, рост объёмов промышленности – в 3 раза. Но количество полномочий увеличилось в 1,5 раза, цены же выросли в среднем в 3 раза. Таким образом покупательная способность бюджета снижается, реально он в 2 раза меньше чем 6 лет назад.

При формировании бюджета учитывается только численность населения района, а сеть учреждений социальной сферы, как было раньше, теперь не в счёт. Не учитывается и участие в программах. То есть нам доводится определённая сумма, а мы уже должны сами решать, что мы будем делать: ремонтировать ли дороги, строить ли детские сады, работать по программе переселения и т.д.

С целью экономии затрат мы провели детальный анализ, оптимизировали затраты внутри администрации и бюджетной сферы, ликвидировали администрацию города, провели реальные мероприятия по увеличению энергоэф-

фективности, уменьшению энергозатрат, например, установили в социальных учреждениях, где пока нет газа, современные дровяные экономичные котлы вместо угольных, что даёт экономию по топливу в 2-3 раза.

Мы постоянно работаем по наращиванию бюджета, выявлению новых источников, которые есть, но не всегда их позволяет использовать действующее законодательство.

С каждым годом становится сложнее участвовать в социальных программах, которые нашим жителям так необходимы. Причины – увеличение финансовой нагрузки на местный бюджет. Например, мы были в лидерах по обеспечению жильём молодых семей, выдали 210 сертификатов, но софинансирование от района по этой программе возросло с 10 до 60%. Естественно, теперь сократили количество её участников. Тем не менее, мы стараемся привлекать инвестиции как раз через участие в программах по строительству жилья, газификации района, модернизации котельной и т.д.

В результате анализа Министерством финансов Тверской области оценки развития экономики муниципальных образований Тверской области, в 2015 году Калязинский район занял 2-е место по сопоставимым районам в своей группе. У нас повысилась финансовая устойчивость, нет сокращений работников, сократилась кредиторская задолженность – на фоне трудной ситуации в целом по стране, мы не берём долги, а отдаём. Мы не имеем долгов за газ (таких только

три района в области), удалось провести немало ремонтов в социальной сфере, у нас реализуются ряд инвестиционных проектов.

– Количество инвестиций является сегодня одним из показателей работы: кто больше привлечёт их в свой район, тот и более эффективно работает. Как выглядит в этом отношении Калязин?

– Мы первые среди аналогичных по численности жителей муниципалитетов разработали и презентовали свой инвестиционный паспорт района на уровне Торгово-промышленной палаты РФ. Это было ещё в 2007 году. Несколько лет подряд район участвовал в российских и международных форумах с целью привлечения инвесторов. Это форумы в Сочи, форумы и комитеты Европейского делового Конгресса, экспертного Совета Российского газового общества, выставка «Зеленая неделя» в Берлине, Международный конгресс в г. Казани и ряд других.

Для справки
За 10 лет объём инвестиций, привлечённых в экономику района составил около 5 миллиардов рублей, из них более 1,5 миллиарда пошло на газификацию. Уровень газификации в городе вырос с 0% в 2006 году до 90% в 2015 году.

Отмечу, что в целом за последние годы в районе было открыто, капитально отремонтировано, введено в эксплуатацию более 150 различных объектов (банки, офисы, станция технического обслуживания, местное радио и т.д.). Хорошие примеры есть по привлечению инвесторов в сельское хозяйство, работает на полную мощность одна и набирает проектную мощность вторая крупная кроликоферма; открылись и работают несколько промышленных предприятий.

И сейчас мы работаем по продвижению новых инвестиционных проектов в агропромышленной сфере и туризме.

Среди новых проектов:
– «Овощи закрытого грунта» по созданию современного тепличного хозяйства (строительство уже идёт),

– развитие первого в России туристско-рекреационного парка «Междуречье» в бассейнах Волги и Нерли на территории Калязинского района,

– строительство завода по производству сжиженного газа совместно с ОАО «Газпром»,
– строительство кирпичного завода и другие.

ВОПРОСЫ ЖКХ

– Какие шаги сделаны в Калязинском районе по решению жилищной проблемы? Как вы обеспечиваете стабильность сферы ЖКХ?

– Наш район принял участие практически во всех областных программах по жилью.

Мы стали одним из немногих в районах Тверской области по участию в федеральной программе реформирования отрасли ЖКХ. Привлечено значительное финансирование на капитальные ремонты жилых домов (40% жилья отремонтировано по программе капитального ремонта) и переселение граждан из аварийного и ветхого жилья в городе и сельской местности. Расселено около 90% аварийного жилого фонда, это 63 многоквартирных дома, около 800 человек. Трудно вести это направление, много нюансов, но работа эта продолжается, к 2017 весь аварийный жилой фонд района будет ликвидирован (осталось переселить 82 человека, и эти дома уже строятся).

Для справки
По обеспечению жильём молодых семей району удалось за несколько лет обеспечить жильём 210 человек, что составило 14% от областных показателей, или в 10 раз больше среднеобластного.

В течение нескольких последних лет уверенными темпами идёт жилищное строительство, построены и строятся

новые микрорайоны, строится коммерческое жильё, планируем строить жильё для малообеспеченных семей по областной программе.

Для справки
За последние десять лет была построена 131 тысяча кв.м. жилья. Это третья часть от общей площади городского жилого фонда! В городе появились 10 новых улиц. Программами переселения и капремонта были охвачены 68% от 250 многоквартирных домов Калязина, привлечено более 600 млн. рублей.

ОТКРЫТЫЙ МУНИЦИПАЛИТЕТ
– Администрация Калязинского района на Всероссийском конкурсе «Открытый муниципалитет» была отмечена как самая открытая администрация района. Поделитесь опытом работы с общественностью.

– Мы стараемся решать имеющиеся проблемы, консолидируя все силы: депутатов всех уровней, общественности, бизнес-сообщества, работников предприятий.

Сложилась система по взаимодействию с населением, живёт традиция проведения Дней информации, когда ежеквартально выезжаем на село, идём на предприятия, рассказываем о своей работе, о проблемах. Важно, чтобы жители понимали стоящие задачи, условия работы и знали цену нашим достижениям.

В районе работает ряд советов общественности, которые также помогают отстаивать права жителей, бороться с несправедливыми законами. Это Общественный совет, советы ветеранов, предпринимателей, директоров, сельхозпроизводителей, женщин, молодёжи.



Благодаря привлечению инвесторов в сельское хозяйство работает на полную мощность одна и набирает проектную мощность вторая крупная кроликоферма.

Несколько лет работает Совет представительных органов муниципальных образований Калязинского района.

Многие инициативы общественников с успехом воплощаются в жизнь. Моя позиция такова: с людьми нужно общаться, разъяснять существующее положение дел и наши возможности. Сообща, как говорится, можно и горы свернуть. Поэтому Калязин всегда отличается своими инициативами. Как правило, на Совет представительных органов выносятся вопросы, решение которых не в наших полномочиях. Но мы имеем право голоса и возможность заявить своё мнение о законопроектах, которые не идут во благо развитию территорий, или вообще являются губительными. Мы видим, что разработчики некоторых законов далеки от наших реалий. Эту нашу деятельность я бы назвал важной не только в интересах района, но и страны в целом.

Я рад, что депутаты поддерживают намерение администрации района добиваться справедливости и принимают обращения. Несмотря на реформы и кризисные явления последних лет, мы сохранили единство и сплочённость во всём Калязинском районе. Это считаю нашим главным достижением. Этим же дорожат и все наши земляки.

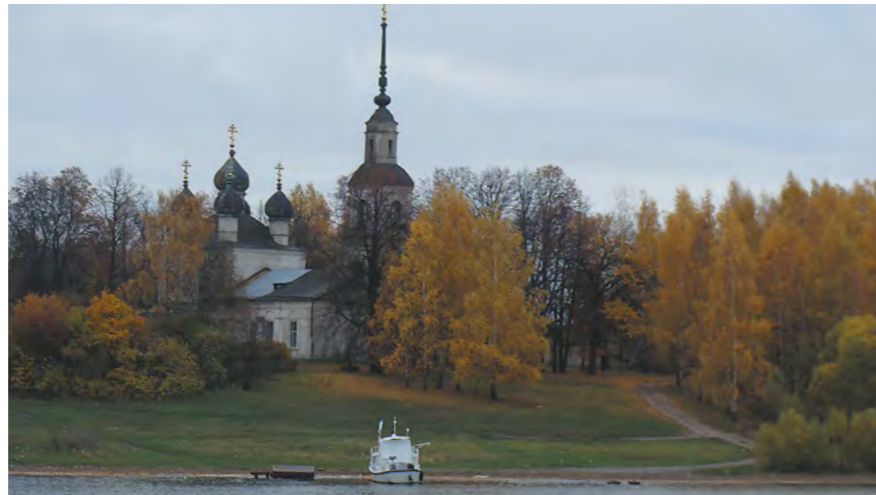
Мы выходим с обращениями в адрес областного парламента, Общественной палаты России, на уровень федеральных структур. Так, мы боролись с сокращением пригородных железнодорожных перевозок, с доступностью продажи энергетических напитков и пива, убивающих нашу молодёжь, с планами по внедрению в России закона о ювенальной юстиции, выступили против введения социальных норм по электроэнергии, против непопулярных нововведений в образовании по западному образцу, обращались по защите личных подсобных хозяйств и т.д. Отрадно, что многие из этих решений в итоге удалось отстоять, а значит, и наш голос был услышан.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ

– С какими инициативами вы выступаете сегодня?

– На последнем заседании мы выступили сразу с несколькими законодательными инициативами к депутатам Государственной Думы:

– по улучшению ситуации в агропромышленном комплексе,



Жители района хорошо помнят о своих корнях, а история Калязина уходит далеко в прошлое.

– по развитию малого бизнеса,
– о внесении изменений в Земельный кодекс РФ,
– об улучшении работы в области обращения и утилизации отходов.

Также высказали ряд предложений по совершенствованию законодательства о местном самоуправлении. Законы, принятые в последнее время в этих сферах неоднозначны, непонятны и порой усугубляют нашу работу.

– В августе 2015 года Калязин принимал у себя выездное заседание Правления Ассоциации малых и средних городов России. Расскажите, что дает сотрудничество муниципалитета с АМСГР району и вам, как руководителю?

Местная власть сегодня находится на передовой, ежедневно, ежечасно пытаюсь сохранить стабильность, которую подрывает постоянное реформирование отраслей

– Интерес любого руководителя муниципалитета – развивать свою территорию, использовать имеющиеся ресурсы, находить те её особенности, на которые можно сделать ставку, привлекать инвестиции, создавать рабочие места и т.д. Чтобы здесь работали предприятия,

жили люди, занимались сельским хозяйством, создавали семьи. Делать это сложно, поскольку мы постоянно сопоставляем пресловутые возможности с потребностями, работая не благодаря, а вопреки.

Бюджет в расчёте на душу населения по регионам России в разы (10-12 раз) отличается в зависимости от экономического потенциала и политических факторов. Даже внутри самой Тверской области разница между бюджетами сильных и слабых поселений аж в 400 раз в расчёте на одного жителя.

У муниципальных образований за последние годы забрали многие налоговые источники, нет стимула наращивания кадрового потенциала. В МСУ не решён главный вопрос – достаточное финансирование полномочий, финансовая оценка каждого полномочия. Это главное. А оттого, что постоянно меняется законодательство в МСУ, перекидываются полномочия с одного уровня власти на другой, постоянно меняется способ формирования органов местного самоуправления – толка не будет, если не будет достаточного финансирования. И органы местной власти всегда оказываются крайними. Именно их население, надзорные органы считают виноватыми в неисполнении того или иного полномочия, пусть и не обеспеченного финансово.

Работая в Ассоциации, могу с благодарностью отметить, что за последние годы Ассоциации удалось обсудить и решить немало важных вопросов по защите интересов и развитию местного самоуправления. Муниципальные образования сегодня находятся на передовой, ежедневно, ежечасно пытаюсь сохранить

стабильность и улучшить жизнь наших территорий, справляясь с постоянным реформированием отраслей, шквалом нововведений, множеством законов и предписаний, которые порой непонятны, противоречивы и вносят новые проблемы в нашу работу.

Я регулярно принимаю участие и выступаю с докладами по проблемам малых городов на выездных заседаниях Правления. А поделиться нам, действительно, было и есть чем.

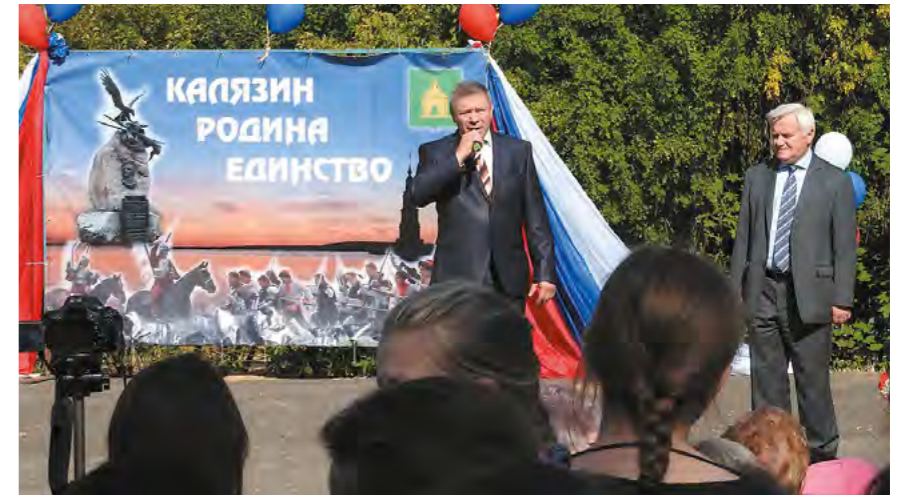
С самого начала работы Закона о местном самоуправлении № 131-ФЗ я видел его несовершенство и старался исправлять это работой на практике, параллельно добиваясь изменений, делясь опытом с коллегами.

В результате реформы местного самоуправления в 2005 году в Калязинском районе было сформировано 1 городское поселение и 4 сельских и из ранее существовавших 21 округа.

Такое объединение – это более крупные бюджеты, более квалифицированный аппарат. Теперь стало очевидным, что ещё тогда мы сделали правильный выбор, поскольку в условиях множества проблем, решать вопросы гораздо проще сообща, с оптимальной численностью глав поселений, в условиях концентрации финансовых ресурсов и взаимной бюджетной поддержки.

Сразу же мы провели работу по оптимизации администрации городского поселения – её не стало совсем, как не стало и непонятного «двуглавия» в районе.

Ещё до внесения изменений в федеральный закон, решением Собрании депутатов района с 2014 года часть полномочий по решению вопросов местного



Мы должны быть духовно сильным, единым, сплочённым народом.

значения от сельских поселений была передана органам местного самоуправления района, что значительно разгрузило работу поселений, привело к эффективному расходованию средств.

В ассоциации и на других площадках я всегда отстаивал и буду отстаивать интересы жителей малых городов России.

Считаю, что нам, муниципалам, необходимо объединяться, обмениваться передовым опытом, создавать школу для подготовки кадров.

Необходимо выступать против того, что на федеральных каналах, в других СМИ нас всё чаще обвиняют в коррупции, практически не показывают положительный, передовой опыт работы, акцентируя внимание на просчётах, тем самым подрывая доверие к муниципальной власти. Это несправедливо, если учесть, что местная власть работает лицом к лицу с проблемами населения, решая их в сложных финансовых условиях.

РОЛЬ МАЛЫХ ГОРОДОВ

– Какова, по вашему мнению, роль малых городов, роль провинции?

– Скажу образно: если представить нашу страну деревом, то её корни – это и есть малые города, поселения с их многочисленными проблемами и нуждами. И ещё корни эти – местная власть, которая призвана работать в сложных условиях, ежечасно решая злободневные вопросы, отвечая за всю власть страны перед своими жителями. А ведь без корней дерево жить не может... Провинция России – это основа стабильности страны, её душа, традиции и культура, ресурсы и надёжный тыл!

С 2013 года я состою ещё в одной представительной общественной организации – «Русское Собрание», цель которой – объединить представителей образованного слоя русского народа, чтобы помочь власти сформулировать, выработать государственную идеологию или идеологию развития.

Наряду с развитием экономики нам не менее важно сохранять русскую культуру, беречь свои традиции, да и вообще наш, Русский мир.

На России с её многовековой культурой, основанной на православии, лежит особая миссия – быть хранителем мира на Земле. Мы должны осознавать это, быть духовно сильным, единым, сплочённым народом.

А складывается наша великая страна из таких малых городов, как наш – как все, где сохраняются народные традиции, вера, духовность.

Интервью подготовила Татьяна Валеева



Если представить нашу страну деревом, то её корни – это и есть малые города, поселения с их многочисленными проблемами и нуждами.



Города для детей

22 декабря прошлого года в Совете Федерации вручили награды победителям VI Всероссийского конкурса «Города для детей». Конкурс провели Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации и Ассоциация малых и средних городов России

Наталья КУЛАКОВА

советник Департамента стратегического планирования и мониторинга Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации

ГЕОГРАФИЯ КОНКУРСОВ

Всероссийские конкурсы городов России «Города для детей» проводятся Фондом совместно с Ассоциацией малых и средних городов России с 2010 года. Они стали частью работы по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы, утвержденной Указом Президента РФ.

Конкурсы направлены на преодоление социальной изолированности детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, формирование социальной среды, дружественной детям, профилактику детского неблагополучия и повышение ответственности родителей за воспитание детей.

Проходят конкурсы городов ежегодно под разными названиями, которые задают главную тему. Так, в 2010 году конкурс назывался «Город без жестокости к детям», 2011 году – «Город равных возможностей для детей», 2012 году – «Город без сирот», 2013 году – «Ребенок должен

жить в семье». 2014, 2015 г. – «Дети разные важны!». С каждым годом отмечается все большее внимание к этому конкурсу, все большее число городов, подавших заявки. Всего за 6 лет в конкурсах приняли участие более 470 городов из 76 субъектов Российской Федерации, более двух третей из них – это малые и средние города.

Традиционно география каждого конкурса охватывает все федеральные округа РФ. Конкурсанты делятся на 4 категории: административные центры, города с населением более 100 тыс. человек, города, в которых проживают от 20 до 100 тыс. человек, и совсем небольшие города с населением менее 20 тыс. человек. Подведение результатов осуществляется на основе присланных городами отчетов о проведенных конкурсных мероприятиях.

«ДЕТИ РАЗНЫЕ ВАЖНЫ» (2015 год)

Дети разные важны – так звучала тема конкурса 2015 года. Его участниками стали более

130 городов из 51 субъекта Российской Федерации.

В их числе 19 городов, являющихся административными центрами субъектов Российской Федерации, 27 городов с населением от 100 тысяч человек и более, 60 городов с населением от 20 тысяч до 100 тысяч человек и 25 городов с населением менее 20 тысяч человек. Лидером по количеству городов-участников конкурса стала Свердловская область (7 участников).

Конкурс был нацелен на то, чтобы преодолеть социальную исключенность, с которой зачастую сталкиваются дети и семьи с детьми, оказавшись в трудной жизненной ситуации, сформировать социальную среду, дружественную каждому ребенку.

Особый акцент был сделан на то, чтобы активизировать работу органов самоуправления, учреждений и организаций по профилактике детского и семейного неблагополучия, а также мобилизовать жителей больших, средних и малых городов нашей страны на поддержку детей.

Претенденты на победу выполнили целый ряд конкурсных заданий, реализовали комплексы самых разных мероприятий в поддержку семьи и детства.

Конкурсная комиссия, возглавляемая заместителем Председателя Совета Федерации Галиной Кареловой, совместно с независимыми экспертами оценила представленные городами-участниками итоговые материалы и определила лидеров. Представители администраций городов-победителей встретились 22 декабря в Совете Федерации, чтобы получить памятные награды.

В торжественной церемонии награждения победителей приняли участие вице-спикер Совета Федерации Галина Карелова, руководитель Фонда поддержки детей Марина Гордеева, заместитель директора Ассоциации малых и средних городов России Виталий Пашенцев, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре Лилия Гумерова, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера Виктор Павленко.

Вот имена городов-победителей конкурса 2015 года.

Административные центры субъектов Российской Федерации:

- город Архангельск – 1-е место;
- город Ижевск – 2-е место;
- город Волгоград – 3-е место.

Города с населением 100 тысяч человек и более:

- город Сызрань (Самарская область) – 1-е место;
- город Стерлитамак (Республика Башкортостан) – 2-е место;
- город Батайск (Ростовская область) – 3-е место;

Города с населением от 20 тысяч до 100 тысяч человек:

- город Ливны (Орловская область) – 1-е место;
- город Березовский (Свердловская область) – 2-е место;
- город Вилюйинск (Камчатский край) – 3-е место;
- город Кумертау (Республика Башкортостан) – 3-е место;

Города с населением менее 20 тысяч человек:

- город Кратово (Московская область) – 1-е место;
- город Тотьма (Вологодская область) – 2-е место;
- город Ракитное (Белгородская область) – 3-е место;
- город Богучар (Воронежская область) – 3-е место

Кроме того, на церемонии награждения были отмечены города, которые являются многолетними лидерами в конкурсах городов России в период 2010

– 2014 годы: город Мурманск, город Череповец (Вологодская область), город Северск (Томская область), город Ступино (Московская область).

«ГОРОД ДЕТЕЙ – ГОРОД СЕМЕЙ» (2016 год)

В нынешнем году к участию приглашаются большие, средние и малые города, в которых органы местного самоуправления, заботясь о маленьких горожанах, попавших в трудную жизненную ситуацию, уделяют особое внимание комплексной работе с их семьями. Максимально активизировать эту деятельность, подключить к ней различные организации и общественность, направить общие усилия на улучшение условий воспитания детей, профилактику детского неблагополучия, формирование ответственного отношения граждан к семейным и родительским обязанностям – таковы задачи конкурса.

Городам-участникам предлагается составить и реализовать свои планы мероприятий в поддержку семьи и детства, включающие: оказание помощи семьям с детьми, по выходу из трудной жизненной ситуации, пропаганду ответственного отцовства, расширение сети социальных контактов семей с детьми-инвалидами, семейное устройство детей-сирот, сопровождение замещающих семей, оказание помощи в социализации детей, находящихся в конфликте с законом, и другие. Также для городов-участников подготовлены конкурсные задания.

Среди новых идей, которые организаторы рекомендуют опробовать участникам конкурса в этом году, – проведение



Конкурсную комиссию возглавляла заместитель Председателя Совета Федерации Галина Карелова.

с 16 июля по 21 августа акции «А у нас во дворе». Ее цель – мобилизация ресурсов городского сообщества для создания доброжелательной городской среды для семей с детьми, проведение совместного досуга детей и родителей непосредственно по месту их проживания, сохранение и развитие культурных традиций. В рамках акции на городских площадках и во дворах можно организовать различные встречи, беседы, игры, спортивные состязания, вечерние чтения, детские самодельные выступления, астрономические наблюдения, словом, все, что подскажет фантазия. И еще одно новшество: участникам предлагается создать тематическую страницу своего города в социальной сети Facebook. Это даст массу возможностей интересно и ярко представить события и мероприятия конкурса.

Главной же информационной площадкой конкурса по-прежнему остается портал для ответственных родителей и всех, кто хочет ими стать, «Я – родитель». Там будет публиковаться актуальная информация о ходе конкурса.

Прием заявок на участие в конкурсе открыт. Они подаются печатной форме в срок до 1 марта 2016 г. по адресу: 127994, г. Москва, ул. Ильинка, д.21, Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

ЗНАЧЕНИЕ КОНКУРСА

Значение конкурса трудно переоценить. Формы социального партнерства, которые складываются в ходе конкурса, становятся разнообразнее, и это помогает: сокращается число социальных сирот, все меньше детей оставляют при рождении, больше детей-сирот растут не в детдомах, а в замещающих семьях.

Председатель конкурсной комиссии вице-спикер Совета Федерации Галина Карелова отмечает, что конкурсы городов не только инициируют на муниципальном уровне поиск новых ресурсов помощи детям. Они способствуют повышению эффективности работы в сфере профилактики семейного неблагополучия и социального сиротства, стимулируют усилия, направленные на поддержку семьи и детства, привлекают внимание общественности, волонтеров и СМИ к проблемам, с которыми приходится сталкиваться детям и семьям с детьми. Председатель правления Фонда поддержки детей Марина Гордеева, говоря о значе-



Алексей Емельянов, глава Кратово (Московская область): «Все мы прекрасно понимаем: работа с детьми, с молодежью перспективна».

нии конкурса, подчеркнула, что в стране активно формируется всеобъемлющая система защиты детства. Она включает в себя и совершенствование инфраструктуры учреждений, работающих с семьями и детьми, и расширение спектра социальных услуг, и многое другое.

Руководитель Фонда отметила, что в рамках конкурса новый импульс к развитию получили различные технологии, позволяющие оказывать помощь семьям на ранних стадиях неблагополучия. В муниципалитетах активно развивается институт наставничества, волонтерское движение, успешно применяются медитативные технологии, практики сопровождения детей, вступивших в конфликт с законом. Каждый конкурс охватывает период около года, но, как правило, победа в нем – это результат усилий нескольких лет, последовательного, системного построения работы. Не случайно, что те, кто однажды уже стал призерами, вновь оказываются в числе лидеров.

ГОВОРЯТ ПОБЕДИТЕЛИ КОНКУРСА

Александр Рацимор, заместитель руководителя администрации города Ступино (Московская область):

«Система нашей работы основана на межведомственном взаимодействии с активным участием социально ориентированных НКО. Учитывая, какое внимание сейчас уделяется роли таких организаций, мы обязательно будем увеличивать их число».

Андрей Изотов, заместитель главы города Мурманска:

«Создание условий для всестороннего развития детей, поддержка семьи – это важнейшая задача и суть ее можно выразить простой фразой: что хорошо детям,

то хорошо для города в целом. Конкурс городов, который проводит Фонд, из года в год заставляют всех нас мобилизовать усилия ради того, чтобы в каждом городе жили счастливые дети».

Ирина Орлова, заместитель главы администрации Архангельска:

«Мы делаем все, чтобы в нашем городе каждому ребенку жилось комфортно. В Архангельске каждый ребенок важен и нужен городу. Мы активно работаем с общественными, родительскими организациями, советом ветеранов... Накоплен богатый опыт, которым, конечно, хотелось бы делиться. И мы с радостью приглашаем всех собраться летом 2016 года на традиционную встречу участников конкурса городов у нас, в Архангельске».

Алексей Емельянов, глава Кратово (Московская область):

«Тот опыт, который мы, муниципалитеты, получаем, участвуя в конкурсе городов, очень ценен. Все мы прекрасно понимаем: работа с детьми, с молодежью перспективна. За нею – будущее нашей страны».

ВСТРЕЧИ УЧАСТНИКОВ КОНКУРСА

Задачей проведения конкурсов было не только выявление лучших муниципалитетов, но и обмен опытом работы, общение с коллегами. Поэтому в ходе конкурсов проводятся встречи его участников. Как правило, гостей принимали победители предыдущих конкурсов. Такие мероприятия проводились в городах Дербент, Уфа, Саранск.

В прошлом году такая встреча состоялась в Череповце.

Архангельск и Торжок, Саранск и Мурманск, Стерлитамак и Тотьма, Челябинск и Смоленск, Северск и Шатура... Пред-

ставители администраций более двух десятков больших, средних и малых российских городов, участвовавших в конкурсах «Города для детей», приехали в Череповец. Место проведения для мероприятия было выбрано, разумеется, не случайно. Череповец неоднократно участвовал в конкурсе городов России и становился лидером в своей категории. Помимо конкурсных мероприятий, в городе ведется системная работа по профилактике семейного и детского неблагополучия. И ведется достаточно успешно, благодаря скоординированным усилиям городской администрации, благотворительного фонда «Дорога к дому», а также социально ответственного бизнеса – компании «Северсталь».

На встрече выступающие говорили, что сегодня особенно важно развивать работу именно на муниципальном уровне, где остро проявляются проблемы семей и детей и где в первую очередь необходимо искать решения. «Именно в своем городе, по месту проживания, семьи и дети рассчитывают на получение помощи. И от результатов работы на муниципальном уровне во многом зависит реализация государственных задач в области поддержки семьи и детства», – подчеркнула председатель правления Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, Марина Гордеева.

Участники конкурса отметили, что в некоторых городах основными составляющими программы работы становятся культурно-массовые мероприятия, масштабные или организованные для узких целевых групп, различные праздники,

конкурсы, выступления и выставки. Такая деятельность при всей ее важности, не может и не должна быть центральным элементом каких-либо программ по оказанию поддержки детям и семьям с детьми, находящимся в трудной жизненной ситуации. В отсутствие другой содержательной работы культурно-досуговая активность, как правило, не позволяет достичь какого-либо существенного эффекта.

Все выступления участников встречи были посвящены реальным практикам, поиску новых решений в сфере поддержки семьи и детства.

Пример

Так, начальник департамента социальной защиты населения Вологодской области Лариса Каманина затронула тему партнерства региональных и муниципальных структур в работе с детьми. Замглавы администрации города Торжка по социальным вопросам Марина Федоткина поделилась опытом реализации в их городе пилотного проекта по внедрению социального сопровождения семей с детьми. О взаимосвязи национальной и муниципальной стратегии действий в интересах детей говорила заместитель мэра Архангельска по социальным вопросам Ирина Орлова. Порядок межведомственного взаимодействия уполномоченных органов в сфере профилактики социального сиротства и работы с кровными семьями – такой была тема выступления директора центра психолого-педагогической реабилитации и коррекции «Журавушка» города Уфы Натальи Казбан. Социальной реабили-

тации детей-инвалидов и инклюзивному подходу к социализации детей с ограниченными возможностями здоровья посвятили свои выступления начальник Управления по социальной поддержке населения, делам семьи, материнства и детства администрации города Ижевска Ирина Галина и начальник управления по опеке и попечительству администрации города Стерлитамак Республики Башкортостан Елена Нуретдинова.

Круг вопросов, которые обсудили участники встречи, получился разноплановым и обширным. Кроме того, в рамках выездных мероприятий представилась возможность познакомиться с работой реабилитационного центра для детей и подростков с ограниченными возможностями «Преодоление» и центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей, «Наши дети».

Подводя итоги встречи, делегаты городов-участников конкурса городов России «Дети разные важны!» были единодушны: одна из главных задач, стоящих перед муниципалитетами на современном этапе, заключается в мобилизации на своей территории всех ресурсов защиты семьи и детства.

Ключевую роль в выполнении данной задачи играет воля и заинтересованность глав местных органов власти, а также руководителей организаций, работающих в сфере поддержки семьи и детства.

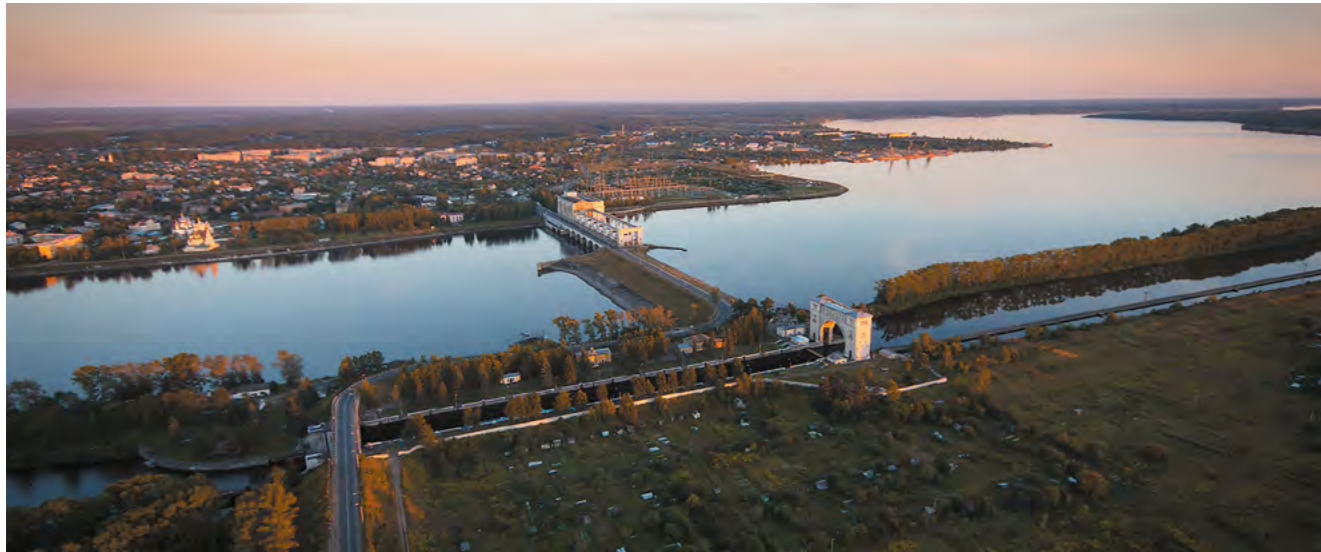
От их совместных усилий и скоординированных действий зависит качество жизни детей. И, в конечном счете, – благополучие современного и будущего общества.

В завершение участники встречи приняли обращение к руководителям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, главам городов, муниципальных образований, руководителям учреждений, некоммерческих организаций.

В 2016 году 9-10 июня в Архангельске состоится пятая Всероссийская встреча участников конкурсов городов России «Города для детей», на которой будет обсуждаться опыт внедрения инновационных форм работы с семьями и детьми.

Принять участие во встрече приглашаются не только представители городов-участников конкурса, но и все, кто заинтересован в создании городской среды, благоприятной для роста и развития детей России.





Углич – центр детства и семьи



Кирилл ВОРОНИН

помощник главы администрации Угличского муниципального района.

Совместная работа на результат давно уже стала отличительной особенностью Угличского района. Именно поэтому столь активно работают в Угличе ТОСы, а Общественная палата Угличского района с лёгкой руки главы района Сергея Маклакова стала по-настоящему действенным инструментом построения гражданского общества. Вот и к разработке стратегии развития Угличского района здесь подошли не кулуарно, а привлекли к этой работе всех, кому небезразлична судьба своей малой родины.

СОВМЕСТНАЯ РАБОТА НАД ПРОЕКТОМ

– Конечно, мы могли бы и силами администрации разработать основополагающий документ развития нашей территории, – рассказывает глава района Сергей Маклаков, – но это был бы, скорее, мёртворождённый документ. Гораздо эффективнее включить в эту работу широкий круг лиц, чтобы каждый чувствовал свою причастность и свою долю ответственности за тот путь, по которому будет развиваться Угличский район.

Уже несколько лет в Угличском районе идёт работа над проектом «Углич – центр детства и семьи». Это, как раз, та самая стратегия, которая направлена на создание комфортной среды для жизни в Угличском районе и улучшение качества жизни угличан. Поначалу «скелет» проекта создавался экспертами и специалистами в об-

ласти развития территорий. Параллельно шло продвижение данного проекта в федеральных органах власти.

– Прежде чем включить общественность в этот процесс, мы должны были определить те стратегические задачи, которые будут решаться, и понять, насколько они вписываются в федеральную повестку, – объясняет Сергей Маклаков.

В итоге комплексным планом развития Угличского района заинтересовались в Совете Федерации Федерального Собрания РФ, а весной этого года в Угличе состоится выездное заседание Комитета Государственной Думы РФ по вопросам семьи, женщин и детей.

– После такой поддержки мы имели полное моральное право начать всестороннее обсуждение данного проекта, – отметил глава района.

И вот в конце февраля в Угличе прошёл трёхдневный проектный семинар, где более сорока угличан разных профессий и возрастов под руководством экспертов прорабатывали проекты в рамках темы «Углич – центр детства и семьи».

Именно угличане в ходе работы пять групп, объединённых базовыми направлениями: предпринимательство, память, здоровая семья, образ жизни и городская семья, – определяли приоритеты и формировали банк идей и конкретных проектов, которые лягут в основу стратегического плана развития Угличского района.

– Нам важно было встряхнуть местное сообщество, – делится ещё одной сверхзадачей Сергей Маклаков. – Показать большому кругу активных угличан, что мы не замки на песках рисуем, а конкретно определяем тот путь, по которому мы будем двигаться несколько десятилетий. На слух эта цель воспринимается очень сложно, а вот когда люди погружаются в эту работу на три дня, причём с девяти утра до восьми вечера, они понимают, что речь идёт о серьёзных и основополагающих вещах.

И, действительно, если в первый день проектного семинара большинство пришедших на него весьма скептически относились к перспективам реализации проекта «Углич – центр детства и семьи», то к концу третьего дня сомневающихся практически не осталось.

– Я с большим удовольствием приняла участие в рабочей группе по теме «городская среда», – подводит итог своей работы в проектом семинаре заведующая научно-экспозиционным отделом Угличского государственного историко-архитектурного и художественного музея Наталья Чванова. – Иногда взгляд со стороны помогает по-новому взглянуть на обыденные вещи. То, что нам кажется привычным, на самом деле стоит менять. Как мне показалось, наш проект по превращению набережной Волги в территорию притяжения угличан найдёт у большинства положительный отклик.

Под чутким управлением опытных экспертов угличане наработали с десяток проектов, реализация которых приблизит Угличский район к главной цели – комфортной для жизни среды. Что важно, во время финальной презентации проектов в Малом зале Дворца культуры присутствовал Сергей Маклаков. Это был верный сигнал для всех. Что они

работали не в стол, а все их идеи будут услышаны местной властью.

– Для себя я отметил несколько проектов, которые не требуют серьёзных финансовых вложений и которые можно начинать реализовывать хоть сегодня, обязательно дам по ним соответствующие поручения, чтобы начать работать, – подытожил работу проектного семинара глава района. – По более ресурсоёмким проектам будем анализировать, чтобы понять, за счёт каких средств мы сможем их реализовать.

Следующим этапом станет общественная презентация наработанных проектов. Ну и, естественно, их реализация.

ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ПРОЕКТА

Проект «Углич – центр детства и семьи» – это комплексный план развития Угличского района. Он подразумевает, как конкретные инфраструктурные программы по совершенствованию городской среды, так и задачи по патристическому и духовно-нравственному воспитают угличан. Почему же Углич выбрал тему детства и семьи? Тому есть исторические предпосылки. В истории Углича отразилась история Российского государства. Здесь, после гибели последнего сына Ивана Грозного – царевича Димитрия, завершилась династия первых русских царей Рюриковичей. Смерть царевича положила начало тяжёлому для страны Смутному времени и изменила

ход истории России. Причисление царевича Димитрия к лику Святых произошла через десять лет после его смерти. С тех давних времен сохраняется почитание Святого благоверного царевича как святого, покровительствующего детям. А семейная тема – это та ключевая идеология, которая позволяет говорить о развитии всего района в целом.

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

Инна Прилежаева, директор по проектам Ассоциации менеджеров культуры:

– Руководство Угличского района отличается не только постановкой амбициозных целей по развитию территории, но и способностью вовлечь в эту работу местные сообщества, а это дорогого стоит. Здесь не стоит задача создать красивый документ и поставить его на полку, речь идёт о выработке такой стратегии, которая будет работоспособна и позволит Угличскому району шагнуть на качественно новый уровень в своём развитии. Оцениваю ту энергию, которая есть у Сергея Валерьевича Маклакова, мне кажется, что у Угличского района всё получится.

МЕСТНАЯ ВЛАСТЬ И ЭКОНОМИКА РАЙОНА

Благодаря географическому положению, уникальным рекреационным возможностям, развитой транспортной инфраструктуре, богатому историческому



Весной этого года в Угличе состоится выездное заседание Комитета Государственной Думы Российской Федерации по вопросам семьи, женщин и детей.



Руководство Угличского района и лично глава Сергей Маклаков отличается не только постановкой амбициозных целей по развитию территории, но и способностью вовлечь в эту работу местные сообщества.

наследию экономика Угличского муниципального района стоит на трёх китах:

- промышленность;
- сельское хозяйство;
- туризм.

Каждая из этих отраслей экономики вносит существенный вклад, как в экономическое, так и социальное благополучие Угличского района.

Угличскому району удаётся из года в год привлекать значительные инвести-

ции в экономику: и в промышленность, и в сельское хозяйство; открывать новые производства и предприятия; почти с нуля создать технологическую и информационную инфраструктуру туризма.

К большому сожалению, 131-й федеральный закон «О местном самоуправлении» закрепляет очень узкие рамки вопросов местного значения муниципального района и поселений в экономике: «содействие в развитии сельско-

хозяйственного производства», а также «создание условий для развития малого и среднего предпринимательства и для развития местного традиционного народного художественного творчества». Кроме того, местная власть «имеет право» на «создание условий для развития туризма».

Не стимулирует местную власть в работе по развитию экономики территории и Бюджетный Кодекс РФ, который не оставляет в районе ни одного рубля от налогов реального сектора экономики.

Но, тем не менее, реальный сектор экономики является тем фундаментом, на котором строится социально-экономическое благополучие территории.

Новые рабочие места и конкуренция за работников – вот действенная сила развития территории. Вместе с тем руководство Угличского района во главе с Сергеем Маклаковым осознаёт, что Угличский район должен оставаться территорией с чистой экологией, поэтому здесь не готовы рассматривать появление в районе предприятий, оказывающих серьёзный урон окружающей среде.

С другой стороны, приветствуется появление в Угличе и районе новых сельскохозяйственных производств, предприятий металлообработки и точного машиностроения, развитие туристической сферы и туристской инфраструктуры.

ТОСам нужны внимание и поддержка

Состоялась учредительная конференция Общероссийской Ассоциации ТОС. Она прошла в Москве, в здании Государственной Думы РФ. На первую учредительную конференцию собрались представители ТОСов из 67 регионов страны. Инициатива объединения ТОСов принадлежит Общероссийскому конгрессу муниципальных образований. Председатель этого объединения Виктор Борисович Кидяев единогласно и был избран руководителем новой организации.

– Виктор Борисович, какова цель нового объединения?

– За десятилетия деятельности ТОСов в нашей стране накоплен большой опыт работы на территории. Но у нас нет механизма его распространения. Поэтому каждое территориальное объединение изобретает велосипед – придумывает новые формы и методы работы. Надо систематизировать лучшие практики работы ТОСов.

С другой стороны, каждая территория имеет свои особенности. Поэтому практика ТОСов, положим, казачьих станиц Волгоградской области не подойдет ТОСам Якутска. Поэтому нужно адаптировать практики ТОСов для широкого применения во всех регионах. В эту работу могут активно включаться и региональные советы муниципальных образований.

– В ходе конференции поднимались проблемы, которые ТОСы сегодня не могут решить без изменений в законодательстве. Как вы думаете, сможете ли вы провести необходимые изменения через Госдуму?

– Да, действительно, на конференции озвучивалось немало законодательных коллизий. Самая главная из них – вопрос регистрации ТОСов в качестве юридического лица. Недавние изменения в Гражданский кодекс отнесли ТОСы к общественным организациям. Существующий закон об общественных объединениях требует членства в организации. Но в условиях деятельности ТОС это просто невозможно. Не можем же мы сделать членами ТОС все тысячи жителей, которые проживают в сфере деятельности организации. Думаю, мы внесем законодательную инициативу по этому поводу и приведем законодательство по ТОСам в соответствие с жизненными реалиями.

– На учредительной конференции выступили многие руководители федеральной и региональной власти, главы муниципалитетов. Чье выступление вас особенно задело?

– Я не смогу назвать кого-то одного. Каждое выступление было очень интересно и полезно для построения дальнейшей работы. Я словно побывал дома, в своем районе. Так совпали темы выступления с тем, что я видел «на земле». И проблемы самые насущные озвучивали, и дела конкретные предъявляли. Словом, это был действительно разговор предметный. Потому и время, которое было отпущено, пролетело незаметно, и мы еще перебрали его. Ведь каждый выступающий говорил о том, что волновало всех в зале.

Вот например, Полномочный Представитель Президента РФ в ЦФО Александр Беглов говорил о значимости информационной составляющей работы ТОС. Именно активисты ТОС должны обладать всей полнотой информации о работе органов власти. Эту информацию они должны доносить населению своего микрорайона, улицы. В противном случае наши противники дадут свою версию происходящего, припишут себе все достижения.

– Как вы оцениваете роль ТОСов в структуре власти?

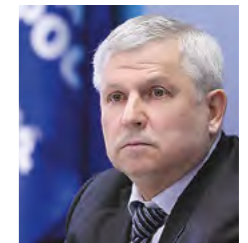
– Я считаю, что территориальное общественное самоуправление – это эффективный механизм системы местного самоуправления.

По своей сути ТОСы реализуют право гражданина на власть по месту жительства.

Именно ТОСы способны реально вовлечь жителей в процесс самоуправления, причем делают это в таких формах, которые доступны и понятны каждому.

С другой стороны, ТОСы формируют партнерские отношения населения и местных органов власти.

Все это вместе взятое выполняет задачу, которую поставил в послании Федеральному Собранию Президент РФ Владимир Путин. Он говорил о том, что нужно поддержать гражданскую активность на местах, в муниципалитетах,



Виктор КИДЯЕВ

Председатель Комитета Госдумы РФ по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления

ПОСТФАКТУМ

ПУТЕШЕСТВИЯ В ИСТОРИЮ РОССИИ

В следующем номере нашего журнала мы вместе с Сергеем Маклаковым, главой Угличского района, расскажем об Ассоциации малых туристских городов (АМТГ)

Одиннадцать наиболее развитых туристских центров российской провинции объединились в Ассоциацию малых туристских городов (АМТГ), чтобы представить полную палитру национального гостеприимства:

Одиннадцать малых древних городов – одиннадцать судеб, неразрывно связанных с историей государства Российского. Через эти города прошел весь тысячелетний путь России: здесь можно ощутить трагизм междоусобных войн и Смутного



времени и увидеть взлеты архитектурного искусства, а главное – здесь можно погрузиться в неповторимую атмосферу купеческого города XIX века с его уютными, тихими улочками и неторопливым укладом жизни.

Отличительной особенностью каждого из представленных городов является великолепно сохранившийся облик их исторической части с множеством уникальных памятников архитектуры, истории и культуры. Часть памятников включена в список мирового наследия ЮНЕСКО.

Только в провинции можно познать, ощутить многогранную красоту и вековую мудрость России.

Одиннадцать малых городов-музеев – это одиннадцать удивительных путешествий в мир самобытной многонациональной культуры.

Путешествие по российской провинции – это уникальная возможность стать не только свидетелем, но и активным участником самых разнообразных событий культуры, искусства и спорта.

Праздники в провинции позволяют окунуться в яркий, красочный мир всенародных гуляний, ближе познакомиться с национальной историей и культурой.

чтобы у людей была реальная возможность принимать участие в управлении своим посёлком или городом, в решении повседневных вопросов, которые на самом деле определяют качество жизни.

С этой точки зрения роль ТОСов актуальна и значима, как никогда.

– На конференции выступающие также много говорили и о проблемах, с которыми они сталкиваются в повседневной деятельности.

– Да, проблем у ТОСов хватает. Во многом они идентичны проблемам, с которыми сталкивается местное самоуправление.

Прежде всего, конечно, это нехватка средств, и нехватка кадров. Однако у ТОСов есть неоспоримое преимущество: это активный интерес жителей. И зачастую там, где есть такой интерес, сам собой решается вопрос и кадровый и финансовый. ТОСы – это форма объединения неравнодушных людей в соседские сообщества. А наша российская традиция знает немало форм совместного решения проблем соседей. Вспомните, еще издавна строить дом помогали соседи, в случае нужды или какой-то беды, на помощь тоже приходили соседи. И праздники соседские устраивали, принося на стол кто что может. Надо только, чтобы люди почувствовали свое соседство, ощутили общность проблемы, которую можно решить всем миром. Или чтобы они прониклись духом праздника, который веселее отмечать с соседями.

Как вы считаете, кто должен руководить КТОСом?

– Практика показывает, что активистами территориального общественного самоуправления чаще всего становятся деятельные люди. Могут быть и молодые, те, у которых энергии хватит на десятки дел. Но чаще, как правило руководителями становятся авторитетные с большим жизненным опытом зрелые люди.

Но в том то и дело, что в работе ТОС «начальников» нет. Лидеры да, активисты – конечно, заводилы – пожалуй ста. ТОС позволяет всем неравнодушным жителям принимать участие в благоустройстве своего двора, улицы, микрорайона. Для себя, своих близких, соседей, знакомых и незнакомых.

– Как, на ваш взгляд, руководство муниципалитетов должно строить работу с ТОСами?

– Здесь тоже нельзя дать единого рецепта. Работа строится в каждом реги-

оне, даже в каждом муниципалитете по своему. Как где складывается. Но одно могу сказать, каждый грамотный руководитель будет стремиться развивать ТОСы на своей территории, помогать им, поддерживать и авторитетом власти, и финансами, и организационно.

Потому что ТОСы – это как нервные рецепторы. Они могут мгновенно выявлять факторы социальной напряженности. Если руководство муниципалитета своевременно информировано о таких очагах напряженности, оно может принять соответствующие меры. Убежден, что те мои коллеги, кто имеет опыт руководства муниципалитетом, со мною согласятся.

С другой стороны, руководители муниципалитетов часто жалуются на пассивность горожан. Ни общественных слушаний не провести, ни на какую-то другую общественную деятельность народ не поднять...

И в таком случае именно ТОС помогает преодолеть пассивность и иждивенческие настроения населения.

– Как показали выступления участников конференции, ТОС – это эффективная форма управления малой территорией, которая используется во многих российских городах, в том числе, крупных.

– Да, и не только в городах, у нас есть немало примеров того, как в селах благодаря ТОСам сдвигают с мертвой точки проблемы, не решаемые годами. Например, такие, как проведение летнего водопровода.

Но следует отметить одну важную истину, которую хорошо знают практики ТОС. Раскрыть весь огромный потенциал территориального общественного самоуправления можно только в активной связке с муниципалитетами, а еще лучше и с региональной властью. Это подтверждают примеры Волгограда, Вологды, Новосибирска, Рязани, Тамбова, Липецка и многих других городов и регионов. Поэтому Общероссийский Конгресс муниципальных образований при участии ВСМС взял на себя миссию инициировать создание Общероссийской ассоциации ТОС. Мы понимаем, что даже такой замечательный институт, как ТОСы, нуждается в поддержке.

– Прекрасно, вы создали такую организацию, приняли Устав, избрали Правление, что дальше?

– На мой взгляд, было бы правильным создание региональных ассоциаций

ТОС. Здесь большую роль могут сыграть Советы муниципальных образований вместе с региональными отделениями ВСМС.

Далее, следует сделать то, о чем уже говорил выше: разработать необходимые поправки в законодательство, в том числе, и федеральное. Здесь в первую очередь решить вопрос о статусе юридического лица ТОСов. На эту проблему есть разные точки зрения, однако именно сообщая мы можем посмотреть на ситуацию со всех сторон. И если надо, мы поможем теоретикам понять, что надо исправить.

В перспективе же мы можем выйти на разработку государственной программы Российской Федерации по развитию и поддержке территориального общественного самоуправления.

В ней могли бы прописать и вопросы финансовой поддержки проектов ТОС, и методической и консультационной поддержки ТОС. Конечно, нужно предусмотреть организацию информационных семинаров и обучающих мероприятий для повышения квалификации активистов ТОС и еще многое из того, что озвучивали участники учредительной конференции.

Кстати, опыт создания таких программ уже наработан Общероссийским Конгрессом муниципальных образований. Необходимо перенести его на почву территориального общественного самоуправления.

Конгрессом уже подготовлено приглашение с РГСУ (Российским государственным социальным университетом) – о формировании специальных курсов по подготовке и переподготовке муниципальных служащих.

Можно привлечь на эти семинары и руководителей ТОСов. К слову, в течение ближайшего времени пройдут семинары для специалистов исполнительных дирекций региональных советов, можно пригласить и руководителей региональных отделений ТОСов.

То, что я одновременно являюсь руководителем Конгресса муниципальных образований, думаю, поможет решать многие организационные задачи в комплексе.

Многие проблемы сообщая действительно решаются быстрее и легче.

**Интервью подготовила
Татьяна Калугина**



**Андрей
КОРЕНЕВ**

директор департамента конституционного законодательства, развития федеративных отношений и местного самоуправления Министерства юстиции РФ

ТОСы в правовом поле

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА ТОС

Законодательные нормы на сегодня определяют ряд концептуальных особенностей правового статуса ТОС как общественной организации.

Первое. Территориальное общественное самоуправление, являясь аналогией органа местного самоуправления, задумано как форма, обеспечивающая реализацию права граждан на осуществление местного самоуправления и участие в непосредственном отправлении муниципальной власти.

Второе. Правоотношения, связанные с созданием и деятельностью ТОС, относятся к предмету правового регулирования Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», который в данном случае имеет значение специального закона.

В соответствии с п. 4 ст. 49 ГК РФ особенности гражданско-правового положения юридических лиц отдельных организационно-правовых форм, видов и типов, а также юридических лиц, созданных для осуществления деятельности в определенных сферах, определяются настоящим Кодексом, другими законами и иными правовыми актами.

Третье. Отсутствие индивидуального членства (членство не оформляется, в собрании граждан по вопросу учреждения ТОС должно принять участие не менее трети жителей соот-

ветствующей территории, достигших 16-летнего возраста) и отдельных учредителей (учредителем является коллективный субъект – жители соответствующей территории).

Четвертое. Создание и деятельность ТОС осуществляются с фактического согласия органов местного самоуправления (ТОС считается учрежденным после регистрации его устава в порядке, предусмотренном актами представительного органа муниципального образования). Порядок осуществления ТОС определяется уставом и (или) актами представительного органа муниципального образования.

Пятое. Территориальный принцип действия границы территории, на которой учреждается и функционирует ТОС устанавливаются представительным органом муниципального образования.

Минюст как федеральный орган исполнительной власти, ответственный за взаимодействие с некоммерческими организациями и за выработку государственной политики в сфере местного самоуправления, внимательно следит за развитием ТОС.

СТАТИСТИКА И ГЕОГРАФИЯ ТОС

Всего по нашим сведениям насчитывается более 21 тысячи ТОС, уставы которых зарегистрированы органами местного самоуправления.

Вместе с сетью органов ТОСов, действующих

Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» гласит, что ТОС – это важнейший институт местной демократии, форма самоорганизации жителей для реализации собственных инициатив для решения вопросов своего жизнеобеспечения.

в масштабах домов, дворов, улиц, данная цифра может быть увеличена еще на треть (до 31 тыс.).

Это в полтора раза больше, чем общее число муниципальных образований (на 1 октября 2015 г. учтено 22 832 муниципальных образования).

С другой стороны, движение ТОС распространено неравномерно и охватывает всего 4,5 тысячи, то есть пятую всех муниципальных образований.

И в масштабе регионов он тоже распространен крайне неравномерно – с одной стороны у нас есть 4 региона – Республика Марий Эл, Краснодарский край, Белгородская и Волгоградская области, где счет ТОСов пошел уже на тысячи и где они охватили практически все муниципальные образования.

Краснодарский край – 5,8 тыс. Волгоградская область – 2,0 тыс., Марий Эл – 1,5 тыс., Белгородская область – 1,2 тыс. ТОС.

Процент охвата муниципальных образований во всех четырех перечисленных регионах на уровне 99-100.

Есть крупные города, насчитывающие по несколько сотен ТОСов (Воронеж, Курск, Нижний Новгород, Орёл, Пермь, Тамбов, Челябинск и др.).

В некоторых регионах ТОСы образуют сетевую структуру: так, по данным Кемеровской области, на 208 зарегистрированных ТОСов приходится более

7 700 тысяч ячеек низового уровня.

В тех регионах, где местные сообщества проявляют должную активность, где граждане реально чувствуют свою вовлеченность в дела местных сообществ, а региональные органы власти и должностные лица местного самоуправления оказывают им всяческое содействие, обычно удается добиться неплохих результатов.

В то же время около 30 регионов не используют созидательный потенциал ТОС вообще или используют незначительно (в масштабах нескольких единиц на весь регион).

Не зарегистрировано ни одного ТОС в Республике Крым, Чеченской Республике, Камчатском крае, Чукотском автономном округе и городе федерального значения Севастополе.

Неравномерное движение ТОС, с одной стороны, можно объяснить географическими различиями. Сеть ТОС плотно покрывает густонаселенные регионы Центрального, Приволжского и особенно Южного федеральных округов.

Охват по ЮФО – 55 % муниципальных образований, по ЦФО – 30%, по СЗФО – 28%, по ПрФО – 18%, по СФО – 14%, по остальным – менее 5%, в целом по России – 20.

Но в тоже время мы зачастую видим принципиально разную картину в соседних регионах, сходных по природно-климатическим и по социально-экономическим условиям.

37 ТОСов в Вологодской области (в основном в Вологде) и 870 в Костромской. 2 ТОСа в Тверской области и 243 в Новгородской.

29 ТОСов в Липецкой области (в основном в Липецке) и 755 в Тамбовской.

7 ТОСов в Красноярском крае и 182 – в Иркутской области.

Тут есть над чем подумать и органам власти субъектов Федерации, и создаваемой Общероссийской ассоциации ТОС. Одной из важнейших задач новой организации может стать обмен опытом

Минюст как федеральный орган исполнительной власти, ответственный за взаимодействие с некоммерческими организациями и за выработку государственной политики в сфере местного самоуправления, внимательно следит за развитием ТОС

работы ТОСов в различных регионах и содействие распространению положительных практик.

СОТРУДНИЧЕСТВО ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ЗАКОНОВ

Другой сферой взаимодействия между создаваемой Общероссийской ассоциацией ТОС и федеральными органами власти (и Минюстом России в частности) может стать сотрудничество по вопросам совершенствования федеральных зако-

нов, затрагивающих соответствующие сферы деятельности.

Минюст РФ активно взаимодействует и с ОКМО, и с ВСМС, и с другими организациями межмуниципального сотрудничества, и всегда внимательно относится к конструктивным предложениям.

Ассоциация может активно включиться в эту работу. Ведь кому, как не представителям общественности, объединяющих разные территории, выполнять эту работу – оказывать работающим «на земле» консультативную помощь, принимать сигналы «с мест», обобщать информацию о существующих проблемах, и если это необходимо – ставить вопрос о совершенствовании правовых основ деятельности на уровне региона, а если какой-то вопрос затрагивает вопросы реализации федерального законодательства – то и на федеральном уровне тоже.

Многие представители муниципалитетов и ТОСов говорят о необходимости законодательно более четко определить правовой статус ТОС.

С одной стороны, Федеральный закон не обязывает регистрировать ТОС в качестве юридических лиц. С другой стороны, регистрация в качестве юридического лица придает ТОСам статус субъекта гражданских правоотношений и дает им ряд дополнительных возможностей по участию в решении местных вопросов. Зарегистрировавшись, они получают право заключать договоры, размещать заказы, аккумулировать добровольные пожертвования и иные денежные средства.

По нашим данным, 2 200 ТОСов воспользовались такой возможностью и зарегистрировались в органах юстиции.

Порядка 800 ТОСов имеют договорные отношения с муниципалитетами, позволяющие ТОСам использовать средства местных бюджетов для проведения деятельности по благоустройству территории и иной хозяйственной деятельности, направленных на удовлетворение социально-бытовых потребностей жителей.

Наиболее активные в использовании такого формата взаимодействия регионы – Архангельская область (170), Самарская область (113), Пермский край (108).

Поддерживаю предложения внести изменения в законодательство. Мы готовы участвовать в работе по выработке изменений в законодательстве, которые позволят ТОСам чувствовать себя более уверенно в правовом поле.



Эффективная система решения городских проблем

На учредительной конференции всероссийской ассоциации ТОС глава города Вологда Евгений Шулепов рассказывал об опыте работы Вологодского территориального общественного самоуправления.



Евгений ШУЛЕПОВ

глава города Вологда

– Евгений Борисович, ТОСовское движение в Вологде имеет давние традиции. Как складываются взаимоотношения ТОСов и местной власти сегодня?

– Да, именно у нас одной из первых в стране сложилась система территориального общественного самоуправления. Первый КТОС начал работать в Вологде еще в конце 80-х годов. Создавать систему ТОСов на новых принципах мы начали в 2008 году. И это была не дань моде, а осознанное и выверенное решение.

Именно тогда основной идеей развития Вологды стало городское партнерство – объединение интересов и консолидация ресурсов власти, бизнеса и жителей на основе патриотизма и любви к родному городу. Этот подход мы назвали идеологией социального корпоратизма. Она подразумевает, что все стратегические решения по развитию города разрабатываются, принимаются и реализуются с участием горожан и бизнес-сообщества.

Бизнес, как партнер власти, во многих городах России, в том числе и в Вологде, институционально сформирован. Есть объединения предпринимателей, Торгово-промышленная палата, Опора России и множество других институтов, с которыми власть эффективно взаимодействует.

А вот диалог власти с жителями в нашем городе в основном строился на работе с обращениями отдельных граждан. При этом жители одного района, двора, дома, подъезда очень редко обсуждали и решали общие задачи, а часто даже не были знакомы друг с другом.

Система ТОСов позволила объединить жителей территорий; научить их действовать сообща; брать на себя ответственность за свою жизнь, свой город. В результате сегодня вологжане – полноправные и ответственные участники диалога с властью и бизнесом.

– Вы рассказывали, что у вас действует стройная система работы ТОСов.



Работа ТОСов по благоустройству территории объединяет не только соседей, но семьи: родители трудятся вместе с детьми.

– Да, эта система удобна для вовлечения в работу как можно большего числа активных горожан. На нижнем уровне создано и действует более 2000 советов многоквартирных домов.

На втором уровне Советы многоквартирных домов объединены в ТОСы. Сейчас в Вологде работает 31 ТОС. Они охватывают весь город. Кроме Советов домов в ТОСы входят депутаты, лидеры общественного мнения, представители бизнеса.

На третьем уровне руководители ТОСов плотно работают с Общественным советом города. Это экспертная площадка, где обсуждаются инициативы со всех районов. Именно Совет составляет рейтинг городских проблем, аккумулирует общественное мнение, и становится его выразителем для городской власти. Ни одно важное решение, касающееся жизни города, не принимается нами без одобрения Общественного совета!

– Для работы такой многоуровневой системы нужны какие-то организационные и ресурсные центры, своеобразные штабы ТОСовского движения...

– Такими площадками у нас в микрорайонах стали Центры по работе с населением. Организационно это одно казенное учреждение, имеющее 10 филиалов. Штаб – всего 20 человек. Задачи центров – организовать процессы, привлечь к решению городских проблем десятки тысяч жителей, обучить их методам совместной работы.

По функционалу центры выполняют роль территориальных администраций.

То есть, по сути, открыв центры, мы провели в Вологде административную реформу.

На базе центров работает Школа правовой и коммунальной грамотности. В 2015 году бесплатные курсы посетили более 4 тысяч человек. Также на базе центров открыты Общественные приемные Главы, и люди могут попасть на прием к руководителям администрации без записи и рядом с домом.

В центрах оказываются государственные услуги. Можно, например, оформить паспорт.

Центры организуют культурные и спортивные мероприятия, на их базе работают десятки кружков для занятий всей семьей.

А еще центры – это места для встреч активных жителей! Собираясь вместе, люди обсуждают свои идеи, разрабатывают новые проекты. То есть центры выступают площадками, на которых формируется деятельное гражданское общество.

Пример
ТОС «Октябрьский» первым начал проводить встречи жителей во дворах – люди пили чай, общались, знакомились. В итоге родился замечательный проект «Дружные соседи». И в 2015 году во дворах многоквартирных домов прошло 240 праздников. Более 15 тысяч вологжан получили море позитивных эмоций и обрели новых друзей! При этом на проведение праздников не было потрачено ни копейки бюджетных средств.

– А как ТОСы планируют свою работу, что является приоритетным в их

деятельности. И главное, как финансируется эта деятельность?

– Каждый ТОС формирует комплексные планы развития своих территорий (кратко – КПРТ). На площадке Общественного совета проходит обсуждение и защита планов перед администрацией города. Распределяются обязанности и ответственность!

И далее администрация планирует свою работу на основе КПРТ. В бюджете города, в первую очередь, закладываются средства на решение задач, озвученных ТОСами. Таким образом, формируется народный бюджет. Например, расходная часть нашего бюджета на 2016 год на 40% сформирована из предложений КПРТ.

ТОСы также берут на себя часть работ и ответственности: организуют субботники, разбивают клумбы, благоустраивают дворы и детские площадки, организуют спортивные мероприятия и праздники.

В своей работе ТОСы широко используют проектный подход.

Мы активно применяем технологии городского социального проектирования, первыми в стране создали единую систему городских социальных проектов под брендом «Вологда – город добрых дел». Сейчас реализуется более 70 крупных проектов, в которых участвует свыше 100 тыс. жителей. Среди наиболее ярких можно назвать наши проекты «Цветущий город», «Город детства», «Молодежные трудовые бригады», «Забота», «Лига территорий» и другие.

Некоторые проекты из внутримикрорайонных, тосовских, стали общегородскими.



Скамейки, покрашенные своими руками, портить не будешь и другому не позволишь.

Пример

Инициативы ТОСов по благоустройству зеленых зон воплотились в проекте «Зеленый город».

В 2015 году в городе высажено 20 тысяч деревьев! А обычно высаживали всего 2 тысячи! Рост за год в 10 раз!

ТОСы поставили задачу – до 2030 года общими усилиями высадить 300 тысяч деревьев – по одному на каждого жителя Вологды.

Соседи, объединенные ТОСами, вместе отмечали Новый год, Масленицу, День Победы, День города. Некоторые ТОСы по своей инициативе провели весной «праздники молодой крапивы». Это были настоящие фестивали здоровой еды! И все участники еще раз убедились, что щи из крапивы, это действительно вкусно и полезно. Благодаря поддержке ТОСов сегодня крапива стала новым вологодским брендом. А мешочек с сушеной крапивой – новым вологодским сувениром, который я всегда беру с собой.

– Активность жителей должна стимулироваться местной властью. Как происходит обратная связь, поддерживает ли власть начинания ТОСовских активистов?

– Современный город невозможен без эффективного взаимодействия между властью и жителями. Местной власти сейчас как никогда очень важно слышать и поддерживать инициативы людей.

Сегодня в Вологде активисты ТОС контролируют строительные и другие проекты муниципалитета. Первым взял на себя контрольные функции ТОС «Лукьяново». Когда в этом микрорайоне стро-

илась главная улица, жители активно участвовали в обсуждении проекта, а потом пристально следили за его реализацией и качеством выполнения работ. Это дало отличные результаты! Примеру ТОСа «Лукьяново» последовали другие. И теперь все дороги и дворы в городе строятся под пристальным вниманием жителей. Ни один акт приемки работ администрация не подписывает без визы ТОСа.

Боле того, ТОСы взяли на себя часть контрольных функций за работой управ-

Вологда – город старинный и уникальный – ровесник Москвы

ляющих компаний, за качеством проведения капитальных ремонтов в многоквартирных жилых домах, что сейчас чрезвычайно важно.

Эти инициативы дали старт новому городскому проекту – «ЖилКомНадзор». Сегодня он охватывает территорию всего города.

– На конференции вы горячо и интересно рассказывали о Вологде. Похоже, что чувство гордости за свой город присуще большинству жителей Вологды.

– Да, нам есть чем гордиться! Вологда – город старинный и, по-своему, уникальный. Мы ровесники Москвы, в 2015 году Вологде исполнилось 868 лет.

Вологда известна знаменитым на весь

мир маслом, уникальными кружевами и деревянными домами с резными палисадами.

Но наш город – это и крупный центр машиностроения. Каждый третий подшипник в стране производится у нас.

Кроме того, Вологда – город деревопереработчиков. Мы делаем качественные пиломатериалы, теплые и экологичные деревянные дома.

У нас производятся очень вкусные натуральные продукты: варенье, мороженое, зефир, колбасы и многое другое.

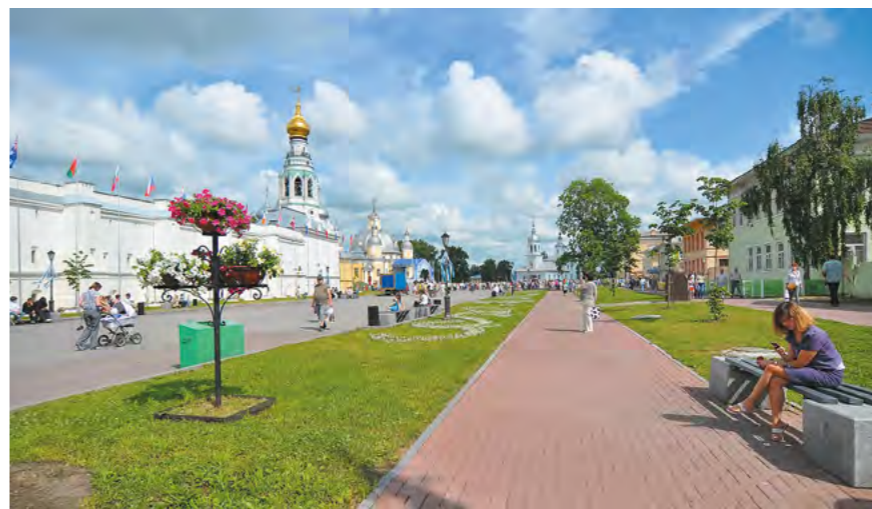
А еще Вологда очень яркий и динамично развивающийся город. Каждый год у нас проходит более 200 фестивалей. Многие из них по-своему уникальны! Например, международный фестиваль народных промыслов «Голос ремесел», международный фестиваль молодого европейского кино Voices, театральные фестивали «Голоса истории» и «Лето в Кремле» ежегодно собирают десятки тысяч участников.

– Евгений Борисович, после беседы с вами захотелось приехать в Вологду и увидеть все своими глазами! Как можно на практике познакомиться с вашим опытом?

– Мы готовы делиться своими наработками. Подробнее о них можно узнать на нашем сайте Vologda-portal. Кроме этого, каждый год мы совместно с Международной ассамблеей столиц и крупных городов, Союзом российских городов, Союзом городов Центра и Северо-Запада России проводим в Вологде специальный форум, посвященный социальным инновациям. Уникальность нашего форума заключается в том, что участники активно включаются в действующие городские проекты, на конкретных примерах знакомятся с применяемыми нами технологиями. В 2015 году форум посетили 103 делегации из 70 городов России и трех стран мира!

В 2016 году форум будет посвящен социальным инновациям в сфере здоровья и активного долголетия. Рождаемость в Вологде стабильно превышает смертность. За шесть лет у нас в 5 раз увеличилось число людей, занимающихся физкультурой и спортом! О том, как этого удалось достичь, мы расскажем, а главное, покажем, на нашем форуме.

В общем, кто хочет знать, как счастливо прожить до 100 лет – приезжайте в Вологду!



Современный город невозможен без эффективного взаимодействия между властью и жителями.



**Алексей
ЛОГИНОВ**

президент Ассоциации дворовых видов спорта, эксперт ТОС «Прудный» г. Липецка



ДВОРОВОЕ ОЛИМПИЙСКОЕ ДВИЖЕНИЕ

Многие из нас с теплотой могут вспомнить свои детские годы, дворовые игры и осознать, насколько они были важны в становлении личности каждого подростка. Вернуть тепло социального общения через занятия спортом и физической культурой в каждый двор – задача местной власти.

ДВОРОВЫЙ СПОРТ – СОЦИАЛЬНЫЙ СПОРТ

Сегодня эту задачу на местах решают ТОСы. Именно практическая социально-спортивная работа по месту жительства непосредственно входит в зону их ответственности. Наиболее мощным средством консолидации общества является спорт и спорт по месту жительства – дворовый социальный спорт.

Хотелось бы отдельно подчеркнуть, что дворовый спорт – это социальный спорт, особый вид спорта. Говоря «дворовый спорт», мы подразумеваем явление более сложное и масштабное, чем просто спорт во дворе – по принадлежности к территории. Ведь не говорим же мы «стадионный спорт», подразумевая под ним занятия спортом на стадионе! Социальный спорт, каковым и является дворовый спорт, это комплексное явление, захватывающее все группы и слои населения. Следовательно, по самой своей природе дворовый спорт является непосредственной точкой приложения усилий органов территориального общественного самоуправления.

Важно отметить, что так называемый «дворовый спорт» может реализовываться и на олимпийских объектах, на лучших стадионах. Именно поэтому, говоря «дворовый спорт» мы вкладываем в него конкретное социальное звучание.

В настоящее время идет речь о создании Всероссийского дворового олимпийского движения, которое имеет все шансы стать и международ-

ным в рамках концепции Международного олимпийского комитета (МОК) «Спорт для всех».

Дворовый спорт – это особое социальное явление. Это механизм, цементирующий наше общество. Как правило, люди, занимающиеся спортом, ведущие активный подвижный образ жизни, и социально активны. Неслучайно главными лозунгами социально-спортивного дворового движения являются: «Присоединяйся к олимпийскому движению в своём дворе!», «От победы во дворе – к победе в жизни!».

ЗАКОНЫ И ПРИНЦИПЫ ДВОРОВОГО СПОРТА

Непостижимым образом дворовый спорт вбирает в себя и национальные спортивные традиции, и общение, и забаву, и устойчивый путь в профессиональный спорт высших достижений. Дворовому спорту подвластны все возрасты. По месту жительства можно заниматься спортом и оздоровлением и в одиночку, и семьёй, и командой друзей. Большим преимуществом дворового спорта является его доступность. Отличает дворовый спорт от других видов физической культуры еще и то, что это прежде всего различные подвижные игры, в основном коллективные.

У дворового спорта свои собственные законы и принципы функционирования. Основными принципами дворового спорта являются:

1. Непосредственная зависимость социаль-

ного дворового спорта и спорта по месту жительства от политики государства в сфере здоровьесбережения нации, государственной идеологии и национальных приоритетов, общественной морали.

2. Самовоспроизводящийся характер деятельности – в дворовом спорте всегда взамен уходящих будут появляться новые активисты, вне зависимости от идеологической и экономической конъюнктуры, складывающейся в государстве.

3. Высокий уровень организационной самостоятельности и автономности, разнообразия форм и видов спортивных и двигательных занятий и игр, а также организационная аморфность в силу отсутствия единого государственного подхода к этому явлению и дискретности самой природы возникновения общественных территориальных очагов дворового спорта.

4. Доступность и бесплатность для участия в соревновательной деятельности любого участника, независимо от его возраста, уровня физической подготовки, профессиональных спортивных умений.

5. Гласность и публичность проведения соревнований, состязаний, занятий и тренировок, а также мероприятий по приведению в порядок дворовой спортивной инфраструктуры и уходу за ней.

6. Использование для спортивных и двигательных занятий пригодной территории для проведения оздоровительных занятий и спортивных мероприятий, а также введение в социальный оборот заброшенных земель, пустырей под спортивные площадки и места для игр.

7. Вычленение из существующих видов спорта элементов, на основе которых проводится дальнейшее обучение и развитие в дворовых условиях и на дворовой спортивной инфраструктуре.

8. Движение от рекреативных и развлекательных стимулов, в том числе посредством двигательной активности через игры, к сознательной спортивной мотивации и увлечению конкретными видами спорта.

9. Присутствие в состязаниях элементов развлечения, социальной психорегуляции, адаптации, а также иных элементов социализации.

10. Широкий диапазон адаптации спортивных площадок и самостоятельно изготавливаемого инвентаря к возможностям участников, а также целям состязаний.

11. Приоритет длительных, растянутых

по времени, соревнований-чемпионатов над разовыми спортивными акциями или иная игровая деятельность на постоянной основе.

12. Самоорганизация и значительный удельный вес организаторов дворового спорта из общего числа общественников-энтузиастов и сочувствующих лиц, выступающих лидерами этого движения в месте своего проживания.

13. Привлечение внебюджетных источников финансирования, в том числе личных средств, для проведения соревнований и улучшения дворовой спортивной инфраструктуры.

14. Выстраивание межпоколенческих или семейных отношений в вопросах формирования команд, спортивных коллективов, групп здоровья, а также обеспечения, организации и арбитража соревнований.

15. Расширение возможностей введения новых игр во дворе, исходя из тенденции бурного развития видов спорта во всём мире, широчайший диапазон для проявления творчества и новаций.

16. Особое социокультурное пространство двора, различающееся и непосредственно зависящее от норм поведения и социально-спортивных традиций конкретного народа.

ОПЫТ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ ПО РАЗВИТИЮ ДВОРОВОГО СПОРТА

Пятилетний практический опыт Липецкой области убедительно подтверждает огромное значение социально-спортив-

ного движения по месту жительства – от села и микрорайона до регионального и федерального уровня.

В Липецкой области за последние годы практически отработаны все формы проведения различных дворовых соревнований – от матчей дворовых лиг по 10 видам спорта и отдельных турниров до комплексных многодневных соревнований в рамках региональных дворовых олимпиад с участием разновозрастных групп населения.

Так, под эгидой Олимпийского совета Липецкой области и Ассоциации дворовых видов спорта уже второй год подряд проходят многодневные Зимние и Летние олимпиады дворовых видов спорта.

Пример

Соревнования Зимней Дворицы региона 2016 года проходят с 16 января по 23 февраля на территории 6 муниципальных образований Липецкой области по 31 виду спорта и 82 видам соревновательной программы. Важно отметить, что эта работа ведётся на общественных началах.

На протяжении трёх лет липецкий опыт организации дворового социально-спортивного движения прошёл практическую апробацию и получил положительные отзывы на «круглом столе» по развитию массового спорта в Олимпийском комитете России, II Форуме лучших муниципальных практик, различных научных конференциях – международных и региональных.



В Липецкой области за последние годы практически отработаны все формы проведения различных дворовых соревнований.



За два последних года в Липецкую область пришли три «новых» олимпийских вида спорта: керлинг, хоккей на траве, шорт-трек.

Благодаря дворовой пропаганде спорта, только за два последних года в Липецкую область пришли три «новых» олимпийских вида спорта для региона (керлинг, хоккей на траве, шорт-трек), а также получили после десятилетия забвения бадминтон и русский национальный вид спорта – городки (городошный спорт).

ПОМЕНИТЬ ОТНОШЕНИЕ МЕСТНОЙ ВЛАСТИ К ДВОРОВОМУ СПОРТУ

Уже на протяжении десятилетий по отношению к дворовому спорту установилось снисходительное отношение со стороны так называемых профессионалов «большого» спорта. Это сложилось исторически на основе управленческих решений государства в сфере спорта и приоритета в развитии олимпийских ви-

дов спорта и спорта высших достижений в целом.

Но хочу подчеркнуть, что дворовый спорт и олимпизм – два социальных явления, тесно взаимосвязанных друг с другом.

Олимпийское движение отличается от профессионального спорта как такового тем, что пронизано гуманистическими идеями олимпизма. В этом состоит историческая миссия олимпийского движения. Ценность олимпизма равнозначна образованию и культуре, влияющими на процесс развития человеческого общества. Именно поэтому принятие концепции Всероссийского дворового олимпийского движения позволит качественно и системно выстроить систему тотального социального (дворового) спорта в нашей стране, не только соответствующую духу

Международного олимпийского движения в рамках движения «Спорт для всех», но и действительно поддерживающую отечественные спортивные и культурные традиции.

Для пропаганды принципов олимпизма просто идеально подходит двор – место проживания человека. Именно по-своему гуманистическому наполнению, по духу олимпизма явление под названием «дворовое олимпийское движение» имеет абсолютное право на существование.

С точки зрения спортивной, именно дворовое олимпийское движение должно стать первичным и базовым уровнем спортивной подготовки для спорта высших достижений. Дворовый спорт является наиболее доступным для использования практически на любой инфраструктуре, не обязательно спортивной. В этом случае уравниваются инфраструктурные возможности городской и сельской местности.

Дворовый спорт имеет важное реабилитационное значение. Дворовые соревнования открыты для людей с ограниченными возможностями.

Кроме того, люди с ограниченными возможностями могут оказывать непосредственное содействие в организации и проведении соревнований и спортивно-массовых мероприятий в рамках дворового движения.

Хотелось бы высказать предложение, чтобы развитие социально-спортивного дворового олимпийского движения по месту жительства было одним из приоритетных направлений деятельности Всероссийской Ассоциации ТОС.



Уже давно доказано практикой, что женщина может успешно руководить предприятием, городом, регионом, страной. За примерами ходить далеко не надо. Хоть в России, хоть за рубежом обнаружится немалое число правительниц, стяжавших славу стране. Причем, во все века, во всех народах от древности до наших дней.

Женский вариант

СТО ЛЕТ У РУЛЯ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

Начнем с самого знакомого нам – с истории России.

Знаете ли вы, что женщины стояли у руля российского государства в общей сложности более ста лет. Некоторые имена нам хорошо известны, об иных мы просто слышали. Княгиня Ольга, Елена Глинская, царица Софья, императрицы Екатерина I, Анна Иоанновна, Елизавета Петровна, Екатерина II, правительница Анна Леопольдовна – вот имена правительниц, которые оставили славный след в истории России.

Княгиня Ольга была мудрой правительницей, не дала распасться еще слабой русской государственности. Ольга разделила Русь на волости, такое административное деление государства явилось весьма дальновидным политическим решением. В результате проведения налоговой реформы ей удалось упорядочить систему налогообложения, укрепить центральную власть.

Не следует забывать, и то, что именно Ольга явилась праматерью христианства на Руси. Именно на ее мудрой голове корона впервые украсилась православным крестом.

За неполные пять лет правления Елена Глинская успела сделать немало для хозяйства своей страны. В 1535 году она провела денежную реформу, введя в государстве единую монетную систему. Многочисленные резаные и поддельные серебряные монеты было приказано перелить в новые весом 0,68 г, на которых был изображен всадник с копьем, отчего деньги и стали называться копейками.

В 1536 году было заключено чрезвычайно выгодное для России перемирие с Литвой, а в 1537-м – мирный договор со Швецией. Началось бурное строительство новых крепостей и городов, укреп-

ДВОРОВЫЕ ОЛИМПИЙСКИЕ ИГРЫ В ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

На протяжении почти полутора месяцев олимпийские состязания по дворовым видам спорта в 12 возрастных группах прошли в областном центре, Липецком, Задонском, Тербунском и Добровском районах.

В центре семейного отдыха «Забава» прошла торжественная церемония открытия, в парке Победы на площадке «Забава» зрители увидели концертную программу, которая продолжилась официальной церемонией открытия олимпиады.

В программе соревнований – 26 видов спорта и 82 соревновательных дисциплины. Это русские городки, керлинг, шорт-трек, фигурное катание, биатлон, лыжный спорт, рыболовный спорт, сноуборд, горнолыжный спорт, хоккей с шайбой, хоккей с мячом, хоккей на траве на снегу, бревной спорт, санный спорт, бобслей, конькобежный спорт, русская лапта на льду, метание валенка, снежокатный спорт,

скандинавская ходьба, забивание гвоздей, микро футбол на снегу, спортивная олимпийская онлайн викторина на сайте dvorsport.ru, а также комбинированные семейные и зимние эстафеты.

Всего было разыграно 246 комплектов наград в различных возрастных группах.





Именно Ольга явилась проматерью христианства на Руси.

пились западные границы. Дошедший до нас памятник Елене Васильевне – остатки Китайгородской стены, построенной по ее приказу для защиты московского посада.

Незаслуженно недооценено историками семилетнее правление царевны Софьи. Например, о заключении в 1680 году выгодного для России «Вечного мира» мира с Польшей, прекратившего долговременную тяжелую распря за Малороссию, историки упоминают лишь вскользь. А Нерчинский договор с Китаем, посольство в Париж, основании Славяно-греко-латинской академии не ставят в заслуги вообще. Не пишут они и о каменном строительстве, развернутом Софьей в Москве, о том, что, понимая, сколь необходимы России европейски образованные люди, посылала она учиться за границу детей из благородных фамилий. Недаром Карамзин считал Софью «одной из величайших женщин, произведенных Россией».

Историки неодобрительно отзываются и о времени Анны Иоанновны, но тем не менее годы ее правления ознаменованы освоением новых территорий. Государство завоевало крепость Азов, степь между Бугом и Днестром, но без права держать корабли на Черном море. Начинает работать великая Северная экспедиция, исследуется Сибирь и побережье Северного Ледовитого океана и Камчатки. По указу императрицы начинается одна из самых грандиозных строек в истории Российской империи – возведение колоссальной системы укреплений вдоль южных и юго-восточных границ Европейской России. Это

масштабное строительство, которое началось в правление Анны Иоанновны, можно назвать первым культурным и социальным проектом Российской империи в Заволжье. На восточных границах европейской части империи действует Оренбургская экспедиция, перед которой правительство Анны Иоанновны ставило многочисленные задачи.

Елизавета Петровна явно не унаследовала лидерских качеств своего великого отца Петра Первого, но кое-что и ей можно поставить в заслугу – хотя бы тот факт, что именно при ней был открыт знаменитый Московский университет, а все двадцать лет ее пребывания у власти в России не применялась смертная казнь.

Роль Екатерины II в русской истории трудно переоценить. Период ее правления получил наименование «золотой екатерининский век». Она достойно продолжила начинания Петра Великого, Россия получила выход к Черному морю и приумножила земли империи. Эпоха ее правления выделяется историками как отдельный этап в развитии империи, так как именно Екатериной II был проведен курс реформ в социально-политической жизни России, направленный на ее модернизацию и укрепивший государственную власть в стране. Эта законодательная деятельность императрицы отвечала духу времени, новым европейским веяниям и идеям, которые принесла с собой в XVIII веке эпоха Просвещения.

ЖЕНЩИНЫ-ПРАВИТЕЛЬНИЦЫ В ДРЕВНЕЙ ИСТОРИИ НАРОДОВ

Русская история, представившая миру множество славных правительниц, не исключение. С древних времен до наших дней есть великое множество примеров успешного правления женщин. Мы не говорим об эре матриархата, история не сохранила примеров мудрого женского руководства обществом в то время. А первое упоминание мировой истории о женщине в политике, которое дошло до наших дней, относится к далекому пятнадцатому столетию до нашей эры. В то время одним из самых развитых государств был Египет. Носителем власти там была женщина-царица, а фараон становился правителем, лишь женившись на царице. Но, бывало, правили и женщины. Первой женщиной политиком была египетская царица Хатшепсут. Период правления царицы характеризуется небывалым экономическим, социаль-

ным и культурным подъемом. Хатшепсут воздвигла множество памятников, на территории всей страны активно велось строительство, восстанавливались разрушенные завоевателями храмы. История также хранит имена еще более десяти египетских правительниц, были даже женщины-фараоны. А наиболее известны в истории Нефертити и божественная Клеопатра.

Мы все изучали историю эллинского мира, и в этой истории также сохранились славные женские имена. Женщины-царицы Динамия и Гипепирия на Боспоре, Антония Трифена во Фракии и в Понте, ее дочь Пифодорида Младшая во Фракии и особенно ее мать Пифодорида Старшая на Боспоре, в Понте, Колхиде и Каппадокии немало сделали для превращения своих государств во влиятельные эллинистические царства. Они сумели использовать в своих интересах противоречия между Римом и варварской периферией, между романизацией и эллинизмом и тем сохранить эллинистические традиции как основу своей власти и государственности. Огромной их заслугой можно считать не только отстаивание независимости от Рима, но и закладывание фундамента для дальнейшего развития их государств по эллинистическому образцу. Как истинные представительницы эллинистического мира, женщины-правительницы ради достижения государственных, а значит и своих собственных интересов, не гнушались никакими средствами, поступая в то же время расчетливо и умно.

ЖЕНЩИНЫ-ПРАВИТЕЛЬНИЦЫ В МУСУЛЬМАНСКОМ МИРЕ

На Западе, с подачи европейских исследователей, неверно понимали положение женщины в исламском обществе. Они выдвигали тезис о том, что мусульманская женщина на протяжении веков была рабой мужчины или же влачила жизнь затворницы. Между тем она обладала и правами и дееспособностью, обретая свой правовой статус намного раньше европейской женщины. Мусульманка твердо знала свои права в области торговли, могла распоряжаться своим имуществом и не отказывалась занять подобающее ей место в обществе. На протяжении всей истории ислама, вопреки бытующему в Европе мнению, женщины мусульманки нередко занимали высшие должности и в управлении



Шариат (исламское право) предусматривает значительные различия ролей мужчины и женщины в области прав и обязанностей.

государством. Они добивались не только выдающихся постов в управлении государства, занимали должности послов, казначеев, министров и т.д., но нередко и сами становились правителями. Говоря о женщинах – правителях современности, сразу вспоминаются две представительницы исламского мира: Тансу Чилер – экс-премьер – министр Турции и Беназир Бхутто – Пакистана.

Правда, некоторые современные религиозные деятели ислама и сегодня противятся приходу женщин на уровень управления.

Султан Мирзаев, председатель Духовного управления мусульман Чечни

– С точки зрения ислама женщина не имеет права командовать мужчиной. Да, многие женщины считают себя ущемленными, но посмотрите – во всем мире их во власти очень мало. Повторяю, с позиций ислама женщина должна заниматься исключительно женскими, домашними делами. Хотя и в исламских государствах женщины во власти присутствуют и присутствуют. Но, уверен, что высшие посты занимать они не должны. Здесь главенствовать должен мужчина. Что касается социальной сферы – ну что ж, они зачастую неплохо справляются, пусть работают, ничего в этом страшного нет.

Исследовательский центр «Аналитика-Юг» исследование «Женщины во власти: факторы успешности» (<http://vlast4.ru>).

ХРИСТИАНСКИЕ КОРОЛЕВЫ

Если мы отмечаем значительную роль женщины в исламском мире, что уж тогда говорить о Европе. Число царствующих

королев Европы исчисляется десятками. Франция, Португалия, Дания, Польша, Англия (Великобритания), Венгрия, Испания имеют в своей истории царствующих королей. Многие из них почитаются как мудрые и эффективные правительницы. Например, в 17 веке шведская королева Христина смогла сделать свое государство одним из самых могущественных в Европе. Она интересовалась всеми науками и была покровительницей ученых, поэтов и художников. Примечательно то, что Христина взяла на себя управление целым государством в юном 16-летнем возрасте.

А царствование королевы Виктории в 19 веке вообще назовут викторианской эпохой Великобритании.

Сегодня слова – женщина-президент уже не звучат как парадокс. Уже более тридцати женщин становились в конце прошлого – начале этого века президентами стран Европы, Азии, Америки, Африки.

Вот их имена:

Кори Акино, Глория Макапагал-Аройо (Филлиппины),
Розалия Артеага (Эквадор),
Джойс Банда (Малави),
Агата Барбара (Мальта),
Виолета Барриос де Чаморро (Никарагуа),
Мишель Бачелет (Чили),
Мишлен Кальми-Ре, Рут Дрейфус, Эвелин Видмер-Шлумпф, Дорис Лойтхард, Симонетта Соммаруга (Швейцария),
Вайра Вике-Фрейберга (Латвия),
Даля Грибаускайте (Литва),
Джанет Джаган (Гайана),
Элен Джонсон-Серлиф (Либерия),
Чандрика Кумаратунга (Шри Ланка),

Мэри Патрисия Макэлис, Мэри Робинсон (Ирландия),
Исабель Мартинес де Перон, Кристина Фернандес де Киршнер (Аргентина),
Мегавати Сукарнопутри (Индонезия),
Роза Отунбаева (Киргизия),
Пак Кын Хе (Южная Корея),
Прадибха Патил (Индия),
Дилма Русеф (Бразилия),
Финнбогадоттир Вигдис (Исландия),
Тарья Халонен (Финляндия),
Лаура Чинчилья (Коста-Рика),
Атифете Яхьяга (республика Косово).

Кроме того, у всех на памяти имена премьер-министров Маргарет Тетчер и Индиры Ганди, которые обладали большой властью в своих странах. И до сих пор королевы Англии и Иордании олицетворяют высшую власть в этих странах.

После таких впечатляющих экскурсов в историю и статистики сегодняшнего дня вообще как-то неловко сомневаться в возможности слабого пола быть руководителем любого уровня.

ВЛИЯТЕЛЬНЫЕ ЖЕНЩИНЫ НАШИХ ДНЕЙ

Впрочем, женщина «правит» не только в президентском кресле или на королевском троне. Есть женщины, которые оказывают влияние на политику, общественное мнение, развитие страны, даже не находясь на какой-то государственной должности. Журнал Forbes уже одиннадцать лет подряд составляет рейтинг самых влиятельных женщин мира. При составлении рейтинга учитываются четыре показателя: капитал, упоминание в СМИ, сферы влияния и воздействие на



Очаровательная президент Аргентины Фернандес де Киршнер.



Несколько лет рейтинг самых влиятельных женщин России возглавляет руководитель высшего законодательного органа страны – Валентина Матвиенко.

отрасль. Здесь нужно сделать оговорку, журнал берет во внимание упоминание в западных СМИ, поэтому в отношении женщин России рейтинг нуждается в существенной корректировке.

Хотя, конечно, первые строки рейтингов занимаю все-таки женщины у власти: канцлер Германии Ангела Меркель, Хиллари Клинтон, экс-Госсекретарь США и кандидат в президенты этой страны.

А вот третью строчку занимает супруга самого богатого человека Земли (снова по версии Forbes), основателя Microsoft Билла Гейтса, Мелинда. Она является одним из лидеров мировой благотворительности, став главой «Фонда Билла и Мелинды Гейтс» еще в 2006 году.

На пятой и шестой позициях расположились председатель Федеральной резервной системы США Джанет Йеллен и президент компании General Motors Мэри Барра. Также в десятке лидеров – директор-распорядитель Международного валютного фонда Кристин Лагард, президент Бразилии Дилма Руссеф, операционный директор Facebook Шерил Сэндберг, президент YouTube Сьюзан Воджички и первая леди США Мишель Обама.

Разумеется, в списке присутствуют и знаменитости из сферы шоу-бизнеса.

Есть в списке и одна россиянка – председатель Центробанка Эльвира Набиуллина, которой досталась 71-я строчка рейтинга. По сравнению с прошлым годом она улучшила свой результат на одну позицию.

Думаю, в этом списке незаслуженно обойдены вниманием наши политики, такие как Валентина Матвиенко, роль

которой в мировой политике, в мировом женском движении трудно переоценить.

В рейтинге наших средств массовой информации «100 самых влиятельных женщин России», женщины-политики также занимают достойное место. Такой рейтинг ежегодно составляется радиостанцией «Эхо Москвы» при поддержке журнала «Огонек» и агентства «Интерфакс». Естественно уже несколько лет этот рейтинг возглавляет руководитель высшего законодательного органа страны – Валентина Матвиенко. Среди влиятельных женщин России в первую очередь называют губернаторов Наталью Комарову и Светлану Орлову, ряд женщин-сенаторов и депутатов.

Но в связи со спецификой журнала хотелось бы особое внимание уделить женщинам, руководителям муниципальных образований и женщинам-депутатам городских и районных советов.

ЖЕНЩИНЫ В УПРАВЛЕНИИ – ПОЛИТИКА ГУМАННЕЕ

Возможно, когда-нибудь ученые выяснят, сказывался ли гендерный характер управления на положении граждан. Другими словами, насколько лучше или хуже жилось простым гражданам страны при женщинах-правительницах. Но вряд ли можно проводить какие-то достоверные социологические замеры в масштабах государства. Слишком много других факторов, кроме пола руководителя, влияют на положение дел. А вот на уровне муниципальном, что называется, на земле, такие исследования проводятся и результаты впечатляют.

К сожалению, пока такие исследова-

ния проведены только в ряде западных стран, например, в Дании. В датских местных органах самоуправления (муниципалитетах) женщины в среднем представлены на 25-30%. То есть, достигнута та критическая масса, при которой есть возможность влиять на качество принимаемых решений, делать политику более гуманной, ориентированной на интересы личности, а не на абстрактное понятие – интересы государства. Последствия такого подхода ощущаются на каждом шагу. Примеров можно приводить неисчислимо множество, но все они говорят, что при большом представительстве женщин на уровне принятия решений в центре внимания оказывается отдельный человек с его повседневными проблемами и потребностями.

ЖЕНЩИНЫ ТАМ, ГДЕ РАБОТЫ БОЛЬШЕ, А ЗАРПЛАТА НИЖЕ

К сожалению, в России разговоры об увеличении представительства женщин на уровне принятия решения в последнее время практически не ведутся. А вот тенденции в появлении женщин на руководящих постах весьма любопытны. Например, количество женщин-мэров сильно разнится в зависимости от региона. Чем более «хлебные» места, тем меньше на них женщин. Собственно, это всеобщая тенденция, характерна не только для местного самоуправления. Гендерные характеристики руководства и вообще кадрового состава очень хорошо говорят о состоянии отрасли или региона. Если в отрасли маленькие заработки, нужно много и упорно работать – там трудится в основном женский контингент. Если наоборот – кадровый состав исключительно мужской.

Для справки
Например, из 40 муниципальных образований Мурманской области на сегодняшний день практически в половине руководители – это женщины. А вот в Краснодарском крае женщин руководителей муниципалитетов вообще нет.

Статистика вещь упрямая. И как бы в преддверии праздников не говорили о любви к женщине и всеобщем равенстве, цифры говорят о том, что при формальном наличии равных прав, женщины не имеют равных возможностей прихода к власти. Казалось, ситуация менялась

в начале века. Дело дошло даже до рассмотрения законопроекта «О государственных гарантиях равных прав и свобод женщин и мужчин». В первом чтении он был одобрен еще в апреле 2003 года, но дальше не продвинулся до сих пор. Поэтому на уровне принятия решения женщины практически не представлены. Очень показательны цифры: у нас 70% госчиновничества – женщины, а руководителей из них – лишь 20%. По представленности женщин в парламенте Россия находится на 82-м месте в мире. В частности, в Госдуме сейчас 42 женщины, то есть менее 10%. А международные документы – рекомендательного, правда, характера – говорят о том, что норма – 30-40%.

Давно обсуждается вопрос квотирования мест для женщин в парламенте, руководстве компаний. На эту тему спорят не только в России, но и в других странах. Добиваются более широкого представления женщин в управлении различными способами.

К ВОПРОСУ КВОТИРОВАНИЯ

В настоящее время примерно 50 стран приняли законы о кандидатских квотах для женщин, в некоторых странах такие квоты применяются с начала 1990-х гг. Существуют разные типы квотирования.

Обязательное участие в конкурсе на одно место представителей обоих полов называется «мягким квотированием». В Швеции «мягкое квотирование» является обязательным в конкурсах на руководящие посты не только в политических структурах, но и в экономи-

ческих. «Мягкое квотирование» также требует поддержки в законе о выборах, государственной службе, о местном самоуправлении.

Существуют различные способы обеспечения представительства женщин в парламенте. Во-первых, имеются законодательные квоты, согласно которым женщины должны составлять определенную часть избранных представителей. Это имеет место во многих странах: в Италии, где женщины должны составлять до 50% в бюллетенях пропорционального представительства, Аргентине (30%) и Бразилии (20%). Такие квоты обычно воспринимаются как переходный механизм для закладки основ более широкого представительства женщин. Во-вторых, избирательный закон может требовать от партий выставлять определенное число женщин-кандидатов. Это имеет место в Бельгии и Намибии. В Аргентине существует дополнительное положение, по которому женщины должны занимать «выигрышные» позиции, а не в конце партийного списка. В-третьих, политические партии могут принять свои собственные неформальные квоты для женщин-кандидатов на парламентское место. Это наиболее частый механизм, используемый для поощрения участия женщин в политической жизни, и он используется с различной степенью успешности по всему миру.

Использование отдельных списков только из женщин лейбористской партией на выборах 1997 г. в Великобритании почти удвоило количество женщин в парламенте – с 60 до 119.

Сторонники различных форм квотирования считают, что поддержка в продвижении женщин в политике необходима в переходный период.

Впрочем, есть и другая точка зрения.

ГЛАВНОЕ, НЕ КТО У ВЛАСТИ, А КАКОЙ ТИП ВЛАСТИ

Казалось бы, проголосуй женщины за кандидатов-женщин – и нет вопросов. Никаких квот не нужно. Но далеко не все женщины хотят видеть своих подруг во власти.

Светлана Ганнушкина, член Совета по правам человека при Президенте Российской Федерации.

– Наверное, я должна ответить: да, это плохо, что женщин во власти мало. Но мне кажется, что не в этом суть – кто у власти. Главное – тип власти. Есть мужской тип власти – показ силы, бесконечное бряцание оружием. Есть женский – мудрость, аккуратность, любовь. У меня есть много знакомых мужчин, которым бы я с удовольствием делегировала любые полномочия, потому что они исповедуют во власти как раз последние качества. И есть очень много женщин, которые, придя во власть, начинают исповедовать типично мужскую модель. Которая, увы, у нас превалирует. Нередко женщине остается играть или чисто декоративную роль, или же она старается доказать, что она не хуже мужчин.

На самом же деле роль женщины не в том, чтобы быть как мужчина, а в том, чтобы быть равной в возможности осуществлять свои идеалы, свои цели.

Исследовательский центр «Аналитика-Юг» исследование «Женщины во власти: факторы успешности» (<http://vlast4.ru>)

Разумеется, только принадлежность к женскому полу не делает человека успешным руководителем. Для того чтобы стать хорошим руководителем, вне зависимости от пола, необходимо обладать особыми качествами. Сильный характер, личная ответственность за результат, деловое чутье, высокая трудоспособность, активность, умение водить за собой коллектив – все то, что называют задатками лидера. В современном мире эти свойства присущи как мужчинам, так и женщинам, а потому и те и другие должны иметь равные права, а главное, равные возможности стать во главе предприятия, отрасли, муниципалитета, региона, страны.



Международным Знаком общественного признания «Серебряный голубь», были награждены представительницы России, Украины, Индии, Японии, Польши, Македонии, Объединенных Арабских Эмиратов и Республики Куба. Среди них – глава Сандовского района Марина Тихомирова.

От редактора: С Мариной Тихомировой мы познакомились на женском форуме в Македонии. Она была душой компании, веселая, заводная. Но в то же время чувствовалась какая-то природная мудрость, поэтому к ней обращались за советом даже организаторы международной конференции. С тех пор прошло больше десяти лет, но судьба время от времени сводит нас с Мариной на разных совещаниях и форумах, и женских и муниципальных. Она по-прежнему энергична, всегда толково и по делу выступает. Знакомство с ней – это подарок от жизни. Сегодня нашим читателям предоставляется возможность познакомиться с Мариной Тихомировой, главой Сандовского района Тверской области.



Не говорить, что все плохо, а делать, чтобы было хорошо

– Марина, расскажите, как пришли в местную власть?

– По молодости пришлось поехать по разным городам и весям. Муж – офицер – этим все сказано. Пять лет жили в ГДР, затем были Самарканд, Каттакурган, Карши, Бешкент республики Узбекистан. По натуре я – оптимист, поэтому нигде не сидела сложа руки: училась в институте, преподавала в школе, занималась общественной работой, в том числе и в женсоветах воинских частей. А когда мужа назначили в Сандовский район, восприняла это как возвращение на малую родину, в свою область. Красота в здешних местах неопишущая. Вдали от крупных промышленных производств,

чистейшая природная среда, успокаивающая и умиротворяющая. А когда познакомилась с районом поближе, узнала, какие трудолюбивые, отзывчивые и бескорыстные люди живут в нем, как богата его история, окончательно влюбилась в эти края...

Поначалу работала инспектором по охране прав детства, затем заведующей методическим кабинетом в отделе образования. Позднее перешла в военкомат, стала заниматься профотбором.

Шестнадцать лет назад, в 2000 году учителя выдвинули меня на должность главы района. А учителя, скажу вам, это авторитетные люди на селе, к их мнению прислушиваются. В общем, выиграла

я эти выборы. Не могу описать те смешанные чувства, которые испытала тогда. Нужно вспомнить какое тяжелое время было: район находился в упадке: зарплата не выплачивалась, постоянные перебои с электроэнергией, предприятия банкротились одно за другим. Но мой главный принцип: не говорить о том, что все плохо, а сделать так, чтобы было хорошо. Хотя работать приходилось не столько руками, сколько головой. Уже тогда планировали на перспективу. Команда у меня профессиональная и сплоченная, да и у самой уже большой жизненный опыт за плечами был. В работе опиралась на здравый смысл, и на интуицию. Как-то предвидела, в каком

направлении двигаться надо. В жизни мне это часто помогало.

– Первый раз избраться – бывает несложно, а дальше – нужно доказывать каждый раз, что ты – достойна. Как на ваш взгляд, почему избрали во второй, а потом в третий и четвертый раз, что ставишь себе в заслугу?

– В должности главы района уже шестнадцатый год. А кто знает эту работу, понимает, тут год за три идет.

За это время Сандово стало для меня второй родиной. Много изменилось в его внешнем облике. Сегодня это комфортный, благоустроенный поселок, с современной инфраструктурой, с насыщенной общественной, спортивной жизнью. Не буду утверждать, что в этом только моя заслуга. Работали все: и администрация, и жители района: учителя, врачи, фермеры, предприниматели, ветераны. Молодые и старшие. Ну, а своим достижением я считаю то, что к сандовчанам пришло понимание: решать проблемы нужно общими усилиями. И результаты обязательно будут, потому что любой результат – показатель сплоченности общества. Для начала нужно конечно определить цель и сделать ее всеобщей. А потом организовать людей на достижение этой цели. Просто нужно много работать, не стоять на месте, всегда стремиться вперед.

– Мешает или помогает ваше женское начало – во взаимоотношениях с подчиненными, вышестоящим руководством? На ваш взгляд, есть ли особый стиль женского управления?

– Мне часто задают этот вопрос. Не стала бы слишком серьезно на него отвечать. Как мужчины, так и женщины очень разные. И больше надо говорить об особенностях характера человека. Сотрудники шутят, что я авторитарно-демократична. Авторитарна, когда уверена в своем решении и когда этого требуют обстоятельства, демократична, потому что уважаю мнения своих помощников, подчиненных и жителей Сандовского района. Руководитель не может состояться без твердости. Но он обязан слышать мнение подчиненных, понимать их точку зрения, и принимать ее, если она разумна.

Но все же женщина во власти необходима. Ее приход во власть, в политику – необходимое веление сегодняшнего

времени. Именно женщина способна созидать там, где отстают мужчины. Ей помогают два качества: безграничная вера и выносливость. Они воспитывались в нас веками.

САНДОВСКИЙ РАЙОН: ЛУЧШИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ

– Расскажите о вашем районе, об интересных муниципальных практиках? Какие существуют проблемы, и как их решаете?

– Сандовский район издавна был сельскохозяйственным, таковым остается и поныне. На территории района работает «Верхневолжский животноводческий комплекс – обособленное подразделение Сандово», которое занимается выращиванием крупного рогатого скота абердино-ангусской породы по канадской технологии. Успешно развиваются крестьянско-фермерские хозяйства, индивидуальное предпринимательство.

Район богат запасами щебня. Его разработка началась еще в 30-ые годы, и канал Москва-реки выложен в том числе сандовским щебнем. У нас ведется разработка песчано-гравийного месторождения. Дробильно-сортировочная фабрика «Арм-Росс» является поставщиком песка, щебня, других строительных материалов для крупных строительных организаций Москвы, Московской области и других регионов. Существенное место в структуре нашей экономики занимает лесная отрасль. В районе работает предприятие по лесопереработке «Жилстройинвест-2005». Это добыча и переработка (в том числе глубокая) деловой древесины. Инвестор зарекомендовал себя активным участником социальных проектов.

Призовые места по хлебопечению постоянно занимает хлебозавод ООО «Исток». Производственная база предприятия постоянно обновляется, расширяется ассортимент продукции. Сандовский хлеб пользуется огромным спросом за свои вкусовые качества и экологическую чистоту не только в районе, но и за его пределами.

Как видите, экономическая база у нас довольно сильная.

Справедливости ради стоит сказать, что без привлечения инвесторов сегодня невозможно представить эффективное развитие территории. Желаящие прийти в район с инвестициями есть, но отсутствие природного газа становится глав-

ным препятствием в развитии деловых отношений, в размещении инвестиционных проектов.

РАБОТА ПО ФЕДЕРАЛЬНЫМ И ОБЛАСТНЫМ ПРОГРАММАМ

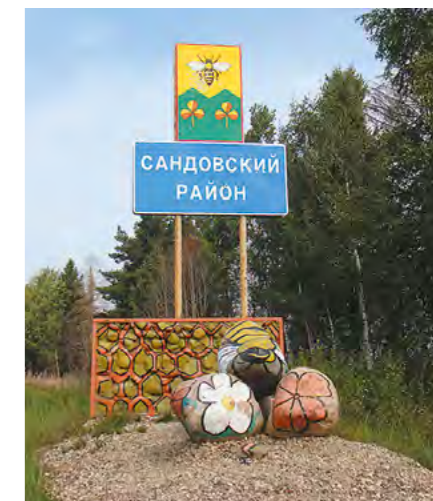
Конечно, в сложное время небольшим районам, как наш, приходится нелегко. Но не безнадежно. Многие проблемные вопросы жизнеобеспечения удается снимать, участвуя в областных и федеральных программах во взаимодействии с Правительством и при поддержке Губернатора Тверской области. Это программы по переселению граждан из аварийного жилья, обеспечение жильем молодых семей, детей-сирот. За последние годы в нашем районе 66 молодых семей улучшили свои жилищные условия.

Хочется отметить, что квартиры для детей-сирот не приобретены на рынке вторичного жилья, а построены новые дома со всеми необходимыми коммуникациями.

Активно благоустраиваем жилой фонд. За последние 2 года 5 многоквартирных домов и 4 социальных объекта подключены к системам центрального теплоснабжения.

Выполняя задачу, поставленную Губернатором области по поддержке многодетных семей, всем семьям, подавшим заявки, предоставлены бесплатные земельные участки для строительства жилых домов.

Вопросы жилищного строительства на селе помогает решать Федеральная программа «Устойчивое развитие сельских территорий», но программа не предусматривает участие в ней поселков го-



Сандовский район издавна был сельскохозяйственным, таков он и сейчас.

родского типа, не учитывает специфику сельскохозяйственных районов.

Неоднократно предлагала включить подобные муниципальные образования в программу. Убедена, что это положительно отразится на демографической ситуации и кадровом обеспечении на селе.

Вообще я могу бесконечно рассказывать о наших проектах, потому что в этом вся моя жизнь. Например, в Тверской области при поддержке Правительства Всемирного банка и Губернатора области А.В.Шевелева реализуется пилотная программа поддержки местных инициатив. Социальная инфраструктура поселений развивается за счёт субсидий из областного бюджета. Важно, что это программа для инициативных людей, потому что жители участвуют в софинансировании работ. Эта программа очень важна в социальном плане для небольших районов, точнее, непромышленных, как наш.

Всего за три года участия в областной программе при поддержке правительства региона у нас реализовано 11 проектов. Из совсем недавних событий этого плана – открытие отремонтированных систем водоснабжения в деревнях Мантурьево, Пнево, Вокшино, Ладожское и Березницы.

Прошедшим летом обустроили тротуары в п. Сандово. Выбоины, неровности и лужи теперь в прошлом. Сегодня сандовчане и наши гости с удовольствием ходят по чистым и ровным дорожкам.

Отмечу приятный для экономики района штрих – для оформления площадей и тротуаров мы используем разноцветную тротуарную плитку производства местного предприятия.



На сегодня проблема очередей в дошкольные учреждения снята.

ВСЕ ЛУЧШЕЕ – ДЕТЯМ

Много сделано за последние годы объектов для детей и молодежи: построена новая группа детского сада «Родничок», капитально отремонтирован детский сад в селе Соболины. В общем, проблема очередей в дошкольные учреждения закрыта.

А еще запущены современный спортивный комплекс, помещение ДЮСШ, площадка с искусственным покрытием, скейт-парк, устанавливаются детские площадки по всему району.

Ведь давно доказано, что основная причина сокращения рождаемости в нашей стране кроется не столько в экономических трудностях, сколько в падении нравственности, невнимания к воспитанию детей.

Вот тут вы можете говорить о женском подходе к приоритетам. В первую очередь мы стараемся создать для юных

сандовчан все условия для их разностороннего развития: открываем новые отделения в Детской школе искусств, модернизируем материально-техническую базу учреждений образования, создаем молодежные объединения, открываем секции и кружки по интересам при районном Центре досуга и Доме детского творчества. И средств на это не жалеем. Как в хорошей семье: все лучшее – детям.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МЕСТНОЙ ВЛАСТИ С ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМИ

– Как местная власть строит отношения с общественностью, бизнесом, инвесторами?

– Признаюсь, мне очень приятно осознавать, что наш район – это большая дружная семья трудовых коллективов, каждый из которых вносит свой значимый вклад в его социально-экономическое развитие. Это сильные партнеры власти, для которых социальная ответственность – не пустой звук. Когда надо оперативно и правильно разрешить непростую ситуацию в районе, мы – всегда вместе.

Без преувеличения скажу, что активность предпринимательского сообщества значительно возросла с момента создания Клуба деловых людей, который объединил представителей деловых кругов района. Он расширил возможности для общения, стал площадкой инициатив.

Мы вместе с бизнесом завершаем совместный проект по благоустройству населенных пунктов, создаем новый облик района.

Значимым событием для всего района стало открытие музея Природы, создан-

ного совместными усилиями бизнеса, общества и власти.

Примером активного взаимодействия в нашем районе стала реализация проекта «Цветочная поляна», которая появилась на месте пустыря в районном центре. Сегодня это любимое место отдыха его жителей. Каждый уголок поляны – визитная карточка создавшего его предприятия, а в целом – яркая цветочная композиция, украсившая наш поселок.

Найдено удачное дизайнерское решение оформления парковой зоны, в основе которого роспись на камнях. Безликие валуны (подарок поселку от щебне-дробильной фабрики) талантом и фантазией наших местных художников воплотились в любимых с детства персонажей. На этой «Поляне сказок» особенно любят гулять малыши.

Стремление к красоте – извечная женская страсть. Так что можете считать это особенностью женского стиля руководства. Хотя я знаю немало мужчин-руководителей, которые тоже заботятся о красоте своих территорий.

Недавно на заседании Клуба деловых людей Сандовского района Совет ветеранов предложил установить на Цветочной поляне скульптурную композицию в честь одной из первых земских женщин-врачей, выдающейся сподвижнице, Герою Труда Софии Кочуровой.

Это особая судьба, во многом поучительная и прекрасная. Кочурова внесла огромный вклад в развитие здравоохранения нашего района. Вела большую просветительскую работу среди населения, своим подвижничеством сберегла многие жизни земляков, построила больничный городок с красивым зеленым парком. Не случайно, на сандовской земле ежегодно проходят Межрегиональные медицинские Кочуровские чтения, названные так в честь нашей землячки. Установку скульптурной композиции земскому доктору решено сделать общерайонным Проектом.

РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКИХ ИНИЦИАТИВ

Сандовский район – один из отдаленных от областного центра районов, но, не смотря на это, мы стараемся соответствовать требованиям времени, понимая, что очень многое зависит от нас самих.

Развитие гражданских инициатив и общественной активности для нас не



Брендом Сандовского района считается Пчела, это его геральдический образ.

просто высокие слова. Это возможность определить приоритеты на определенный период и объединить этим сандовчан в достижении главной цели – качество жизни населения района.

Главные направления нашей работы по развитию гражданских инициатив отражаются в лозунгах-девизах:

– 2000-2004 годы: «Наш Сандовский район хорош в любую погоду» – любовь и гордость за родную землю – основа всех начинаний, достижений и движения вперед;

– 2005-2007 годы: «Любим Сандово, надеемся на себя, верим в Россию» – от эффективной работы и самоотдачи каждого из нас зависит развитие и процветание района, уровень благосостояния каждой семьи, будущее наших детей.

– 2008-2011 годы: «Тебе, родное Сандово, добро и красоту» – наш общий созидательный труд – путь к созданию комфортных условий для жизни сандовчан.

– 2012 - 2015 годы «Любим Россию! Гордимся что мы – сандовчане!»

Лозунг родился к 70-летию Победы и главный его смысл – патриотизм.

Лозунг сегодняшнего дня: «Сандово – это Мы! Увидеть и полюбить навсегда!».

Эти лозунги, сменяя друг друга, размещаются на баннере на въезде в поселок. И я уверяю, для сандовчан – это ориентир всех дел и начинаний, своеобразный патристический идеал, который сплачивает людей.

Идеи лозунгов воплощаются в проведении значимых районных мероприятий. Восьмой год в районе в окрестностях деревни Запрудье проходит двухдневный Слет трудовых коллективов «Сандовские

рассветы». Для его участников – это не только активный отдых. Общение в неформальной обстановке помогает налаживать деловые контакты между руководителями разных структур, стимулируют гражданскую активность.

Брендом Сандовского района считается Пчела, это его геральдический образ. Ведь с пчелой ассоциируются сплоченность, трудолюбие, любовь к порядку. В нашем районе ей посвящены творческие фестивали, теперь уже межрегионального уровня, такие, как «Зимняя Пчелиада», «Сандово – Медовый Спас русской провинции». Привлекающий ежегодно множество туристов Музей Пчелы стал интерактивной познавательной площадкой для пчеловодов, помогает устойчиво развивать этот вид бизнеса на селе.

С 2013 года в рамках фестиваля у нас проходит межрегиональный областной слет пчеловодов. В нем принимают участие пчеловоды не только из Тверской области, но и из Московской, Вологодской, Ярославской, Воронежской и других. Результатом слета стало создание Ассоциации пчеловодов всего Тверского региона.

– Вы – член президиума Ассоциации малых и средних городов. Как помогает ассоциация вам и району?

– Членство в этой организации – действенный способ повлиять на формирование федеральной и областной законодательной базы, относящейся к сфере местного самоуправления. Ассоциацией проводится большая работа по решению проблем муниципалитетов, продвижению наших инициатив.



Для юных сандовчан создаются все условия для разностороннего развития.

Местное самоуправление в Крыму – предмет особого внимания муниципального сообщества. Как работает местная власть в этом регионе, что нового появилось в местном самоуправлении за последние два года? С такими вопросами мы обратились к председателю Ассоциации «Совет муниципальных образований Республики Крым», главе Евпатории Олесе Харитоненко.



Состоять на муниципальной службе – значит служить жителям своего муниципалитета

– Действительно, развитию местного самоуправления в Крыму уделяется большое внимание. Сегодня ассоциация муниципальных образований Крыма входит в состав Конгресса муниципальных образований, активно сотрудничает с ВСМС с Ассоциацией малых и средних городов России. Мы благодарны коллегам, которые приняли нас в муниципальное сообщество и помогают и советом, и делом.

И отличия от того, как мы работали раньше, зримо видны. Результат стал важнее процесса. Да, приходится больше

работать: нагрузка увеличилась как на специалистов, так и на руководителей, более конкретно выписаны в законодательстве различные процедуры в сфере муниципального управления.

Много внимания уделяется прозрачности при принятии всех управленческих решений.

– А улучшилась ли финансовая база муниципалитетов?

– Есть реальная возможность получить финансирование из бюджетов иных уровней при условии разработки мероприятий программ. И не просто программ

с расплывчатым содержанием, а рассчитанных экономических результатов, методов гарантированного контроля за соблюдением всех этапов программных мероприятий.

– Переходный период пройден, как вы оцениваете его итоги?

– Да, прошлые годы были переходными и непростыми. Но, считаю, мы прожили их достойно. И, во многом, благодаря тому, что были объединены усилия представительных и исполнительных органов самоуправления, всех структур и ведомств, расположенных на территории Крыма, и,

в частности, Евпатории. Конечно, очень большую роль играет поддержка жителей.

– А как складывается ваша деятельность в роли главы Евпатории?

– Вся работа строилась на конструктивном диалоге городского совета и администрации. Это позволило систематизировать и обобщить ранее накопленный управленческий опыт и по-новому, с учетом времени и обстоятельств, сформировать основные направления развития Евпатории.

– Евпатория по-прежнему позиционирует себя как город-курорт?

– Не только, как курорт, но и как инвестиционно привлекательный город для совершенствования производственной инфраструктуры.

– Сейчас Крым живет в режиме чрезвычайной ситуации, как строится ваша работа в это сложное время?

– Безусловно, испытанием как для всех крымчан, так и для евпаторийцев стало введение режима чрезвычайной ситуации техногенного характера на территории Республики Крым. Нам удалось взять ситуацию под контроль в течение короткого времени. Пока большая часть евпаторийцев отдыхала и отмечала новогодние праздники, мы с депутатами, волонтерами штаба Евпаторийского городского совета по взаимодействию с населением в период ликвидации ЧС работали в полную силу. Хочу поблагодарить всех руководителей и сотрудников городских служб за сплоченную работу, при возникновении любых аварий они выполняют свою работу на «отлично».

– Что вы вынесли из этой ситуации для дальнейшей работы? Что бы посоветовали коллегам, которые оказались в режиме ЧС?

– Необходимо тесное взаимодействие с населением, своевременное информирование их о возникающих проблемах. Поверьте, если люди имеют ясное понимание того, что происходит, они всегда окажут необходимое содействие и поддержат действия власти. У нас активно работали как депутаты, так и волонтеры. Жители были осведомлены о графиках подачи электроэнергии. Вместе с тем, населению оказывалась психологическая поддержка и конкретная материальная помощь. В самые трудные дни практиковались поквартирный обход, раздача сухих пайков и горячих обедов, обеспечение теплыми вещами, продуктами питания.

– Второй год вы принимаете бюджет города руководствуясь российским законодательством. Чем нынешний отличается от предыдущих?

– Да, мы приняли бюджет Евпатории на 2016 год, как и полагается, на сессии в конце прошлого года. Основным отличием бюджета на 2016 год является то, что он сформирован в программной структуре расходов на основе 23 муниципальных программ. Они охватывают основные сферы деятельности местной власти. Мы сегодня жестко контролируем бюджетные финансовые потоки. Я довольно плотно работаю с контрольно-счетной палатой. Могу сказать, что все социальные обязательства мы выполняем. Бюджетный год обещает быть непростым, но мы постараемся сделать все возможное, чтобы как можно большей была его доходная часть.

– В 2014 году вас единогласно избрали председателем Совета муниципальных образований Крыма. Какую роль играет совет в развитии местного самоуправления Крыма?

– Совет стал важной формой сотрудничества муниципального сообщества республики. Из 279 муниципалитетов в совет вошли 277 муниципальных образований. В течение 2015 года проведено два собрания, на которых обсуждались проблемные вопросы, в том числе о предоставлении государственных и муниципальных услуг органами местного самоуправления, разграничении

компетенции советов и администраций муниципальных образований в решении вопросов местного значения и другие.

Были подписаны соглашения о сотрудничестве между Ассоциацией «Совет муниципальных образований Республики Крым» и советами муниципальных образований Чеченской Республики и Челябинской области с целью взаимодействия, развития межрегиональных, межмуниципальных отношений.

Совет муниципальных образований республики стал полноправным членом Общероссийского конгресса муниципальных образований. Наша делегация участвовала в общем собрании ОКМО, которое прошло в Казани; в парламентских слушаниях, встречах и совещаниях, которые проходили для региональных советов в Москве.

Мы провели у себя несколько обучающих семинаров, в частности, кустовые семинары-совещания по предупреждению коррупции в регионах Республики Крым на базе органов местного самоуправления при участии представителей территориальных органов прокуратуры, комитета по противодействию коррупции Республики Крым и другим актуальным вопросам.

– Давайте поговорим о вас. Судя по тому, как активно вы принимаете участие в жизни муниципального сообщества России, работа в местной власти вам хорошо знакома. Расскажите немного о себе.



Олесья Харитоненко встречается с посетителями Центра социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов.

– Я родилась и выросла в Евпатории, получила юридическое образование, работала в юридической фирме и преподавала. Четырнадцать лет назад, в 2002 году меня впервые избрали депутатом поселкового совета. Проблем в курортном поселке недалеко от Евпатории было множество и люди обращались ко мне как к депутату за их решением. Была избрана председателем поселкового совета. За время моей работы в этой должности был введен в эксплуатацию детский сад «Чайка», проведено наружное освещение улиц, набережной, проведена газификация в поселке, установлены детские площадки, проведены ремонтные работы по благоустройству летней эстрадной площадки, установлена доска почета.

2014 год в моей жизни был очень значимым: я стала депутатом Евпаторийского городского совета и была избрана Главой муниципального образования – председателем Евпаторийского городского совета. И как говорили раньше, в декабре 2014 года возглавила Ассоциацию «Совет муниципальных образований Республики Крым».

– По рейтингу Регионального института политических коммуникаций вы входите в двадцатку самых перспективных молодых политиков Крыма. Расскажите, есть ли какие-то свои подходы и принципы, которыми вы руководствуетесь в своей политической деятельности?

– Выступая на совещании-семинаре руководителей регионов и городов-столиц, Владимир Путин сказал: «Надо открыть двери на уровне регионов и муниципалитетов для деятельных, неравнодушных людей. Нужен постоянный искренний диалог с жителями, нельзя оставлять без внимания их предложения, идеи, проекты».

Вот в этом, собственно и заключаются мои принципы. Быть неравнодушной к нуждам людей и делать все возможное, чтобы решить проблемы моих избирателей. Важно понимать, что состоять на муниципальной службе – значит служить жителям своего муниципалитета.

Мы справились с теми трудностями, которые возникли в связи с переходным периодом в Крыму. Сейчас перед нами новые задачи: оперативно освоить и научиться применять новое для нас законодательство, поднять экономику, улучшить социальную сферу, восстановить

жилищно-коммуникационное хозяйство, развивать наш курорт и туристическую привлекательность.

– Но вы политик уже не только регионального, но и федерального масштаба. В сентябре 2015 года вы избраны в состав Регионального совета Крымского республиканского регионального отделения ВСМС в январе 2015 утверждены кандидатом в члены Палаты молодых законодателей при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от Совета министров Республики Крым. Кроме того, на учредительной конференции Всероссийской ассоциации ТОС вы вошли в Правление этой организации...

– Общение со своими коллегами в рамках этих организаций дает мне больше знаний и понимания сущности муниципального управления в нашей стране. С другой стороны, через эти организации можно влиять на законодательство, воздействовать на министерства и ведомства. И все это в конечном счете делается в интересах жителей моего города.

– Вы много встречаетесь с жителями города, на сайте города часто бывают сообщения о посещении вами производственных предприятий Евпатории. Для вас так важна обратная связь?

– Конечно. Это главное в работе местной власти – иметь хорошую обратную связь от наших избирателей. Нужно отметить, что все заседания городского совета проводятся открыто, с участием представителей населения. Мы включили в практику нашей работы публичные слушания. Мы используем и другие формы для взаимодействия с представителями муниципального сообщества, напри-



Глава города на общегородском субботнике.

мер, в декабре 2014 года сформировали Общественную палату. С момента своего создания Общественная палата стала активным участником общегородских мероприятий и праздников.

Кроме того, непрерывно ведется работа с избирателями, письмами и жалобами населения. Достаточно сказать, что в прошлом году от юридических лиц и граждан поступило более 2 тысяч писем и 7 тысяч устных обращений.

Двери моего кабинета всегда открыты для посетителей. Общение с евпаторийцами для меня – это источник информации о проблемах, которые узнаешь, что называется, из первых уст.

При Евпаторийском городском совете создан и работает Молодежный общественный совет. Но и с представителями старшего поколения, советом ветеранов я тоже часто общаюсь.

– Крыму помогает вся страна, у каждого города Крыма есть свой «куратор». С каким регионом России у вас особо дружеские отношения?

– Ханты-Мансийский автономный округ – Югра – это финансово сильный и надежный партнер для нашего города. Мы сейчас, действительно, сосредоточены на урегулировании многих социально значимых вопросов, поэтому оказание методической и материально-технической помощи является весьма полезным.

Губернатор Ханты-Мансийского автономного округа Наталья Комарова вручила сертификаты на медицинскую информационную систему Югры «МИСС МИАЦЕ» и кардиограф. Кроме того, кураторы передали нам новые мусоровозы для сбора твердых бытовых отходов, большое количество литературы для городских библиотек, швейное оборудова-

ние для Центра культуры и досуга. Была проведена неделя взаимопомощи, в течение которой представители из ХМАО проводили семинары и обучающие тренинги для евпаторийских специалистов, ведь в процессе работы возникает много нюансов, которые требуют более глубоких знаний и опыта.

Нельзя не вспомнить о том, что мы все ощутили поддержку Югры в начале периода ЧС, когда в город приехала бригада энергетиков, оказавшая содействие в регулировании ситуации и на практике доказавшая, что межмуниципальное сотрудничество возможно не только на бумаге, как декларативный акт.

– А что запланировано в рамках партнерства с ХМАО на 2016 год?

– Мы работаем с Югрой по «дорожной карте». Это базовый документ, который определяет конкретные направления сотрудничества на 2015-2016 годы, он состоит из 11 разделов, затрагивающих все основные сферы жизнедеятельности муниципалитета: имущественные отношения, экономику и инвестиции, образование, спорт, культуру, здравоохранение, социальную защиту, жилищно-коммунальный комплекс, дорожное хозяйство, транспорт, гражданскую оборону, международные отношения. Документ предусматривает оказание как методической, так и финансовой помощи. Направления деятельности четко обозначены «дорожной картой». Среди них в сфере образования – приобретение трех автобусов для осуществления подвоза учащихся. Также в планах оснащение общеобразовательных учреждений города мобильными интерактивными комплексами для начальной школы в соответствии с требованиями ФГОС. В сфере культуры – оказание методической помощи по основным направлениям деятельности, приобретение звукоусиливающего (10 кВт) и светового (20 кВт) оборудования для проведения уличных общегородских мероприятий и приобретение музыкальных инструментов для школы искусств. В сфере жилищно-коммунального комплекса и дорожного хозяйства запланировано обновление материально-технической базы в соответствии с Генеральной схемой санитарной очистки городского округа, на что предусмотрено выделение 53,8 млн рублей.

Если говорить в общем, то на 2016 год запланировано финансирование в размере 111,2 млн рублей.



Третья конференция Крымского регионального отделения Всероссийской партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ».

– Олеся, расскажите о планах на этот год. Как будет развиваться Евпатория в сложной экономической ситуации, в которой оказалась наша страна?

– В конце 2015 года была утверждена муниципальная программа «Экономическое развитие и формирование инвестиционного портфеля муниципального образования городской округ Евпатория Республики Крым на 2016-2018 годы», будем придерживаться этой стратегии. Основной целью этой программы является создание благоприятных условий для привлечения инвестиций в экономику города и развития внешнеэкономического сотрудничества.

По итогам реализации программы должны быть достигнуты такие результаты: строительство доступного жилья (проекты по малоэтажной застройке); реконструкция и модернизация объектов санаторно-курортного комплекса; развитие транспортной инфраструктуры; развитие промышленного комплекса. Организация новых производств обеспечит возможность привлечения инвесторов и, как следствие, создание новых рабочих мест. Приоритетным направлением является привлечение крупных частных инвесторов в реальный сектор экономики города, которые в перспективе принесут поступления в муниципальный бюджет. Объем инвестиций по проектам составит не менее 1 миллиарда рублей.

– А что конкретно будет реализовано в этом году?

– На 2016 год уже запланирована реализация и ввод в эксплуатацию нескольких инвестиционных объектов. В первых, это строительство и эксплуа-

тация обувной фабрики (ООО «КРЫМ ШУЗ»), благодаря которой налоговые поступления в местный бюджет, по плановому показателю, составят к концу года 2,5 млн рублей. При этом будет создано 250 рабочих мест. Во-вторых, запланировано строительство энергетического центра на базе газопоршневых когенерационных установок общей установленной мощностью 17,5 МВт на объекте котельной ГУП РК «Крымтеплокоммунаэнерго». Это не только решит энергетические проблемы городского округа, но и позволит преодолеть пиковые нагрузки в курортный сезон.

В целом, рассмотрено 35 инвестиционных предложений, согласовано 10 из них. На данный момент реализуется 6 инвестиционных проектов на сумму 2,1 млрд руб. На этапе подписания находятся 4 инвестиционных проекта на сумму 1,5 млрд руб.

– У мужчин-политиков как-то не принято спрашивать о личной жизни, а женщины-руководителям обязательно задают вопрос о семье. Не буду оригинальной – как вы совмещаете такую активную деятельность руководителя с обязанностями матери.

– Мои сыновья меня поддерживают. Единственное, что на общение остается не очень много времени. Но ведь главное не количество, а качество общения. Когда выпадает возможность провести время с семьей, не теряю ни минутки: играем с сыновьями в теннис, катаемся на велосипедах, стараюсь побаловать детей чем-то вкусным.

Интервью подготовила
Татьяна Калинина.



Самоуправление – давняя традиция башкирского народа

Республика Башкортостан самый насыщенный по количеству муниципалитетов регион. В ней 54 муниципальных района, 9 городских округов, 14 городских поселений и 818 сельских поселений. Об особенностях организации местного самоуправления в Башкортостане мы беседуем с Рустамом Исхаковым, директором республиканской ассоциации «Совет муниципальных образований РБ»

– Рустам Ахметович, есть ли какие-то особенности местного самоуправления в Республике Башкортостан в связи с национальными традициями?

– Если заглянуть в историю башкирского края, то можно вспомнить, что одним из условий добровольного присоединения к Российскому государству почти 460 лет назад башкирские бии поставили сохранение местного самоуправления на

их земле, и царское правительство приняло это условие.

Позже в рамках реформ Александра II в 1863 году было принято Положение о башкирах, в котором целый раздел отводился местному самоуправлению у башкир. Так что эта давняя традиция нашего народа. В селах выбирались старейшины или старосты – очень авторитетные, уважаемые люди, аксакалы. Их

наделяли большими полномочиями, к ним обращались за мудрыми советами, за тем, чтобы рассудить людей в трудных ситуациях. Общие вопросы решались на сходах, всеми гражданами. Но со временем традиции стали утрачиваться.

Федеральный закон №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления РФ» основывает принцип жизнеустройства на местах именно

на самостоятельности граждан и самого муниципального образования в решении собственных проблем.

Об этом же говорится в Европейской Хартии местного самоуправления: «Местное самоуправление выражает права и возможности местных властей в пределах закона регулировать и управлять значительной долей общественных дел под свою ответственность и в интересах местного населения».

Сегодня, согласно Конституции Республики Башкортостан местное самоуправление осуществляется в городских, сельских поселениях и на других территориях с учетом исторических и иных местных традиций.

Однако повсеместно действует одна система организации местной власти, в то время как, исходя из национальных традиций, предполагается ее разнообразность. Хотя, если присмотреться, то можно и сегодня увидеть это разнообразие форм и методов местного самоуправления. На официальном уровне они, возможно, не заявлены, но в жизни народа имеют большое значение. Так, в Абзелиловском, Ишимбайском и др. сохранились такие народные традиционные институты, как советы аксакалов, советы старейшин, клубы мудрых бабушек.

В последние годы появилась хорошая тенденция в Республике Башкортостан – формирование ТОСов. Эта форма прижилась в республике потому, что отвечает народным традициям самоуправления. На сегодняшний день количество ТОСов достигло шести сотен. А в тех

районах, где нет ТОС, активно развивается институт старост.

Так традиции обеспечивают преемственность социальной, политической и правовой организации общества, его стабильность и воспроизводство.

– Расскажите, как работает система МСУ в республике. Почему в республике такое большое количество сельских поселений, особенно сейчас, когда идет тенденция к их укрупнению.

– Население республики составляет более 4 млн. человек – это представители 160 национальностей. Большое количество сельских поселений (818) обусловлено пестрым этническим составом населения, проживающего на территории Башкортостана. Еще в советские времена каждому компактно проживающему у нас народу старались выделить свой сельсовет.

Муниципалитеты не похожи один на другой, они имеют существенные различия, на что влияют множество факторов: неоднородный рельеф, климатические условия, социально-экономическая специфика, свои наиболее развитые производственные отрасли. У нас есть совсем маленькие сельсоветы, которые находятся на приличном расстоянии, как от центра, так и друг от друга. Они находятся в глуши леса, и проживает там очень мало человек. Ближе к Уфе плотность населения увеличивается.

Председатель Совета, глава местной администрации, руководитель представительного органа в сельском поселе-

нии представлен одним лицом – главой сельского поселения. Глава избирается из числа депутатов.

Что касается муниципальных районов, городских округов и городских поселений, то председатель Совета назначается из числа депутатов, и он же является главой муниципального образования.

Глава администрации городского округа или муниципального района назначается по итогам конкурса по контракту.

На территории Республики Башкортостан численность муниципальных служащих по состоянию на 1 июля 2015 года составляла 8497 человек, включая глав администраций муниципальных районов, городских округов и городских поселений (по штату – 8706 единиц).

Состав муниципальных служащих по возрасту и полу: мужчин – 2322 (27,3%), женщин – 6175 (72,7%).

По возрастному критерию преобладают мужчины и женщины в возрасте от 31 до 50 лет. Причем количество молодых муниципальных служащих в возрасте до 30 лет (18,9%) и работников в возрасте от 51 до 60 лет (23,7%) сбалансировано, что говорит о хорошем возрастном потенциале органов местного самоуправления и способствует возрастной преемственности в работе.

Состав глав сельских поселений по возрасту и полу: мужчин – 639 (78%), женщин – 175 (22%). По стажу работы: до 30 лет – 14 человек (2%), от 31 до 40 лет – 101 (12%), от 41 до 50 лет – 309 (38%), 51-60 лет – 361 (44%) и старше 61 года – 29 (4%).

Главы администраций муниципальных образований по гендерному составу – 100% мужчин.

По возрастному критерию преобладают главы администраций муниципальных образований от 51 до 65 лет – 51 (66%), от 35 до 50 лет – 24 (31%). А вот в возрасте 26-35 и свыше 65 лет всего лишь по 1 главе.

Все преобразования, которые идут в последние годы в Республике Башкортостан, нацелены на развитие сильной и эффективной власти на местах. Девиз Главы Республики Башкортостан Рустама Хамитова: «Работать для людей» сегодня поддержан всем муниципальным сообществом республики.

– Рустам Ахметович, как вы для себя определяете цели и задачи ассоциации. Какое значение эта организация



Муниципалитеты Башкортостана участвуют в различных конкурсах и многие занимают призовые места

имеет для всех муниципалитетов республики?

– Основным направлением Ассоциации «Совет муниципальных образований» Республики Башкортостан является формирование из совокупности мнений муниципалитетов общей конкретной проблемы и доведение этого до органов региональной власти. Ассоциация занимается также подготовкой и переподготовкой кадров муниципальных служащих, депутатов и выборных должностных лиц местного самоуправления.

С момента начала своей работы ассоциация интенсивно ведет сотрудничество с различными всероссийскими организациями: с Общероссийским Конгрессом муниципальных образований (ОКМО), Всероссийским Советом местного самоуправления (ВСМС), Советом по местному самоуправлению при Председателе Государственной Думы ФС РФ.

Ассоциация регулярно доводит до сведения этих органов консолидированную позицию муниципальных образований, готовит и направляет предложения по нормативному и правовому регулированию и решению вопросов благоустройства населенных пунктов, по вопросам совершенствования деятельности муниципальных образований в сфере образования и культуры и др. Объединенные инициативы выносятся на рассмотрение Министерству регионального развития, Государственной Думе и другими федеральными ведомствами.

По запросам ОКМО и других структур ассоциация регулярно проводит мониторинг среди муниципальных образований республики, где в центре внимания оказываются самые различные проблемы местного самоуправления.

У СМО есть соглашение с МЧС и Роспотребнадзором, с республиканским министерством экологии. Если где-то на местах возникают разногласия с республиканскими или федеральными ведомствами, муниципалитеты обращаются к нам за помощью, мы, в свою очередь, обращаемся в соответствующее республиканское управление, и там нам идут навстречу.

Мы совместно ищем и находим приемлемый для всех путь решения проблемы. Несмотря на то, что пока не удалось заключить официального соглашения с прокуратурой, достигнуть взаимопонимания у нас получилось. Мы можем обратиться по любому вопросу, нас вы-

слушают и постараются помочь. Например, сейчас уже налажена связь между муниципалитетами и органами прокуратуры при проведении антикоррупционных экспертиз проектов муниципальных правовых документов. Также мы направляем в прокуратуру модельные документы, которые готовим в помощь муниципалитетам.

Прокуратура их своевременно рассматривает, дает обоснованные заключения и рекомендации. Они нас ежеквартально информируют о том, какие проблемы выявлены в работе органов местного самоуправления, а мы стараемся принять меры к тому, чтобы таких проблем было меньше.

– А какие мероприятия проводит ассоциация, какие реализует программы?

– Деятельность Ассоциации «Совет муниципальных образований» Республики Башкортостан интересная и разноплановая.

Проведение круглых столов, семинаров, в том числе и выездных, участие в мероприятиях (заседаниях, конференциях) как на республиканском уровне, так и на общероссийском.

Пример

Так одним из последних мероприятий был семинар для должностных лиц сельских поселений по вопросам совершенствования отдельных нотариальных действий. Участие в семинаре приняло более 400 должностных лиц администраций сельских поселений из различных районов республики.

Также был проведен цикл кустовых семинаров по обучению и развитию территориальных организаций самоуправления (ТОС).

На последнем круглом столе «Местное самоуправление в Республике Башкортостан: практика, проблемы и предложения» прозвучали не только самые острые проблемы муниципалитетов, но и предложения по совершенствованию системы местного самоуправления.

Подготовка опросов, анкетирования, проведение обучения и повышения квалификации глав администраций и других должностных лиц.

Кроме того, ассоциация обновила свой официальный сайт, который ежедневно наполняется свежими новостями и актуальной информацией. Ежедневно

ведется подготовка информационного бюллетеня, который рассылается в органы власти и во все муниципалитеты.

– Интересные муниципальные практики и как они изучаются, тиражируются, примеры?

– Это одно из самых интересных направлений деятельности Ассоциации.

Так течение года специалисты Ассоциации собирают лучшие предложения от муниципалитетов республики, анализируют, формируют по блокам и номинациям и отправляют заявку на участие в конкурсе ВСМС на лучшую муниципальную практику.

В числе самых активных участников можно смело назвать такие муниципалитеты, как города Уфа, Кумертау, Стерлитамак, Уфимский район и другие.

Сегодня на территории Уфимского района строится два технопарка: технопарк энергоэффективных технологий РусГидро и технопарк «Уфимский» с якорным предприятием частной австрийской фирмы Кроношпан.

В стадии проектирования находятся еще три технопарка: агротехнопарк, или оптово-распределительный центр по продвижению продукции сельхозтоваропроизводителей; технопарк по производству строительных материалов и муниципально-частный технопарк «Нижегородский» для начинающего бизнеса. Кроме строительства и проектирования технопарков на территории Уфимского района внедряются в жизнь не менее десяти крупных инвестпроектов.

Только за прошлый год сумма инвестиций превысила 11 млрд. рублей.

На самом деле проект по улучшению и развитию инвестиционного климата на территории муниципального района Уфимский район включает 10 практик, на основе которых выстроена подкрепленная принятыми нормативно-правовыми актами система, позволяющая в правовом поле эффективно взаимодействовать с бизнесом в части привлечения инвестиций.

Результаты пилотной апробации внедрения успешных практик администрацией Уфимского района высоко оценены на федеральном уровне: по результатам конкурса Национальной предпринимательской премии «Бизнес – успех» среди муниципальных образований Приволжского федерального округа в номинации «Лучшая муниципальная практика

поддержки предпринимательства» муниципальному району Уфимский район Республики Башкортостан присуждено почетное третье место.

Кумертау. «Работа с инвесторами и улучшение делового климата». Кумертау является моногородом 1 кризисной категории, что определяет острую необходимость диверсификации экономики. Работа по социально-экономическому развитию городского округа проводится путем взаимодействия с федеральными фондами, республиканскими госструктурами, субъектами малого и среднего предпринимательства.

Целью является создание благоприятных условий для развития малого и среднего предпринимательства на основе эффективных механизмов поддержки, повышении вклада малого и среднего предпринимательства в решение экономических и социальных задач городского округа.

Результатами такой работы муниципалитета являются прогрессирующие показатели количества субъектов малого и среднего предпринимательства, трудоустройства населения, обеспеченности средствами специализированной техники. Программа разработана на 2014-2018 гг. Планируется дальнейшая работа по ее реализации.

21 апреля будут подведены итоги конкурса лучших муниципальных практик, проводимого ВСМС. Радует, что от Республики Башкортостан на конкурс отправилось более 30 заявок. Надеемся, что наши муниципалитеты смогут отличиться среди лучших практик страны.



Из совокупности мнений муниципалитетов по конкретной проблеме Совет муниципальных образований формирует согласованное мнение и доводит его до органов региональной власти.

– Мы уже говорили о том, что институт ТОС хорошо развивается на территории республики. А как вы способствуете развитию территориального самоуправления?

– Да, сегодня территориальное общественное самоуправление (ТОС) – одна из наиболее прогрессивных форм участия жителей в местном самоуправлении. В республике около 600 организаций ТОС есть еще свыше 24 тысяч различных формирований самоорганизации населения по месту жительства. Больше всего их в Буздякском, Чишминском, Мишкинском, Краснокамском, Хайбуллинском, Альшеевском районах Республики Башкортостан.

К сожалению, пока только семь ТОСов являются юридическими лицами: ТОС «Смакай» и «Бужа» Ишимбайского района; ТОС «Йомак» Мелеузовского района; ТОС село Туляяс города Сибая и ТОСы городов Уфа, Учалы, Белорецк, Бирск и совсем молодой ТОС «Юлук» Гафурийского района.

Мы много изучали различную практику организации территориального общественного самоуправления, общались с коллегами, обсуждали вопросы на правлении, думали, как применить опыт других субъектов РФ в Башкортостане. Сейчас достигнуто взаимопонимание и муниципалитеты при нашей методической и консультационной поддержке будут оказывать организационно-правовое и методическое содействие ТОСам. Мы для себя определили две крупные задачи: во-первых, оказание методической и консультационной поддержки муниципалитетам и гражданским активистам и

во-вторых, содействие распространению информации о лучшей практике ТОС.

На самом деле информации о территориальном общественном самоуправлении очень мало. На федеральном уровне заговорили пару лет назад. Ни в новостях, ни в печатных СМИ, ни на радио о ТОСах ничего не говорят, а хотелось бы, чтобы тема эта стала постоянной, «топовой».

– Взаимодействие региональной и местной власти – какова здесь роль ассоциации?

– Взаимодействие региональной и местной власти с ассоциацией идет согласовано по всем вопросам. Сегодня мы работаем с органами законодательной и исполнительной власти республики, и это позволяет решать многие проблемы органов местного самоуправления. Радует, что перечень органов государственной власти, с которыми Совет установил взаимовыгодное сотрудничество, постоянно расширяется. Изначально было поставлено так, что представители Ассоциации были включены во все координационные и совещательные органы республиканского уровня.

С ассоциацией согласовываются проекты постановлений и распоряжений Правительства Республики Башкортостан и Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан. Получая проект республиканского решения, АСМО его рассылает по муниципалитетам, затем собирает и обобщает позиции. Если положительных отзывов больше, ассоциация направляет в заинтересованный орган свое заключение, в котором и выражает поддержку документу, и указывает на необходимость доработки в соответствии с полученными с мест замечаниями. Так что с республиканскими органами у нас есть взаимопонимание.

Одним из наиболее важных направлений взаимодействия региональной власти с органами местного самоуправления является совместная законодательная деятельность по разработке проектов законов.

Реализуя право законодательной инициативы, представительные органы власти местного самоуправления вносят законодательные инициативы, отражающие интересы территорий и направленные на совершенствование законов республики.



Упущенный шанс

Верховный суд рассмотрел 2 марта апелляционную жалобу избранного мэра Петрозаводска Галины Ширшиной на решение городского суда, признавшего законной отставку главы карельской столицы.

ИЗ ИСТОРИИ ВОПРОСА

Напомним, депутаты Петросовета прекратили полномочия мэра города Галины Ширшиной 25 декабря прошлого года. «За» проголосовали 23 человека, «против» – трое. Как отметил на сессии председатель горсовета Геннадий Боднарчук, решение было обусловлено целым рядом городских проблем, которые, по мнению депутатов, администрацией Петрозаводска во главе с Ширшиной не решались. К числу таких проблем Петросовет отнес неисполнения судебных решений, качество дорог, освещение и уборку улиц, а также множественные предписания надзорных органов. Галина Ширшина, не согласная с решением депутатов, опротестовала свою отставку в суде. Однако 21 января городской суд Петрозаводска отказал избранному мэру в

удовлетворении ее иска к Петросовету. Из большого объема претензий депутатов судья Елена Лазарева вменила Галине Игоревне четыре «смертных греха» – все по неисполнениям решений суда. Рассмотрим их более внимательно.

1. ДЕТИ-СИРОТЫ И МАЛОИМУЩИЕ ЖИЛЬЕМ НЕ ОБЕСПЕЧЕНЫ

По вопросу обеспечения проживающих в Петрозаводске и нуждающихся в жилых помещениях детей-сирот, малоимущих граждан жилыми помещениями, организации строительства и содержания муниципального жилого фонда. «В период исполнения Ширшиной Г.И. обязанностей Главы ПГО не только увеличилось число судебных решений, по которым требования административных истцов о предоставлении

жилых помещений были удовлетворены, но и увеличилось число исполнительных производств, возбужденных в отношении Администрации, которыми последняя обязывалась предоставить жилые помещения», – (из решения суда).

В своей апелляционной жалобе Галина Ширшина указывает, что перспективная программа все-таки была разработана. Это программа по развитию застроенных территорий. Кроме того, не все зависело от главы Петрозаводска. За многие вопросы, например, расселение аварийного жилья, отвечало правительство Карелии. Однако ни выделенными федеральными деньгами, ни широкими возможностями правительство Карелии не воспользовалось и сорвало программу расселения аварийного жилья. Напомним, что глава Карелии Александр Худилайнен получил за это выговор от президента страны Владимира Путина. Кроме того, Ширшина отмечает, что администрацией Петрозаводска была разработана муниципальная программа обеспечения граждан качественным жильем. Каждый год закладывались в бюджет средства на ее реализацию. В рамках финансирования эти полномочия выполнялись. Профильный комитет мэрии обследовал жилье, составлял сметы, озвучивал потребности и реализовал полномочия. Однако отремонтировать все жилые помещения попросту невозможно, поскольку имеется недостаток финансирования. По жилью постоянно «мониторились» высвобождающиеся жилые помещения, и они предоставляются нуждающимся по очереди. Администрация занималась ремонтом квартир, и эти квартиры предоставлялись нуждающимся...

По судебным решениям выделялись деньги и приобретались квартиры, в 13 году – 3 помещения, в 2014 году – 4, в 2015 году – 4.

Динамика предоставления жилья: в 15 году – предоставлены 32 помещения, в сравнении с 14-м годом – 24 жилых помещения...

Кроме того, в Петрозаводске, как считает избранный мэр, успешно реализуется программа строительства жилья экономкласса «Жилье для российской семьи» как часть госпрограммы «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации». В рамках

данной программы, именно в период деятельности Галины Ширшиной, были проведены мероприятия по созданию условий для строительства, в 2015 году был выбран застройщик в лице ООО «Консоль С», начался прием заявок от участников программы.

За срыв программы расселения аварийного жилья глава Карелии получил от президента выговор и чуть не лишился своего поста.

2. НЕ ВСЕ ДЕТИ ОБЕСПЕЧЕНЫ ДЕТСКИМИ САДАМИ

Суд также счел «доказанным факт неисполнения заявителем обязанностей по решению вопросов организации предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного образования ... для детей в возрасте от 1,5 лет, что подтверждается решением Петрозаводского городского суда Республики Карелия от 25.03.2013 года, вступившего в законную силу 07.06.2013, согласно которому указанная обязанность должна быть исполнена в срок до сентября 2015 года».

Галина Ширшина с позицией суда первой инстанции не согласилась.

Галина Игоревна с этой позицией суда первой инстанции также не согласилась. «Данный довод суда, во-первых, не вы-

держивает критики, во-вторых, основан на обстоятельствах и данных, которые не были предметом исследования в ходе судебного рассмотрения, и стороны по указанному объемам финансирования своих пояснений не давали и контраргументы и доказательства не представляли, в-третьих, указанный довод противоречит фактическим обстоятельствам дела и требованиям действующего законодательства», – поясняет избранный мэр в своей апелляционной жалобе. Дело еще и в том, что Галина Ширшина приняла это решение, так сказать, «по наследству». За полгода до вступления ее в должность мэра Петрозаводский городской суд обязал местную администрацию в срок до сентября 2015 года обеспечить местами в детских садах всех детей старше 1,5 лет. Кроме того, данное «уменьшение финансирования» обусловлено не только объективными показателями уменьшения объема налоговых поступлений в виду сокращения налогооблагаемой базы, но и отзывом в 2014 году республиканским руководством целевого финансирования на приобретение ряда готовых объектов, спроектированных, построенных и укомплектованных как детские дошкольные образовательные учреждения. Но самым, пожалуй, железным аргументом в пользу Галины Ширшиной является то, что в период ее руководства городом было введено в эксплуатацию 5 детских садов, а в период руководства Петрозаводском всеми мэрами, начиная с 1991-го года, в эксплуатацию были сданы 7 детских садов.



По мнению независимых экспертов удаление главы Петрозаводска в отставку переводит конфликт в политическую плоскость, выталкивая Ширшину в публичную политику, что может сказаться и на региональных результатах выборов в Госдуму в 2016 году.

3. ОЧИСТНЫЕ СООРУЖЕНИЯ НЕ ПОСТРОЕНЫ

Далее суд пришел к выводу о доказанности факта неисполнения Галиной Ширшиной обязанностей по решению вопросов по организации мероприятий по охране окружающей среды в границах города Петрозаводска. А точнее в части обеспечения строительства очистных сооружений на ливневой канализации, что подтверждается решением Петрозаводского городского суда Республики Карелия от 15.12.2009 года, согласно которому указанная обязанность должна быть исполнена в срок до 31.12.2015 года.

В замене ливневой канализации Петрозаводска нуждается с середины прошлого века. И за это тоже отвечает Ширшина?

Следует отметить, что депутаты поспешили включить этот пункт. Срок исполнения решения еще не наступил, а Петрозаводский городской суд проигнорировал этот факт. Напомним также, что замена ливневой канализации включалась в Генеральный план города постоянно аж с 1962 года. По последним подсчетам специалистов, сумма для замены канализации составляет 7 миллиардов рублей. Интересно, бюджет какого города может вынести такую финансовую нагрузку? Была предпринята попытка включить этот объект в целевую программу, связанную со столетием Карелии. Однако из-за сокращения финансирования ливневая канализация в эту программу не вошла. Была также долгая переписка с Общественной палатой РФ, но и там администрация Петрозаводска получила отказ из-за «особого экономического положения России».

4. ПОНТОННЫЙ МОСТ НЕ ОТРЕМОНТИРОВАН

Суд пришел к выводу о доказанности факта неисполнения заявителем обязанностей по обеспечению безопасности людей на водных объектах, охране их жизни и здоровья в части длительной эксплуатации понтонного моста в проливе «Соломенное» и уклонения от передачи надзора за его техническим состоянием ФГУ «Российский речной регистр», что подтверждается решением Петрозаводского городского суда Республики Карелия от 09.08.2011 года, согласно которому данная обязанность должна была быть исполнена в срок до 01.12.2011 года.

Казуистичность ситуации по этому вопросу состоит в следующем: на мост не было документов, а чтобы их оформить, мост, необходимо было привести в соответствующее состояние. Провести работы без подъема барж на сушу (это значило бы, что жители города на время остались бы без моста вообще) не представляется возможным. Мост является единственным путем сообщения между районами города и близлежащими сельскими поселениями, прекращение эксплуатации моста повлечет за собой прекращение сообщения между районами городского округа и несколькими пригородными муниципальными образованиями, что будет являться прямым нарушением требований ст.27 Конституции Российской Федерации и ст.16 Федерального закона № 131-ФЗ. В 2015 году администрация карельской столицы обращалась в Петрозаводский городской суд с ходатайством о предоставлении отсрочки исполнения решения по этому гражданскому делу, но судом указанная отсрочка не была предоставлена. С финансовой точки зрения – дешевле было построить новый мост, чем отремонтировать старый. Такое решение и было принято администрацией Петро-

«Я очень хочу удивиться тому, что справедливость у нас действительно есть»

заводска. В проекте бюджета на 2016 год мэрией были предусмотрены 10 миллионов рублей на строительство нового моста. Также Галиной Ширшиной были направлены обращения главе Карелии и депутатам Законодательного собрания республики с просьбой выделить бюджету Петрозаводского городского округа в 2016 году субсидии из республиканского бюджета на строительство понтонного моста через пролив Логмозерский. Все эти обстоятельства свидетельствуют, что именно в период выполнения полномочий Ширшино работа по вопросу понтонного моста велась целенаправленно и последовательно. Однако судью Лазареву эти доводы не убедили.

Свои шансы на удовлетворения Верховным судом Карелии ее апелляционной жалобы Галина Игоревна оценивала



Петрозаводск и Санкт-Петербург были основаны в одном – 1703 году – по приказу Петра I, потому и менталитет у петрозаводцев особый – питерский.

невысоко: «Мне столько людей говорят о том, какое будет решение, что оно будет не в мою пользу. Но я в любом случае сделаю все от меня зависящее, чтобы рассказать суду, что такое полномочия органа местного самоуправления и показать, что было сделано администрацией города для того, чтобы эти полномочия исполнять. Мое выступление в суде будет сконцентрировано как раз на четырех пунктах, которые не убедили суд первой инстанции, которые кроме меня никто не знает. В любом случае я постараюсь разъяснить суду, судьи тоже жители Петрозаводска, что было сделано администрацией, чтобы суд не посчитал, что полномочия не исполнялись. И очень хочу удивиться тому, что справедливость у нас действительно есть», – сказала Галина Ширшина.

В начале февраля Галина Ширшина встречалась в Москве с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации Эллой Памфиловой, а затем с представителями аппарата уполномоченного и юристами. Памфилова обещала оказать Ширшиной поддержку в оспаривании решения о ее отставке.

«Удивляться справедливости» избранному мэру карельской столицы не пришлось. Верховный суд республики отказал в удовлетворении ее апелляционной жалобы.

По материалам журналистского расследования Алексея Владимировича <http://mustoi.ru/>



В последнее время Галина Ширшина дала множество интервью, где раскрывала причины и механизмы ее отстранения, мы выбрали те ответы, где Галина Игоревна говорит не о прошлом, а о будущем.

– Вы видите, что происходит сейчас с экономикой. Задача любого мэра – это не только решение сиюминутных проблем, но еще и ответственность за то, что будет завтра. И мы должны понимать, что город не должен стать банкротом. У нас муниципальный долг большой. А в 2015 году мы вышли на хорошие показатели и ставки только благодаря тому, что мы очень грамотно работали с финансами и сокращали долги. На это тоже идут бюджетные деньги. Нельзя жить не по доходам, иначе ты станешь банкротом. Моим приоритетом было то, что я отвечала не только за то, что сейчас и завтра, а еще за то, что будет через пять лет. Я живу в этом городе, я слышу и вижу, каким образом оцениваются сейчас некоторые действия предыдущих мэров, и для меня важно, чтобы мою работу так негативно не оценивали. Последствия решений мэра могут прилететь тебе негативом через 10 лет, и я не готова к такой карме. Очень важный момент для меня.

– Пойдете ли вы в большую политику?

– Я уже отвечала на этот вопрос, но повторюсь. Я такой человек, что мне должно быть комфортно на работе. Я должна понимать, что я вижу в ней смысл, я должна ощущать себя в этой деятельности человеком, у которого есть ценности, принципы, который может, выполняя свою работу, эти ценности и принципы реализовывать. И это важный момент, когда мы говорим о том, каково должно

быть будущее. Поэтому я считаю, что в первую очередь мы должны бороться за признание незаконным решения Петрозаводского городского совета. Хотя я не сбрасываю со счетов и такое развитие событий, при котором Ширшина идет в большую политику, стартовые позиции есть. Но насколько это интересно, насколько это будет отражать те моменты, о которых я сказала, – это уже другой вопрос.

– Как вы оцениваете реакцию горожан на вашу отставку? Существуют группы поддержки, многие люди переживают за судьбу мэра.

– Вы знаете, я скорее переживала о другом. Я очень переживала за то, что будет с теми проектами, которые мы начали. Если вспомнить предвыборную кампанию, наш основной лозунг был о том, что власть очень далека от народа, этот разрыв безумный. Власть сама что-то делает, какие-то задачи решает, что-то может даже строить, но в этом население никак не участвует. И очень большой вопрос, что на самом деле необходимо населению и где население могло бы почувствовать, что это его город. Право на город нам необходимо было вернуть. И как ни странно, за два года удалось начать этот процесс. В решении многих вопросов мы стали опираться на экспертное сообщество, на мнение профессионалов в том или ином направлении. И что происходит? Когда решение идет не сверху, а снизу, то есть от населения, люди начинают тоже нести ответственность за тот результат, который они получают. И я очень обеспокоена тем, что будет дальше с этим отношением к городу. Мне надо было переломить отношение чиновников к жителю города

Из интервью с Галиной Ширшиной

как к человеку, который имеет право не только задать вопрос и получить на него четкий и объективный ответ, а еще и принять участие в решении той или иной проблемы. И меня реально беспокоит, как нынешняя временная администрация будет с этим работать и что будет с этим делать. Только люди сами могут изменить ситуацию, в которой они живут.

– Вы думаете, что не ошиблись с выбранной моделью управления?

– Не ошиблась. Потому что я замечаю, что именно эмоциональное отношение горожан к Ширшиной хорошее. Люди у нас адекватные. Они понимают, что что-то не получилось, не удалось достичь каких-то результатов. Я делаю вывод, что, если ты, будучи в системе, постоянно говоришь о том, что получилось, что не получилось, даже через видеочеты, эта тема работает. И это держит тебя в хорошем тоне. Такая открытость дает свои результаты. Я хотела, чтобы мэр города был открытым, и мне это удалось. Люди понимают, что я такая же, как они, видят, что ничего не изменилось. Как жила в своей квартире, так и живу, как ходила гулять с собакой по вечерам, так и гуляю, как ходила по городу по выходным на прогулки, так и хожу. Люди могут ко мне подойти, поругать, что-то спросить. И это разумно. Люди платят нам зарплату, они вправе ожидать того мэра, которого они хотят видеть.

– Эта модель мне нравится. Интересно было бы увидеть, что вышло бы через пять лет с таким мэром.

– Думаю, что это был бы другой город. С другим менталитетом.

В материале использовано интервью, опубликованное на сайте <http://gubdaily.ru>

ГЛАВНЫЕ ТЕМЫ СПЕЦПРОЕКТА

«РОССИЙСКАЯ МУНИЦИПАЛЬНАЯ ПРАКТИКА» В 2016 ГОДУ

- **БЕЗОПАСНОСТЬ**
- **ГОРОДСКОЙ ТРАНСПОРТ**
- **БЛАГОУСТРОЙСТВО И ДОРОГИ**
- **ТОРГОВЛЯ И СФЕРА УСЛУГ**
- **СТРОИТЕЛЬСТВО**
- **СОДЕРЖАНИЕ И ОБНОВЛЕНИЕ ЖИЛОГО ФОНДА**
- **ВОДОСНАБЖЕНИЕ И ВОДООТВЕДЕНИЕ**
- **ФИНАНСЫ И ИНВЕСТИЦИИ**

Приглашаем руководителей муниципальных образований, предприятий, учреждений, общественных организаций рассказать о своем опыте работы и практике взаимодействия местной власти и бизнеса в этих сферах.