

Объединенная промышленная редакция

ноябрь-декабрь 2016

РММП

РОССИЙСКАЯ
МУНИЦИПАЛЬНАЯ
ПРАКТИКА



Дмитрий Азаров:

«Стратегическое планирование на местном уровне стимулирует поиск внутренних резервов территорий»



Дорогие коллеги, друзья!

Уходящий 2016 год был наполнен важными событиями в жизни нашей страны, в жизни муниципальных образований. Несмотря на сложную социально-экономическую ситуацию, местная власть работала на сохранение стабильности, поддержание социального благополучия населения, развитие территорий.

Муниципалитеты — опорная сеть страны. Без них мы не сможем удержать такую огромную территорию, как наша Россия. Никакого «сжатия пространства», исчезновения малых и средних городов, сельских территорий допустить нельзя.

За последние годы законодателями созданы реальные условия для приближения местной власти к жителям крупных городов — в городских округах появилась возможность создавать внутригородские районы. Приняты законы о стратегическом планировании, о государственно-частном и муниципально-частном партнерстве, где появился муниципальный компонент. По инициативе Конгресса приняты еще ряд важных законов и решений, усиливающих местную власть.

Однако пока не удалось решить важную задачу, которая беспокоит всех, кто работает в органах местного самоуправления. Это укрепление экономической базы. Муниципалитеты по-прежнему испытывают трудности в этом вопросе. Даже те из них, на чьей территории достаточно развиты предприятия и работает бизнес.

Нам предстоит шаг за шагом создавать условия для роста местной экономики. Мы убеждены, что отдавать на места надо то, что поощряет местную власть действовать и дает для этого возможность. Наши предложения для муниципалитетов известны. Это и НДФЛ по месту жительства, и транспортный налог с физлиц, и упрощенный налог, и местные сборы по некоторым направлениям деятельности, и процент от налога на прибыль и другие предложения. Другая важная задача — повышение авторитета местной власти и региональных советов муниципальных образований. В настоящее время работа Общероссийского Конгресса муниципальных образований нацелена на выполнение этих задач.

Желаю всем представителям местного самоуправления больших успехов в работе на благо жителей своих муниципалитетов, здоровья, благополучия и счастья.

С наступающим вас новым 2017 годом!

Виктор Кидяев, президент Общероссийского Конгресса муниципальных образований



Журнал РМП

Российская
муниципальная
практика

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор), свидетельство о регистрации — ПИ № ФС77-65697 от 13.05.2016

Главный редактор журнала
Калинина Татьяна

Руководитель службы издательских проектов
Можаева Наталья

Руководитель отдела продаж
Валеева Татьяна

Дизайн и верстка
Филиппова Ольга

Корректур
Логачева Татьяна

Учредитель и издатель
«Объединенная промышленная редакция»

Генеральный директор
Стольников Валерий

Коммерческий директор
Стольникова Елена

Заместитель генерального директора
Гужонкова Юлия

Адрес редакции:
119019, Москва, ул. Новый Арбат, д. 21, стр. 1
Тел.: (+7-495) 778-1447, 729-3977, 690-3108
www.russmp.ru, www.pocmp.pf
info@russmp.ru
redactor@russmp.ru

Адрес для корреспонденции:
123104, Москва, а/я 29,
«Промышленная редакция»

Отпечатано в типографии
ООО «МЕДИАКОЛОП»,
105187, Москва, ул. Вольная, д. 28, стр.10

Подписано в печать 30.11.2016 г.
Заказ № 1552
Тираж 5000 экз.



Татьяна
Калинина

главный редактор журнала
«Российская муниципальная практика»

«БЛАГОПРИЯТНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ» РАЗВИТИЯ

Каждый номер РМП посвящен какой-то главной теме: энергосбережение, благоустройство, жилищное строительство, проблемы ЖКХ. Словом, дела насущные.

В сегодняшнем номере мы говорим о будущем. Стратегическое планирование, устойчивое развитие, территории опережающего развития — эти термины стали часто звучать не только в научных дискуссиях, но и на совещаниях разного уровня: от федерального до муниципального.

Все помнят крылатое выражение из «Алисы в стране чудес»: «Нужно бежать со всех ног, чтобы только оставаться на месте, а чтобы куда-то попасть, надо бежать как минимум вдвое быстрее!»

Развитие, движение вперед, равнение на лидеров, внедрение лучших муниципальных практик — этого требует сегодняшняя экономическая и социальная ситуация. Отсидеться не получится, работа по старинке — это путь к катастрофе.

Да, сегодня в нашей стране кризис. Во многих сферах. Но слово «кризис», написанное по-китайски, состоит из двух иероглифов: один означает «опасность», другой — «благоприятная возможность». Так китайцы относятся к этому этапу развития.

Давайте и по-русски воспринимать кризис не как предлог, чтобы застыть на месте, а как возможность найти новые пути, скрытые резервы и рвануть вперед.

Эти «благоприятные возможности», нестандартные пути развития ищут регионы, муниципальные образования.

Обнаружить и растиражировать лучшие муниципальные практики стремятся общественные объединения муниципальных образований. Недаром лозунгом ВСМС стало «От развития муниципалитетов — к развитию страны».

Только за последние два месяца ассоциации муниципалитетов провели несколько форумов, посвященных вопросам развития. Среди них международный муниципальный инвестиционный форум «Южный диалог», который прошел в Астрахани, конференции АСДГ в Красноярске, Томске, Общероссийский форум стратегического развития «Города России-2030: пространство для жизни», который в Екатеринбурге провели Союз российских городов и Ассоциация городов Урала, VII Сибирский муниципальный форум, который в Красноярске организовало Сибирское отделение ВСМС.

Активно обсуждались вопросы развития местного самоуправления и на Общероссийском гражданском форуме в Москве.

На федеральном уровне вопросы развития муниципалитетов обсуждаются постоянно. Например, 17 ноября 2016 года состоялось заседание Совета по местному самоуправлению при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на тему «Стратегическое планирование на муниципальном уровне как механизм долгосрочного развития территорий», на котором были представлены как точки зрения федеральных законодателей и министерств, так и эффективные практики стратегического планирования.

В материалах номера вы найдете материалы этих дискуссий и передовой опыт как российских, так и зарубежных муниципалитетов.

с о д е р ж а н и е

- 3 Федеральные новости
ГЛАВНАЯ ТЕМА. Стратегия развития
- 6 Стратегическое планирование на местном уровне
- 9 Череповец растет и развивается
- 13 Конкурентное преимущество России
- 19 Участие общественности в стратегировании
- 22 Развивая города России
- 28 Уральские атомграды: территории опережающего социально-экономического развития
- 34 Муниципальное управление в новых экономических условиях
- 35 Драйверы устойчивого развития Астрахани
- 38 России нужна экономика здравого смысла
- 42 Экспертное обсуждение состояния местного самоуправления в России
- 44 Законодательные инициативы по укреплению института МСУ в России
- 46 Роль регионов и городов в развитии страны
- 48 Наши в Конгрессе местных и региональных властей Совета Европы
- 50 О местном самоуправлении в Европе и России
- 54 Местное самоуправление в Болгарии
- 56 Болгарский мэр с русскими корнями
- 58 Система сбора и утилизации мусора в Цюрихе
- 60 Проблемы ЖКХ — в сфере внимания гражданского контроля
- 66 Городское жилье будущего
- 69 Новый старт для старого дома
- 72 Зачем Сибири муниципальный форум
- 75 СПЕЦПРОЕКТ. Муниципальная карта России. Нижегородская область
- 76 Чтобы хорошо жить, надо хорошо работать
- 82 Десять лет представляем интересы муниципалитетов
- 84 Общественный контроль на муниципальном уровне
- 86 Ветлужский муниципальный район. Духовный центр Поветлужья
- 88 Городецкий район. Живая связь прошлого, настоящего и будущего
- 90 Кулебаки открыт для новых идей и нового бизнеса
- 92 Лысковский район всегда рад гостям
- 94 Нижегородская область. Муниципальные новости
- 96 В Клину создают новогоднюю сказку

Городские агломерации, где уже сейчас проживает почти половина населения России, станут драйверами развития страны в будущем.



стр. 13

Сегодня атомные города, обладая уникальными технологиями двойного назначения, инновационными решениями, способны стать территориями опережающего развития, центрами притяжения высокотехнологичных предприятий.



стр. 28

Эксперты площадки «Местное самоуправление» Общероссийского гражданского форума представили свои законодательные предложения по укреплению института местного самоуправления в России.



стр. 44

Болгарская Варна — своеобразная столица русского этноса. А теперь у города и мэр — Иван Портных, человек с русскими корнями.



стр. 56

Если надеяться только на щедроты природы, не прикладывать руки, не развивать хозяйство, то никакие благодати не спасут.



стр. 76



ПРЕЗИДЕНТ РФ Исключение из критериев

Результаты ЕГЭ исключены из критериев оценки деятельности органов местного самоуправления.

В соответствии с Указом Президента РФ из показателей эффективности деятельности органов местного самоуправления исключен показатель доли выпускников, сдавших ЕГЭ по русскому языку и математике. Указ Президента Российской Федерации от 04.11.2016 № 591 вступает в силу с 1 января 2017 года.

«Данная мера позволит повысить объективность проведения ЕГЭ и исключить стимулы административного влияния на его результаты. ЕГЭ не должен использоваться в качестве показателя оценки эффективности работы учителей, и тем более при составлении рейтингов образовательных организаций», — отметил руководитель Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Сергей Кравцов.

Рособрнадзором направлены в регионы соответствующие рекомендации об использовании результатов ЕГЭ исключительно в целях принятия управленческих решений по совершенствованию направлений подготовки

педагогических кадров, корректировке образовательной траектории обучающихся и совершенствованию работы образовательных организаций. Таким образом, результаты ЕГЭ необходимо использовать при выявлении проблемных вопросов в системе образования, над которыми следует поработать для повышения качества образования.

СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ Стратегическое планирование на муниципальном уровне

Развитие стратегического планирования на местном уровне будет стимулировать поиск внутренних резервов территорий.

Заместитель председателя Совета Федерации Евгений Бушмин провел заседание Совета по местному самоуправлению при СФ на тему «Стратегическое планирование на муниципальном уровне как механизм долгосрочного развития территорий».

В мероприятии приняли участие председатель Комитета СФ по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, председатель Всероссийского Совета местного самоуправления, заместитель председателя

Совета по местному самоуправлению при СФ Дмитрий Азаров (см. материал в номере на стр. 6), председатель Комитета СФ по конституционному законодательству и государственному строительству Андрей Клишас, председатель Комитета СФ по социальной политике Валерий Рязанский, председатель Комитета СФ по обороне и безопасности Виктор Озеров, члены Совета Федерации, депутаты Государственной думы, представители Министерства экономического развития, Министерства юстиции, Министерства финансов, Счетной палаты, региональных и муниципальных органов власти, общественных организаций, а также Национального собрания Республики Беларусь и Минского городского Совета депутатов.

Как отметил Евгений Бушмин, в сфере стратегического планирования на муниципальном уровне есть определенные результаты. Муниципалитеты, уже внедрившие у себя стратегическое планирование, демонстрируют хорошие показатели социально-экономического развития, добиваются успехов в привлечении инвестиций.

Закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» не учитывает многообразия российских



муниципалитетов, выдвигая одинаковые требования к структуре и содержанию стратегий. Сегодня необходима организация системной методической помощи муниципалитетам в этой работе, отметил Евгений Бушмин.

Важной задачей обеспечения стратегического планирования на местах остается финансовая сторона вопроса. Решение финансовых проблем муниципалитетов — еще одно важнейшее направление работы.

В связи со значительной дифференциацией распределение налоговых доходов по видам муниципальных образований осуществляется очень неравномерно: «К сожалению, в налоговой и бюджетной политике мы до сих пор не учли всех особенностей и не ушли от практики выравнивания муниципалитетов».

И регионам, и муниципалитетам необходим поиск внутренних резервов для расширения возможностей своих территорий. В этом вопросе развитие стратегического планирования на местном уровне сегодня жизненно необходимо, подчеркнул Евгений Бушмин.

Выступая перед членами Совета, председатель Комитета ГД Алексей Диденко отметил, что Стратегия социально-экономического развития и Стратегия пространственного развития Российской Федерации являются каркасом региональных и муниципальных стратегий. В связи с этим в пространственной парадигме России особую важность приобретает сбалан-

сированное развитие сельских поселений и малых городов, с одной стороны, и крупных городов — с другой.

Деструктивные тенденции чрезмерной централизации населения в городских агломерациях и, как следствие, обезлюдение и деградация периферийных зон страны, особенно сельской местности и районов Крайнего Севера и Дальнего Востока, негативно отражаются на экономике в виде экономических диспропорций. Их преодоление диктует объективную необходимость учета интересов как городских, так и сельских территорий России, а также интересов субъекта Российской Федерации, что неоднократно отмечалось комитетом.

Необходимо уделять особое внимание развитию малых городов и сельских территорий как основ для развития эколого-агропромышленного производства и «зеленой» экономики, а также как основ для формирования сельско-городских агломераций агропромышленного и эколого-рекреационного профиля. Городские агломерации при этом должны стать центрами высокотехнологической реиндустриализации, центрами высокой науки, разработки высоких технологий и современными научно-учебными центрами мирового уровня, а не способом «сгребания» населения в 20 сверхурбанизированных территорий и «управляемого сжатия» остального пространства страны, подчеркнул Алексей Диденко.

На мероприятии выступили член постоянной комиссии Совета Республики

Национального собрания Республики Беларусь по региональной политике и местному самоуправлению Светлана Герасимович и член Совета по взаимодействию органов местного самоуправления при Совете Республики Национального собрания Республики Беларусь, председатель Минского городского Совета депутатов Василий Панасюк. Они рассказали о желании развивать социально-экономические отношения с российскими регионами, а также продолжать обмен опытом в сфере местного самоуправления.

Участники заседания отметили ряд проблем в рассматриваемой сфере. В частности, это отсутствие взаимосвязки документов стратегического планирования регионального уровня с федеральным, муниципального уровня с региональным, недостаточный уровень методического обеспечения стратегического планирования на муниципальном уровне, отсутствие должной управленческой подготовки персонала в сфере стратегического планирования, особенно на уровне сельских поселений.

Необходима дальнейшая системная работа, направленная на решение указанных проблем, говорится в принятом за основу решении Совета.

СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ Сенаторы обсудили совершенствование избирательного законодательства

Представители Центризбиркома рассказали сенаторам о практике применения законодательства о выборах в единый день голосования 18 сентября 2016 года.

В Совете Федерации состоялось расширенное заседание Комитета СФ по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера с участием представителей Центральной избирательной комиссии РФ.

Мероприятие провел председатель Комитета СФ Дмитрий Азаров. Он отметил важность дальнейшей совместной с ЦИК России работы по совершенствованию гарантий избирательных прав граждан.

Участники заседания обсудили практику применения избирательного законодательства на выборах в органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного



самоуправления 18 сентября 2016 года. Были затронуты также выявленные проблемы и направления дальнейшего развития законодательства о выборах.

Заместитель председателя ЦИК России Николай Булаев проинформировал, что в ходе прошедших выборов обоснованными оказались только 11% обращений, направленных в Центральную избирательную комиссию РФ. Число обращений в Центризбирком снизилось по сравнению с предыдущими кампаниями.

В сентябре 2017 года в единый день голосования состоятся выборы глав как минимум 14 регионов. Список может расширяться. В декабре планируется проведение в Государственной думе парламентских слушаний по возможным поправкам в избирательное законодательство.

Секретарь ЦИК России Майя Гришина отметила, что ходе прошедшего единого дня голосования графа «против всех» присутствовала в бюллетенях на местных выборах в семи регионах, в целом это 152 избирательные кампании. Речь идет о Республике Адыгее, Карелии, Якутии, Красноярском крае, Белгородской, Калужской и Тверской областях. Законодательство позволяет регионам предусмотреть наличие такой строки своим законом на выборах в органы местного самоуправления. И ряд субъектов на это пошли.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА Депутаты приняли меры для сокращения роста тарифов на тепло и воду

Госдума приняла во втором чтении поправки, которые призваны сработать на сокращение роста тарифов на

тепло, водоснабжение и водоотведение, а также на обеспечение населения более качественными услугами.

Изменения в законы «О теплоснабжении» и «О водоснабжении и водоотведении» гарантируют арендатору возмещение его расходов по окончании действия договора аренды в срок не более двух лет. Поправки направлены на привлечение в ЖКХ средств инвесторов, которые вкладывают в объекты централизованных систем теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, находящихся в государственной или муниципальной собственности.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА Прокурор сможет предъявить иск в защиту муниципалитетов

Прокурора предлагается наделить правом предъявлять гражданские иски в защиту интересов муниципальных

образований. Законопроект об этом приняли депутаты во втором чтении.

Законопроект направлен на уточнение полномочий прокурора по предъявлению гражданских исков в рамках уголовного судопроизводства. На основании Уголовно-процессуального кодекса прокурор вправе предъявить иск после возбуждения уголовного дела и до окончания судебного следствия при разбирательстве в суде первой инстанции. Гражданский иск можно предъявить в защиту интересов несовершеннолетних, лиц, признанных недееспособными либо ограниченно дееспособными, лиц, которые по иным причинам не могут сами защищать свои права и законные интересы, а также в защиту интересов государства.

Сейчас в законодательстве не предусмотрено право прокурора на гражданский иск в защиту интересов муниципального образования. Но на практике имеют место случаи, когда уполномоченные должностные лица органов местного самоуправления, имеющие право в рамках уголовного дела обратиться с гражданским иском о возмещении имущественного вреда, причиненного преступлением муниципальному образованию, по различным мотивам стараются этого избежать, а прокурор соответствующими полномочиями не наделен. В Уголовно-процессуальный кодекс вносятся изменения, дающие прокурору право предъявлять такие гражданские иски.





Стратегическое планирование на местном уровне



Дмитрий АЗАРОВ, председатель Комитета СФ по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, председатель Всероссийского Совета местного самоуправления

Опыт реализации Закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации» в первый год уже выявил ряд проблем. Эти проблемы обсуждались на заседании Президиума Совета законодателей РФ при Федеральном Собрании РФ 29 апреля текущего года. Озвучив общую позицию Совета Федерации, Валентина Ивановна Матвиенко подчеркнула, что для дальнейшего стимулирования экономики, улучшения качества управления и эффективности работы необходимо обеспечить реализацию закона. Необходимо, чтобы документы стратегического планирования принимались и работали на каждом уровне — федеральном, региональном и муниципальном.

Документы стратегического планирования должны работать на каждом уровне — федеральном, региональном и муниципальном.

Однако как регионы, так и муниципалитеты испытывают ряд трудностей в сфере осуществления стратегического планирования.

Мы проанализировали информацию, представленную регионами и муниципалитетами о работе по стратегическому планированию, и отмечаем сегодня те же сложности, что и в апреле, когда это вопрос впервые рассматривался.

Большинство указали, что эффективному стратегическому планированию на местном уровне препятствует отсутствие документов стратегического планирования, разрабатываемых на федеральном уровне.

На сегодня пока не принята стратегия развития Российской Федерации, основы государственной политики развития. Мы знаем, что ведется активная работа в этом направлении. В ближайшее время появятся и стратегия пространственного развития Российской Федерации, и стратегический прогноз Российской Федерации, и ряд других важнейших документов.



Республика Саха (Якутия) предложила предоставить возможность разрабатывать стратегию развития не только муниципальным районам и городским округам, но и поселениям

Вместе с тем субъекты РФ продолжают принимать документы стратегического планирования. По состоянию на 1 октября 2016 года такие законы приняты в 72 субъектах РФ, также в 72 регионах утверждены планы подготовки документов стратегического планирования. Таким образом, многие регионы опережают сегодня работу, которая ведется на федеральном уровне. Муниципальные образования ориентируются на соответствующие документы регионального уровня. Однако надо понимать, что при дальнейшем принятии федеральных актов потребуются корректировка уже принятых региональных и муниципальных документов.

Многие регионы высказали предложения о внесении изменений в положе-

ния Закона о стратегическом планировании в Российской Федерации.

Например, Республика Саха (Якутия) предложила предоставить возможность разрабатывать стратегию развития не только муниципальным районам и городским округам, но и поселениям, поскольку некоторые из них достаточно велики и обладают собственными ресурсами для самостоятельного стратегического планирования. Такую позицию поддерживают Красноярский край, Белгородская область, Ставропольский край.

Одной из проблем, на которую указывают регионы, является отсутствие методической поддержки при разработке документов стратегического планирования. Ряд регионов активно этим занимаются и в отсутствие федеральных методических указаний, стремясь упорядочить работу, издали свои рекомендации по стратегическому планированию для муниципальных образований. Среди них Кабардино-Балкарская Республика, Республика Мордовия, Пермский край, Брянская область, Красноярский край, Республика Саха (Якутия), Республика Коми.

Заслуживает внимания опыт Дагестана. Здесь разработали и направили в муниципалитеты макеты программы социально-экономического развития муниципального района и городского округа.

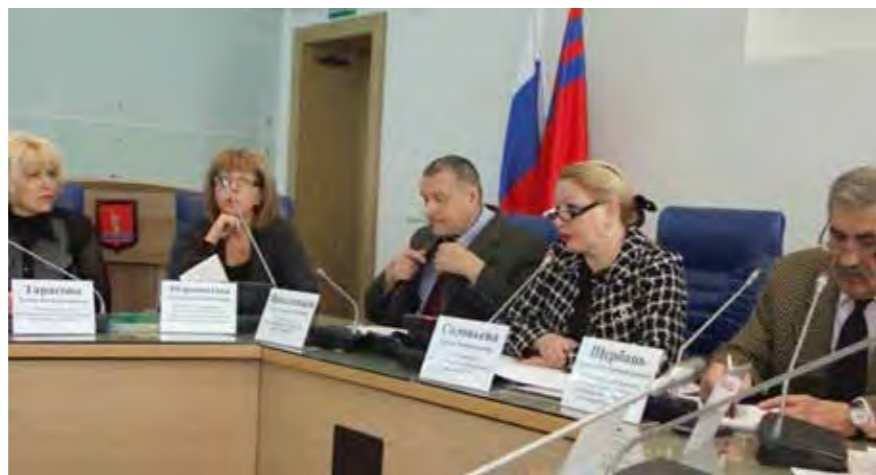
В числе проблем, которые возникают при стратегическом планировании, регионы отмечают отсутствие комплексной



В Республике Дагестан серьезно занимаются вопросами стратегического планирования

информационной базы, первичных статистических данных, необходимых для разработки документов.

Отдельная тема — это нехватка специалистов для разработки таких сложных документов. Это повод для отдельного серьезного разговора, но можно назвать ряд регионов, где ведется целенаправленная учеба и подготовка специалистов. На семинарах и выездных заседаниях проводится обучение основам стратегического планирования. В Красноярском крае, например, в качестве обучающего элемента на сайте отраслевого министерства ведется раздел, посвященный разработке стратегии в городских округах и муниципальных районах. Думаю, всем



На семинарах и выездных заседаниях проводится обучение основам стратегического планирования

Ярким примером социально-экономического планирования является Стратегический план развития города Екатеринбурга.

регионам следует обратить особое внимание на этот вопрос.

Вместе с тем при всех проблемах мы видим, как муниципалитеты разрабатывают и реализуют стратегические документы развития. Всего разработано около 15 тысяч стратегий социально-экономического развития на уровне муниципальных районов, более 5 тысяч на уровне городских округов, около полутора тысяч на уровне городских поселений, более 7 тысяч на уровне сельских поселений.

Однако, рассмотрев эти документы, специалисты пришли к выводу, что они требуют большой доработки. Есть очень много путаницы, в первую очередь географической, есть документы, которые, хоть и называются стратегической программой, никакого отношения к стратегии развития не имеют.

Анализ информации из регионов показывает, что есть определенные сложности, связанные с регистрацией документов в систему федерального государственного реестра. За-

частую это связано с доступностью Интернета, как, например, в Республике Саха (Якутия), большей своей частью находящейся за полярным кругом.

В качестве проблемы также отмечается незначительный интерес населения и представителей бизнеса к обсуждению документов стратегического развития. Считаю, что это недоработка местных и региональных властей. Жителям необходимо разъяснять значимость этих документов, показывать их влияние на будущее региона и муниципалитета. При должном отношении самой власти к этому документу и вниманию к людям можно пробудить интерес населения к планам социально-экономического развития.



На сайте Красноярского края есть раздел о разработке стратегии развития муниципалитетов

Об этом, в частности, свидетельствуют результаты недавно проведенного конкурса стратегий муниципального социально-экономического развития. Проведение таких конкурсов — это замечательный механизм стимулирования активности стратегического планирования и накопления позитивного опыта. Поэтому необходимо расширять географию проведения таких конкурсов.

Ярким примером социально-экономического планирования является Стратегический план развития города Екатеринбурга, который был разработан и начал реализовываться еще в 2003 году. План доказал свою состоятельность, сейчас действует его актуализированная версия, разработанная до 2020 года.



Череповец растет и развивается

В Совете Федерации прошло заседание Совета по местному самоуправлению при СФ на тему «Стратегическое планирование на муниципальном уровне как механизм долгосрочного развития территорий». Один из участников этого собрания — Юрий Кузин, глава города Череповца, — выступил на Совете с опытом создания стратегической программы развития Череповца.



Юрий КУЗИН,
глава города Череповца

— Юрий Александрович, ваше выступление обратило на себя внимание сенаторов прежде всего тем, что вы подняли острую и злободневную тему — сохранения моногородов.

— Я бы обозначил тему более оптимистично — не только сохранение, но и устойчивое развитие моногородов. На сегодняшний день их в России 319.

— Череповец — типичный моногород. В нем чуть больше 300 тысяч жителей, а на «Северстали» работают 50 тысяч череповчан. Завод — второй по величине сталелитейный завод России. Видимо, город при таком предприятии живет благополучно.

— Да, но, как показывает опыт не только нашей страны, но и, например, благо-

получной Америки, моногород — это большой риск. Вспомните, например, Детройт. Некогда он был четвертым по населению, а сегодня иначе как «мертвый город» его не называют. Нам нужно застраховаться от таких рисков, развиваться не только за счет «Северстали», но и другими путями. Задача развития моногородов была поставлена президентом Владимиром Путиным. Он говорил о том, что нужно диверсифицировать экономику моногородов, сделать ее более устойчивой, создать условия для привлечения инвестиций, для развития бизнеса и появления новых рабочих мест. Президент подчеркивал, что нужна вдумчивая, постоянная работа по улучшению ситуации в моногородах, а также система оперативного реагирования на возникающие риски.

— Конечно, одному муниципалитету с задачей диверсификации экономики не справиться. Насколько активно работает с вами государственный Фонд развития моногородов?

— Да, нам оказывают огромную помощь и поддержку Макиева Ирина Владимировна, заместитель председателя Внешэкономбанка, Кривоогов Илья Викторович, генеральный директор НО «Фонд развития моногородов», и Подшивалов Евгений Николаевич, руководитель департамента программ развития моногородов НО «Фонд развития моногородов». Идет поиск эффективных механизмов и инструментов поддержки инфраструктурных проектов в моногородах, поддерживаются инвестиционные проекты. Среди них я бы, в частности, выделил проект создания индустриального парка «Череповец». Фонд развития моногородов выделил почти 900 миллионов рублей на создание инженерной инфраструктуры. Сейчас мы заявляемся на получение финансирования для реализации еще нескольких масштабных проектов, среди которых Южный технологический кластер, Технопарк в сфере лесопромышленного комплекса и отраслей обрабатывающей промышленности и другие проекты. Еще один серьезный инфраструктурный проект реализуется в Череповце. Это «Центральная городская набережная». Проект включен в ФЦП «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011-2018 годы)», и подтверждено федеральное финансирование в размере 248 миллионов рублей.

Но выработка механизмов поддержки сталкивается с серьезными объективными трудностями. Все города очень разные. Разные по отраслевому составу градообразующих предприятий, разные по географии, по численности и демографии. В городах разный уровень качества управленческих команд. Очень усугубляют ситуацию в моногородах ограниченные возможности государственного софинансирования проектов.

Череповец всегда занимал особое, несколько обособленное место в общем составе моногородов. Городу удалось выстроить эффективное взаимодействие с градообразующими предприятиями, запустить эффективные механизмы кооперации.



Вместе с «Северсталью» мы развиваем социальную и инженерную инфраструктуру города. Корпорация взаимодействует с региональными предприятиями малого и среднего бизнеса. Городу удалось выстроить эффективное взаимодействие с федеральным институтом поддержки бизнеса — «Агентством стратегических инициатив».

— Какие стратегические проекты развития вы сегодня реализуете?

— Прежде всего, это проект комплексного развития производственной площадки «Индустриальный парк «Череповец». Проект реализуется при поддержке Фонда развития моногородов.

В городе также действуют эффективные институты поддержки бизнеса и инвестиций «Агентство городского развития», Инвестиционное агентство «Череповец». Они созданы при участии градообразующего предприятия. Уникальные практики агентств признаны на федеральном уровне, доказали свою эффективность на реальных проектах и приняты за основу другими моногородами.

Город вошел в число «пилотных» городов, используемых федеральными органами власти для обкатки новых практик по развитию инвестиционного



потенциала, поддержке малого и среднего предпринимательства, развитию городской коммунальной и социальной инфраструктуры.

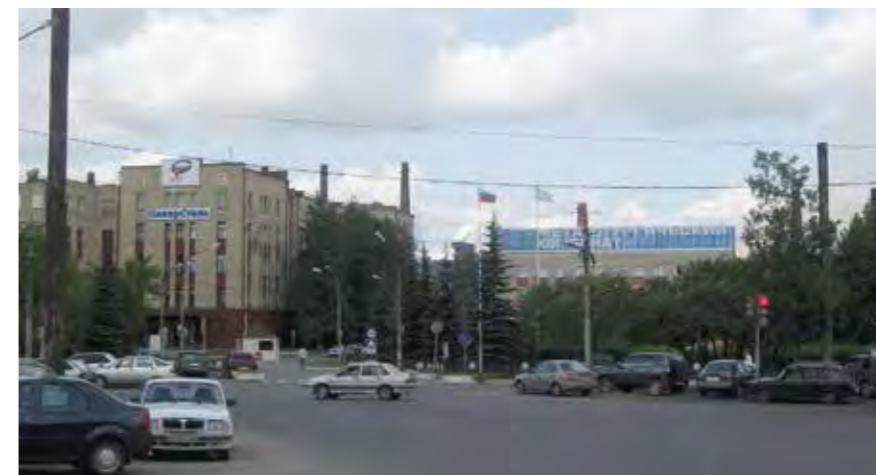
— Для управления пилотными проектами развития нужна профессиональная управленческая команда...

— Да, и в городе есть такая команда. Руководители и специалисты мэрии прошли обучение, организованное Фондом развития моногородов, по программе «Управление проектами развития моногородов» в Сколково.

Управленческая команда Череповца разработала и предложила для рассмотрения на правительственном уровне стратегическую программу стимулирования развития моногорода. В основе этой программы — как известные, так и уникальные механизмы формирования и развития «точек роста».

— Прежде чем разработать стратегию развития города, нужно проанализировать статус-кво, то есть то, что вы имеете на сегодняшний момент. Каковы же сильные позиции города?

— Верно. Из сильных сторон можно назвать присутствие в городе конкурентных, успешно развивающихся компаний. В экономике города представлен бизнес от крупного до микро. В городе есть сложившаяся культурная традиция индустриального города. Другими словами, население не разучилось работать на производстве. К тому же в городе сохранилась система профессионально-технического образования, подготовки и переподготовки кадров. И ко всему этому выгодное географическое положение, наличие транспортных коридоров, порта, аэропорта.



На этой основе можно было выстроить стратегию устойчивого развития города.

— А опыт стратегического планирования у вас уже был?

— Да, первая Концепция стратегического планирования была разработана на 10 лет и утверждена еще в 1999 году. Затем в 2003 году она была скорректирована и принята Концепция развития города до 2012 года «Череповец — город лидеров». В 2009 году была разработана комплексный инвестиционный план модернизации Череповца. И, наконец, в 2012 году разработана стратегия развития города до 2020 года. Причем, заметьте, еще до принятия Закона «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

Именно поэтому в Совете Федерации я рассказывал о нашем опыте стратегического планирования.

— Какова же главная цель вашего стратегического плана?

— Я бы сформулировал генеральную цель следующим образом: осуществить переход от моногорода «сжимающегося» к городу растущему, не попадающему даже по формальному признаку в категорию моногородов.

Нами предлагается концепция современного индустриального города с растущей долей проактивных горожан, то есть людей, которые способны создавать бизнесы. Важно не только обеспечить самозанятость, но и создать рабочие места для других.

— За счет чего вы предполагаете развивать город?

— Главную ставку мы делаем на экономически активное население,

Череповец — это современный, динамично развивающийся город, в основе которого лежит мощнейший экономический потенциал.

занятое в секторе МСП, на предпринимателей и инвесторов. Особо отмечу, что мы планируем не только удерживать наше население, но и привлечь жителей из других регионов. Для нас очень важна талантливая молодежь. Мы хотим сформировать новое поколение горожан. В их число будут входить и работники крупных промышленных предприятий и организаций, и молодые пенсионеры — потенциальные предприниматели. Проекты включенности проактивных горожан в городское сообщество связаны как с преобразованием городской среды, так и с новой экономической политикой.



— В чем же состоит новая экономическая политика местной власти?

— Новая экономическая стратегия города — это позиционирование города как территории притяжения и развития бизнеса.

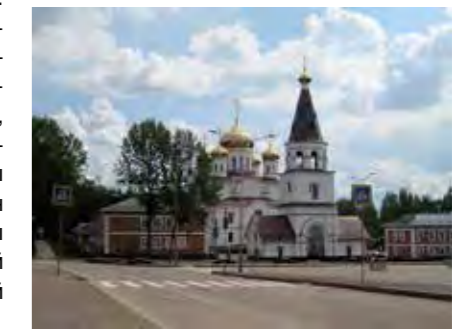
Мы отдаем приоритет появлению предприятий в отраслях, отличных от базовой, а также предприятий с высокой добавленной стоимостью переделов. Нам интересны субъекты МСП, расширяющие налогооблагаемую базу. Нам интересны субъекты бизнеса с «чистыми» технологиями.

— И какими «пряниками» вы собираетесь привлекать и удерживать бизнес на своей территории?

— Город делает бизнесу пакетное предложение:

- льготная налоговая политика;
- обеспеченные инженерной инфраструктурой площадки для ведения бизнеса;
- уникальная программа финансовой поддержки бизнеса как в рамках федеральных программ, так и в рамках программ городского фонда;
- бизнес-кейс сквозного сопровождения бизнеса городскими институтами поддержки МСП и инвестиций.

Для обеспечения необходимых условий появления и развития бизнеса Череповец проработал и подготовил для рассмотрения на региональном и федеральном уровнях заявку на присвоение городу статуса «Территория



опережающего социально-экономического развития».

— Вы говорили не только о НЭПе, но и о трансформации городских пространств. Что вы имели в виду?

— Нами предлагаются «5 шагов по трансформации городских пространств». Часть территорий города должна стать не только местом досуга горожанина, но и точкой развития новых бизнесов в различных сферах.

В основе лежат:

- проекты модернизации и благоустройства городских общественных пространств — рекреационной зоны Усадьбы Гальских, Центральной городской набережной, включая Воскресенский проспект, городских парков и скверов, городских площадей у дворцов культуры;
- проекты создания «центров притяжения» для молодежи на территориях спортивного комплекса «Юбилейный», скверов у жилого комплекса «Изумруд» и ТЦ «ОКей», стадиона ЧФМК и площади у ДК химиков;
- проекты реновации и модернизации старопромышленных территорий завода «Красная звезда» и ДОКа, территории на берегу Шексны вблизи Усадьбы Гальских;
- проекты реновации социальных объектов: межрегиональный научно-образовательный округ на базе Череповецкого государственного университета, отраслевые профессиональные полигоны колледжей в кооперации с предприятиями и организациями действующего производственного и сервисного бизнеса, трансформация предоставления музейных услуг в современные инновационные формы — Музей металлургической промышленности;
- проекты транспортной мобильности: закольцовка транспортной системы (строительство моста через Шекс-

ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ

ПОКАЗАТЕЛЬ	2016 ГОД	2025 ГОД	2035 ГОД
КОЛИЧЕСТВО ДЕЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ МСП	19 700 ЕД.	22 900 ЕД.	28 500 ЕД.
КОЛИЧЕСТВО СОЗДАННЫХ РАБОЧИХ МЕСТ		18 270 ЕД.	46 500 ЕД.
КОЛИЧЕСТВО ЗАНЯТЫХ В СФЕРЕ МСП	40 450 ЧЕЛ.	58 200 ЧЕЛ.	86 950 ЧЕЛ.
ДОЛЯ ТРУДОСПОСОБНОГО НАСЕЛЕНИЯ, ЗАНЯТОГО В МСП	22 %	27 %	38 %
ОБЪЕМ НАЛОГОВЫХ ОТЧИСЛЕНИЙ В БЮДЖЕТЫ ВСЕХ УРОВНЕЙ		20,5 МЛРД. РУБ.	99,4 МЛРД. РУБ.

К 2035 ГОДУ ДОСТИЖЕНИЕ ВСЕХ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

ну) с модернизацией общественного транспорта и снижением нормативного времени ожидания транспорта до полутра минут, перемещения в любую точку города до 20 минут; организация парковочного пространства; условия для развития альтернативного транспорта.

Особое значение мы придаем проекту маркетинга территории.

— На какой срок рассчитан ваш стратегический план и каких результатов вы намерены достичь?

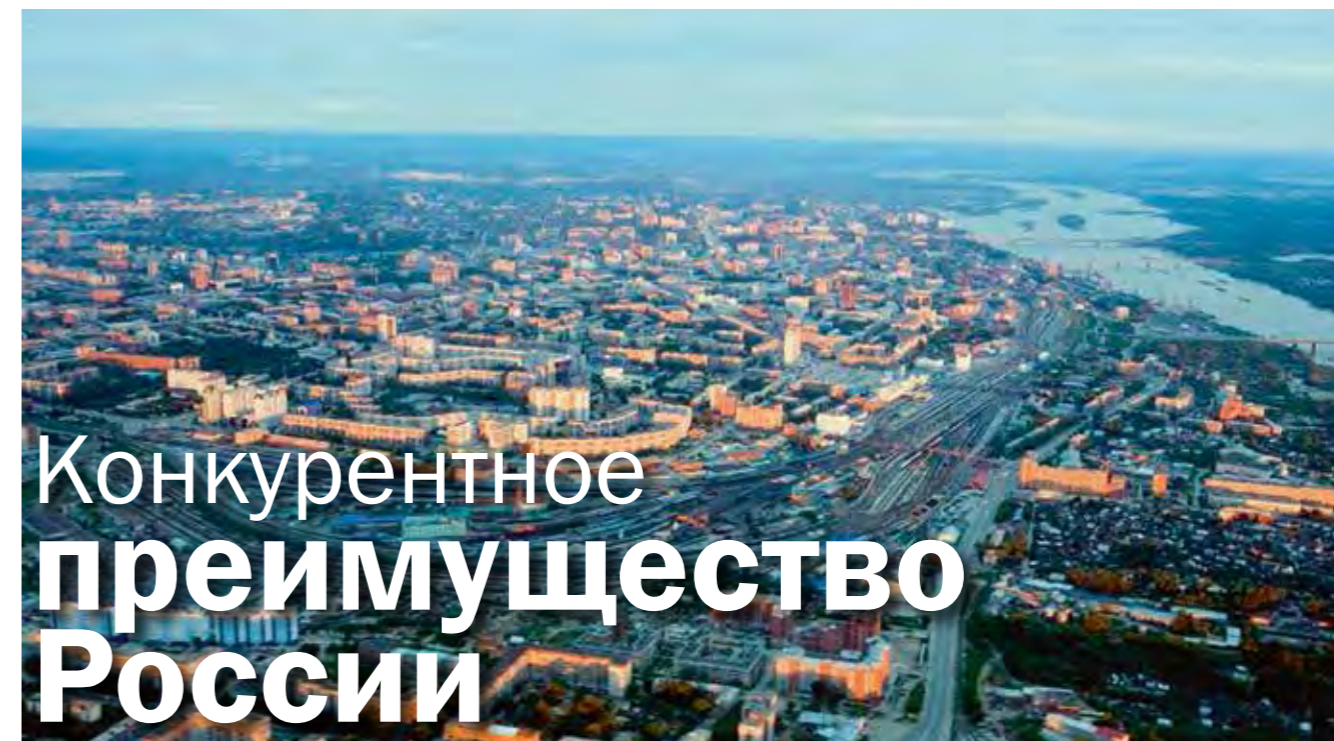
— К 2035 году в итоге выполнения предлагаемой программы Череповец должен достигнуть следующих показателей развития и роста:

- количество действующих субъектов МСП — 28 500 (сегодня — 19 700);
- количество занятых в МСП — 86 950 чел. (сегодня — 41 000 чел.);
- доля трудоспособного населения, занятого в МСП, — 35% (сегодня — 22%).

Мы планируем объединить усилия всех крупных стейкхолдеров процесса: населения города, собственников градообразующих и крупных предприятий, правительства Вологодской области, Правительства Российской Федерации, отраслевых министерств.

Почему это надо сделать сейчас? В условиях постоянно повышающейся мобильности населения города сегодня находятся в жесточайшей конкуренции за жителей, за инвестиции. Ничего не сделать сегодня — заведомо проиграть в этой конкурентной борьбе. Город Череповец ощущает в себе возможности и имеет явные преимущества, чтобы сегодня выйти и победить на конкурентном рынке даже не городов, а регионов. Череповец может при соответствующем уровне поддержки разработанной программы не только выйти из «красной» зоны списка моногородов, но и покинуть его вообще.

ПЛОЩАДКИ ДЛЯ РАЗВИТИЯ



«Городские агломерации, где уже сейчас проживает почти половина населения России, станут драйверами развития страны в будущем. Большая часть страны либо живет непосредственно в агломерации, либо в своем ежедневном развитии зависит от этих агломераций.»

В России есть программа развития малых городов, сельских территорий. Но ни одного подхода к развитию агломераций не существует, где так или иначе уже сконцентрирована почти половина населения, на самом деле они являются гораздо большим драйвером развития, чем нефть и газ, потому что именно здесь создается будущее страны.

Для России пришла пора осмыслить новое территориальное устройство, нужно видеть, как развиваются мегаполисы, я считаю, что это будущее России, ничего такого зазорного в этом нет, концентрация населения в мегаполисах — это конкурентное преимущество России».

Из выступления мэра Москвы Сергея Собянина на Московском урбанистическом форуме, июль 2016 г.

ЧТО ТАКОЕ АГЛОМЕРАЦИЯ

В понимании того, что такое агломерация, существует немало разночтений. Хотя ее признаки были определены еще полвека назад и с тех пор не утратили актуальности. Это город-центр с населением от 100 тысяч человек плюс не менее 250 тысяч жителей в прилегающих районах при плотности проживания свыше 50 человек на один квадратный километр. Транспортная доступность рассчитывается временем проезда от

максимально удаленных двух точек при движении со средней скоростью. В этом случае время в пути не должно превышать полтора часа. Если средняя скорость возрастает, то площадь агломерации может быть увеличена. При этом должно существовать интенсивное взаимодействие города-центра и прилегающих к нему земель.

Формирование агломераций — это не просто механическое объединение в один узел некоторого количества населенных пунктов.

Их появление напрямую зависит от развития местного самоуправления, правильно выстроенного бюджетного и налогового процессов, наличие большого количества разветвленных горизонтальных связей.

Ничего этого в полном объеме в России нет. Вот потому и агломерации естественным путем у нас возникают в недостаточном количестве, либо они насаждаются сверху, что приводит к искажению смысла и принципов функционирования таких территорий.



АГЛОМЕРАЦИИ ПО-СОВЕТСКИ

В советский период был накоплен немалый, хотя и противоречивый опыт агломерационного строительства. Вопросы развития агломераций возникли еще в двадцатых годах прошлого века. Хотя в те времена они решались фрагментарно. Такой подход был вызван теми задачами, которые ставила власть. Прежде всего, нужно было осваивать большие земельные пространства для возведения промышленных гигантов, что, в свою очередь, требовало появления новых и реконструкции старых, в том числе крупных, городов. Принимались законодательные акты, которыми пытались регулировать эти процессы.

В более поздний период, начиная с пятидесятых годов, появились разного рода градостроительные кодексы. Но только уже на закате советской власти приняли первый и единственный объемистый документ, связанный с созданием агломераций: «О дальнейшем развитии архитектуры и градостроительства».

В нем были заложены идеи о необходимости комплексного формирования

промышленных центров, создании в них благоприятных условий для жизни. Также было заложено положение, что появление новых предприятий — вне зависимости от их ведомственной принадлежности — должно согласовываться с местными органами власти, но при этом в соответствии с утвержденными схемами территориального планирования.

В СССР был накоплен определенный положительный опыт по развитию агломераций. Специалисты из Франции, США, Германии просили присылать им советские разработки, которые они потом с успехом использовали для своих нужд.

К УДИВЛЕНИЮ ЯПОНЦЕВ

Первый российский градостроительный кодекс (ГК), принятый в 1998 году, также содержал элементы регулирования формирования агломераций, но лишь на их начальной стадии.

ГК предусматривал два вида документов: региональные схемы расселения и природопользования и территориальные организации про-

изводительных сил и схему и проект районной планировки. Но если региональные схемы расселения трансформировались со временем в консолидированные схемы градостроительного планирования в двух и более субъектах РФ или части их территорий, то схемы и проект районной планировки были упразднены с принятием нового ГК в 2004 году.

Это был важный переломный момент, когда мы отошли от мирового опыта по формированию агломераций, считает советник аппарата правительства РФ Надежда Самойлова. Как она рассказывает, во время ее стажировки в Японии местные градостроители удивлялись такому отходу от общепринятой практики. Ведь без этого документа трудно увязывать разнособственнические интересы на одной территории.

Положение еще более осложнилось после внесения изменения в ГК в 2011 году. Были выхолощены задачи и этапы реализации формирования агломераций. Были упрощены процедуры, в результате которых потеряны важные



Уфа, город-миллионник, не стала агломерационным центром в силу того, что там не вызрели соответствующие процессы

части градостроительного процесса. Некомплексное планирование территорий приводит к тому, что ничего нельзя сегодня сделать с границами поселений, с распределением налогов.

Для чего он нужен? Агломерация требует особых подходов. Это объективное явление. И поздно уже обсуждать, насколько ее появление было це-

лесообразно в том или ином регионе. Так, советская политика по расселению и развитию производственных сил базировалась на тезисе, что агломерации являются зонами роста, проводниками инноваций. Проблемой в тот период являлось не само появление таких территорий, а их неконтролируемое расплозание, когда не задавалось никаких ограничений.

Такая практика продолжается и теперь. Этому следует противопоставить развитие агломераций по разработанным схемам, которые препятствуют стихийному росту функций города-центра, растеканию, подобно пятну, агломерации в разные стороны. Обычно со временем такие агломерации становятся экологически неблагополучными, они игнорируют создание зеленых зон и природных заповедников. Но главный вопрос: как определить параметры агломерации, переход за пределы которых делает эту территорию в перспективе некомфортной для проживания.

Для России это сложная тема, так как в стране разрушена система территориального планирования. Она не содержит много важных параметров. Это то, что следует исправлять. А то, что подчас пытаются навязывать создание агломераций в тех местах, где еще объективно не созрели для этого условия, как раз и является результатом всех этих пробелов. Зачастую мы даже не способны определить, являются ли агломерацией те или иные территории. В России есть города-миллионники, которые не стали агломерационными центрами в силу того, что там не вызрели соответствующие процессы. Например, Уфа.

КАК ОБУЗДАТЬ АГЛОМЕРАЦИЮ

В Советском Союзе был составлен альбом агломераций с целью их изучения. В него вошли 52 такие территории, они были систематизированы по размеру и интенсивности связей. Были намерения законодательно оформить агломерационные процессы, но до краха СССР сделать это не успели.

В России до стадии создания альбомов еще далеко. В 2014 году обсуждался вопрос создания дорожной карты по этой тематике. Предлагалось включить в нее все главные темы, но это так и не было сделано. И даже была идея написать отдельный закон.

Существует фундаментальный принцип, на основе которого должны формироваться границы территорий, — это их налоговая самостоятельность. У нас же такую задачу даже не ставят.



Развитие Пермской агломерации имеет стратегическое значение не только для Перми, но и для прилегающих районов

КТО ОТВЕЧАЕТ ЗА СРОКИ

Действующее законодательство не учитывает научные и объективные закономерности развития территорий. Но именно они и должны быть положены в основу и законов, и методик по формированию агломераций. Такая ситуация затрудняет межмуниципальное сотрудничество, которое является основой их формирования.

У нас очень ограничены горизонты планирования, не более шести лет. Для градостроения это крайне маленький период, он должен быть увеличен как минимум в несколько раз. Нужно законодательно закреплять эти сроки, но пока этого нет. А после того, как указом Президента часть полномочий по планированию градостроительной деятельности были разделены между Минэкономразвития и Минстроем, найти решения этого вопроса стало еще сложнее. Между тем прогноз развития страны в обязательном порядке должен включать и градостроительные тренды.

ЗАСТРЯВШИЕ В ПУТИ

С точки зрения взглядов на агломерацию мы застряли между советским прошлым и мировым опытом. Но полностью нам не подходит ни то, ни другое. Сегодня у нас совершенно иные условия. В США границы половины территорий образовывались естественным путем, на основе развития самоуправления на этих землях. В СССР административные границы прочерчивались, исходя из потребностей экономики.

В России отдают предпочтение индивидуальному управлению, а для формирования агломераций нужно находить консенсус.

Муниципалитеты во многом образуются произвольно, исходя из каких-то местечковых или чьих-то частных интересов. Между тем существует фундаментальный принцип, на основе которого должны формироваться границы территорий, — это их налоговая самостоятельность. У нас же такую задачу даже не ставят.

В России есть примеры эффективных агломераций. В качестве такой можно признать новосибирскую. Подобный результат стал возможным благодаря тому, что три с половиной года здесь ушло на переговоры между различными муниципальными образованияами. Это позволило согласовать взаимные интересы, выработать адекватное административное управление.

Москву невозможно рассматривать без Московской области, здесь максимально развиты взаимозависимые процессы. А вот агломерация между старой и новой Москвой пока не очень задана. Когда создавали новое образование, то речь шла и о новом администра-



Агломерация между старой и новой Москвой пока не очень состоялась



Выставка развития Московской агломерации

тивном формате управления. Но все в конечном итоге свелось к привычным моделям. Не случайно пассажиропоток из Москвы в Санкт-Петербург больше, чем в присоединенную часть города.

Надо ясно понимать: любая агломерация, созданная сверху, рано или поздно потерпит крах. Так и не возникла, несмотря на усилия властей, агломерационная связь между Самарой и Тольятти. У этих двух городов не появились общие схемы развития.

Схожая ситуация во Владивостоке, там тоже пытались создать агломерацию с помощью приказа. И хотя губернатор региона выпустил специальный акт, дело все свелось к попыткам перераспределения полномочий и финансовых потоков в пользу региональной столицы.

Эти ошибки проистекают от того, что в России не проводят научных исследований об агломерациях.

КУДА НАМ ПЛЫТЬ

В России отдают предпочтение индивидуальному управлению, а для формирования агломераций нужно находить консенсус. У нас все администрации живут в своей скорлупе, мало

интересуются, что делается у соседей. У муниципалитетов слабое стремление к развитию, это обуславливает плохое качество управления ими. В стране нет примеров совместной разработки несколькими муниципалитетами территориальных планов, заключения соглашений о распределении полномочий. Во многом отсутствие стимулов для



«Большой Владивосток» — проект администрации Приморского края по объединению в единое городское муниципальное образование города Владивостока с близлежащими городами-спутниками

такой практики вызвано практической невозможностью увеличивать налоговые поступления.

Централизация всего и вся, которая уже много лет происходит в России, никак не способствует развитию агломераций естественным путем. Между тем в мире этот процесс доказал свою полезность. Центры роста сегодня находятся в крупных городах и объединениях городов. По прогнозам, почти 80% прироста ВВП до 2020 года обеспечат именно эти территориальные образования. Этому в немалой степени способствует то, что крупные города преобразуют территорию вокруг себя, а малые, попадая в зону их влияния, получают новые возможности для развития.

Но пока в России условия для активизации таких процессов до конца не созданы. Правительство в планах работы на 2016 год наметило создание дорожной карты по формированию агломераций. Но когда конкретно начнется эта «картографическая» работа и начнется ли вообще, неясно. Так что, скорее всего, быстрых результатов ждать не приходится. Пока же все пущено на самотек.

НА УРОВНЕ ОБСУЖДЕНИЙ

Как уже было сказано, реализация проектов по развитию городских агломераций наиболее активно идет в Новосибирской области. Поэтому в середине года на площадке МВК «Новосибирск Экспоцентр» прошла Всероссийская конференция «Развитие



В Новосибирске прошла Всероссийская конференция «Развитие городских агломераций России: проекты и эффекты»

городских агломераций России: проекты и эффекты». Она была организована совместно Министерством экономического развития Российской Федерации и правительством Новосибирской области. На конференции стремились выработать актуальную повестку развития городских агломераций России и подходы к запуску эффективных разномасштабных проектов их развития. В ходе выступлений на конференции формировалось общее видение вектора агломерационного развития. В форуме приняли участие представители органов местного самоуправления, федеральных и региональных органов государственной власти, специалисты в сфере управления, экономики, градостроительства и других сфер, а также представители бизнес-сообщества и общественность.

Участники конференции выработали рекомендации, в частности:

- ускорить работу по утверждению на уровне правительства Российской Федерации актуализированного проекта Плана мероприятий («дорожной карты») «Развитие городских агломераций в Российской Федерации», а также начать реализацию мероприятий «дорожной карты» совместно с заинтересованными проектами развития городских агломераций;

- подготовить общие унифицированные требования и рекомендации по последовательности подготовки документов социально-экономического и территориального планирования для

территории городских агломераций, в том числе методические рекомендации по подготовке стратегии развития городской агломерации, документов территориального планирования городской агломерации и т.п.;



Большой Мехико — самая густонаселенная городская агломерация в западном полушарии. Население Мехико вместе с пригородами более 21 млн — с невероятной плотностью заселения 25 400 человек на квадратную милю.

- проработать методологические подходы к содержанию и оценке «агломерационных» проектов, формулированию критериев, классификации проектов, а также по возможным механизмам их поддержки, в том числе готовить методические рекомендации по механизмам финансирования развития агломераций и агломерационных проектов, механизмам взаимодействия с бизнесом в рамках развития агломераций, а также рекомендаций по заключению соответствующих соглашений и договоров;

- проработать методику оценки эффективности реализации агломерационных проектов посредством введения ключевых показателей (KPI) для органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления. В качестве одного из ключевых показателей региональной политики определить включение российских городов в международные рейтинги устойчивого развития.

Валентина Варламова,
по материалам asdg.ru



Участие общественности в стратегировании

Городские агломерации в последние десятилетия становятся заметным явлением социальной и экономической жизни по всему миру, и Россия в этом не является исключением. Границы между городами стираются. У муниципалитетов возникает все больше вопросов, требующих совместного решения.

В России осенью 2013 года создана Межведомственная рабочая группа по социально-экономическому развитию городских агломераций, деятельность которой администрируется Министерством экономического развития РФ. Одной из ее основных задач является отбор проектов развития городских агломераций для формирования Перечня пилотных проектов по апробации и совершенствованию механизмов управления развитием городских агломераций. В настоящее время утверждено 16 пилотных проектов, одним

из которых стал проект развития активно формирующейся Челябинской агломерации.

Старт проекту развития Челябинской агломерации был дан весной 2014 года — семь муниципальных образований области подписали Соглашение о приоритетных направлениях взаимодействия.

В настоящее время в рамках реализации проекта сформирован орган управления агломерацией, разработана и утверждена Схема территориального планирования, продолжается работа над Стратегией



Юрий КУЗНЕЦОВ,
генеральный директор
Агентства
по социально-экономическому
развитию агломераций
(АСЭРА)

развития агломерации как части территории Челябинской области.

Безусловно, одной из приоритетных аудиторий, которую необходимо уже сейчас включить в процесс развития агломерации, является молодежь. Именно сегодняшняя молодежь через 5-10-15 лет будет составлять самый активный слой населения, именно сегодняшняя молодежь будет управлять предприятиями и муниципальными образованияами, входящими в Челябинскую агломерацию.

Практика показывает, что молодые люди, как правило, испытывают желание принимать участие в реализации стратегических задач развития территории, на которой они проживают, но часто организационно лишены такой возможности. Без разработки специальных организационно-информационных технологий такое участие часто остается лишь политическим лозунгом.

Для того чтобы приобщить молодежь к процессам формирования Челябинской агломерации, в 2015 году



Конкурс на лучший проект «ПроекТерр-2015»

был проведен конкурс на лучший молодежный агломерационный проект «ПроекТерр-2015». Идея оказалась продуктивной, и в продолжение этой работы в 2016 году по инициативе Союза российских городов, Агентства по социально-экономическому развитию агломераций и руководства города Челябинска стартовал молодежный образовательный проект «Первый молодежный университет развития агломераций «Современный город».

Слушатели университета — это 70 человек в возрасте от 18 до 30 лет, студенты челябинских вузов, в том числе из городов, входящих в Челябинскую агломерацию.

В рамках университета проведены социологические исследования «на входе» в проект и «на выходе», про-

В ноябре в Екатеринбурге состоялся Общероссийский форум стратегического развития «Города России-2030: пространство для жизни». Организаторами мероприятия выступили: Администрация города Екатеринбурга, Союз российских городов, Ассоциация «Города Урала», Институт экономики УрО РАН.

В форуме приняли участие руководители российских муниципалитетов и профильных структурных подразделений администраций городов, представители федеральных и региональных органов власти, бизнеса, науки, общественности, а также иностранные эксперты. На форуме были представлены доклады экспертов Союза российских городов, в том числе доклад Юрия Кузнецова «Участие общественности в стратегировании: Первый молодежный университет развития агломераций «Современный город».



Конкурс на лучший проект «ПроекТерр-2015»

ведены выездные семинары, итоговая конференция «Современный город: агломерационные процессы и участие в них молодежи».

На протяжении полугода семь команд по 10 человек разрабатывали агломерационные проекты, защита которых прошла на итоговой конференции перед комиссией в составе представителей органов региональной власти, муниципальных образований, общественных палат Челябинска и Че-



Презентация проектов

лябинской области, бизнеса, экспертного сообщества.

Основные задачи университета:

- повышение общей правовой и политической культуры, гражданской активности молодежи;
- повышение эффективности участия молодежи в жизни города и всей территории Челябинской агломерации;
- формирование консолидированного социального заказа молодежи для власти и разработчиков стратегии развития Челябинской агломерации;
- выявление и формирование молодых лидеров, готовых поддержать и совместно реализовывать идеи и программы органов местного самоуправления, направленные на развитие Челябинской агломерации;
- подготовка семи инвестиционных проектов для включения их в комплексный инвестиционный план развития Челябинской агломерации с участием авторов проектов в их реализации.

Что касается содержания, перечислю лишь основные сессии университета:

- Развитие городских агломераций в России.
- Разработка бизнес-плана агломерационного проекта. NPV проекта.
- Разработка сетевого графика работ.
- Принятие решений в ситуациях отклонений от графика проекта.
- Финансовые показатели успешности проекта.

С самых первых шагов будущие лидеры агломерации учились рассчитывать не только на бюджетное финансирование, но и на дополнительные источники доходов, даже реализуя социально значимые проекты.

- Коммуникации участников проекта с заказчиками и адресатами проектов, в том числе медиакоммуникации.
- Продвижение проектов в Интернете.
- Управление проектом на основе методологии «ТОС» (теория ограниченной систем).
- Изменения в проекте. Управление изменениями для тиражирования успешных проектов.

Слушатели познакомились с технологией управления проектами по методу SCRUM — это новейшая технология проектного управления, ее только что начал внедрять Сбербанк, лидер внедрения новых технологий, и слушатели Первого молодежного университета не отстают.

Они тоже научились проводить ежедневные митинги, распределять задачи между членами команды, использовать программный продукт Trello для дистанционного взаимодействия.

Встреча слушателей университета с представителями координационного совета Челябинской агломерации стала одним из самых запоминающихся событий. Прямой диалог и положительная оценка действий слушателей университета со стороны руководителей муниципалитетов дали огромный скачок мотивации и уверенности в том, что разрабатываемые проекты необходимы и важны для агломерации.

Вечерние мероприятия в первую очередь были сориентированы на получение навыков командообразования.



Первый молодежный университет развития агломерации «Современный город» стартовал в Еткуле (Челябинская область)

В рамках университета слушатели подготовили и защитили на итоговой конференции даже не семь, как планировалось, а восемь агломерационных проектов. Даже по названиям проектов вполне заметна их межмуниципальная сущность:

- Межмуниципальный детский сад;
- Единый информационный портал Челябинской агломерации;
- Многофункциональный центр транспортировки и переработки ТБО;
- Зеленый квартал;
- Логистический центр по хранению и первичной переработке сельскохозяйственной продукции;
- Организация производства ультрадисперсных порошков в качестве полуфабриката в составе сельскохозяйственных комбикормов;
- Центр культурно-туристического развития Челябинской агломерации;
- Передвижной медицинский комплекс.

Конечно, перед университетом не стояла задача за несколько дней дать академические знания слушателям в области проектного управления. Это задача государственных университетов. Но получать информацию об агломерационном строительстве в России, как говорится, от первоисточника — от экспертов, которые совместно с Минэкономразвития РФ непосредственно на федеральном уровне занимаются этими проблемами и являются членами Межве-

домственной рабочей группы по социально-экономическому развитию городских агломераций при Министерстве, очень важно.

Мероприятия университета произвели сильное впечатление на представителей координационного совета Челябинской агломерации. Заседание координационного совета руководителей муниципалитетов со слушателями университета. Общение оказалось настолько интересным, что главы муниципалитетов предложили сделать мероприятия университета ежегодными.

По словам руководителей агломерации, инвестиции в молодежь — это инвестиции в будущее, это самые правильные инвестиции!

Еще одним из итогов мероприятия стало формирование Молодежного совета Челябинской агломерации. Это не было запланировано заранее. Идея родилась непосредственно в процессе проведения мероприятий университета.

Проект «Первый молодежный университет развития агломераций «Современный город» был представлен на IV Международном форуме лучших муниципальных практик, проведенном в этом году Союзом российских городов в Уфе, и вызвал большой интерес, особенно у руководителей муниципалитетов, входящих в формирующиеся городские агломерации.



Новосибирск — самый крупный город России



Игорь БАБИЧЕВ,
руководитель аппарата
Комитета ГД по
федеративному устройству
и вопросам местного
самоуправления,
доктор юридических
наук, профессор,
действительный
государственный советник
РФ III класса

Развивая города России

Большинство российских городов приобрели данный статус еще несколько тысячелетий назад. Главным преимуществом населенного пункта, получившего статус города, являлась возможность организации самоуправления внутри своих владений. Согласно историческим фактам, жители любой местности, желающие переименовать свое место расположения в город, должны были выкупить данное право.

СКОЛЬКО ГОРОДОВ В РОССИИ

В настоящее время, согласно законодательству, городом может стать любой населенный пункт, численность населения в котором не меньше 12 000 человек.

Согласно переписи населения, было выявлено, что 208 субъектов Российской Фе-

дерации уже давно можно освободить от статуса города, поскольку численность в них исчисляется всего лишь несколькими тысячами или даже сотнями человек. Однако они по-прежнему остаются городами. Дело в том, что изменение статуса ведет к неизбежности глобальных преобразований



в системе управления населенным пунктом.

В России времен СССР численность жителей города полагалась также от 12 тысяч. В современной Японии, чтобы населенный пункт назывался городом, в нем должно быть не менее 50 тысяч, а в северных странах (Гренландия, Исландия, Норвегия, Швеция)



Самый маленький город России



Город Рабштейн (Чехия) с населением в 20 человек

городами считаются все населенные пункты с числом жителей больше 200 человек.

В отечественной урбанистике используется обычно такая классификация городов по численности их жителей: малые города — до 50 тысяч, средние — от 50 до 100 тысяч, большие — от 100 до 250 тысяч, крупные — от 250 до 500 тысяч, крупнейшие — свыше 500 тысяч жителей. В современной России 1095 городов; самый маленький по числу жителей из них — Чекалин в Тульской области (1096 жителей), самый большой — Новосибирск (около 1,5 миллиона жителей). Москва и Санкт-Петербург — это уже не города, а страны (т.е. субъекты Федерации).

Цифра количества городов России меняется со временем. Например, когда в 2013 г. в состав Москвы были введены такие города, как Московский, Троицк и Щербинка, общая численность городов в России сократилась до 1097. В 2014 г. в состав России была причислена территория украинского Крыма. По завершении переписи населения в Крымском федеральном округе общая цифра городов России на сегодня составляет 1114.

ГОРОД КАК ТОЧКА СБОРА ПРОСТРАНСТВА

Однако формальное понятие города немного дает для понимания сущности этого феномена и его значения для развития, да и самого существования страны. Теория возникновения городов много, однако четко прослеживается линия: города возникали для того, чтобы организовывать окружающее пространство с живущим на нем населением, как бы собирать его.

Вторая задача, сходная с первой: быть организационными пунктами на основных транспортных магистралях. На Руси основных транспортных маршрутов, имеющих геоэкономическое значение, было два: «из варяг в греки» и «великий волжский путь», ведущий в восточные страны. Нередко эти функции — организация («запирание») пространства и организация транспортных магистралей — пересекались и взаимодополнялись. Военные, административные, религиозные, промышленные и торговые функции городов были в основном производными от задачи пространственно-транспортной организации, но абсолютно необходимыми для ее осуществления.



Нижний Новгород — опора великого волжского пути

Значительно позднее, уже в новейшее время, станут возникать города, основной задачей которых станет производство товаров и услуг «во вне» либо исключительно административное управление. Но это своего рода «вторичные» города, которые, как и все остальные узкоспециализирован-

ные поселения, могут существовать только тогда, когда есть достаточная сеть городов, организующих пространство страны. Но даже и они, эти специализированные города, тоже организовывали и пространство, и население, только эти их функции были «вторичны».

ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ГОРОДОВ РОССИИ

Первые русские города так и возникли — одни как центры территории расселения племен (Киев — центр племени полян, Новгород — центр словен, Смоленск — территориальный центр кривичей, Чернигов — северян, древняя Рязань — центр вятичей), при этом Новгород, Смоленск и Киев были и важными опорными пунктами пути «из варяг в греки», а Тверь, Ярославль, Нижний Новгород — опоры «великого волжского пути».

Ряд городов возникали позднее как пограничные пункты (опять «удерживание» пространства!): Курск, Орел, Белгород, Воронеж; как порты и военно-морские базы (а также и пограничные пункты) в новоприобретенных землях (удерживание пространства суши и моря): Новороссийск, Севастополь, Архангельск, Владивосток (здесь функция города — в его названии), Петропавловск-Камчатский, Анадырь (Новомариинск). А для того, чтобы «ногою твердой стать при море» Балтийском, Петру пришлось основать порт, военно-морскую базу и одновременно административный центр всей страны — Санкт-Петербург. Сибирь осваива-



Севастополь — военный порт-крепость

лась, опираясь на остроги (военно-пограничные пункты), вырастающие в города.

Между основными «удерживающими» территорию городскими центрами возникали малые города, крупные поселки и села: это лучше удерживает пространство. Это как в строительстве: бетон заливают в несущий каркас из арматуры, но в сам бетон добавляют щебень — без этого конструкция будет непрочной. Но при этом без несущего каркаса она невозможна!

Здесь можно обратить внимание и на такое интересное явление освоения территории, как монастырская колонизация. Так возникли многие малые города русской «северной Фиваиды» — Сергиев Посад, Кириллов, посады и села окрест почти каждого крупного монастыря. И сами монастыри при



Дудинка — форпост российского севера

этом были сильными и хозяйствующими центрами духовного, экономического и культурного освоения окружающего пространства — а по-другому на севере и не выжить. Также и в Сибири, и на юге, в Диком Поле... Вот он — щебень в бетоне строительства нашего Отечества.

Когда стали появляться железные дороги и автомагистрали (рукотворные «арматуры» пространства!), города, как раньше вокруг водных путей, стали возникать и развиваться вокруг железнодорожных и автомобильных трасс. Освоение Северного морского пути уже в советское время вдохнуло жизнь в Арктику, дополнило геополитический смысл существования этого российского сурового края геоэкономическим. Возникли порты и города: в дополнение к Мурманску — Диксон, Дудинка, Игарка, Тикси, Амбарчик (в устье Колымы), Певек, Бухта Провидения. Северные границы страны были ограждены и отмечены вот такими форпостами.

Также и Крым: для удерживания его территории после «покорения» и присоединения к России были основаны города — Симферополь в географическом центре полуострова как его административный центр, Севастополь как военный порт-крепость; переобустроены под новые задачи прежние города и порты — Керчь, Феодосия, Ялта, Евпатория; при этом прежние центры удерживания — Бахчисарай, Старый Крым — значение свое потеряли.

ПРОТИВОРЕЧИЕ МЕЖДУ «ГОРОДОМ И ДЕРЕВНЕЙ»

Но в вопросе поселенческого развития присутствует не только главный фактор — «пространственного каркаса», удерживающего страну, но и социально-экономические, культурные и демографические факторы. Это извечное противостояние — культурное, социальное, экономическое, даже духовное — города и села, городского и сельского уклада жизни. В истории ухудшение положения трудового населения сельской местности нередко сопровождалось подъемом городских центров, жители которых обладали определенными привилегиями (автономия, местное самоуправление и т.п.). В литературе конца первого тысячелетия до н.э. — начала первого тысячелетия н.э. встречаются негативные оценки деревенских порядков и культуры. В древнеиндийском языке этого времени, например, слово «горожанин» употребляется для обозначения любого представителя утонченной культуры, а слово «деревенский» означает «грубый, неотесанный» («деревенщина»).

Одновременно в письменных источниках той же поры можно встретить и противоположную тенденцию: резкое осуждение городской развращенности и нарушения традиций, идеализация деревенской простоты и близости к природе. Тем более что первый город, по свидетельству Священного Писания, построил Каин после убийства своего брата Авеля и изгнания: «И пошел Каин от лица Господня; и поселился в земле Нод, на восток от Едема. И познал Каин жену свою; и она зачала и родила Еноха. И построил он город; и назвал город по имени сына своего: Енох» (Быт. 4: 16-17). Земля

Нод (или Наид, что означает «трепетание») в Месопотамии — напротив рая (Едема) как напоминание об изгнании человечества из рая и его трепетания от этого; город, таким образом, нечто противостоящее раю и в то же время — Енох, т.е. «обновление и начинание» (прямо как сегодня — инновация и модернизация).

ПРОБЛЕМА ГОРОДСКИХ АГЛОМЕРАЦИЙ

Урбанизация и глобализация как мировые явления ускорили рост городов, превращая их в мегагорода, — то есть уже вовсе и не города, а как бы целые страны (как, например, Москва после присоединения «Новой Москвы» до границ Калужской области) со своеобразным урбанистическим пейзажем, сплошной городской застройкой, с небоскребами и трущобами, скученным населением, ускоренным ритмом жизни, беготней, ездой и теснотой, но в то же время комфортом жилой среды обитания (кому повезет), потребительским, культурным и образовательным разнообразием, большим и разнообразным рынком труда, научно-техническим и производственным потенциалом. И все это собрано на относительно небольшой территории.

Городские агломерации (в России их насчитывают около 50, но по-настоящему крупных с десятком), с одной стороны, есть в известной степени неизбежность, имеющая свои полезные экономические и социальные свойства (те самые концентрация и диверсификация высоких технологий, науки, производств, сферы услуг, населения, рынка труда и капитала на относительно небольшом пространстве), с другой — грозная реальность, несущая риск искажения пространства страны, да и природы человеческой (все-таки первый город был напротив рая). Мегагорода перестают восприниматься как города, и потому забывается их первичная функция, свойственная всем городам, — удерживание пространства страны; мегагорода начинают отождествляться с самой страной (помните шуточный вопрос: «Есть ли жизнь за МКАДом?» и словечко «Замкадье» как новое имя для России; но в каждой шутке — только доля шутки).



Охотск — старейший русский город на Дальнем Востоке

И вот уже звучат предложения — и звучат на серьезном экспертном уровне — о сборке страны то ли в 8, то ли в 20 городских агломераций и о (внимание!) «управляемом сжатии пространства страны». Ну, конечно, если мы уберем все население из городов в мегагорода, то это и будет страна в границах этих самых мегагородов, население которых оторвано от пространств, традиций, корней страны и живет в стандартизированной инфраструктурной, образовательной и производственной среде и потому неизбежно вольется во всемирную сеть таких же стандартизированных мегагородов. И новый Вавилон готов.

Надо сказать, что в мире имеется и другая, противоположная урбанизации, тенденция — пасторализация, или «зеленая революция», — уход населения из мегагородов в города и сельскую местность (часть этого явления — дачное и загородное домостроительство), но она явно уступает первой и, главное, не имеет пока социально-экономической значимости.

ПУТЬ РОССИИ — РАЗВИВАТЬ ГОРОД

Как же быть, особенно нам в России — стране, две трети территории которой — малонаселенные и труднодоступные местности, где восемь месяцев в году — зима? Ответ есть, он вытекает из вышеизложенного — раз-

вивать города. Именно города, а не мегагорода. Конечно, развитие городских агломераций — процесс объективный и имеющий, как уже отмечалось, полезное в экономическом и социальном плане содержание. Да и не все агломерации так уж страшны, как Москва и Санкт-Петербург (хотя в своих исторических границах — там, где они действительно являются городами, — наши обе столицы прекрасны). Побывайте, если не были, например, в Ростове-на-Дону или Иркутске (говорят, хорош и Хабаровск — но я там не был) — это городские агломерации, но для жизни, деятельности и творчества пригодные. Итак, первая задача на этом пути — оптимизировать развитие и управление городскими агломерациями, чтобы это развитие было гармоничным — и социально-экономически, и культурно, и духовно, и для физического здоровья человека, т.е. чтобы в каждой точке своего пространства городские агломерации оставались городами.

Необходимо ликвидировать известную недостаточность правового регулирования: в нашем праве есть федеральный закон об общих принципах местного самоуправления, но нет федерального закона об общих принципах административно-территориального деления, т.е. нет закона, который бы определял для всей страны, что такое «населенный пункт», «го-

род», «поселок», «село», как они деляются соответствующим статусом и как его теряют, переходя в другие категории населенных пунктов, и как это все соотносится с муниципальным делением, с теми же городскими округами, муниципальными районами, городскими и сельскими поселениями и с городскими округами с внутригородским делением, т.е. с городскими агломерациями.

Но в стране должны быть не только городские агломерации.

По-видимому, города заканчиваются и начинают становиться мегагородами где-то в районе 250-300 тысяч населения. Развивать города вне городских агломераций можно и нужно по трем направлениям: как центры сельскохозяйственной округи, агропромышленного производства и агропромышленной науки (соединяют в себе «удерживание пространства» с его экономическим, социальным, культурным и — что тоже необходимо — духовным освоением: в таких городах всегда процветали храмы и монастыри с местными, а порой и общероссийскими святынями); как опорные точки транспортных магистралей (и здесь еще раз скажем, что транспортное освоение Сибири и Дальнего Востока, возрождение Северного морского пути — неотложная задача для сохранения страны, и здесь, как на оборону и освоение космоса, денег жалеть нельзя); как пограничные форпосты и порты страны.

ОСТАНОВИТЬ ТЕНДЕНЦИЮ ЛИКВИДАЦИИ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ

Развивая города как центры сельскохозяйственной округи и агропромпереработки, нельзя забывать при этом и о самой округе (тоже «щебень в бетоне», и ой как необходимый!). Тенденцию к ликвидации сельских поселений, лишение их статуса муниципалитета (а значит, и перспектив самостоятельного развития) надо остановить. Конечно, села должны быть способными к самостоятельной жизни и развитию. В старые времена признаком их способности к самостоятельной жизни было наличие храма в селе: есть церковь (а это значит — самостоятельный приход, и жителей достаточно много, и они дееспособны:

храм выстроили и содержат) — село, нет — деревня.

Критерии должны быть и сегодня, и они должны быть законодательно установлены: «шаговая» доступность органов местной власти и предоставляемых ими услуг для жителей (т.е. компактность поселения) и инфраструктурная достаточность — в сельском поселении должна быть школа, учреждение здравоохранения (хотя бы фельдшерско-акушерский пункт), информационно-культурно-досуговый центр (современный клуб), почта (на базе которой можно организовать многофункциональный центр предоставления муниципальных услуг), отделение банка, участковый полицейский. Важный фактор — активное население, ведущее хозяйственную, прежде всего сельскохозяйственную, деятельность. Да и храм весьма желателен.

Есть такой набор признаков жизнеспособности у сельского поселения — его муниципальный статус должен быть неприкосновенен. Нет — укрупняйте до инфраструктурной достаточности, но не ликвидируйте!

ОПОРНЫЕ ТОЧКИ ТРАНСПОРТНЫХ МАГИСТРАЛЕЙ

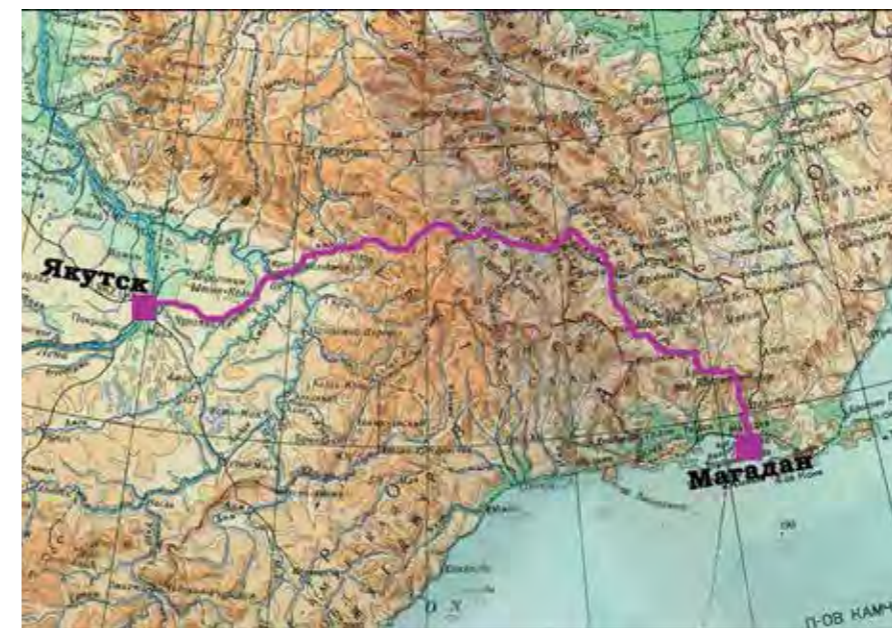
Рассмотрим города как опорные точки географического пространства и транспортных магистралей. Все слышали об Охотском море. А названо

оно по имени города Охотск, что на его берегу. Это первый русский город и одно из старейших русских поселений на Дальнем Востоке. Именно здесь в 1639 году отряд казаков И.Ю. Москвитина впервые вышел к морю Тихого океана, здесь и срубили первый острожец (пограничный форпост России). Ныне этот городок хиреет, в нем чуть более трех тысяч жителей, статус города он утратил еще в 1949 году. И это при том что морское пограничье Дальнего Востока от устья Амура до мыса Дежнева у нас весьма безлюдно и городов (и поселений), могущих быть пограничными форпостами, там совсем немного. Вообще малолюдны вся Центральная и Восточная Сибирь и Дальний Восток. Что делать? Ответ тот же — развивать транспортные магистрали и города. Железную дорогу и современную автотрассу Якутск—Магадан, опять же Северный морской путь, трансполярную магистраль Воркута—Анадырь или отдельные ее магистрали, связующие порты Северного морского пути (эти проекты в своих частях пыталась реализовывать — увы, примитивными методами и не жалея «человеческого материала» — тогдашняя власть, за что была оплевана (в гуманитарной части — справедливо) либеральной прессой в известные годы, попутно были оболганы и сами трансполярные транспортные проекты — помните картинки покореженных

рельсов в тундре как символ рухнувшего режима?).

А на повестке дня совершенно космический проект — соединение сухопутной транспортной магистралью (железнодорожной и автомобильной) Японии (через тридцатиклометровый пролив Лаперуза), Сахалина (через пятикилометровый пролив Невельского) с материком, затем железнодорожной (и автомобильной) магистралью через Николаевск-на-Амуре, Аян, Охотск, Магадан, Анадырь, Уэлен, через Берингов пролив (около 90 километров, на этом протяжении есть острова, где тоннель может выходить наружу, — остров Ратманова, Россия, и остров Крузенштерна, США) с Аляской. И все материки мира (кроме Австралии) будут соединены между собой сухопутными транспортными магистралями! Идея такого тоннеля живет аж с конца XIX века, в апреле 2007 года в Москве прошла международная конференция «Трансконтинентальная магистраль Евразия — Америка через Берингов пролив», в работе которой принимали участие чиновники, эксперты и бизнесмены из 12 стран, включая, разумеется, и Россию. Участники конференции приняли обращение к главам правительств России, США, Канады и других стран с предложением подписать совместное межгосударственное соглашение об изучении и реализации проекта трансконтинентальной магистрали. Четыре года спустя, в августе 2011 года, на второй международной конференции по этой теме с участием делегаций России, США, Китая, Финляндии и Швеции были обсуждены экономические, геополитические, социальные и технические аспекты реализации проекта. Обсуждаемый проект предусматривал создание полимагистрали, объединяющей в едином коридоре скоростную электрифицированную железную дорогу, автодорогу, линию электропередачи и линию связи. Стоимость проекта была оценена в 30-35 млрд долларов с окупаемостью в течение 13-15 лет.

А нам исторические пессимисты, не верящие в наше будущее, говорят: не надо тратить деньги на утопические проекты, надо управлять сжатием пространства страны! Не так, господа, не «сжимать» надо страну, а укреплять ее, развивая города России.



Трасса Якутск — Магадан



Уральские атомграды: территории опережающего социально-экономического развития



Виктор КУЗНЕЦОВ,
к.и.н., доцент кафедры
гражданского права
Уральского государственного
экономического университета

После Великой Отечественной войны на Урале был создан уникальный ядерно-оружейный комплекс, объединивший в себе замкнутый цикл предприятий и организаций: от теоретических и конструкторских разработок до производства практически всех видов ядерного и термоядерного оружия. Уральские атомграды за период их функционирования стали мощными научными и производственными центрами.



В канун 70-летия со дня создания атомной отрасли вышла в свет первая часть книги ученого-историка Виктора Кузнецова «Атомные закрытые административно-территориальные образования Урала: история и современность», в которой подробно освещены события реализации атомного проекта в советский период истории нашего государства. Эта публикация стала одной из первых попыток соединить и обобщить всю имеющуюся информацию о строительстве уральских ЗАТО в контексте их единой истории. В первой части книги проанализирована последовательность принятия правительственных решений по созданию автономного оборонного комплекса на Урале и реализации атомного проекта трудом многих десятков тысяч советских граждан.

В 2016 г. вышла в свет вторая часть монографии. Она посвящена событиям, состоявшимся в истории страны, ее атомной отрасли и в городах, получивших статус закрытых административно-территориальных образований, в постсоветский период. В книге не только зафиксированы и проанализированы события 1990-х — 2000-х гг., но и определены перспективы развития предприятий ядерно-оружейного комплекса и ЗАТО. В книге подробно проиллюстрированы процессы реструктуризации и модернизации как градообразующих предприятий, так и населенных пунктов в XXI веке.

ОСОБАЯ НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА ЗАТО

В условиях конверсии оборонного производства они представляют собой своеобразную базу для возрождения российской экономики и занимают свою нишу в структуре народно-хозяйственного комплекса страны. В ходе реализации советской ядерной программы была создана высокотехнологическая отрасль экономики, в которой были сосредоточены лучшие высококвалифицированные кадры, реализованы самые передовые достижения советской науки и создана уникальная инфраструктура закрытых населенных пунктов.

Анализ особенностей правового регулирования и функционирования ЗАТО представляет интерес и практическую ценность. ЗАТО — это специфические муниципальные образования, в которых практически в полном объеме реализуется законодательство о местном самоуправлении. Вместе с тем их статус как «закрытых» — специфическое российское явление, не имеющее на сегодня аналогов в мире, и тема весьма малоисследованная. По сравнению с числом муниципальных образований в России количество таких специфических муниципальных образований относительно невелико. Всего в России около 23 тыс. муниципальных образований, среди которых

«Сегодня атомные города, обладая уникальными технологиями двойного назначения, инновационными решениями, способны стать территориями опережающего развития, центрами притяжения высокотехнологичных предприятий, а главное — сохранить богатый социальный и человеческий потенциал, многоплановый характер жизни и ее высокий уровень».

*Борис Дубровский, губернатор
Челябинской области*

статус ЗАТО имеют 42 муниципалитета. В то же время особое значение ЗАТО для страны определяется тем, что в них находятся и действуют важнейшие для оборонного потенциала России объекты ядерного оборонного комплекса.

Устойчивое функционирование как самих этих объектов, так и в целом муниципальных образований, в которых они расположены и для которых они являются градообразующими, жизненно важно для страны.

Для ЗАТО существует особая нормативно-правовая база. Она позволяет сочетать государственные интересы с

интересами местного самоуправления в ЗАТО. Законодательство о закрытых административно-территориальных образованиях постоянно совершенствуется и учитывает изменения, диктуемые временем.

КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА ЗАТО

Специфика ЗАТО заключается в том, что на их территории находятся градообразующие предприятия ядерного оборонного комплекса, деятельность которых строго засекречена, а основная часть трудоспособного населения трудится на этих предприятиях.



ЗАТО г. Лесной

«Как бы ни менялся статус наших городов, их объединяет общая история и участие в выполнении особо важной государственной задачи — совершенствовать ядерный потенциал России. Общим для всех ЗАТО Урала является то, что их застройка осуществлялась по генеральным планам, разработанным одной проектной организацией, поэтому во многом они похожи. Схожи в них и условия жизни, и менталитет людей. Изучение и пропаганда наших ценностей, традиций и образа жизни помогут сохранить нашу общую историю».

*Александр Белоусов,
генеральный директор АО «УЭХК»*

Создание на территории ЗАТО альтернативных производств является приоритетной задачей государства уже не один год, однако ее реализация осуществлялась пока крайне медленно. Существенно активизировался этот процесс в связи с решением о создании в ЗАТО территорий опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР). Понятие и статус ТОСЭР закреплены в Федеральном законе от 29.12.2014 № 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации».

В соответствии с законом ТОСЭР — это «часть территории субъекта Российской Федерации, включая закрытое административно-территориальное образование, на которой в соответствии с решением Правительства Российской Федерации установлен особый правовой режим осуществления предпринимательской и иной деятельности в целях формирования благоприятных условий для привлечения инвестиций, обеспечения ускоренного социально-экономического развития и создания комфортных условий для обеспечения жизнедеятельности населения».

ТОСЭР в ЗАТО создает условия для диверсификации экономики территории, появления и развития новых направлений производства гражданской продукции и оказания инженерных услуг на базе высокого научно-производственного и кадрового потенциала.

Создание этих производств — защита от социальных и бюджетных проблем, которые стали появляться в ЗАТО. Новые направления развития производства дают импульс для развития существующих научных и инженерных школ на градообразующем предприятии.

Даже с учетом особого налогового статуса ТОСЭР может быть интересна для проектов, инициируемых либо градообразующими предприятиями, либо профильными инвесторами. Инвесторы понимают, что кадровые, технологические и кооперационные преимущества ЗАТО выше, чем ограничения, связанные с усиленным режимом. Инженерные традиции, мощный научно-технологический потенциал, сложившаяся система подготовки и повышения квалификации кадров, благоприятная социальная инфраструктура, развитое транспортное и энергетическое обеспечение территории создают достаточные условия для формирования ТОСЭР в уральских ЗАТО с фокусом на импортозамещение и производство высокотехнологичной продукции для нужд промышленного сектора России. Инфраструктура предприятий ядерного комплекса и населенных пунктов при них была спроектирована с существенным запасом прочности как с точки зрения объемных показателей, так и с точки зрения бесперебойности энерго-, теплоснабжения и пропускной способности газо-, водоснабжения и водоотведения. На территориях ЗАТО имеется также достаточно большое количество свободных земельных участков, которые обеспечены всеми необходимыми ресурсами для запуска промышленных проектов.

КЛЮЧЕВЫЕ ЗАДАЧИ ТЕРРИТОРИИ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ В ЗАТО

Среди ключевых задач проекта ТОСЭР можно выделить следующие:

- развитие инфраструктуры и объединение земельных участков для

Даже с учетом особого налогового статуса ТОСЭР может быть интересна для проектов, инициируемых либо градообразующими предприятиями, либо профильными инвесторами.

создания промышленных площадок ТОСЭР в границах ЗАТО для локализации и развития проектов в сфере создания производств промышленных высоких технологий;

Такие инвестиционные проекты могут быть инициированы как предприятиями ГК «Росатом», так и сторонними инвесторами, для которых закрытый, режимный статус территории не препятствует ведению бизнеса и компенсируется налоговыми выгодами и выгодами от территориальной кооперации и использования научно-технического и кадрового потенциала.

- создание и развитие на территории ТОСЭР объектов инновационной инфраструктуры — технопарка;

Технопарк может объединять в себе все необходимые организации поддержки предпринимательства и инновационной инфраструктуры (бизнес-инкубатор, центр прототипирования, инжиниринговый центр, центр сертификации и др.).

- создание отдельных площадок вне охраняемого периметра ЗАТО для организации свободной таможенной зоны;

Это позволит организовать импортозамещающее производство с привлечением иностранных инвесторов.

- увеличение количества совместных проектов предприятий ГК «Росатом» с крупными промышленными предприятиями России;

Это следует сделать за счет предоставления благоприятных налоговых условий внутри территории ЗАТО.



ЗАТО г. Новоуральск

- стимулирование роста деловой, предпринимательской, научно-производственной и инновационной активности в ЗАТО;

Это может быть осуществлено за счет привлечения кадров по направлениям специализации ТОСЭР.

- концентрации компетенций, развития кооперации и формирования высокотехнологичных кластеров.

В ГК «Росатом» планируют создать ТОСЭР во всех ЗАТО. Эти зоны будут кардинально отличаться от создаваемых ТОСЭР на Дальнем Востоке и в проблемных моногородах.

В соответствии с принятым 29.12.2014 г. Федеральным законом

№ 473-ФЗ «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» предполагалось создать такие территории в ЗАТО не раньше 2018 г.

РАЗВИТИЕ ТОСЭР В УРАЛЬСКИХ ЗАТО

Однако в «Росатоме» посчитали необходимым внести поправку в закон, который позволил создавать ТОСЭР уже с 1 января 2016 г. Попавшие в них предприятия будут иметь право на налоговые льготы вплоть до обнуления ставок на имущество и землю. Также может быть исключена федеральная часть ставки по налогу на прибыль, а



ЗАТО г. Снежинск



ЗАО г. Снежинск

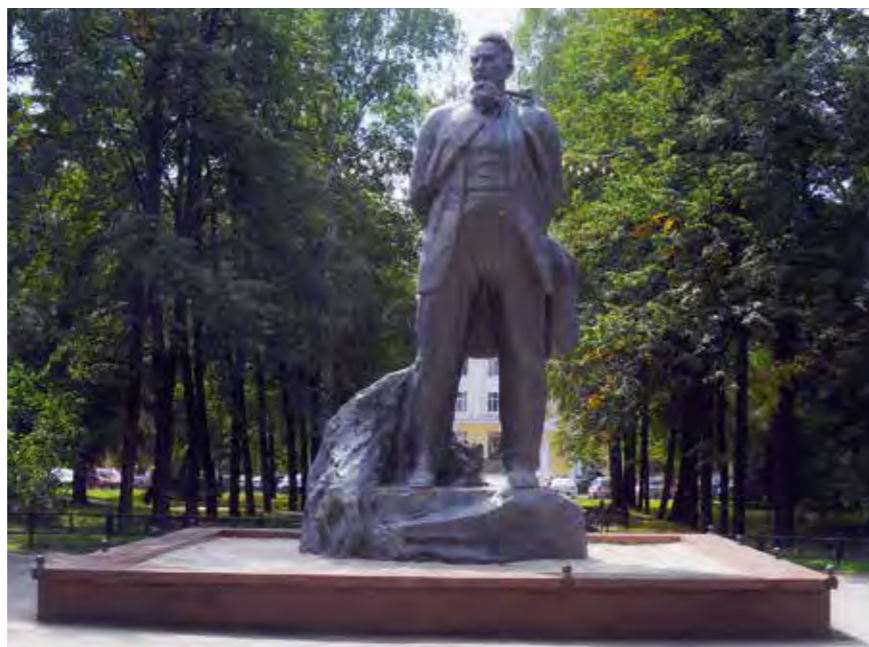
региональная определена в объеме от 0 до 5%. В настоящее время в уральских ЗАТО сформированы списки потенциальных резидентов и определены перспективные направления их деятельности. Предпочтение отдано предприятиям малого и среднего бизнеса. Одним из наиболее выгодных вариантов станет создание ТОСЭР на площадках уже действующих промышленных парков, что даст их участникам дополнительные налоговые

Создание ТОСЭР на площадках уже действующих промышленных парков даст их участникам дополнительные налоговые преференции.

преференции. Наибольший интерес для создания ТОСЭР представляют земельные участки внутри градообразующих предприятий ЗАТО.

Заполнение их резидентами позволило бы снизить затраты на содержание освобожденных после реструктуризации производственных корпусов. В лице инвесторов «Росатом» желал бы видеть предприятия, вписывающиеся в производственные цепочки дочерних структур предприятий ядерного оборонного комплекса. При этом акцент делается на привлечение крупных инвесторов с объемом вложений от 500 млн рублей.

Кроме того, для деятельности потенциальных резидентов ТОСЭР в ЗАТО



ЗАО г. Озерск

необходимо проработать вопросы привлечения кадров, создания благоприятных условий для привлечения молодых специалистов и научно-инженерных кадров (доступное жилье, развитая социальная и научно-исследовательская инфраструктура, высокое качество и удобство жизни). Созданию ТОСЭР предшествовала большая подготовительная работа от принятия законодательных актов, регулирующих порядок их создания и функционирования, до разработки и экономического обоснования самих проектов. Эти вопросы регулярно обсуждались на рабочих совещаниях как в ГК «Росатом», так и непосредственно на местах их будущего размещения.

ПРОЕКТЫ ТЕРРИТОРИЙ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ В ОЗЕРСКЕ

На одном из совещаний в ГК «Росатом» глава Озерска презентовал «Росатому» четыре проекта ТОСЭР, которые предполагают вложения на общую сумму 3,8 млрд руб. и создание производств на 750 рабочих мест. Все проекты уже прошли экспертизу.

Первый проект представлен заводом полимерных технологий «Маяк» — это производство по созданию «интеллектуального рукава», приспособления, которое может любую трубу сделать пригодной для эксплуатации.

Второй проект — от предприятия «Уралметаллграфит» — касается создания производства конструкционных графитов.

Третий проект подготовлен ЗАО «Озерский завод свайных конструкций» и предполагает изготовление свай с противопучинной обработкой.

Четвертый проект по производству труб представило ООО «Озерская трубная компания» в пос. Новогорном.

ПРОЕКТЫ НОВОУРАЛЬСКА

Другие уральские ЗАТО представили разное количество проектов: Лесной и Новоуральск — по 37 проектов, Трехгорный — 1, Снежинск — 13. С учетом необходимости импортозамещения отдельных видов продукции, имеющих инфраструктурных возможностей и наукоемких технологий, а также современного оборудования предприятий



ЗАО г. Новоуральск

оборонного комплекса определены приоритетные направления деятельности будущих производств (специализация) в ТОСЭР.

В Новоуральске планируется организовать сразу пять площадок: «браунфилд»¹ на территории Уральского электрохимического комбината (УЭХК), индустриальный парк Новоуральска, действующую площадку завода «Медсинтез» и ранее использовавшийся для дислокации войск Минобороны участок в 50 гектаров. Также муниципалитет не исключал возможности отдать под ТОСЭР территорию находящегося в банкротстве завода «АМУР»242. Один из инвесторов проявил интерес к созданию сельскохозяйственного парка в Новоуральске, куда может быть вложено 4,5 млрд руб. В технопарк «Новоуральский» входит китайская компания «Янь Тай Хуа



ЗАО г. Трехгорный

Чжен Медикал Эпарейтес Технолджи Ко» с вложением 200 млн руб., которая также готова рассматривать вопрос участия в ТОСЭР. Выделенные из состава УЭХК предприятия «Экоальянс», «Уралприбор», «Уральский завод газовых центрифуг» также претендуют на включение в территорию опережающего развития с предоставлением соответствующих налоговых льгот.

ПРОЕКТЫ ЗАТО Г. ЛЕСНОГО

Неменьшее количество пригодных для размещения бизнеса площадок с инфраструктурой нашлось и в ЗАТО г. Лесном, которое обладает потенциалом и компетенциями для формирования нескольких наукоемких кластеров: высоковольтное оборудование, электротехническое оборудование, промышленные конструкции

Размещение ТОСЭР в ЗАТО Челябинской области позволит создать более трех тысяч высококвалифицированных рабочих мест.

и оборудование, новые материалы и технологии, интеллектуальные приборы, выпуск оборудования для нефтегазового комплекса, трансформаторов, распределителей, медицинский проект по выпуску (эндоскопических) капсул «Ландыш», проект по выпуску базальтового волокна, проект по выпуску наноалмазов и полиалмазов для обрабатывающей промышленности, гальваники. Однако задача по поиску резидентов в Лесном осложняется более строгим режимом безопасности, чем в Новоуральске. Поэтому принято решение о выделении имеющихся гражданских производств из состава градообразующего предприятия — комбината «Электрохимприбор» в самостоятельные хозяйствующие субъекты. Получив статус федеральной ядерной организации, комбинат наделен правом создания новых предприятий, которые могут войти в ТОСЭР.

ФАКТОР СПЕЦИАЛИЗАЦИИ И ОБЪЕМ ИНВЕСТИЦИЙ

В ЗАТО г. Трехгорном создаваемые предприятия будут ориентированы на проекты станкостроения с высокой степенью локализации, в ЗАТО г. Снежинске — на выпуск оборудования для нефтегазовой отрасли, в ЗАТО г. Озерске — на создание новых материалов в результате облучения.

Таким образом, фактор специализации ТОСЭР и концентрации усилий по формированию всех необходимых условий для создания отраслевых центров компетенций (формы поддержки, привлечение и «закрепление» молодых специалистов и инженеров, подготовка собственных кадров и узких

специалистов, кооперация с лидерами рынка, развитие организаций инновационной инфраструктуры и т.д.) является ключевым для успешной реализации ТОСЭР на территории ЗАТО.

Выступая на VIII форуме «70 лет российскому атому. Национальный интерес, экология, безопасность», состоявшемся в 2015 г. в Челябинске, генеральный директор ГК «Росатом» Сергей Кириенко отметил, что изначально закон о ТОСЭР разрабатывался с целью развития Дальнего Востока, однако в него успели внести важную поправку, согласно которой он распространяется и на закрытые города.

В Челябинской области предполагается создать 14 площадок для создания ТОСЭР, из них семь расположено в Снежинске, четыре — в Озерске, три — в Трехгорном. Общая площадь составляет свыше 160 га, объем инвестиций — 12 млрд руб. Предполагается, что размещение ТОСЭР в ЗАТО Челябинской области позволит создать более трех тысяч высококвалифицированных рабочих мест. В целом по ЗАТО представлено 119 проектов, из них 55 проектов — от градообразующих предприятий, 64 проекта — от администраций ЗАТО.

В настоящее время в ГК «Росатом» ведется работа по отбору проектов в ЗАТО для включения их в общую концепцию ТОСЭР. Создание ТОСЭР в каждом из городов будет осуществляться отдельным постановлением правительства, которое будет назначать соответствующую управляющую компанию, 100% акций которой будет принадлежать государству, после чего управляющая компания создаст дочерние общества во всех ЗАТО.

Реализация проекта ТОСЭР позволит обеспечить инвестиционную привлекательность ЗАТО, сформировать и ускоренно развивать высокотехнологичные кластеры по перспективным направлениям, увеличить объем производства импортозамещающей продукции, создать новые высокопроизводительные рабочие места, увеличить налоговые поступления в бюджеты всех уровней и снизить зависимость местных бюджетов от градообразующих предприятий.

¹Brownfield — это земля, которая ранее использовалась для промышленных целей, например такая, как территория старого завода.

Муниципальное управление В НОВЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ



В конце октября в Москве состоялась Всероссийская конференция «Муниципальное управление в новых экономических условиях».

Представители муниципальных образований со всей страны обсудили самые актуальные вопросы муниципального управления. Среди них особенности региональных и муниципальных налоговых систем, кадровый потенциал муниципальных образований, финансирование органов МСУ в современных условиях, система организации жилищного и коммунального хозяйства муниципальных образований, юридическая ответственность органов местного самоуправления и др. Конференция организована при участии Общественной палаты Российской Федерации, Совета Федерации, Министерства экономического развития, Торгово-промышленной палаты.

Андрей Широков, председатель Комитета ТПП по предпринимательству в сфере жилищного и коммунального хозяйства:



— Сегодня, к сожалению, отсутствует специальный орган федеральной власти, который целенаправленно занимался бы вопросами местного самоуправления. В той или иной мере этими вопросами занимаются Общественная палата, Министерство юстиции, Госу-

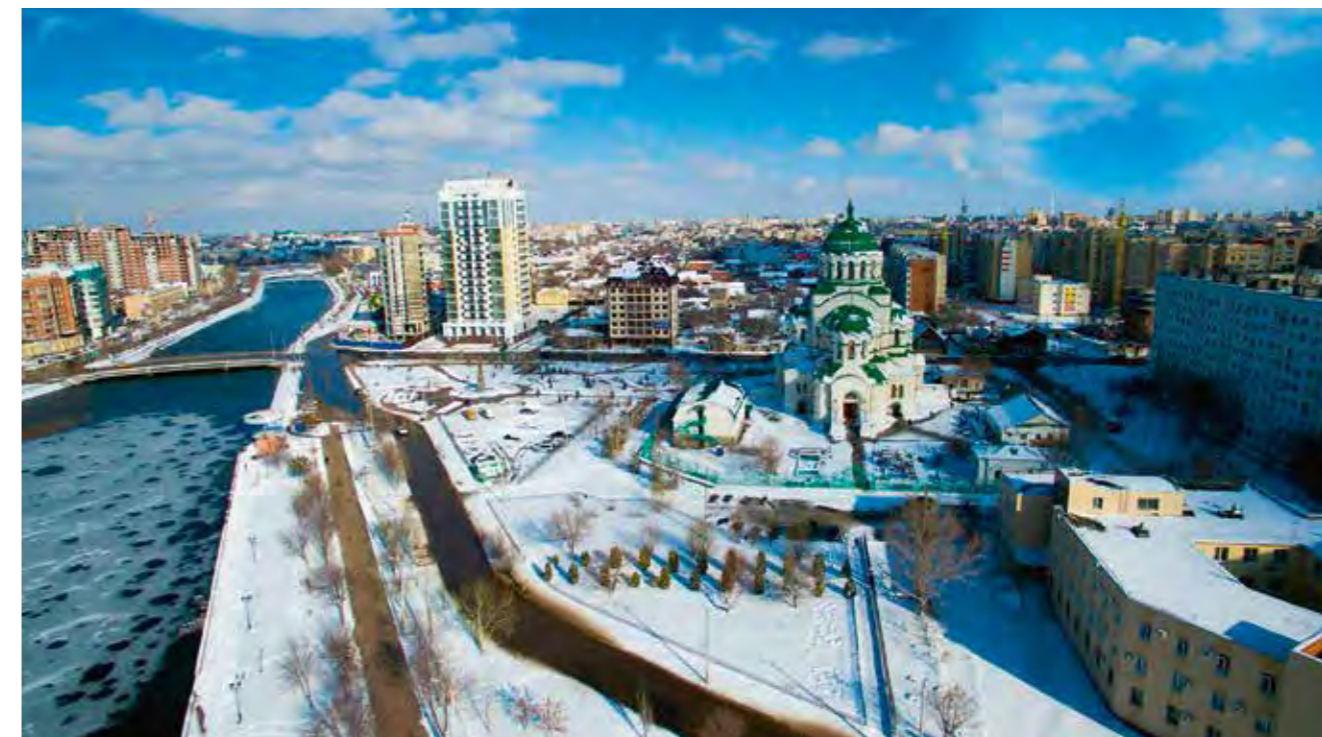
дарственная дума, общественные организации, но в целом тема «ушла» из органов государственной власти. Мы должны объединиться для того, чтобы лоббировать интересы муниципальной власти на федеральном уровне.

Игорь Шпектор, председатель Комитета Общественной палаты РФ по проблемам местного самоуправления, социальной инфраструктуры и жилищно-коммунального хозяйства:



— Главная задача — обговорив сегодня проблемы, подготовить документ, который поможет в дальнейшем отстаивать интересы муниципалитетов. Одной из самых острых проблем для органов муниципального самоуправления сегодня является неравномерное перераспределение полномочий и доходных источников между регионом и муниципалитетами, в результате доходов не хватает на то, чтобы покрыть расходные обязательства, а местная власть поставлена в зависимость от отношений с региональными органами власти. В итоге муниципальная власть стала номинальной, что противоречит Конституции Российской Федерации. Выходом из создавшейся ситуации мо-

жет стать возвращение к рассмотрению вопроса о внесении изменений в Бюджетный и Налоговый кодексы. С моей точки зрения, необходимо передать на уровень муниципалитетов доходы из следующих источников: налог на доходы физических лиц по нормативу 40% (он должен направляться на развитие инфраструктуры и создание благоприятных условий для жизни населения); налог на прибыль организаций в размере 2% (как это было до 2005 года); налог на имущество организаций в размере 50%, так как они на местах используют местную инфраструктуру; единый налог, взимаемый в связи с применением упрощенной системы налогообложения, по нормативу 100%; все поступления по специальным налоговым режимам от субъектов малого и среднего предпринимательства должны поступать в местные бюджеты. Принимая во внимание, что в дальнейшем планируется отмена единого налога на вмененный доход и сейчас наблюдается переход налогоплательщиков на другие системы налогообложения, справедливо рассмотреть вопрос о закреплении за местными бюджетами самого стабильного и перспективно растущего доходного источника от предпринимательской деятельности — налога, взимаемого в связи с упрощенной системой налогообложения, в размере 100% от объема доходов по данному виду налогов. И это должно быть закреплено в Бюджетном кодексе, а не зависеть от решения губернатора в каждом конкретном случае.



Драйверы устойчивого развития Астрахани

В октябре в Астрахани прошел международный муниципальный инвестиционный форум «Южный диалог». Город не в первый раз становится площадкой для проведения масштабных международных мероприятий, но форум «Южный диалог» — показатель признания астраханского опыта по развитию муниципалитета. Участие в работе площадок форума приняли российские и международные эксперты.



Олег ПОЛУМОРДВИНОВ,
глава администрации
муниципального образования
«Город Астрахань»

Вопрос о поиске внутренних ресурсов для обеспечения долгосрочного роста муниципальной экономики в сегодняшних условиях стоит достаточно остро. Несмотря на сложную ситуацию, у муниципальной экономики есть возможности для развития, в первую очередь за счет вовлечения ранее не используемых или используемых недостаточно эффективно резервов. Прежде всего, это энергосервис. Именно энергосбережение, а если взять чуть шире, то устойчивость инженерной и транспортной инфраструктуры и ее объектов в Астрахани стала приоритетным направлением развития. За последние 2,5 года муниципалитет добился значитель-

ных успехов в сфере реализации практик и проектов по устойчивому социально-экономическому развитию муниципалитета и применению энергосберегающих технологий. В 2014 году астраханский проект «Умный свет» выиграл в первом Всероссийском конкурсе проектов в области энергосбережения и повышения энергоэффективности на форуме ENES-2014. В 2016 году на ENES-2016 наш город будет представлен проектом «Астрахань — город устойчивого развития». После принятия в 2015 году антикризисного плана Правительства РФ администрация Астрахани мобилизовала свои усилия по ключевым направлениям развития.



Губернатор Жилкин (справа) принял активное участие в работе форума

Параллельно изучались лучшие муниципальные практики повышения эффективности деятельности.

Летом 2015 года в Правительстве РФ была презентована программа по структурированию и реализации инвестиционных проектов, в том числе по энергосбережению и повышению энергетической эффективности, с использованием оператора муниципального развития. В основе проекта лежат принципы проектного менеджмента и эффективная коллаборативная модель взаимодействия.

Астраханский опыт был отмечен в Правительстве РФ как положительный. Профильным федеральным министерствам было рекомендовано тиражировать его в регионах.

Опытom Астрахани заинтересовалось правительство Иркутской области. В октябре 2015 года было принято решение провести первый муниципальный инвестиционный форум «Байкальский акцент» в Сибирском федеральном округе. На форуме прошла демонстрация успешных муниципальных практик устойчивого развития.

В апреле нынешнего года при поддержке правительства Ставропольского края подобный форум был инициирован администрацией Астрахани и проведен в Северо-Кавказском федеральном округе. Он назывался «Энергия Кавказа». На форуме также был

успешно тиражирован астраханский муниципальный опыт по созданию операторов муниципального развития с проектным управлением в основе.

Продвижение концепции муниципалитета как базового элемента развития любого субъекта РФ является актуальнейшей темой, и поэтому очередной муниципальный форум решили провести уже в ЮФО. Учитывая географическую особенность расположения Астрахани, было принято решение расширить

Астраханский опыт был отмечен Правительством РФ как положительный и было рекомендовано тиражировать его в регионах.

муниципальный формат форума до международного, с участием муниципалитетов стран Каспийского бассейна. Форум «Южный диалог» был проведен в Астрахани при поддержке правительства Астраханской области.

За три дня в его работе приняли участие более 400 человек. Азербайджан, Австралия, Казахстан, Южная Корея, Италия, Россия — от шести стран на

участие заявили сорок городов. Деловая программа форума была разбита на несколько направлений: повышение эффективности инфраструктуры, социальное предпринимательство, территориальное общественное самоуправление (ТОС) и участие молодежи в развитии местного самоуправления.

Устойчивое развитие городов стало одной из центральных тем, которые обсуждались на площадках «Южного диалога». Директор департамента энергетик и изменения климата ЮНИДО ООН (ЮНИДО — специализированное учреждение в структуре ООН. — Прим. ред.) Прадип Монга высоко оценил проекты, которые реализуются сейчас в муниципалитете. Он отметил, что можно обсуждать конкретные шаги, которые позволят включить Астрахань в список



По итогам форума принят ряд важных решений

городов с устойчивым развитием. Всего в рамках форума диалог велся на 16 площадках. Участники высоко оценили значимость этого мероприятия.

Целью международного форума стал поиск драйверов¹ системного муниципального развития. С учетом уже накопленного опыта администрация Астрахани предложила коллегам из муниципалитетов России и ближнего зарубежья обратить внимание на эффективные муниципальные драйверы как ключевые факторы устойчивого развития городов.

Среди них можно назвать следующие.

Драйвер № 1. Устойчивость инфраструктуры и повышение эффективности муниципального управления.

Драйверы № 2 и 3. Создание соответствующей инфраструктуры для поддержки и развития гражданских инициатив и социального предпринимательства.



Драйвер № 4. Повышение качества человеческого капитала для достижения конкурентоспособности российской молодежи.

На полях форума в профильных панельных сессиях были более подробно изложены аргументы в обоснование позиции муниципалитета по выделению именно этих драйверов развития в ключевые направления. Все вышеперечисленные драйверы войдут как положительная практика от МО «Город Астрахань» в интерактивное партнерство «Умные города». Решение о его создании было принято в Ставрополе на Северо-Кавказском муниципальном форуме «Энергия Кавказа». Цель партнерства — обмен опытом по применению успешных муниципальных практик, в том числе интерактивное взаимодействие с инвесторами, успешно реализовавшими свои проекты на территории каких-либо муниципалитетов.



В работе форума участвовали представители ЮНИДО

Губернатор Астраханской области Александр Жилкин подчеркнул, что одним из основных направлений реализации Программы социально-экономического развития Астраханской области на 2015-2019 годы является социально-экономическое развитие муниципальных образований путем решения наиболее острых проблем

развития социальной и инженерной инфраструктуры.

На 70-й сессии Генассамблеи ООН были приняты Цели устойчивого развития, которые пришли на смену Целям развития тысячелетия (2000–2015 гг.) и которые будут определять повестку дня мирового сообщества в следующие пятнадцать лет. Наша страна активно включилась в эту работу. Цели устойчивого развития значительно отличаются от Целей развития тысячелетия своим комплексным характером, и город Астрахань работает как раз в этом направлении.

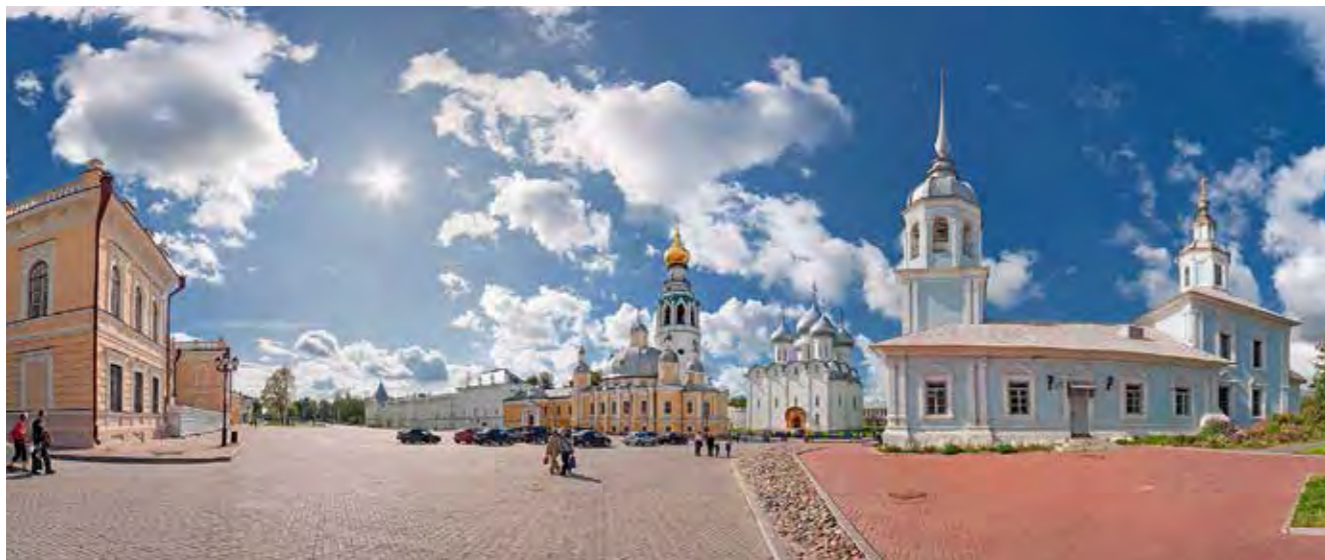
Поэтому одним из организаторов форума «Южный диалог» стал Центр международного промышленного сотрудничества ЮНИДО. Специалисты этой организации выступали в качестве экспертов и партнеров форума, предлагали свое видение механизмов реализации потенциала скрытых резервов, в том числе муниципальных экономик, направленных на устойчивое развитие.

В этом году ЮНИДО исполняется 50 лет, и к этому торжественному мировому событию был приурочен специальный форум «Шелковый путь», который прошел в Вене в конце октября. На нем делегация из Астрахани была представлена своими лучшими практиками по устойчивому развитию.



Международный форум «Южный диалог» подчеркнул достижения инвестиционной политики Астрахани

¹Драйвер — в данном контексте используется в значении «определяющий фактор».



России нужна экономика здравого смысла



Евгений ШУЛЕПОВ, глава города Вологды, ныне — депутат Государственной думы РФ

От редакции. Этот материал был написан два месяца назад. Он не мог появиться в печати в предыдущем номере, потому что глава Вологды в то время баллотировался в депутаты Государственной думы. И был избран, с чем его искренне поздравляем. Однако этот материал важен как взгляд успешного мэра на проблемы развития муниципального образования. И, кроме того, было бы интересно узнать, как будет развиваться Вологда после смены руководства города, то есть какова роль личности в истории. Так что материал из Вологды — не последний.

В городе Тотьме состоялась экспертная сессия «Муниципальный уровень — открытый диалог» Ассоциации «Совет муниципальных образований Вологодской области». Ее участниками стали главы муниципалитетов, депутаты, представители бизнеса и общественности из разных районов и городов Вологодчины. Модератором выступил Глеб Тюрин — основатель «Института общественных и гуманитарных инициатив», эксперт Государственной думы по развитию и инновациям в регионах. По итогам съезда была принята резолюция, в которой определен ряд конкретных предложений по улучшению социально-экономической ситуации в регионе.

О ключевых вопросах сессии — поддержке предпринимателей и повышении привле-

кательности городов и сельских поселений в непростых экономических условиях — мы поговорили с главой Вологды Евгением Шулеповым.

— Евгений Борисович, вы не раз заявляли, что в Вологде кризиса нет. Во всей стране есть, а в Вологде нет.

— Я несколько раз уже говорил и продолжу стоять на том, что у нас нет экономического кризиса. Он в головах. Но нам сейчас катастрофически не хватает новых идей, своевременных административных решений, волевых поступков и доступа к ресурсам всех видов, прежде всего финансовым. Нам нужна экономика здравого смысла! Пока же мы развиваемся вопреки!

Приведу пример со строительной отраслью, он очень показательный. В этом году

перед вологодскими строителями стоит задача: несмотря на трудные экономические условия, сдать 250 тысяч квадратных метров жилья. Это на 20 процентов больше уровня прошлого года. Казалось бы, скачок в развитии. Но есть один нюанс. Это жилье, которое начали строить еще в 2014 году. То есть до спада покупательной способности.

Государство продлило программу поддержки ипотечного кредитования до конца 2016 года, и это дало промежуточный результат — люди стали снова инвестировать в недвижимость, создавать свое будущее. Но у строительного бизнеса нет уверенности, что правительство РФ примет аналогичное решение о субсидировании ипотеки в 2017 году, а значит, он не спешит браться за новые проекты. И в итоге нет ресурсов, чтобы совершить прорыв или сохранить эту динамику на несколько лет вперед.

— Это характерно для всех сфер экономики города?

— Так или иначе — да. Оборот потребительского рынка в Вологде с января по май 2016 года составил 31 млрд рублей. Это 97% к показателям за аналогичный период прошлого года. Объем промышленного производства за полгода равняется 22,1 млрд рублей. Тоже практически 100%-ное соотношение с 2015 годом.

— Какие шаги, на ваш взгляд, необходимы в нынешних условиях?

— Главная задача — это поддержка спроса. Она решается еще с 2014 года. В том числе и этим занимается Совет по экономическому развитию города: власть, бизнес и общественность объединили свои усилия для оперативного реагирования на все проблемы в различных сферах экономики города.

В первую очередь внимания требовали торговля и рост цен. После введения эмбарго на ввоз продуктов из Европы Вологда пошла по пути импортозамещения. Доля местной продукции в супермаркетах выросла до 75%, сейчас в некоторых торговых сетях по ряду товаров она превышает 85-95%. Для местных предприятий — это толчок к развитию, для вологжан — приобретение качественных и недорогих продуктов. Эту же возможность дают еженедельные ярмарки выходного дня.

В производственной сфере, в частности в машиностроении, главная про-



блема — потеря рынков сбыта. Однако вологодские промышленники при поддержке областных и городских властей нашли партнеров внутри региона. Наши предприятия наладили сотрудничество с металлургами и химиками Череповца и поставляют им запчасти для оборудования, идет кооперация и внутри города. Внешний рынок вологодские машиностроители тоже не намерены упускать — для этого предпринимаются все меры.

— Какими вы видите пути развития строительной отрасли?

— Прежде всего, это изменение законодательства. Речь о ряде законодательных инициатив, касающихся снижения ключевой ставки Центрального банка РФ и продления государственной программы субсидирования ипотечных кредитов. Замечательно, что мнение муниципалитетов было услышано. Программу продлили до конца года, ставку снизили до 10,5% годовых.





Уже подготовлены обращения в Государственную думу, правительство РФ и Минстрой по поводу внесения поправок в 214-ФЗ о долевом строительстве многоквартирных домов. По мнению экспертов, те требования, которые законодатель хотел выдвинуть бизнесу, привели бы к тому, что цены на жилье выросли бы вдвое и никто не стал бы вкладывать в недвижимость, — строительная отрасль рухнула бы. Но голоса с мест услышаны, сейчас такой нормативный подход пересматривается.

Важно помочь сориентироваться в новой экономической ситуации и рядовым вологжанам. Так, возобновляется городская проект «Финансовая грамотность — ключ к модернизации экономики». К работе подключились вологодские банки — они консультируют горожан по вопросам, где нужно хранить и куда вкладывать свободные денежные средства, дают советы, как планировать семейный бюджет и правильно рассчитывать свои возможности при оформлении кредитов.

— Сейчас уделяется большое внимание не только финансовой грамотности населения, но и повышению культуры ведения бизнеса. Зачем это делается?

— Просчет рисков, грамотный маркетинг, эффективная кадровая политика, опыт сотрудничества с иностранными партнерами — этого не хватает многим предпринимателям. И важно помочь им обрести эти знания, чтобы они были предусмотрительны, предприимчивы и, главное, конкурентоспособны.

В Вологде работает Центр содействия развитию предпринимательства и туризма, специалисты которого в год проводят больше тысячи лекций, семинаров, тренингов и консультаций для представителей бизнеса. Темы самые разные: налоговые льготы, маркетинг, привлечение инвестиций, грантовая поддержка, экспортно-импортные операции.

Помогают предпринимателям и бизнес-миссии, которые позволяют им найти новые рынки сбыта, порой заграничные. В прошлом году объем экспорта составил около 10 млрд рублей. И есть все шансы удержать позиции в 2016 году. Например, в мае Вологодская кондитерская фабрика,



местные производители иван-чая и льняной продукции представили свой потенциал на II Российско-китайском деловом форуме малого и среднего бизнеса в Сочи. В результате интерес к вологодским товарам проявили сразу несколько крупных китайских компаний, готовых покупать и продавать нашу продукцию.

— Какая поддержка, на ваш взгляд, требуется бизнесу от федеральных властей?

— Я не хочу называть это поддержкой, считаю, что центр должен создать комфортные условия для ведения бизнеса. Во-первых, необходимо напиться реальную экономику оборотными средствами, существенно снизить ставки по кредитам и увеличить сроки их предоставления. И это должен сделать Центральный банк! Нам возражают — так делать нельзя, будет инфляция! Но экономисты, имеющие опыт работы в реальном производстве, знают, что если деньги пойдут не на спекулятивный валютный рынок, а на конкретные проекты, техническое перевооружение, то никакой инфляции не будет, так как увеличится товарная масса! И цены пойдут вниз!

Во-вторых, нужно обеспечить доступ предприятий малого и среднего бизнеса к местным ресурсам: земельным, лесным, водным. Например, в настоящее время в стране сложилась ситуация, при которой малые компании и предприниматели, работающие в районах, в сельской местности, практиче-



ски лишены доступа к лесосеке. Весь лес отдан в аренду крупному бизнесу. Я считаю, что необходимо не менее 25% расчетной годовой лесосеки закрепить за местными предпринимателями для обеспечения стабильного долгосрочного развития их компаний. Аналогичная ситуация с незарегистрированными и необрабатываемыми землями сельскохозяйственного назначения, карьерами, скважинами, землей для строительства дорог, линий электропередачи и других коммуникаций.

В-третьих, нужно создать в стране такой налоговый режим, чтобы продавать сырье было невыгодно, а выгодно — выпускать готовую продукцию: не круглый лес, а бумагу, не нефть, а бензин и масла.

В-четвертых, провести «налоговую амнистию» по долгам во все уровни бюджета и внебюджетные фонды, накопленные ранее 2005 года. За 20 лет Россией было списано около \$140 миллиардов долгов другим странам. И ни разу долги не списывались отечественному бизнесу. Имеющаяся долговая нагрузка по старым долгам по налогам и неналоговым платежам тормозит развитие отечественных предприятий, особенно занятых сельскохозяйственным производством. Проведение амнистии существенно укрепит имидж власти, снизит количество претензионной работы, улучшит финансовое положение предприятий, в том числе расширит их возможности по привлечению кредитов. Мера не приведет к потерям бюджета, т.к. по большей части эти долги по факту являются безнадежными.

В-пятых, ввести систему стимулирования социально ответственного биз-

неса. Сегодня он дает нам серьезную опору в решении многих актуальных городских задач, и важно поддержать таких предпринимателей.

В-шестых, необходимо принимать более жесткие законодательные меры по борьбе с теневой экономикой, требовать от бизнеса соблюдения закона.

— Но у бизнеса вызывает беспокойство, когда в их деятельность вмешиваются контролирующие органы. Как быть с этим?

— Проверка проверке рознь. Если есть жалобы со стороны жителей, контроль необходим. Но на пустом месте — это, откровенно говоря, неэффективное расходование бюджетных средств.

— Может ли бизнес рассчитывать на финансовую поддержку со стороны бюджета?

— Да, безусловно. В плане получения от муниципалитетов заказов. Ежегодно более миллиарда рублей направляется на решение городских задач: строительство детских садов, ремонт дорог и т.д. Конечно, этих средств могло бы быть больше, если бы не существующие межбюджетные отношения, о которых я уже не раз говорил. Главный источник пополнения городской казны — налог на доходы физических лиц. Сейчас в городе остается 15% от собранных средств, а надо как минимум 50%. Я уверен, что этого необходимо добиваться на федеральном уровне. Тогда у нас ежегодно оставалось бы 3-4 млрд рублей, на которые можно полностью модернизировать городскую инфраструктуру. Эти средства тоже пошли бы бизнесу.

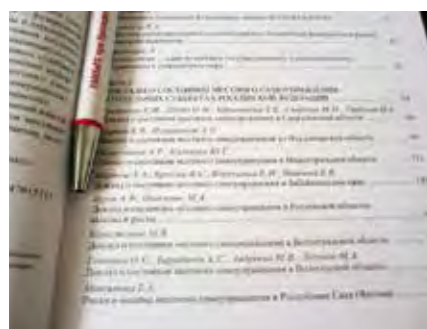
— В городе работает множество социальных проектов, некоторые из них уже вышли на региональный уровень, например проект «Забота». Поделитесь впечатлением о том, как работает социальная сфера в районах области?

— Да, действительно, уже 13 районов Вологодчины присоединились к нашему проекту «Забота». Пенсионеры, ветераны, многодетные семьи получают возможность пользоваться скидками не только в магазинах областной столицы, но и у себя дома. Думаю, это хорошее подспорье для них. В последнее время я много езжу по области, вижу, как живут люди в глубинке, знаю, с какими проблемами они сталкиваются каждый день.

Уверен, сегодня необходимо поддерживать село и деревню, в современных экономических условиях это вопрос нашей продовольственной безопасности. И эта поддержка должна идти по трем направлениям: экономическому, социальному и административному.

Идей и предложений много. Например, думаю, нужно вернуть льготы на междугородный проезд на общественном транспорте для инвалидов и пенсионеров, обеспечить бесперебойную поставку лекарств льготным категориям жителей, освободить районные объекты социальной сферы от уплаты налога на имущество. Много вопросов есть в жилищно-коммунальной сфере. Сегодня есть необходимость в усилении работы по газификации сельских поселений, в сдерживании тарифов на услуги ЖКХ в районах. Это серьезные вопросы, которые волнуют людей на местах, но решать их надо на самом высоком уровне.

Интервью записал Александр Спиричев



Экспертное обсуждение состояния местного самоуправления в России

РАНХиГС. 2 ноября на базе Академии состоялась презентация доклада-2016 и экспертное обсуждение состояния местного самоуправления в России.

Обсуждение состояния местного самоуправления началось с панельной дискуссии на тему «Современные вызовы и перспективы развития местного самоуправления». В дискуссии приняли участие: член Совета Федерации РФ, председатель Экспертного совета ВСМС Вячеслав Тимченко; помощник полномочного представителя Президента РФ в Центральном федеральном округе Алексей Журавлев; ведущий научный сотрудник ИЗиСП при Правительстве РФ Всеволод Васильев; исполнительный директор Союза российских городов Александра Игнатьева; вице-президент Ассоциации сибирских и дальневосточных городов Роальд Бабун. Модератором дискуссии выступил заместитель директора ВШГУ Андрей Орлов.

В своих выступлениях участники панельной дискуссии подняли широкий спектр проблем современного этапа развития местного самоуправления.

Вячеслав Тимченко проинформировал присутствующих о законотворческой деятельности в сфере местного самоуправления, обратил особое внимание на сложности, связанные с организацией нормального взаимодействия между органами местного самоуправления и контрольно-надзорными органами. Алексей Журавлев рассказал о работе полпредства Президента РФ в Центральном федеральном округе, обратив особое внимание на то, как осуществляется мониторинг развития местного самоуправления в субъектах Федерации, входящих в этот округ. Так, полпредством совместно с региональными властями проводится паспортизация муниципальных образований. Наличие паспорта позволяет комплексно оценивать ситуацию в каждом конкретном муниципалитете и подбирать меры поддержки, исходя из особенностей территории. Александра Игнатьева рассказала о деятельности Сою-

за российских городов по поддержке местного самоуправления. Говоря о вызовах, стоящих перед российскими муниципалитетами, она особое внимание уделила вопросам агломерационного развития и международного сотрудничества российских городов. Последняя тема, по мнению Александры Игнатьевой, является особо актуальной в условиях сложившейся международной обстановки и введенных против России санкций. На этом фоне взаимодействие на уровне городов может открыть новые возможности для сотрудничества и развития. По мнению Роальда Бабуна, муниципальная реформа к настоящему моменту зашла в тупик и необходимо снова вернуться к обсуждению того, каким образом следует организовать муниципальную власть. В частности, Роальд Бабун отметил, что на фоне поправок, внесенных в Федеральный закон № 131-ФЗ в 2014-2015 гг., снова становится актуальным вопрос о

том, на каком уровне должно осуществляться местное самоуправление. Критически к сегодняшнему состоянию местного самоуправления отнесся и Всеволод Васильев. В своем выступлении он обратил внимание на проблему муниципальной собственности, которая в результате многократных изменений в законодательном регулировании превратилась фактически из собственности населения муниципального образования в собственность органов местного самоуправления.

После завершения панельной дискуссии состоялась презентация доклада о состоянии местного самоуправления в Российской Федерации. Общую характеристику доклада дала директор Центра поддержки и сопровождения органов местного самоуправления Екатерина Шугрина, руководившая работой по его подготовке. Екатерина Шугрина рассказала о вызовах и проблемах муниципального развития, диагностируемых авторами федеральной части доклада, обратив внимание присутствующих на определенное смещение акцентов — в последнее время на официальном уровне гораздо меньше говорится об особенностях, самостоятельности местного самоуправления, но больше о необходимости комплексного подхода, важного для развития территории.

Далее с информацией о состоянии местного самоуправления в своих субъектах Российской Федерации выступили авторы материалов, которые вошли в тройку победителей. Доцент кафедры регионального и муниципального управления Уральского института управления — филиала РАНХиГС Елена Васильева рассказала об особен-

ностях организации местного самоуправления в Свердловской области, об опыте создания городских округов, а также о результатах социологических исследований, проводимых коллективом представляемого ею филиала.

Доцент кафедры государственного и муниципального управления Владимирского филиала РАНХиГС, исполнительный директор ассоциации «Совет муниципальных образований Владимирской области» Борис Карцев рассказал об условиях развития местного самоуправления, сложившихся во Владимирской области, и дальнейших перспективах его совершенствования. Особое внимание он обратил на необходимость дальнейшего поиска решения проблемы разграничения полномочий между органами местного самоуправления и органами государственной власти.

Директор научно-образовательного центра обмена лучшими практиками государственного управления и формирования инвестиционного климата в субъектах Приволжского федерального округа Нижегородского института управления — филиала РАНХиГС Александр Лаврентьев обратил внимание на вызовы в части правового регулирования местного самоуправления. Им были выделены три актуальные проблемы: соотношение форм непосредственного участия граждан в местном самоуправлении со схожими процедурами, регулируруемыми другими федеральными законами; внедрение форм общественного контроля в практику осуществления местного самоуправления; противодействие коррупции в органах местного самоуправления.



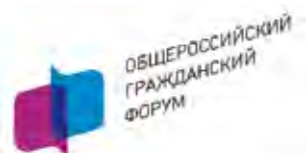
В рамках презентации доклада-2016 состоялось награждение победителей конкурса региональных докладов о состоянии местного самоуправления. Отдельная награда «Признание» была вручена Всеволоду Васильеву за развитие местного самоуправления.

Завершающей частью мероприятия стала экспертная дискуссия о состоянии местного самоуправления. Своим видением состояния местного самоуправления поделились зав. кафедрой конституционного и муниципального права Института государства и права Тюменского государственного университета, председатель Общественной палаты Тюменской области Геннадий Чеботарев; зам. директора исследовательского центра «Информатика и управление» РАН Александр Швецов; зав. отделом Совета министров по взаимодействию с органами МСУ в Республике Крым Алексей Пахомов; профессор кафедры конституционного и муниципального права МГУ Николай Тимофеев; профессор кафедры государственного и муниципального управления «Академия социального управления» Светлана Юркова; зам. председателя Совета депутатов г.о. Королев Михаил Гацко; доцент кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета МГУ Ольга Баженова; преподаватель кафедры МСУ Департамента государственного и муниципального управления НИУ «Высшая школа» Ольга Моляренко.

Источник: ВШГУ Центр поддержки и сопровождения органов местного самоуправления



Законодательные инициативы по укреплению института МСУ в России



Эксперты площадки «Местное самоуправление» Общероссийского гражданского форума, который прошел в Москве, обсудили и представили свои законодательные предложения по укреплению института местного самоуправления в России.

Решение задач долгосрочного развития страны невозможно без эффективно работающего, самостоятельного и ответственного местного самоуправления. В настоящее время созидательная энергия муниципалитетов скована громоздким законода-

тельным регулированием, выстроенным в логике гипертрофированного контроля и недоверия к местным органам власти. Базовый федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» с момента

принятия в 2003 году постоянно подвергался многочисленным разнонаправленным изменениям. Многие его положения превратились де-факто в административные барьеры, сдерживающие муниципальное развитие и локальные инициативы. Становится



все более очевидным, что в существующих законодательных рамках добиться заметного повышения качества деятельности органов местного самоуправления не получится.

Для публичного обсуждения на ОГФ-2016 Комитетом гражданских инициатив был представлен проект «Основы законодательства о местном самоуправлении Российской Федерации», призванный устранить недостатки действующего федерального законодательства в муниципальной сфере.

Этот документ подготовлен коллективом ведущих российских экспертов в сфере местного самоуправления.

В их числе: Андрей Максимов, руководитель проекта КГИ «Муниципальная карта России»; Александр Пузанов, генеральный директор фонда «Институт экономики города»; Ольга Глезер, ведущий научный сотрудник Института географии РАН; Роман Попов, ведущий эксперт фонда «Институт экономики города»; Татьяна Бялкина, профессор Воронежского государственного университета; Рольд Бабун, вице-президент Ассоциации сибирских и дальневосточных городов; Аркадий Любарев, эксперт Комитета гражданских инициатив; Эмиль Маркват, президент Европейского клуба экспертов МСУ; Анна Мадьярова, кандидат юридических наук. Проект представлен на сайте civil-forum.ru.

Работа над документом велась в течение двух лет.

Документ построен на принципах усиления гибкости регулирования, системного «смягчения» правовых норм, ухода от избыточной унификации муниципальной жизни, децентрализации полномочий и ресурсов.

В частности, законопроектом предлагается установить четкие, объективно измеряемые критерии для объединения муниципалитетов поселенческого уровня.

Это позволит создать гарантии от необоснованного упразднения муниципалитетов, особенно сельских поселений.



Положения по разграничению полномочий исходят из необходимости оказания на всей территории России базового набора муниципальных услуг и одновременно учета потребности в услугах, специфичных для конкретных территорий.

Законопроектом предусмотрен комплекс мер по повышению роли публичных слушаний и их результатов.

Разработчики законопроекта исходят из приоритета выборности главы муниципального образования населением.

Нормы законопроекта направлены на повышение возможностей муниципалитетов в решении финансово-экономических вопросов, защиту муниципальной собственности, расширение инструментов поддержки малого и среднего бизнеса, инвестиционной деятельности.

В то же время в документе четко прописана ответственность органов местного самоуправления за надлежащее исполнение возложенных на них полномочий.

В дальнейшем проект «Основы законодательства о местном самоуправлении Российской Федерации» будет направлен в Комитет Государственной думы РФ по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления.

Предлагаем тезисы доклада Натальи Зубаревич, который прозвучал на площадке «Местное самоуправление» Общероссийского гражданского форума.



Роль регионов и городов в развитии страны



Наталья ЗУБАРЕВИЧ,
директор региональной программы
Независимого института
социальной политики



Россия в 2000-х годах стала государством со сверхцентрализованной системой управления, тотальной зависимостью регионов от федерального центра, местного самоуправления — от региональных властей.

ЛИКВИДИРОВАТЬ ДИСБАЛАНС ЦЕНТРА И РЕГИОНОВ

Очевидно, что дисбалансы отношений центра и регионов, регионов и муниципалитетов препятствуют развитию. Также очевидно, что быстро их не исправить, т.к. есть группы интересов, стремящиеся сохранить существующий порядок.

Можно выделить три направления реформ, по которым нужно двигаться:

- улучшение условий для экономической конкуренции регионов;
- рост прозрачности межбюджетных отношений;
- драйверы развития — крупные города с более модернизированным населением.



Эти направления выбраны с учетом значимости для развития страны и возможностей преодолеть сложившиеся барьеры.

УЛУЧШЕНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНКУРЕНЦИИ РЕГИОНОВ

Драйвером этого направления является снижение объемов ренты и ее перераспределение. Это вынуждает федеральные власти перекладывать ответственность на регионы. Вполне справедливо требование регионов: «Если нет денег, дайте свободу».

Какие институциональные изменения предлагаются?

Снятие барьеров федерального контроля иностранных инвестиций, лицензий, режима погранзон.

Более широкое использование инструментов стимулирующей региональной политики, но без диктата — кому и во что инвестировать. Запрет на навязывание сверху дополнительных обязательств без дополнительного финансирования (указы), как первый шаг — перенос на более отдаленный срок выполнение зарплатных указов.

Бюджеты: возможности налоговой децентрализации для увеличения финансовых ресурсов регионов незначительны, это нужно понимать.

Политика: повышение качества управления двумя путями:

- контроль снизу (со стороны населения) с помощью реальных выборов губернаторов; более эффективный контроль через выборы пока возможен только в крупных городах с более модернизированным населением, периферия еще долго будет управляемой;
- смягчение тотального и неэффективного контроля сверху: федеральные власти должны задавать «правила игры» и контролировать риски, а не каждый «чих» регионов. То же самое от-

носится и к политике региональных властей по отношению к муниципалитетам.

Результат: выигрывают относительно развитые регионы и среднеразвитые регионы с лучшим качеством управления, более развитые города.

РОСТ ПРОЗРАЧНОСТИ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Возможности налоговой децентрализации ограничены из-за сильного неравенства налоговой базы и вполне рациональной концентрации рентных налогов в федеральном бюджете.

Масштабное перераспределение бюджетных ресурсов останется надолго, но оно должно быть прозрачным (по формуле) и менее дробным по числу трансфертов (укрупненные субсидии), чтобы регионы имели свободу маневра ресурсами.

Необходимо жесткое следование принципу: *кто больше собирает нало-*



гов, у того выше душевые доходы бюджета. Это снизит иждивенчество региональных властей.

Результат: игра по правилам заставляет региональные власти делать ставку на развитие региона, а не на лоббизм в федеральных структурах для получения дополнительных трансфертов.

ДРАЙВЕРЫ РАЗВИТИЯ — КРУПНЫЕ ГОРОДА С БОЛЕЕ МОДЕРНИЗИРОВАННЫМ НАСЕЛЕНИЕМ

Политика: борьба за возврат прямых выборов мэров и восстановление их полномочий в управлении городом.

Бюджеты: снижение дотационности крупных городов путем повышения доли отчислений НДФЛ с 15 хотя бы до 30%.

Институты: проводимые реформы социальной сферы привели к сверхцентрализации управления и финансирования социальных услуг на уровне региона, победил ведомственный под-

ход в оптимизации социальной сферы. Нужно сдвигать баланс полномочий в сторону МСУ, которое отвечает перед населением за оказание базовых социальных услуг. Это особенно важно для крупных городов, где МСУ имеет больше возможностей и ресурсов для развития.



Результат: рост конкуренции крупных городов за человеческие ресурсы и инвестиции ускоряет модернизацию институтов и населения всей страны.

РИСКИ РЕФОРМИРОВАНИЯ

При реформировании отношений центра и регионов, регионов и муниципалитетов нужно понимать и просчитывать риски.

Рост неравенства регионов: оно смягчилось в 2000-х благодаря перераспределению сырьевой ренты, в 2010-х стабилизировалось, а в ближайшие годы будет неизбежно возрастать из-за сокращения объемов перераспределения, но реформы усилят этот тренд.

Рост неравенства городов: устойчиво и объективно усиливается по всей стране с 1990-х, но реформы приведут к еще большему отрыву крупных городов от периферии.

Провалы управления: вполне возможны в некоторых регионах и городах, однако федеральные и региональные власти имеют инструменты контроля и предотвращения рисков.

Рост разнообразия практик управления: будет больше и лучших, и провальных. Но это «плата за развитие» — именно разнообразие создает конкуренцию, стимулирующую развитие.

Самый тяжелый вопрос — **готово ли к этим рискам население?** Как известно, в России преобладает население с патерналистским сознанием: государство отвечает за все! И здесь кроется самый большой риск реформ.



Наши в Конгрессе местных и региональных властей Совета Европы

В октябре в Страсбурге состоялась 31-я сессия Конгресса местных и региональных властей Совета Европы (КМРВСЕ), в которой работала делегация Российской Федерации под руководством губернатора Владимирской области Светланы Орловой. Местные власти России были представлены руководителями муниципальных образований Санкт-Петербурга, Казани, Новосибирска, Челябинска, Томска, Костромы, Архангельска, Георгиевска (Ставропольский край), Волгограда.

СОХРАНИЛИ КЛЮЧЕВЫЕ ПОЗИЦИИ

Местное самоуправление России представляли: глава внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга «Финляндский округ» Всеволод Беликов, мэр Казани Ильсур Метшин, мэр Новосибирска Анатолий Локоть, председатель Челябинской городской думы Станислав Мошаров, заместитель председателя думы Кожевниковского района Томской области Тамара Ромашова, мэр Костромы Юрий

Журин, председатель Архангельской городской думы Валентина Сырова, глава города Георгиевска Ставропольского края Людмила Козина, депутат Волгоградской городской думы Ирина Карева.

По решению членов делегации Российской Федерации губернатор Владимирской области Светлана Орлова вновь избрана руководителем российской делегации в КМРВСЕ. Всеволод Беликов переизбран заместителем руководителя российской делегации и

руководителем российской делегации в палате местных властей КМРВСЕ.

В ходе сессии состоялись выборы в руководящие органы Конгресса. Впервые в истории Конгресса пост председателя заняла женщина — Гудрун Мослер-Тёрнштрём (Австрия).

России в целом удалось сохранить ключевые позиции в Конгрессе. Руководитель делегации Светлана Орлова вновь избрана на пост заместителя председателя Конгресса — члена Бюро

КМРВСЕ. Всеволод Беликов был избран заместителем председателя Мониторингового комитета Конгресса и стал единственным представителем Российской Федерации на этом посту. Заместителем председателя Комитета Конгресса по актуальным вопросам избран Ильсур Метшин. Первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по регламенту и организации парламентской деятельности Светлана Горячева избрана на пост заместителя председателя влиятельной политической группы социалистов.

Дискуссионная часть сессии была посвящена вопросам предотвращения коррупции и продвижения этических стандартов на местном и региональном уровнях. Также участники обсудили тему административных злоупотреблений в ходе избирательных кампаний, реализацию Стратегии по борьбе с радикализацией на местном



Всеволод Беликов, заместитель председателя Мониторингового комитета Конгресса

уровне, а также состояние местной и региональной демократии в ряде стран-членов Совета Европы.

Члены российской делегации активно выступали по всем ключевым вопросам повестки дня на пленарных заседаниях сессии, заседаниях комитетов и политических групп.

С докладом по двум основным темам сессии: «Продвижение этических стандартов и борьба с коррупцией» и «Реализация Стратегии по борьбе с радикализацией на местном уровне» — выступил Всеволод Беликов. В дискуссии «Злоупотребление административными ресурсами в ходе избирательных кампаний» принял участие Анатолий Локоть. Станислав Мошаров выступил с докладом на тему «Надлежащее управление в крупных городских агломерациях». Большое внимание привлекла площадка «Участие женщин в политике и представительство на местном и ре-



Ильсур Метшин, заместитель председателя Комитета Конгресса по актуальным вопросам

гиональном уровнях», российский опыт представила Тамара Ромашова.

Европейские коллеги с большим интересом слушали доклады представитель муниципалитета России и участвовали в обсуждении российского опыта. В ходе 31-й сессии было установлено тесное взаимодействие между членами российской делегации и обновленными делегациями ряда стран.

31-я сессия показала, что деятельность КМРВСЕ сохраняет свой прагматичный настрой. Конгресс остается важной площадкой для конструктивного диалога и обмена опытом с лидерами регионов и городов европейских стран.

Предлагаем вашему вниманию выступление Тамары Ромашовой на этой сессии.

ЖЕНЩИНА ДЕЛАЕТ ПОЛИТИКУ СОЦИАЛЬНО НАПРАВЛЕННОЙ

— Меня зовут Тамара Ромашова, я из России — страны, которая дала мне возможность наравне с мужчинами выступать в политике моего государства, представлять интересы своей территории на разных уровнях власти. Являясь депутатом районной думы, я защищаю интересы населения на местном уровне; работая в Общественной палате, представляю интересы населения на областном уровне. Участие в работе Всероссийского педагогического собрания расширяет мои возможности на федеральном уровне и особую ответственность чувствую, работая в Конгрессе Совета Европы. Когда женщины приходят в политику, то политика становится более социально направленной. Если в парламенте 35-40% женщин, принимаются и реализуются все социальные программы — об этом говорит мировая практика. Так сложилось исторически: мужчина более сильный, он воин, со стальной выдерж-

кой, — женщина более выносливая и гибкая, настроена на добро и помощь, она более социально ориентирована.

В школе мне хотелось быть похожей на Орлеанскую деву Жанну Д'Арк, но, взрослея, я понимала, что наша планета мало оборудована для веселья, она прекрасна и совершенна только с географической точки зрения, а с точки зрения политической, социальной, экономической она требует преобразований. Во многих ее точках мир ускользает, как счастье, становится жестким, много конфликтов разного рода, вплоть до вооруженных. В России все от мала до велика знают, что у войны не женское лицо, а у мира — улыбка Мадонны. Для женщин и в политике, и в миру идеалом все больше становится Мать Тереза. Я и сама уже 20 лет являюсь директором школы-интерната для детей-сирот. Часто бывая за рубежом, еще больше в поездках по своей стране, я знаколюсь с женскими движениями, цель которых — мир, надежность, социальная справедливость. Благодаря участию женщин в политике, уменьшается доза страха за будущее. Я очень надеюсь, что по возвращении домой политический климат наших стран будет теплее и благополучней. Я верю: несмотря на то, что мы говорим на разных языках, чувствуем и думаем одинаково. Делая шаг в политике или во власти, и мужчина, и женщина должны оставлять след в социальной справедливости, а главное — мира.

Я благодарю высокий Конгресс за пристальное внимание к столь важной теме.



Тамара Ромашова, заместитель председателя думы Кожевниковского района Томской области, директор Уртамской специальной (коррекционной) школы-интерната для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с ограниченными возможностями здоровья VIII вида, заслуженный учитель России, кандидат педагогических наук



Заседание Молодежной палаты депутатов муниципальных советов при Совете муниципальных образований Санкт-Петербурга. Санкт-Петербург, апрель 2016 года

О местном самоуправлении в Европе и России



Всеволод БЕЛИКОВ, глава муниципального образования «Финляндский округ», председатель Совета муниципальных образований Санкт-Петербурга¹

Фокус внимания европейских политиков все активнее перемещается в сторону местного самоуправления. Особенно это стало заметно в последние полгода, когда на разных европейских площадках прошли знаковые встречи представителей местной власти разных государств.

В сентябре на выборах в местные органы власти в Боснии и Герцеговине были широко представлены наблюдатели от европейского местного сообщества, затем в октябре в рамках перекрестного Года России-Греции прошел Российско-греческий форум межрегионального и межмуниципального гуманитарного сотрудничества, состоялась очередная, 31-я по счету, сессия Конгресса местных и региональных властей Совета Европы. В ноябре в Роттердаме мэры европейских городов обменялись опытом на

саммите «Альянс европейских городов против насильственного экстремизма».

По результатам участия в таких серьезных международных событиях хочу поделиться своим видением состояния местного самоуправления в Европе.

Как никогда раньше, стало заметно, какие разные пути прошли европейские государства к современному состоянию демократии. У Боснии и Герцеговины — одна история, у Швеции и Голландии — совсем другая. Одни бюджетные возможности

существуют в Италии и Швеции, совсем другие — в Греции и Македонии. Перефразируя классика, все муниципалитеты счастливы одинаково, а несчастны по-своему.

Представление о европейских муниципалитетах как об очень независимых органах власти не совсем соответствует действительности: влияние центрального правительства велико даже в Финляндии, не говоря уже о странах, где экономическая самостоятельность муниципалитетов значительно ниже, как, например, в Восточной Европе. Зачастую только трансфертная политика и финансовая поддержка помогают им выживать, и степень их автономии нельзя назвать высокой. Поэтому клубок проблем, который распутывают муниципалитеты, в большей степени возникает из-за политики Европарламента и национальных правительств, а не из-за качества решений муниципалитетов и региональных структур.

Объективно есть одна тенденция, о которой говорят на всех уровнях, — неконтролируемый поток мигрантов, разрушающий местные сообщества. Такие примеры есть в Греции, Италии, Чехии, Венгрии, Австрии, Франции и пр. В идеале миграционный вопрос должен регулироваться решениями центральных правительств, но в конечном итоге с проблемами сталкиваются власти на местах. Непродуманные и далеко не системные решения Евросоюза приводят к ситуации, когда нагрузка на муниципалитеты значительно возрастает. Органы местного самоуправления в Европе занимаются очень широким кругом вопросов — начиная от обеспечения безопасности, мониторинга общественного протеста до уборки мусора и водоснабжения. В связи с возникновением дополнительного круга проблем, касающихся миграционной политики, органы местного самоуправления начинают испытывать трудности с исполнением своих традиционных полномочий, вызывая недовольство жителей.

С другой стороны, озлобленность и измотанность мигрантов формируют у них радикальные взгляды, подпитывающие экстремизм. В итоге на фоне нарастающего конфликта культур в местных сообществах растут радикальные настроения. Агрессия местного населения вызывает агрессию прибывших.



Подписание соглашения о сотрудничестве между Советом муниципальных образований Санкт-Петербурга и Советом муниципальных образований Чеченской Республики. Грозный, Чеченская Республика, июль 2016 года

Представление об европейских муниципалитетах как об очень независимых органах власти не совсем соответствует действительности.

Получается замкнутый круг, когда одна история подогревает другую.

На саммите в Роттердаме много говорили об исламском радикализме. Интересно, что в официальной риторике внимание на причинах неконтролируемой миграции совершенно не фокусируется. Зря, потому что говорить о войне, об обнищании, голоде и страхе, которые заставили людей покинуть свои дома в Афганистане, Ираке, Сирии, необходимо. Коллеги делились опытом реализации моделей, которые позволяют им отвечать на локальные вызовы. Основная модель — роттердамская, суть которой сводится к системе работы с семьями, в особенности — с мусульманскими женщинами. Организованы специальные волонтерские центры, где воздействием на родителей, убеждением пытаются купировать возникающие экстремист-

ские процессы. Большое положительное влияние оказывает грамотная и сильная политика мэра Роттердама — Ахмеда Абуталеба, кстати, первого в Западной Европе мусульманина-мэра крупного города. Европа встает перед мигрантов неграмотно, но понимает, что несет за них ответственность. Позиция европейского сообщества следующая: тем, кто хочет интегрироваться, мы помогаем, — тех, кто нарушает законы и правила, будем наказывать. Интересно, что толерантность отходит на задний план и уже не звучит так часто,



31-я сессия Конгресса местных и региональных властей Совета Европы. Страсбург, октябрь 2016 года

как 5-6 лет назад. Политика мультикультурализма показывает свою несостоятельность.

В этой ситуации опыт России крайне показателен и полезен, ведь ислам — исконная, базовая религия Российской Федерации. В Татарстане и Башкирии проживают равные части христианского и мусульманского населения. Есть

¹Всеволод Федорович Беликов — член Совета по местному самоуправлению при Совете Федерации ФС РФ, член Президиума, председатель Палаты внутригородских муниципальных образований ОКМО, руководитель делегации РФ в Палате местных властей Конгресса местных и региональных властей Совета Европы

территории, где ислам и христианство прекрасно уживаются, — вообще не существует националистических проявлений, даже в тяжелые 90-е годы не было национальных преступных группировок.

Всегда вспоминаю село Егорьево Лаишевского района Татарстана, где население наполовину татарское — наполовину русское. Церковь Богоявления Господня, рядом с которой захоронены родители Гавриила Романовича Державина, находится в прекрасном состоянии, впрочем как и мечеть. Потому что вне зависимости от вероисповедания все население отдавало деньги на реконструкцию церкви, и все собирали деньги на строительство мечети.

Кавказские республики, где преобладают мусульмане, обладают огромным опытом в гармонизации межэтнических отношений, который, уверен, будет изучен — недавно Совет муниципальных образований Санкт-Петербурга подписал договор о сотрудничестве с Чечней, с мэром Ингушского Карабулака Муслимом Яндиевым сложились прочные отношения для дальнейшего партнерства.

Вообще внутри нашей страны идет мощное объединяющее движение.

Совет муниципальных образований Санкт-Петербурга одним из первых подписал соглашение с Советом муниципальных образований Севастополя, которому мы оказываем методическую, правовую помощь, да и просто с удовольствием делимся опытом, чтобы как можно скорее наши коллеги включились в активную работу.

Подписан договор и с Чеченской Республикой, нам очень интересен взаимообогащающий опыт внутри страны. У нас есть чему поучиться. О нашей готовности предоставить любые материалы, организовать площадки для дискуссии и обмен лучшими практиками я неоднократно заявлял на встречах разного уровня. Жаль, что пока такие предложения не находят отклика.

Готова ли Европа изучать опыт? Не уверен. Мы привыкли видеть в европейских политиках истину в последней инстанции, но нет. Они также совершают ошибки и просчеты. К слову, порой сами удивляемся, насколько бывают близкими рекомендации и предложения коллег: толерантность, боязнь кого-то задеть



Российско-греческий форум межрегионального и межмуниципального гуманитарного сотрудничества. Афины, октябрь 2016 года

или зацепить делают свое дело. Политическая ситуация, конечно, влияет на наши отношения. Тем не менее органы местного самоуправления разных стран, являясь в каком-то смысле народной дипломатией, стараются найти общий язык и взаимопонимание даже тогда, когда на это не способны руководители государств. И это правильно. Хочется верить, что ситуация будет переломлена и региональные и местные власти-соседи продолжат сотрудничество.

Несмотря на сложное положение, к российской делегации относятся с уважением. Единственная попытка исключить нас из Конгресса по образу и подобию ПАСЕ не увенчалась успехом. Более того, представители российской делегации были избраны в руководящие органы Конгресса. Светлана Орлова — губернатор Владимирской области и руководитель нашей делегации в Конгрессе — вошла в члены Бюро Конгресса местных и региональных властей Совета Европы, а по итогам тайного го-



На заседании Палаты местных властей КМРВСЕ. Страсбург, март 2016 года

лосования заместителем председателя Мониторингового комитета и заместителем председателя Комитета по актуальным вопросам стали автор этой статьи и мэр Казани Ильсур Метшин. Несмотря на разногласия, большая часть делегатов от других государств поддерживают наши кандидатуры, видят и положительно оценивают нашу работу — это хороший показатель.

Высокий уровень нашего представительства определяется профессионализмом участников. В составе делегации — губернаторы, показавшие высокую эффективность в своих регионах, руководители серьезных региональных парламентов, крупнейших городов: Челябинска, Архангельска, Новосибирска, Казани, Оренбурга, Кострома.

Качество представительства определяется еще и тем, что наша работа нацелена на конкретный результат.

Делегация Российской Федерации занимает первое место по количеству докладов, выступлений, поправок в резолюции. Мы в своих предложениях выступаем за интересы не только России, но и общего дела, общеевропейского демократического пространства, стараемся четко донести свою позицию. В отсутствие нашего представительства в ПАСЕ мы остаемся единственным рупором Российской Федерации, который разъясняет нашу позицию по широкому спектру. Федеральная риторика лежит на нас: мы поднимаем вопросы русскоязычного населения в Прибалтике, рассказываем о пробле-

мах неонацизма и национализма в Европе, разъясняем позицию по положению в Украине, объясняем ситуацию по Крыму. И это получается.

Обращаясь к тенденциям местного самоуправления в России, можно сказать, что, как и в европейских странах, местное самоуправление подвержено влиянию федеральных процессов. Основная проблема на сегодняшний день — отсутствие бюджетов развития. Отсюда возникает затруднительность стратегического планирования, которая в то же время подкреплена правовой неопределенностью в отношении степени участия в разработке документов стратегического планирования разных типов муниципальных

На фоне нарастающего конфликта культур в местных сообществах Европы растут радикальные настроения.

образований. Требуют решения задачи методического обеспечения стратегии на местном уровне.

Несмотря на то, что проблема радикализации не стоит на повестке дня так остро, основной задачей мы также видим работу и взаимодействие с населением, в том числе как превентивную меру. Недавно в Санкт-Петербурге с главами муниципальных образований мы обсуждали главную задачу представительного органа — дать возможность горожанам увидеть, что власть максимально близка и открыта для них, что любые инициативы будут рассмотрены и поддержаны финансово, организационно, политически или просто морально. Мы понимаем важность социального внутреннего комфорта каждого человека, который определяется в том числе уважением власти к нему. Если наш человек видит, что власть его уважает, советуется, спрашивает, он готов переждать временные трудности. Но никогда россиянин не потерпит пренебрежительного, снисходительного отношения к себе.



Саммит мэров «Альянс европейских городов против насильственного экстремизма». Роттердам, Нидерланды, ноябрь 2016 года

Другая актуальная тема для разговора — взаимодействие власти и некоммерческих организаций.

На масштабном Социальном форуме, прошедшем в Президентской библиотеке им. Ельцина, мы пришли к общему выводу, что некоммерческие организации должны иметь четкую привязку к местности и поддержку от муниципалитетов.

Местная власть, как приемная власти как таковой, должна вести постоянный диалог с конкретными лицами и группами населения, с некоммерческими партнерствами. Профессиональные сообщества, ветеранские организации, советы домов по месту жительства, клубы по интересам — на примере моего муниципалитета, Финляндского округа, скажу, что более 70% населения вовлечены в ту или иную группу. Это важно: через такое взаимодействие формируется чувство общности, местное сообщество как таковое. Понятно, что в вопросах взаимодействия с населением и гражданским обществом нам есть на кого равняться и к чему стремиться. Сдержанно-оптимистично считаю, что лет через 10 движения в таком направлении уровень местного самоуправления в России будет выше средневропейского.

В сфере сотрудничества с европейскими институтами хочется добавить следующее. В октябре состоялось заседание руководящего комитета Россия — Совет Европы, на котором был заявлен целый ряд проектов, в частности, проект дистанционного обучения муниципальных служащих. Мы предложили в качестве пилотной площадки Совет му-

ниципальных образований Санкт-Петербурга. Предложение предварительно одобрено, в Страсбурге состоялись нулевые чтения. С привлечением высших образовательных учреждений мы намерены создать качественную образовательную площадку, которая даст возможность по-новому взглянуть на подготовку и переподготовку кадров для местного самоуправления через призму опыта Санкт-Петербурга.

Смотрим мы не только на Запад, но и на Восток. Вместе с Общероссийским Конгрессом муниципальных образований и лично его председателем Виктором Кидяевым мы работаем над объединением национальных союзов муниципалитетов стран Содружества Независимых Государств. Именно в этой области лежит вектор развития межмуниципального сотрудничества, поскольку есть большие ресурсы для изучения опыта, выстраивания культурных и политических связей, содействия развитию экономических контактов. Ментальность наших народов очень близка, у нас сильное взаимное проникновение культур и общая история. Традиционно Россия, Белоруссия, Армения, Казахстан, Киргизия и др. позиционируют себя как единую общность.

Поэтому в планах на ближайшую и долгосрочную перспективу — движение на запад и восток по всем направлениям в сочетании с постоянной работой над совершенствованием муниципальных практик. Ведь главная цель всей нашей деятельности — человек, для которого мы создаем условия для благополучной жизни и развития.



Местное самоуправление в Болгарии

Журнал РМП начинает серию публикаций о местной власти в странах, которые в свое время испытали влияние советского устройства местного самоуправления, а сегодня построили новую систему МСУ.

Начнем с Болгарии, поскольку в ближайшее время после вступления в должность нового президента Болгарии — Румена Радева и реформирования правительства страны политика руководства Болгарии, несомненно, поменяется. Во всяком случае, в отношениях с Россией. Новоизбранный президент подчеркнул, что растущие угрозы в геополитическом плане — от терроризма и исламского фундаментализма — возможно решить лишь при взаимодействии с Россией.

Уникальность системы местного самоуправления в Болгарии состоит в том, что страна, почти пять веков находившаяся под властью Османской империи, не имея государственности,

обладала в то же время системой местного самоуправления. Муниципалитеты Болгарии веками финансировали болгарские школы, заботились о местном населении.

Сегодня система управления в Болгарии по закону двухуровневая — национальный уровень плюс 28 областей, где действует государственное управление, и местное самоуправление в лице 265 муниципалитетов и областей, в стране есть еще шесть так называемых регионов планирования, и это не административный уровень управления, а условные объединения областей, которые имеют свои стратегии развития, советы по развитию, но не имеют органов управления.

Возникли они в результате влияния Европейского союза, который имеет обширные программы регионального развития для стран-участниц, однако регионы должны соответствовать определенным количественным параметрам.

Болгария, избегая перекройки своего административно-территориального устройства под стандарты Евросоюза, выбрала компромиссный вариант, объединив области в регионы планирования. Теперь региональные стратегии служат инструментом и условием получения финансовой помощи Евросоюза для регионального развития Болгарии.

В отношении разграничения функций государства и местного самоуправления болгары особых проблем

не видят. Как было сказано выше, уровень регионов административных функций не имеет — только функцию стратегического планирования развития региона для связи с Евросоюзом.

Областной уровень государственного управления занимается планированием развития области, управлением государственной собственностью, предоставлением государственных услуг и административным контролем за решениями органов местного самоуправления (69 контрольных функций и 42 функции по предоставлению услуг).

Муниципалитеты занимаются решением вопросов местного значения и выполнением делегированных государственных полномочий.

Все понятно, но царапает слух функция государственного административного контроля за решениями органов местного самоуправления. Означает ли это вмешательство государства в дела местного самоуправления и ущемление независимости последнего?

Скорее нет, исходя из доктрины о том, что местное самоуправление — это часть системы государственного управления. Вообще, в большинстве стран мира, где есть местное самоуправление, государство использует многочисленные разнообразные формы административного, финансового и даже политического контроля за органами МСУ.

И в этом нет ничего плохого: контроль центральных властей над местным управлением способствует обеспечению эффективности местного управления, стандартизации услуг, оказываемых местными властями, защищает граждан от злоупотребления властью со стороны местных органов, содействует реализации национального политического курса в области финансов, экономики и общего планирования. Вопрос лишь в том, чтобы этот контроль оставался контролем, а не подменял собой само понятие местного самоуправления.

В Болгарии контроль ограничивается надзором за тем, чтобы решения органов МСУ соответствовали законодательству страны, при этом область может приостановить решение органа МСУ, а окончательный вердикт выносит суд.

Подобная система установлена в Польше, где воевода (аналог губернатора) также проверяет решения муниципалитетов на предмет соответствия законодательству.

У органов МСУ Болгарии есть право принятия решений (компетенции) в следующих сферах:

- муниципальное имущество и предприятия, местные финансы, налоги и сборы;
- обустройство и развитие территории, коммунальное хозяйство;
- образование — дошкольное воспитание, начальное, основное и среднее образование;
- первичный уровень здравоохранения;
- культура;



- социальная помощь;
- охрана окружающей среды, развитие спорта и туризма.

Система межбюджетных отношений Болгарии характеризуется довольно высокой степенью децентрализации доходов: 60 процентов местных бюджетов — это собственные источники доходов, 40 процентов — субсидии. При этом хорошо развита система финансового контроля, основанная на законах о Счетной палате, о финансовом управлении и контроле в публичном секторе, о государ-



ственной финансовой инспекции, о внутреннем аудите в публичном секторе.

Что касается структуры органов местного самоуправления, то в Болгарии, конечно, есть местные советы и исполнительные органы. Депутаты советов получают небольшие деньги как компенсацию за время, потраченное

ими на выполнение своих депутатских обязанностей.

Руководители исполнительных органов МСУ избираются на 4 года, при этом доля ротации мэров (кметов) достигает 50 процентов — это высокий уровень ротации, что говорит об активной политической жизни на уровне муниципалитетов.

О численности муниципальных служащих — есть ли проблема оптимизации расходов на государственное управление и местное самоуправление, в том числе за счет сокращения численности государственных и муниципальных служащих? Известно, что бесконечно сокращать число служащих нельзя, иначе система управления просто перестанет функционировать. В науке об управлении ведутся бесконечные дискуссии о том, каково оптимальное число служащих в государственной и муниципальной системе управления.

В Болгарии на тысячу жителей приходится почти пять муниципальных служащих. Интересно, что сотрудники государственных органов, включая цен-



тральные, и служащие муниципалитетов имеют одинаковый статус — статус государственных служащих. В Болгарии этот факт рассматривается как условие успеха административной реформы, позволяющее преодолеть проблему дефицита кадров в муниципальных органах управления. В условиях относительной бедности — продукты питания в Болгарии дешевле, чем в России, а уровень доходов едва ли выше (при нынешнем курсе евро) — муниципальная служба представляет большой интерес для граждан, если только они не стремятся покинуть страну в поисках лучшей европейской доли. Отток населения стал главной проблемой Болгарии после вступления страны в Евросоюз.

Предлагаем вам интервью с мэром крупнейшего города Болгарии — Варны, морской столицы страны.



Болгарский мэр с русскими корнями

Варна — морская столица Болгарии, как варненцы любят называть свой город. По количеству населения, проживающего в нем, Варна — второй (наравне с Пловдивом) город Болгарии. Но Варна еще и своеобразная столица русского этноса. А теперь у города и мэр — Иван Портных¹, человек с русскими корнями.

Варна — город не только русских туристов, отдыхающих традиционно на берегах северного Черноморья, но и русского бизнеса в Болгарии, а также тех россиян, кто купил здесь недвижимость в последние годы. По некоторым данным, в Варне число русских давно перевалило за 15 тысяч. Тот факт, что в прошлые времена в городе русских магазинов типа «Березки» было больше, чем в Софии, говорит о многом. В Варне всегда существовало Генеральное консульство России — еще со времен турецкого ига, когда город был не только болгарским: в нем проживали и греки, и турки, и армяне, и татары... И вот примечательный факт уже наших дней — на выборах мэра Варны, кроме Ивана Портных, уча-

ствовал и еще один политик с русскими корнями — главный секретарь городского совета Михаил Куликов!

Портных — молодой, энергичный и хозяйственный менеджер, готовый делать и преобразовывать многое. Он уже зарекомендовал себя превосходным менеджером нового типа.

Иван Николаевич — специалист по международным экономическим отношениям, окончил самый престижный экономический университет Болгарии — Университет национального и мирового хозяйства (УНХС) в Софии, а в 2007–2008 годах — Корнельский университет. Он также дополнительно получил квалификацию в городе Нант, Франция. В 25 лет начал свою блистательную

бизнес-карьеру, победив в конкурсе с 800 кандидатами. С 2001 года являлся исполнительным директором акционерного общества «Гранд-отель Варна». В 2010 году комплекс «Гранд-отель Варна» был награжден в категории «Курортный комплекс 2010 года» гостиничной и ресторанной ассоциацией Болгарии, а Иван Портных стал «лучшим гостиничным менеджером 2010 года».

Кроме русского и болгарского языков, Иван Николаевич владеет еще английским и французским, что определяет и его предпочтения в музыке, истории и искусстве. Но самая большая страсть мэра — это спорт. «Я люблю волейбол, но также и баскетбол для инвалидов, которым увлекаются

некоторые из моих новых друзей из спортивного клуба для людей с различного рода травмами «Варна 2010».

В своем блоге Портных писал, что считает свое новое назначение в Варне как личный вызов, на который смотрит как на возможность управлять бизнесом еще успешнее, теперь уже в ранге градоначальника. Он считает, что мэр города должен быть не столько политиком, сколько человеком с менеджерским опытом. Любопытная подробность в биографии Портных: до 2011 года он являлся гражданином только Российской Федерации.

— **Ваша фамилия явно не болгарского происхождения...**

— Я — плод студенческой любви. Моя мать училась в Москве, там познакомилась с моим русским отцом. После учебы родители переехали в Болгарию. Я рожден здесь, свою жизнь прожил в Болгарии.

— **Интересно узнать, почему вы, успешный менеджер, решили пойти в политику и не продолжили свой путь в бизнесе?**

— Я даже не думал заниматься политикой, но, видя потенциал города и то, что он не используется полноценно в отношении европейских проектов и туризма, решил, что я должен попробовать изменить нечто, а не просто критиковать, не приложив усилий для того, чтобы принести пользу своему городу. Это был и мой личный мотив, чтобы включиться в политику.

— **О вас говорят разное, но самое интересное — как вы стали богатым. Говорят, что вы стали миллионером в 25 лет?**

— Я не стал миллионером в 25 лет по той простой причине, что в этом возрасте я только начал свою профессиональную карьеру. Что касается моих доходов, то я опубликовал в Счетной палате все вознаграждения, которые получил как менеджер, — и любой человек может это проверить. Например, что в 2007 году я приобрел через публичный торг через судебного пристава земельный участок в курортном «Комплексе святых Константина и Елены», ибо именно там я увидел будущий потенциал. После того, как я подписал контракт со строителями, которые построили там здание, получу в компенсацию 1200 кв. метров застроенной площади. По рыночным оцен-

кам, квадратный метр стоит от 900 до 1200 евро. Именно эти рыночные цены дают основание считать, что эта застроенная площадь стоит один миллион евро. Реально именно так я оцениваю свое имущественное состояние, а не тем, что я богат в действительности.

— **А чем вы победили своих конкурентов в мэры города?**

— Ясными тезисами и имеющимся опытом. Я человек дела — и это уже доказал. В своей кампании я принимаю только ясные обязательства, которые



смогу выполнить. Я говорю варненцам: я действительно убежден, что добыюсь того и того. И после, когда эти годы пройдут, я смогу быть прямым с людьми, которые доверили мне руководить городом, и с высоко поднятой головой могу сказать: все, что обещал, я выполнил!

— **Вы создаете впечатление очень открытого человека, в вас есть особое очарование. В то же самое время вы являетесь и очень деловым. Интересный контраст...**

— И до сегодняшнего дня я помню одну лекцию во Франкофонском университете. Тогда один из преподавателей — мудрый француз — дал ценный совет нам, молодым студентам: «Жить серьезно, не принимая себя всерьез». Я часто вспоминаю эти слова.

— **Можно ли это понимать так, что в отношениях с людьми вы стараетесь быть открытым, а при решении проблем «переключаетесь» на другой режим?**

— Не беря себя всерьез, в профессиональной жизни я всегда был работоголиком и первым, так что эти две вещи не мешают одна другой. Как у менеджера, у меня рабочий день не менее 16 часов, не исключая выходные дни, праздники и т.д. Для того чтобы достичь результата, необходимо работать. Кроме обладания нужными качествами, нужно еще очень много работать.

— **То есть мэр города должен быть не политиком, а скорее менеджером?**



— Так точно! Ибо в Варне имеется огромный потенциал, который не используется, и, если он будет оценен и использован человеком с правильным взглядом на вещи, это может привести к быстрому развитию города и городской экономики.

— **Отстает ли Варна от Бургаса, второго по величине порта Болгарии и своего соперника?**

— Варна всегда будет морской столицей страны, независимо от всех спекуляций на эту тему. Потенциал у Варны есть, и город будет развиваться. Но неоспорим и тот факт, что и Бургас успел освоить большие средства по некоторым европейским проектам. Вопрос в том, чтобы сконцентрировать наши усилия здесь, в Варне, максимально быстро для реализации тех проектов, которые на повестке дня. А они рассчитаны в общей сумме на 300 млн левов. В проекте интегрированного городского транспорта самый важный момент — строительство высокоскоростной автобусной магистрали от жилищного комплекса «Владиславово» до станции «Почивка» («Отдых»). Город приобретет 70 новых автобусов; будет осуществляться эффективный и доступный для пассажиров контроль городского движения; заработает система электронной оплаты проезда, будут построены еще 15 км велодорожек. По другому проекту мы купим 30 троллейбусов за 25 млн евро. На финишной прямой и предварительная подготовка к полному изменению пешеходной зоны в центре Варны.

— **Есть ли шансы у Варны стать европейской столицей культуры в 2019 году?**

— Огромные. Знаете, у нас с визитом находился сэр Алан Скот, у которого богатый опыт в подобных вещах, особенно с успешным выбором Ливерпуля как столицы культуры в 2008 году. У Варны все предпосылки для этого есть, и что самое важное — варненцы должны объединиться ради этой цели.

Интервью записал Владислав Беспалов, болгарский журналист

¹Иван Николаевич Портных, 1976 г.р., 7 июля 2013 года одержал победу на выборах мэра города. Является первым мэром Варны русского происхождения. В прошлом имел российское гражданство. Кроме болгарского, владеет русским, французским и английским языками. Женат, имеет сына и дочь.



Швейцария справедливо признана одной из немногих стран, где есть эффективно действующая система сбора и утилизации мусора.

Немного предыстории. В 80-х годах XX века в Швейцарии сложилась крайне сложная экологическая ситуация, связанная с загрязнением почвы, воды, воздуха из-за бессистемной работы мусорных полигонов (свалок). Ситуация усугублялась ростом потребления гражданами различных продуктов и услуг в условиях высокой плотности населения и, соответственно, увеличением выброса мусора. Есть известная закономерность, что динамика роста ВВП сопровождается динамикой роста объема мусора.

Необходимо было коренным образом поменять политику в «мусорных вопросах», поэтому в Швейцарии комплексно подошли к формированию эффективной системы вывоза и утилизации мусора. Было сформулировано видение и поставлены стратегические цели в вопросах сбора и утилизации мусора. Швейцария стала страной, в которой вопросы экологии и сохранения окружающей среды были признаны приоритетами развития. В вопросах сбора и утилизации мусора было принято ре-

шение достичь максимального уровня его вторичной переработки и свести к минимуму возможность использования мусорных полигонов. В 2000 году был принят Закон о мусоре, который установил правила поведения граждан, государственных органов, органов МСУ и поставщиков услуг в вопросах сбора и утилизации мусора. В основе новой схемы по решению «мусорной» проблемы были заложены следующие положения:

- мотивировать граждан сортировать мусор и обеспечить максимальную вторичную переработку мусора;
- максимально вовлекать частный сектор в реализацию «мусорной» политики при контроле со стороны государственных и муниципальных органов;
- создать жесткую систему административного воздействия на нарушителей правил вывоза и утилизации мусора.

Технологически проблема должна быть решена следующими методами:

- максимальная сортировка и вторичная переработка мусора,

- сжигание мусора, который не подвергается переработке,

- захоронение на мусорном полигоне на основе жестких административных правил и под контролем государственных и муниципальных органов.

На практике в г. Цюрихе данная система выглядит следующим образом. Сбором и вывозом мусора занимаются как частные, так и муниципальные предприятия. Причем для частных компаний эта деятельность является лицензируемой. Частные предприятия работают с организациями, где численность работающих превышает 250 человек. Стоимость услуги по вывозу мусора частными компаниями устанавливается на договорной основе без согласования с городскими властями.

Частные компании ставят условия клиентам по сортировке мусора, устанавливая соответствующие контейнеры и урны. Надо признать, что не все компании добросовестно сортируют мусор по контейнерам, поэтому частные компании дополнительно самосто-



Временный контейнер для сбора мусора, дополнительно установленный во время уличного фестиваля

ятельно проводят и реализуют полученное вторсырье перерабатывающим заводам. Таким образом, у частных компаний два источника получения дохода: оплата услуг от клиента и продажа вторсырья.

Тот мусор, который уже не подлежит сортировке, вывозится на мусоросжигающий завод, который имеет статус муниципального предприятия.

За привезенный мусор частник оплачивает заводу услуги по сжиганию в размере 140 франков за тонну (швейцарский франк равен примерно 65 руб.). Населению и небольшим предприятиям (численностью менее 250 человек) вывоз мусора обеспечивает муниципальное предприятие, которое входит в структуру мусоросжигающего завода.

При этом населению предложены варианты: либо бесплатно сложить мусор в сортировочные контейнеры, либо вынести несортированный мусор в платных мусорных мешках. Стоимость мусорных мешков в зависимости от объемов варьируется от 0,75 до 2,6 франка. Фактически это есть косвенная система оплаты за сбор мусора. Таким образом стимулируется желание граждан максимально сортировать мусор. Интересно, что продажей мешков занимается само муниципальное предприятие по утилизации мусора, как бы выполняя роль фискального органа. Возникает резонный вопрос: а если я не буду покупать эти специальные мешки, а применю контрафактные мешки или любую другую тару?

Дело в том, что в Швейцарии существует специальная мусорная полиция, которая отслеживает такие факты, проводит по ним расследование, находит нарушителя и налагает на него крупные штрафы, которые за данное нарушение могут достигать до 10 000 франков.

Сама система наложения административного взыскания за нарушение «мусорного» законодательства очень строгая, а штрафы значительные — от 30 франков (за выброшенный в неположенном месте окурок) до 20 000 франков за сброс крупногабаритного груза в неположенном месте.

Очень интересным стало обсуждение вопроса о ценообразовании стоимости услуги. Надо отметить, что муниципальные и частные предприятия находятся не совсем в равных условиях по вопросам конкуренции. Источником дохода муниципального предприятия на 50% является продажа мешков, что является обязательством гражданина и в меньшей степени рыночным механизмом. Вторым источником дохода является оплата частными компаниями



Контейнеры для сбора мусора в центре города

услуг по утилизации по ценам, которые устанавливают муниципальные власти, что также нельзя рассматривать как рыночный механизм. Третьим источником (до 20%) является продажа вторсырья после сортировки мусора самим муниципальным предприятием. Сами руководители муниципальных предприятий признают, что, несмотря на большую долю частных компаний на этом рынке (до 60%), вся их деятельность осуществляется под координацией и контролем со стороны муниципальных органов.

Риски муниципальных предприятий могут быть скомпенсированы стоимостью мешков (т.е. сборов), что не может позволить себе частная компания. Более того, муниципальное предприятие в городскую бюджет Цюриха (до 200 млн франков) на поддержание благоустройства города, и эти деньги также вкладываются в стоимость услуги.

Еще важно отметить, что на мусоросжигающем заводе не считают отдельно себестоимость электроэнер-

гии, которая получена от сжигания мусора, а эти расходы в общей сумме затрат завода и муниципального предприятия по вывозу мусора закладываются в стоимость услуги. Фактически эти затраты покрывают сами налогоплательщики. При этом заработная плата работников муниципального предприятия выше заработной платы работника частной компании, и эти затраты также регулируются стоимостью услуги (в том числе стоимостью мешков).

Стоимость мешков в первые годы реформ стремительно росла, так как надо было покрывать расходы, связанные со строительством новых заводов, и только в последние годы их цена стабилизировалась. Руководители муниципального предприятия признают наличие коррупционных рисков во взаимоотношениях с частными «мусорными» компаниями, так как именно муниципальное предприятие решает, принимать мусор или нет, а другой альтернативы у частника нет.

Монополией вывоза некондиционного мусора на полигон обладает только муниципальное предприятие. Этот пример показывает, что за фасадом внешнего благополучия стоит непростая кропотливая работа, имеющая свои проблемы и сложности. Но люди готовы платить достаточно высокие сборы, так как уверены, что за эти деньги получат качественные услуги. Конечно же, большую роль играет менталитет горожан, которые трепетно относятся к собственному городу и сами поддерживают в нем чистоту. Можно сказать, что успех Швейцарии в решении «мусорной» проблемы основывается на мудрых управленческих решениях и ответственности самих граждан. В целом система показала свою эффективность, что выводит Швейцарию в мировые лидеры в части сохранения природы.



Стационарные емкости для сбора мусора с подземным резервуаром в центре города



Светлана
РАЗВОРТНЕВА,
исполнительный директор
НП «ЖКХ Контроль»

Проблемы ЖКХ — в сфере внимания гражданского контроля

Проблемы в сфере ЖКХ, волнующие большинство граждан страны, во многом связаны с рядом системных противоречий, мешающих развитию отрасли. Без четкого выбора путей и механизмов развития ЖКХ невозможно повышение эффективности работы предприятий ЖКХ и качества услуг, предоставляемых гражданам. Учитывая высокую социальную значимость данной сферы для большинства россиян, стратегию развития отрасли необходимо обсуждать гласно и открыто, при активном участии гражданского общества, представителей бизнеса и НКО, работающих в данной сфере. Одним из наиболее эффективных механизмов гражданского общества стал Национальный центр общественного контроля в сфере жилищно-коммунального хозяйства «ЖКХ Контроль».

РЕЙТИНГ ПРОБЛЕМ ПО ВОПРОСАМ ЖКХ

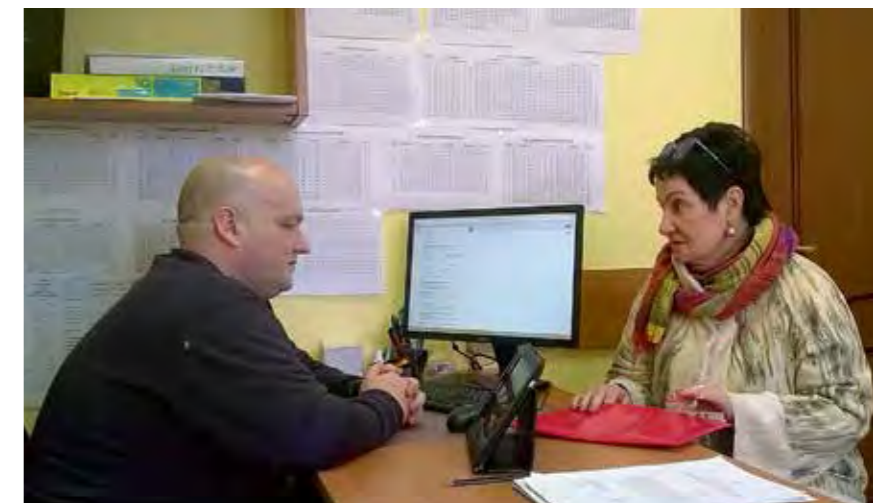
Некоммерческое партнерство «ЖКХ Контроль» работает на решение проблем в жилищно-коммунальной сфере, способствует повышению эффективности работы отрасли. Центры общественного контроля действуют в 84 субъектах РФ. «ЖКХ Контроль» на основании обращений граждан проводит мониторинг проблем, которые в настоящее время беспокоят граждан России в жилищно-коммунальной сфере.

В III квартале 2016 года в центры общественного контроля обратились 7565 граждан. Если проанализировать проблемы, которые называют жители, обратившиеся в наши центры во всех регионах, можно выделить 10 основных тем, которые больше всего их беспокоят (таблица 1).

Причем в каждой теме выделяется несколько проблем. Так, при начислении платы за ЖКУ возникают проблемы с начислением платы, перерасчетами, ошибками при формировании платежных документов, с начислением дополнительных платежей.

В тему «Управление МКД» включены жалобы на двойные платежные документы, незаконность действий ТСЖ, ЖСК, управляющих организаций; проблемы лицензирования деятельности по управлению многоквартирными домами. Сюда же включены обращения по проблемам раскрытия информации управляющими организациями (в т.ч. через ГИС ЖКХ — 49 обращений).

Жители жалуются на нарушения законодательства при проведении собраний собственников. Об этом сообщили 240 граждан. Были также сигналы на



неисполнение принятых собранием решений.

Неудовлетворительное состояние МКД включает следующие проблемы: ненадлежащее оказание услуг по содержанию и текущему ремонту многоквартирных домов.

При жалобах на капитальный ремонт обозначают следующие проблемы:

- сроки проведения капитального ремонта;
- размер взноса на проведение капитального ремонта;

• отсутствие информации о региональных программах проведения капитального ремонта. Также обращают внимание на неудовлетворительное качество предоставляемых коммунальных услуг, отсутствие благоустройства придомовой территории.

Зачастую поступают жалобы на действия и бездействие уполномоченных органов государственной власти и органов местного самоуправления, влияющих на соблюдение прав и законных интересов граждан в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

По теме «Аварийное и ветхое жилье» НП «ЖКХ контроль» отмечает проблемы:

- с признанием многоквартирных домов аварийными;
- со сроками переселения;
- с качеством вновь возводимых многоквартирных домов.

Главной тенденцией последнего времени стало некоторое снижение доли



Таблица 1. Что больше всего беспокоит граждан России (ТОП-10 тем обращений по версии НП «ЖКХ Контроль». III квартал 2016 г.)

Тематика проблем	Количество обращений	% от количества обращений
1 Начисление платы за ЖКУ	1531	20,24
2 Управление МКД	1336	17,66
3 Капитальный ремонт	843	11,14
4 Неудовлетворительно состояние МКД	1186	15,68
5 Качество коммунальных услуг	699	9,24
6 Неудовлетворительное придомовое благоустройство	433	5,72
7 Проблемы с приборами учета	167	2,21
8 Жалобы на бездействие уполномоченных органов власти	75	1
9 Аварийное и ветхое жилье	65	0,85
10 Иные	1230	16,26

вопросов, касающихся капитального ремонта. Этот вопрос в рейтинге по сравнению с предыдущим периодом переместился с 3-го на 4-е место. Данная тенденция может быть связана как с повышением качества реализации программ капитального ремонта, так и с окончанием избирательной кампании.

Наиболее интересные тенденции прослеживаются внутри отдельных разделов. Так, все чаще фиксируются обращения, связанные с использованием и возвратом из чужого незаконного владения общего имущества многоквартирных домов. В соответствии с Жилищным кодексом РФ это имущество: чердаки, подвалы, колясочные, крыши и придомовые участки — является общедолевой собственностью граждан, владеющих в доме жилыми и нежилыми помещениями. Однако на деле зачастую это имущество отчуждено от дома, передано в собственность и владение юридическим и физическим лицам, не имеющим к дому никакого отношения. При этом все большее количество граждан понимает, что реальное владение общедолевым имуществом — это не только возможность обеспечить комфортную жизнь в доме или возможность заработка для собственников, но и зачастую вопрос безопасности.



Некоторые из этих проблем «ЖКХ Контроль» выносит на обсуждение на самом высоком уровне. И добивается результатов. Вот лишь два вопроса — внедрение системы ГИС ЖКХ и возврат из чужого незаконного владения общего имущества многоквартирных домов.

ПРОБЛЕМЫ РАБОТЫ СИСТЕМЫ ГИС ЖКХ

Одним из вопросов, по которым поступают жалобы от собственников жилья, является закрытость информации управляющих компаний.

НП «ЖКХ Контроль» провело опрос российских ТСЖ и ТСН в регионах.



Предметом исследования стало заполнение имиданных в систему ГИС ЖКХ — как известно, с 1 января 2017 года система должна заработать в полноценном режиме, а за неразмещение в ней данных управляющие организации (в том числе неприбыльные ТСЖ и ТСН) будут оштрафованы.

Ответы обескураживают. 69% опрошенных отмечают, что еще даже не приступили к внесению данных (по объективным причинам). И еще 69% из тех, кто приступил к вводу информации в систему, столкнулись с разного рода трудностями (в т.ч. и с несохранением информации в системе). Опрошенные справедливо возмущаются, что не понимают, почему ТСЖ (неприбыльная организация) должно покупать за деньги у другой государственной конторы (Росреестр) данные, которые она должна внести в государственную систему ЖКХ. Плюс ТСЖ обязаны за деньги покупать цифровую подпись, приобретать дорогостоящую оргтехнику, бороться с нестабильным интернетом (что особенно проблематично в регионах Дальнего Востока) и нанимать специалистов по вводу данных.

Многие опрошенные отметили бессмысленность внесения данных членом ТСЖ в систему, поскольку в домах проживают много пожилых людей, которые не умеют пользоваться компьютером. Молодежь тоже не активна. Опрос членом небольшого ТСЖ в Ростовской области показал, что из 90 собственников системой не собираются пользоваться никто.

Также собственников беспокоит вопрос сохранности своих персональных данных, которые будут размещены в системе, т.к. при входе в систему появляется предупреждение о негарантированном их сохранении.

Те, кто прошел процедуру ввода информации, в 69% столкнулись с трудностями. В частности, отметили:

- отсутствие достоверной информации о доме — 20%;
- отсутствие персональных данных о членах ТСЖ, ЖСК — 33%;
- технические сбои в работе системы — 67%;
- невозможность перенесения информации из других систем, сайтов ТСЖ, ЖСК, «Реформа ЖКХ», специальных региональных, муниципальных сайтов — 18%.

При этом в качестве технических сбоев было названо следующее:

- сбои при входе в систему;
- «зависание» системы;
- внесенная информация не сохраняется.

65% опрошенных обращались в службу поддержки пользователей ГИС ЖКХ, из них:



- 38% удовлетворены оказанной помощью, решили проблему,
- 62% не удовлетворены помощью, не решили проблему.

Респонденты назвали следующие проблемы в работе службы поддержки:

- пользователи не получают ответов, направленных через портал ГИС ЖКХ, — 17% от обратившихся;
- некомпетентность сотрудников — 14,5% от обратившихся;
- консультанты отвечают непонятным языком — 12% от обратившихся;
- неудобство электронной формы обращения — 10% от обратившихся;
- низкая оперативность в ответах на запросы — 8,5% от обратившихся.

Недавно прошло совещание Министерства связи и массовых коммуни-

3) поручить министерствам субъектов проводить обучающие семинары по заполнению и использованию системы ГИС ЖКХ для ТСЖ, ТСН ЖСК и для простых собственников жилья. В Саратове, например, министерство ЖКХ отказывается проводить такие семинары (проводят только для УК);

4) поручить разработчикам подготовить подробную инструкцию «для чайников» по заполнению информации в системе;

5) отменить требование каждому собственнику жилого помещения регистрировать личный кабинет в системе. Не стимулировать неплатежи жителей отсутствием личных кабинетов;

6) пересмотреть требование выкладывать информацию, которая может

ПРОБЛЕМА ВОЗВРАТА ОБЩЕДОЛЕВОГО ИМУЩЕСТВА

Доклад по этой теме в Минстрое РФ представил руководитель экспертной группы Национального центра НП «ЖКХ Контроль», председатель Костромской региональной Ассоциации ТСЖ и ЖСК Андрей Пинчуков.

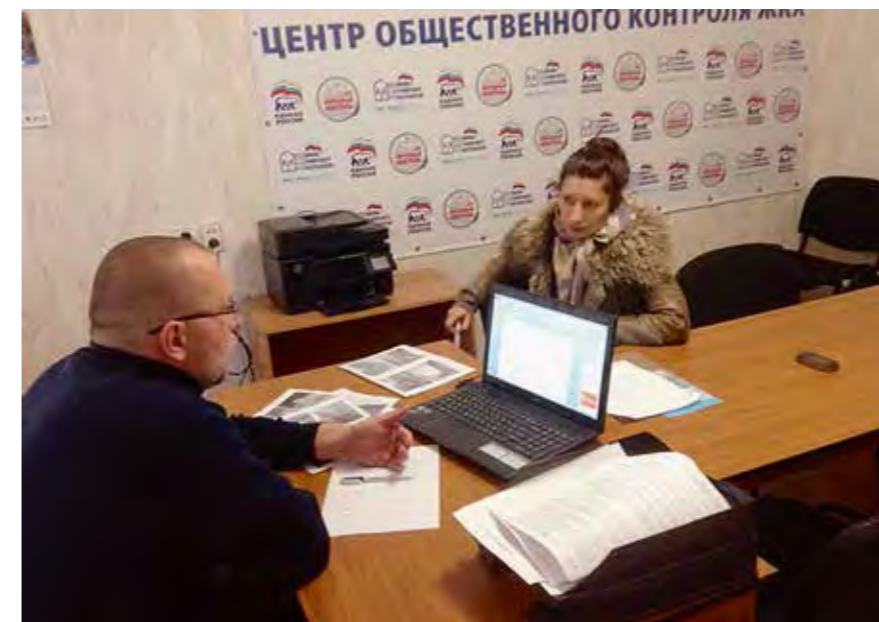
У жителей многоквартирных домов есть проблема, разрешение которой способно поднять активность и возможность собственников помещений в сохранении своего жилища и благоустройстве окружающей городской среды.

Состоит она в том, что помещения общего имущества (технические подвалы, колясочные, чердаки и даже мусоросборные камеры) зачастую выбывают из рук жителей в собственность коммерческих структур. В Национальном центре общественного контроля имеются тысячи свидетельств таких отчуждений.

Отчуждение, как правило, начинается с ошибочного определения статуса помещения специалистами Комитета муниципального имущества, не учитывающими проектного предназначения помещения. Схема проста. Помещение произвольно записывается в реестр муниципальной собственности, затем сдается в аренду, а потом уже со справкой из БТИ, что в помещении магазин, регистрируется в Государственном реестре прав как муниципальная собственность. После этого оно может быть и продано. Тогда имущество уходит из владения жителей навсегда.

Незаконное завладение имуществом происходит и в новостройках, когда нарушаются требования закона о долевом участии в строительстве жилья. Отчуждаются и земельные участки дворов вместе с элементами домовой инфраструктуры. Процент отчуждений в кварталах городской застройки варьируется от 10 до 90% в зависимости от расположения домов относительно центра города.

В результате собственники не могут нормально содержать инженерное оборудование, теряются комфорт проживания, усложняется проведение капитального ремонта, становится невозможным внедрение энергосберегающих технологий. Ущерб иногда становится катастрофическим. Из СМИ нам известны три десятка случаев обрушений многоквартирных домов,



каций на тему внедрения ГИС ЖКХ. Выступая на нем, я акцентировала внимание присутствующих на проблеме подключения к системе товариществ собственников жилья (ТСЖ). В конце доклада озвучила предложения, поступившие в НП «ЖКХ Контроль» от респондентов:

1) обязать разработчика ГИС ЖКХ нести ответственность за сохранность персональных данных и других сведений, внесенных в систему;

2) отменить все штрафы за неразмещение информации в системе для ТСЖ, ТСН и ЖСК и установить исключительно добровольное размещение ими информации в ГИС ЖКХ;

быть использована как физическими, так и юридическими лицами для мошеннических схем, рейдерских захватов помещений в МКД, шантажа собственников и т.п.;

7) разработать интерфейс попроще (как в интернет-магазине) — окна побольше, надписи более выразительные и т.п.

Как показывает практика, ТСЖ — самая эффективная форма управления многоквартирными домами. Но если положение дел по системе ГИС ЖКХ останется в его сегодняшнем виде, многие ТСЖ не смогут подключиться к системе. В итоге их ждут штрафы, которые могут привести к разорению ТСЖ.



принесших жертвы людей. Широко известны последние в пос. Струнино Владимирской обл., Ярославле, Перми, Междуреченске. Игнорирование прав собственников сдерживает позитивные изменения в жилищно-коммунальном хозяйстве. Жители, лишённые самого предмета управления, протестуют, теряют время в судах.

Судебная практика последних лет поддерживает требования граждан. Это хорошо видно на примерах решений судов Москвы (100 побед), Костромы (53), Новосибирска, Воронежа, Твери.

Региональные центры общественного контроля для решения проблемы теперь вооружены письмами Министерства строительства в адрес глав субъектов и руководителей органов жилищного надзора. Письма помогли поднять тему в кабинетах администраций. Жилищные инспекторы становятся более внимательными к проблеме защиты прав на общее имущество. В этой связи следует отметить работу ЖИ Московской, Воронежской, Костромской, Мурманской областей.

В то же время собственники хотели бы видеть более активные и принципиальные действия жилищной инспекции Санкт-Петербурга, Калининградской, Кемеровской областей, где проблемы неправомерного использования подвалов и подъездов реально сдерживают качество содержания и темпы капиталь-

ного ремонта, создают условия для ускоренного износа несущих конструкций, особенно в домах исторического фонда.

Еще редки факты выдачи предписаний жилищных инспекторов в адрес администраций с требованием исключить помещения общего имущества из реестра собственности муниципалитета или субъекта.

Также единичны примеры синхронных действий инспекторов и органов прокурорского надзора. Чаще это взаимодействие оканчивается констатацией факта о государственной регистрации права собственности муниципального образования и рекомендацией жителям обращаться в суд.

Вместе с тем возможности внесудебного исправления ошибок и возврата имущества его законным владельцам существуют. Например, помещение общего имущества — колясочная — в силу закона является зарегистрирован-



ной общей собственностью с момента приватизации первой квартиры в доме. Закон о регистрации прав говорит, что государственная регистрация права на жилое помещение в многоквартирных домах одновременно является государственной регистрацией права на общее имущество. То есть колясочная одновременно с регистрацией квартир стала зарегистрированным объектом общего имущества. Последующая регистрация



права собственности муниципального образования на ту же колясочную создает конкуренцию зарегистрированных прав. С одной стороны, право общей собственности зарегистрировано за жителями в силу закона, а с другой — несколькими годами позже администрация регистрирует это же помещение, но в собственность города. Понятно, что вторая регистрация не основана на праве.

В исправлении последствий таких событий собственники и хотели бы на-

деяться на большее участие органов жилищного надзора, тем более что факт регистрации права муниципального образования не означает, что права собственников помещений на общее имущество прекратились. Это положение действующего законодательства неоднократно разъяснялось и Верховным судом.

Таким образом, для исправления ситуации главе администрации города достаточно подписать Распоряжение об исключении из государственного реестра прав неправомерной записи об индивидуальном праве города на это имущество.

На этой диспозиции и основан опыт исключения общих помещений из Госреестра прав Санкт-Петербурга, а с прошлого года и в Москве. Правда, пока еще в малых объемах. Местные органы власти субъектов слабо продвигаются в процессе восстановления прав собственников.

Компетентные заключения и предписания жилищных инспекторов помогли бы рассеять юридические заблуждения, подвигнуть глав администраций городов на путь диалога и исправления ошибок. Когда нет спора, нет и необходимости решать вопросы в судах.

Опытом решения проблем на основе общественного диалога готовы поделиться костромской Центр общественного контроля и администрация города Костромы.

Такой диалог теперь развивается и в других городах: Липецке, Калининграде, Воронеже, Твери, опыт с инте-

ресом изучают во Владимире, Крыму, Ярославле, Петрозаводске, Барнауле, Сыктывкаре...

Совместная работа общественников и администрации на основе создания комиссии по выявлению объектов общего имущества в составе муниципального реестра собственности позволяет:

- в разы сократить время восстановления прав;
- исключить расходы на оплату судебных издержек;
- уйти от нецелевых расходов в городском бюджете;
- мобилизовать ресурсы собственников на качественное содержание, ремонт домов и благоустройство территорий.

Для исполнения рекомендаций Программы стратегического развития ЖКХ до 2020 года, в которой ставится задача разработать меры по восстановлению имущественных прав жителей, Национальный центр общественного контроля в сфере ЖКХ предложил:

1. В субъектах Российской Федерации инициировать разработку и утверждение мер по обеспечению прав собственников на объекты общего имущества. Публично раскрыть состав муниципальной собственности, расположенной в жилых домах.

2. Органам местного самоуправления, субъектам РФ (Москва, Санкт-Петербург, Севастополь) создать специальные комиссии с участием профильных ведомств, региональных

центров общественного контроля и организаций собственников жилья с целью выявления объектов, соответствующих критериям общего имущества в составе собственности муниципальных образований и субъектов РФ.

3. Для оказания методической помощи субъектам и муниципальным образованиям Российской Федерации, координации их работы с участием Министерства строительства и ЖКХ создать федеральную комиссию по обеспечению прав собственников помещений, эффективному содержанию общего имущества в многоквартирных домах. К участию в комиссии привлечь специалистов на волонтерских началах.

4. С участием жилищных инспекторов организовать круглые столы и семинары по проблемам прав собственности и эксплуатации общего имущества для сотрудников муниципальных образований и управляющих организаций.

Замминистра Андрей Чибис поддержал инициативы НП «ЖКХ Контроль», отметив, что органам Госжилнадзора в регионах стоит поддерживать собственников жилых помещений в многоквартирных домах в их стремлении решить вопрос о возврате их законного права на общедомовое имущество во внесудебном порядке.

В качестве примера регионам был продемонстрирован опыт работы региональной комиссии по возврату общедомового имущества в Костромской области, проводящей на регулярной основе оценку объектов жилой недвижимости, определение признаков общедомового имущества и выявление случаев незаконного отчуждения объектов в муниципальную собственность. Благодаря деятельности данной комиссии за последние годы удалось вернуть уже более 50 объектов: подвалов, чердаков и колясочных. Аналогичный положительный опыт есть в городе Москве и отчасти в Санкт-Петербурге.

В ближайшее время по инициативе Минстроя России должно быть проведено разъясняющее мероприятие с главами администрации субъектов и доведение до их сведения информации о необходимости запуска процедур возврата ОДИ законным собственникам — хозяевам жилья в многоквартирных домах.





Городское жилье будущего

Рынок жилой недвижимости меняется буквально на глазах. Предложение становится все более разнообразным и сегментированным, а покупатель — гораздо более разборчивым, чем пару лет назад. Если раньше его интересовал только район и метраж, то сегодня он начинает оценивать и качество застройки. Эта тенденция пока только обозначилась и еще не играет определяющей роли, как, например, в европейских странах. Однако игнорировать ее уже не получится. Итак, какое городское жилье будет пользоваться спросом в ближайшем будущем?

ЭКОНОМИКА ГОРОДСКОЙ ЖИЗНИ

Стоимость содержания квартиры и доступность коммунальных ресурсов в последние годы становятся таким же значимым фактором выбора, как и собственно цена квадратного метра. Многие компании, работающие на рынке жилья, стали включать в свое предложение информацию о размере ежемесячных коммунальных платежей. И это один из признаков

времени. От чего же зависит величина расходов на содержание городской квартиры?

Если мы говорим о недвижимости эконом- и комфорт-класса, то есть о массовой жилищной застройке, то больше всего денег у собственников уходит на платежи за отопление. В средней полосе России они могут составлять половину от всей суммы квартплаты, а, например, на Севере, в

Сибири или Приморье — и того больше. Поэтому сегодня при покупке нового жилья люди обращают внимание на показатели энергоэффективности. В первую очередь они определяются конструкцией предусмотренной проектом дома системы отопления.

Вот несколько основных требований, которым должно соответствовать современное городское многоквартирное жилье:

Наличие оборудования для регулируемой подачи тепла

На тепловом вводе здания установлен автоматизированный индивидуальный тепловой пункт (ИТП) с погодозависимым регулированием. Он автоматически реагирует на изменение уличной температуры воздуха и на колебания расхода тепла внутри здания, при необходимости уменьшая или увеличивая подачу тепла в дом в режиме реального времени. Настройки теплового пункта выполняются эксплуатирующей организацией по согласованию с советом дома, то есть исходя из предпочтений его жильцов. Это значит, что в здании никогда не будет «перетопов», то есть жители получат комфортный микроклимат и не будут вынуждены оплачивать гигантские счета за отопление.

Современные тепловые пункты имеют не только зарубежных поставщиков, но и отечественных. Для того чтобы подобрать необходимый, стоит обратиться к специалистам и объяснить, какие требования к индивидуальному тепловому пункту предъявляет потребитель.

Балансировка системы отопления

На каждом ее стояке (обычно в подвале) устанавливаются специальные балансировочные клапаны. Они обеспечивают равномерную подачу тепла

во все помещения дома. Поэтому никогда не возникает ситуации, когда в одних квартирах — жарко, а в других в то же самое время — холодно.

Наличие системы поквартирного учета тепла

Мы все привыкли к счетчикам электроэнергии, воды и газа и знаем, что платить за эти коммунальные ресурсы по счетчикам значительно выгоднее, чем по нормативу. Но оплата за отопление по-прежнему взимается именно по нормативу. Это происходит даже несмотря на то, что закон прямо требует повсеместного введения обязательного поквартирного учета тепла. Обычно коммунальщики ссылаются на невозможность такого учета в домах с вертикальной стояковой разводкой системы отопления, которых в России строится больше всего. Однако на практике это не так. Существует

Концепция городской застройки меняется прямо на глазах. Застройщики активно внедряют новые технологии.



Поквартирный учет тепла

специальное техническое решение, имеющее российский государственный сертификат и применяемое многими застройщиками на этапе возведения домов, как того требуют законодательство и технические регламенты. На радиаторах отопительной системы в квартирах монтируются специальные измерительные устройства — радиаторные распределители, а вместе с ними — автоматические радиаторные терморегуляторы. Терморегуляторы позволяют жильцам устанавливать в каждой комнате наиболее комфортную для себя температуру воздуха и переводить отопительные приборы на минимальную мощность во время своего отсутствия дома. В результате в квартире создается комфортный для всех ее обитателей микроклимат, а расход тепла существенно снижается. И благодаря наличию системы поквартирного учета это напрямую отражается на ежемесячных платежах за отопление.

Если здание соответствует всем перечисленным выше требованиям, то ежемесячные платежи за его отопление будут на 30–50% меньше, чем для соседних зданий, где такие технические решения не реализованы.

В настоящий момент в России запущена энергетическая паспортизация зданий, которым в скором времени будет присваиваться один из нескольких классов энергоэффективности. При этом будут учитываться и перечисленные требования к системам отопления, а их выполнение будет напрямую отражаться на стоимости жилья.

РАЗНООБРАЗИЕ ЗАСТРОЙКИ

Мы уже успели привыкнуть к однотипным «спальным» кварталам, образованным похожими друг на друга панельными домами. Однако мир давно ушел от стандартов типовой застройки, и сегодня эти тенденции пришли в



Актуальным на данное время является автоматизированный индивидуальный тепловой пункт

Россию. Достаточно посмотреть на некоторые новые районы, чтобы понять, насколько разнообразным может быть предложение.

Сегодня застройщики начали отходить от микрорайонной застройки, предпочитая квартальную, с корпусами переменной этажности. Психологически они куда более привлекательны для будущих обитателей, чем «бетонные джунгли» с 25-этажными корпусами. Появились дворы без машин, с подземными парковками. Даже в эконом-классе уже практически нет корпусов с одним пассажирским лифтом в подъезде, что повсеместно встречалось в блочных одноподъездных домах, например, в 1960-е годы.

Также в проектах всех классов и ценовых категорий теперь строятся монолитно-кирпичные здания, тогда как в начале 2000-х их можно было встретить только в сегменте высокобюджетного жилья. Начали появляться многоквартирные дома малой и средней этажности. В таких проектах плотность заселения ниже, а потому меньше и нагрузка на прилегающую инфраструктуру.

Еще один признак времени — появление новых технологий строительства, ранее в России не встречавшихся, но широко используемых в Европе.



Различные цветовые решения и варианты отделки фасадов, в том числе с использованием клинкерного кирпича



Умный дом — дом будущего

Одно из таких новшеств — модернизированная панель, соединяющая в себе достоинства монолитной и панельной технологий. С точки зрения внешнего облика и планировочных решений модернизированные панельные дома практически не отличаются от монолитных. Выпускаются панели, разрабатываемые индивидуально под архитектурный проект, есть различные цветовые решения и варианты отделки фасадов, в том числе с использованием клинкерного кирпича.

Кроме того, модернизированная панель позволяет делать разную планировку квартир в соседних секциях одного дома и даже на разных этажах одной секции. Это дает возможность разнообразить проекты и полностью уйти от типовой застройки. В новых сериях могут быть просторные кухни (10 м² и более), эркеры, более высокие потолки (2,8 м против прежних типовых 2,6 м). С точки зрения градостроительства это решение привлекательно тем, что модернизированная панель производится на тех же домостроительных комбинатах, только по усовершенствованным технологиям. Это позволяет очень быстро полностью сменить концепцию городской застройки.

БЕЗОПАСНОСТЬ И КОМФОРТ

Одним из главных факторов выбора на современном рынке недвижимости становится безопасность проживания в доме. В первую очередь это предполагает наличие современных систем контроля и автоматизации управления всеми системами жизнеобеспечения здания. К этой категории относятся в первую очередь частотно-регулируемые приводы для управления системами отопления, вентиляции и водоснабжения. Полный контроль за насосами и системой вентиляции позволяет не только экономить энергоресурсы и

увеличить срок службы оборудования, но и существенно снизить вероятность аварий, например прорыва трубопроводов. Кроме того, сегодня в новостройках шире используются и решения для управления безопасностью и доступом, домофонные системы, противопожарная сигнализация и другие.

Также в современной городской застройке все активнее применяются решения из категории «умный дом». Причем не только в квартирах, но и в местах общего пользования. Например, системы управления освещением лестничных пролетов в многоквартирных домах. Большую часть времени жильцы пользуются лифтом и не используют лестницу, хотя, согласно действующим требованиям безопасности, пролеты должны быть освещены на случай чрезвычайной ситуации. Современные технологии позволяют автоматически (с использованием датчиков движения) включать свет на лестнице при появлении там жильцов, а также принудительно в случае остановки лифтов или при чрезвычайных ситуациях.

Не менее важны решения, обеспечивающие безопасность многоэтажного жилого здания в случае аварийного отключения электроэнергии. Согласно современным требованиям, жизненно важные системы (пожарная сигнализация, система дымоудаления, аварийное освещение) должны быть запитаны от отдельного ввода. Для повышения надежности можно дополнительно использовать автономные источники питания и системы автоматического ввода резерва, которые, к сожалению, не часто применяются в жилом секторе.

Современный «умный дом» — это не просто управление лампочками и чайниками с телефона, а обучаемый, деликатный организм, который помогает инженерным системам дома создавать максимально возможный уровень комфорта, безопасности и энергоэффективности. Есть определенная разница в выборе функций «умного дома» в разных уголках мира. Например, в США больше внимания уделяется комфорту, в Европе — экономии электроэнергии, а в России — безопасности.

Даниил Борисов,
пресс-служба компании «Данфосс»



Новый старт для старого дома

Многие воспринимают малоэтажные дома как бесперспективный жилой фонд, однако такое мнение ошибочно. Сегодня существуют проверенные и доказавшие свою эффективность технологии, позволяющие превратить старую невзрачную постройку в современное комфортабельное жилое здание, отвечающее всем требованиям времени. Даже если у жителей не найдется на это собственных средств, их охотно выделит под новые квартиры банк или сторонний инвестор. Главное — сделать первый шаг.

ПРОБЛЕМА МАЛОЭТАЖНОЙ ЗАСТРОЙКИ

В СССР трех-, четырех- и пятиэтажки пользовались популярностью из-за низкой стоимости и коротких сроков строительства. Поэтому с середины 1950-х годов началось их массовое возведение, которое с переменным успехом продолжалось до середины 1980-х. Экономия достигалась за счет упрощенных проектных решений: плоской кровли, отсутствия чердаков, мусоропроводов, лифтов (именно поэтому максимальной была высота в пять этажей). Строили такие дома из панелей, строительных блоков и силикатного кирпича.

Особо стоит упомянуть так называемые «хрущевки» — облегченные панельные пятиэтажки, массово возводившиеся с 1958 по 1964 год и рассчитанные на 25 лет эксплуатации. Предполагалось, что спустя это время в стране наступит всеобщий достаток и люди переселятся в более комфортабельные здания. Однако планам советского руководства не суждено было осуществиться, и обитатели «хрущевок» застряли в них надолго. Позднее все «временные» пятиэтажки были отнесены к категории «сносимых».

Советские малоэтажки, к какому бы типу они ни относились, серьезно усту-

пают современным домам по уровню комфорта, безопасности и энергоэффективности. Поэтому такая застройка стала настоящим камнем преткновения на пути реформы российского ЖКХ, и простым капитальным ремонтом эту проблему решить можно далеко не всегда. Дело не столько в возрасте этой застройки, сколько в том, что она относится к совершенно другой экономической и ресурсной эпохе. Поэтому для приведения малоэтажек в соответствие, например, с современными стандартами энергоэффективности многие из них нужно перестраивать, меняя все внутренние коммуникации, сетевую

подводку, кровли, производя модификацию ограждающих конструкций и т.д.

Оценить общий масштаб проблемы довольно трудно. Например, только «сносимых» пятиэтажек и только в Москве было построено более 1700. На сегодняшний день из них все еще не расселено порядка 300, то есть более 20 тысяч семей живут в зданиях, фактически не пригодных для проживания. Не говоря уже о «несносимых» домах, которыми, например, застроено все старое Измайлово, Савеловский район и др.

Однако опыт модернизации старой малоэтажной застройки все же есть. Он уже был массово использован в Восточной Германии и некоторых других странах бывшего соцлагеря. Здесь построенные по советскому образцу малоэтажные дома полностью перестраивали, оставляя только несущий каркас и полностью меняя все остальное. Такое решение называют санацией. Фактически это строительство нового здания на старом фундаменте и остове, но по стоимости санация оказывается значительно дешевле.

Другое — и очень важное — ее преимущество заключается в том, что существуют проекты, позволяющие полностью перестроить дом малой этажности без отселения жильцов. Мало того, они сами могут частично или полностью финансировать работы и таким образом улучшить свои жилищные условия, оставшись в тех же квартирах.

Наконец, дом можно не только санировать, но и надстроить, получив восемь-десять этажей вместо имеющихся изначально трех-пяти. А новые этажи — это новые квартиры, которые можно продать, окупив все затраты на санацию и даже получив в итоге прибыль. Ведь не секрет, что зачастую малоэтажная застройка преобладает в районах, которые сегодня относятся к разряду наиболее привлекательных на рынке недвижимости.

К сожалению, подобные решения, несмотря на всю свою привлекательность, не получили в России широкого распространения. И хотя, например, правительство Москвы рассматрива-



Реконструкция

ло этот вопрос еще под руководством Юрия Лужкова, в итоге проекты санации «положили под сукно». Тем не менее отдельные примеры их реализации есть, и сегодня речь об одном из них.



Вот что делают в Альметьевске из обычных хрущевок

ДОМ НА УЛИЦЕ МИШИНА

Дом № 32 по улице Мишина в московском Савеловском районе — из числа тех, что были построены по индивидуальному проекту из силикатного кирпича. В нем четыре этажа и всего два подъезда, квартиры увеличенной (для 1957 года) площади: от 80 до 100 квадратных метров, по две на площадке (итого 16). Капитальный ремонт, по словам председателя ТСЖ «Мишина-32» Гарри Куренкова, с момента постройки здания не проводился ни разу, поэтому все инженерные системы и коммуникации, крыша, водостоки и балконы находятся в крайне изношенном состоянии. Оценив его, жители поняли, что простого капитального ремонта им будет недостаточно, и на общем собрании решили провести полную санацию дома. А заодно надстроить еще пять этажей.

Для реализации этого замысла нужен был специальный проект, поскольку на существующий фундамент не добавляют более одного-двух этажей. Поэтому по периметру здания были сооружены несущие опоры, установленные на собственном фундаменте, и выполнена монолитная обстройка, то есть возведены новые внешние несущие стены, отстоящие от старых на 2 метра. Опоры держат пять новых этажей (один из которых — мансардный), а за счет обстройки была увеличена площадь старых квартир: им добавили от 18 до 40 квадратных метров.

Старые стены остались, в них были сделаны проемы, а за счет дополнительного пространства устроены утепленные лоджии, эркеры, расширены кухни, обеденные зоны и жилые помещения. Кроме того, увеличилась площадь остекления. Все инженерные коммуникации провели заново, а старые оставили в стенах «внутреннего» здания. Использование уникального решения с обстройкой позволило проводить все работы без отселения. Для сопряжения коммуникаций и конструкций старого здания с надстройкой между ними был устроен технический проем высотой один метр. В итоге дом получил 30 новых квартир к 16 имеющимся, а его высота увеличилась более чем вдвое: с 13 до 31 метра. В обстройке появились и два лифта.



Жилой дом до реконструкции

Жилой дом после реконструкции

ДЕНЬГИ ЛЮБЯТ СЧЕТ

Строительство было начато в 2013-м и завершено в 2015 году. Общая стоимость материалов и работ составила около 250 млн рублей. Вся эта сумма была собрана жителями и обитателями соседних домов, которые получили половину из 30 новых квартир. Остальные были распределены между теми собственниками, которые финансировали строительство. Если разделить стоимость санации на общую площадь квартир в надстройке, то получится, что новое жилье обошлось примерно в 80 тыс. рублей за квадратный метр. Для новостройки в старом районе Москвы — более чем привлекательная цена. И при этом увеличение площади квартир на нижних четырех этажах можно считать бесплатным, не говоря уже о полном преобразении дома и фактическом превращении его в новый.

Тем не менее в ТСЖ «Мишина-32» намерены существенно снизить стоимость эксплуатации здания. Для этого при санации использовали различные энергосберегающие решения. Например, теплоизоляционные характеристики дома были улучшены за счет применения навесного вентилируемого фасада и энергосберегающих окон, а в системе

отопления установлен индивидуальный тепловой пункт. Теперь температура воды регулируется непосредственно автоматикой в здании в режиме реального времени, в зависимости от перепадов уличной температуры.

Более того, жители получили возможность самостоятельно регулировать температуру воздуха в каждой комнате отдельно. Для этого на отопительных приборах были установлены автоматические радиаторные терморегуляторы. Платить за отопление начиная с сезона-2016/2017 каждый собственник тоже будет индивидуально. Для организации поквартирного учета тепла было использовано решение, специально разработанное для зданий с вертикальной стояковой разводкой системы отопления.

В большинстве российских жилых зданий квартиры не имеют автономного теплового ввода, а использована схема разводки, при которой через комнаты проходят несколько общих стояков. В этом случае установить один квартирный теплосчетчик невозможно. Поэтому на каждый отопительный прибор монтируется радиаторный распределитель. Эти устройства измеряют теплоотдачу радиаторов в каждый момент времени

и определяют их долю в общем потреблении тепла зданием, которое фиксирует общедомовой теплосчетчик. Эта доля может меняться в зависимости от того, как потребители настраивают свои терморегуляторы. Например, если на ночь температуру в комнатах сделать ниже, а в период отсутствия кого-либо дома вообще отключать батареи, то и сумма счета за отопление в конце месяца окажется значительно меньше. Как показывает наш опыт, экономные собственники могут таким образом сократить размер ежемесячных платежей за отопление на 30-50%.

Сбор показаний радиаторных распределителей производится автоматически, по радиоканалу, с помощью установленных на лестничных клетках и в подъездах концентраторов. Далее они передаются на компьютер в ТСЖ, где специальная программа ведет учет и формирует счета за отопление.

Примечательно, что такая технология учета была впервые использована в Германии, откуда родом и технология санации малоэтажных зданий. Причем обе они применялись на застройке советского периода.

Гарри Куренков,
председатель ТСЖ «Мишина-32»

ОТ РЕДАКЦИИ

По статистике, в домах, называемых «хрущевками», проживают 15 млн жителей страны. Общая площадь старого типового жилфонда составляет 100 млн кв. метров, и многие «панельки» с истекшим сроком эксплуатации можно признать аварийными. Снос таких домов и расселение жителей даже с привлечением средств федерального Фонда реформирования ЖКХ потребует огромных затрат.

Омская область одной из первых в стране приступила к реконструкции хрущевок с использованием оригинальных

методов усиления несущих конструкций. Укрепление несущих конструкций с помощью опорных узлов проводилось за счет муниципального бюджета, а капитальный ремонт зданий с утеплением фасадов, заменой коммуникаций — в рамках региональной программы капремонта с привлечением средств Фонда ЖКХ. Средства жителей пошли на замену окон и застекление балконов. Таким образом, более 50 старых пятиэтажек региона получили вторую жизнь, а собственники квартир улучшили условия проживания.



Алексей МЕНЩИКОВ,
директор ККГБУ ДПО
«Институт муниципального
развития», председатель
Гражданской
ассамблеи края, зам.
председателя ВСМС
по СФО, председатель
Красноярского отделения
ВСМС, к.ю.н.

Зачем Сибири муниципальный форум

В ноябре в Красноярске состоялся VII Сибирский муниципальный форум¹, главной темой которого стали «Профессиональные и общественные ресурсы в обеспечении качества муниципального управления». Мероприятие собрало представителей муниципального сообщества 12 регионов, лучших российских правоведов, специалистов по вопросам территориального общественного самоуправления, инициативного бюджетирования, противодействия коррупции на муниципальном уровне.

ОЗВУЧИВАЕМ ПРОБЛЕМЫ

Институт муниципального развития ежедневно получает от муниципалов массу разнообразных правовых и организационных запросов. Небольшой штат юрисконсультантов,

специализирующихся именно на вопросах местного самоуправления, консультирует муниципальных служащих и лиц, замещающих муниципальные должности. Но некоторые запросы выходят за рамки наших

¹Дополнительная информация о Сибирском муниципальном форуме – на официальном сайте ККГБУ ДПО «Институт муниципального развития»: <http://krasimr.ru/> в рубрике «Проекты».



полномочий. Все сложные вопросы мы выносим на муниципальный форум. Первый прошел в 2010 году.

К каждому форуму собираются, анализируются запросы, и на основе проблематики формируется программа. Мы приглашаем на форум депутатов Государственной думы, членов Совета Федерации, представителей министерств и ведомств, контрольно-надзорных органов, экспертов в сферах, связанных с местным самоуправлением. В результате мероприятие становится площадкой для выстраивания отношений между теми, кто принимает законы, и теми, кто их исполняет.

Россия — большая страна. Жизнь в муниципальных образованиях Красноярского и, например, Краснодарского края складывается по-разному. И проблемы в них тоже разнятся. Так, на одном из форумов мы обсуждали тему муниципального транспорта. В Красноярском крае это не только традиционные автобусы или рельсовый транспорт, но и вертолеты. Бывает, для главы администрации лодка — единственный транспорт, чтобы добраться из одного края муниципалитета в другой. А такие дороги, как зимники, есть только в Сибири и на Дальнем Востоке. Между тем в соответствии с федеральным законодательством ни зимники, ни вертолеты не являются расходными обязательствами муниципалитетов. Разве эти темы будут обсуждаться на муниципальных мероприятиях в Центральной России? Вопросы стали решаться, когда мы здесь, в Сибири, начали их поднимать.

Задача VII Сибирского муниципального форума и его организаторов — помочь муниципалам грамотно и эффективно организовать жизнь в наших поселениях.

На мой взгляд, чем больше будет таких площадок в разных федеральных округах, обладающих уникальностью,

Форум становится площадкой для выстраивания отношений между теми, кто принимает законы, и теми, кто их исполняет.



тем качественней будет федеральное законодательство в сфере местного самоуправления.

По итогам форума мы готовим резолюцию и направляем ее в федеральные структуры. Эта работа дает плоды — законодательство меняется. Не могу сказать, что законы изменились только по результатам форума, но те нормотворческие недочеты, которые мы обсуждаем, действительно устраняются. И это принципиальные проблемы!

Какие требования уместно предъявлять к образованию муниципальных служащих? На какие формы государственной поддержки может претен-



довать местное самоуправление? Можно ли вовлекать представителей муниципальных кадровых резервов в региональные проекты? Каким может быть общественный контроль? Все эти вопросы мы стараемся поднимать на Сибирском муниципальном форуме. И вместе пытаемся увидеть направления, перспективы для развития местного самоуправления как самой близкой к населению власти.

ОРГАНИЗАТОРЫ

Вместе с ККГБУ ДПО «Институт муниципального развития» много сил организации форума отдает администрация губернатора Красноярского края, правительство Красноярского края, Красноярское региональное отделение Всероссийского Совета местного самоуправления.

О ВСМС стоит сказать отдельно. Первый форум состоялся по инициативе тогдашнего председателя ВСМС Вячеслава Тимченко, это была его идея, он присутствовал на первом форуме. Мы считаем его одним из главных вдохновителей мероприятия.

Из постоянных участников форума, которые, надо признать, влияют и на повестку, и на содержание площадок, отмечу наши общественные объединения муниципалитетов. Это Общероссийский Конгресс муниципальных образований, пять ассоциаций муниципальных образований — по южной, северной, восточной, западной, центральной группам муниципальных образований. Ежегодно к нам приезжают коллеги из Советов муниципальных образований Хакасии, Томской, Омской областей, из Ассоциации сибирских и дальневосточных городов.

МУНИЦИПАЛИТЕТАМ НУЖНА ПОДДЕРЖКА

Красноярский край с севера на юг простирается на три тысячи километров. Это очень большая территория. И проблемы наших северных и южных территорий, конечно, в чем-то схожи, но есть и различия. Главное — это то, что севернее, живущие в сложных климатических условиях, вынуждены быстро принимать решения: зимой там сильные морозы, за короткое лето нужно успеть выполнить большой объем работы. И если вы на севере столкнулись с какой-то проблемой, то у вас нет времени собрать все согласования на всех уровнях. Вы должны самостоятельно принять решение и сами нести за него ответственность. Усугубляет ситуацию и нехватка кадров, связанная с малонаселенностью северных территорий и большой их удаленностью от крупных населенных пунктов.

Поэтому если говорить о севере, то здесь главы более смелые, более активные — иначе замерзнешь. Но и нарушений в северных территориях в связи с этим много.



Институт муниципального развития помогает руководителям этих муниципалитетов в принятии правильных управленческих решений. Например, в поселке Есеев совместными усилиями удалось частично решить проблему пьянства: мы предложили главе Есеева оригинальный, но законный выход — урегулировать нормативными актами

Главы муниципальных образований нашего региона — это ответственные и самоотверженные люди.

размещение торговых точек со спиртными напитками таким образом, чтобы они оказались на значительном расстоянии от социальных объектов и даже от жилых домов, тем самым мы усложнили продажу алкоголя.

Антиалкогольная кампания длилась в поселке несколько лет, но результатов было мало. Многие жители Есеева алкоголиками становились уже в школьном возрасте. Практически каждую неделю в поселке кто-то умирал от алкогольного отравления или обморожения, полученного в пьяном угаре, или от бытовых конфликтов на почве пьянства. Но в активную стадию борьба со спиртным вступила после того, как в сильный мороз в Есеев на улице уснула пьяная школьница. Вот после этого случая, ко-

торый едва не закончился трагически, вместе с главой мы нашли законный (подчеркну — законный) способ ограничить торговлю спиртным.

Хочется, чтобы средства массовой информации больше обращали внимания на такие случаи, когда главы действуют в интересах населения, пусть и жестко, но в рамках закона. К сожалению, пока СМИ если и обращают внимание на руководство муниципалитетов, то освещают их деятельность в критическом ключе. Мы видим в новостях или читаем, что кто-то разморозил поселение, какой-то глава перестрелял местных собак без соответствующего разрешения или кого-то уличили в незаконном начислении премии в пять тысяч рублей. Все это, конечно, есть, но есть и позитивный опыт, и позитивные информационные поводы.

С моей точки зрения, главы муниципальных образований нашего региона — это уникальные люди. У нас есть случаи, когда глава выносил людей из огня, когда за свой счет организовывал похороны умерших односельчан, у которых нет родственников, когда брал на себя кредит на решение вопросов местного значения или выплату штрафов. Ни один этот случай не нашел отражения в СМИ.

Я считаю, что муниципалам нужно создать условия для работы, помогать им всеми силами, в том числе и информационно. Мы должны больше рассказывать о тех людях, которые реально организуют жизнь на территориях.

Фото с Сибирского муниципального форума из архива ККГБУ ДПО «Институт муниципального развития»

МУНИЦИПАЛЬНАЯ КАРТА РОССИИ



Нижегородская область



Валерий ШАНЦЕВ,
губернатор
Нижегородской области

Каждый субъект РФ самостоятельно определяет политику взаимодействия региональной власти и местного самоуправления. Цель такого взаимодействия у всех одна — успешное социально-экономическое развитие муниципальных образований и обеспечение политической стабильности на их территории. Но формы и методы взаимодействия у всех складываются разные. На это влияют местные традиции, сложившаяся практика, нарабатанные механизмы сотрудничества. Большое значение имеет личность главы региона, губернатора.



Чтобы хорошо жить, надо хорошо работать

РАСПОЛОЖЕНИЕ ИМЕЕТ ЗНАЧЕНИЕ

Валерий Павлинович Шанцев руководит Нижегородской областью более 10 лет. До этого он занимал должность вице-мэра Москвы. То есть особенности и сложности работы руководителя муниципального образования знает не понаслышке. Поэтому и говорит с главами муниципалитетов на одном языке.

Разговор с губернатором Нижегородской области мы начали с особенностей географического и экономического развития региона.

— Скажите, Валерий Павлинович, по вашему мнению, влияет ли расположение региона, муниципалитета на развитие территории? У нас есть земли, которые просто на хлеб намазывать можно, так они благодатны, а люди там живут плохо. С другой стороны, посмотрите на некоторые государства — выжженная пустыня, а жители там благоденствуют.

— На этот вопрос однозначно не ответишь. Конечно, богатые земли и недра — это очень важно. Но они могут сыграть и злую шутку. Если надеяться только на щедроты природы, не прикладывать руки, не развивать хозяйство, то никакие благодати не спасут.

Если говорить о нашем регионе, то область расположена удачно, будто самой природой предназначена для успешного развития. Нижегородская область находится в центре европейской части страны. Важнейшие водные пути — Волга и Ока — проходят

по ее территории. По водным путям, рекам и каналам Нижегородская область связана со всеми морями, омывающими европейскую часть страны. Расположение области с давних пор благоприятствовало ее развитию. Единственный минус — удаленность региона от основных баз важнейших полезных ископаемых: каменного угля, нефти, химического сырья, железных руд.

Так что нижегородцы могут рассчитывать только на то, что они произвели своим трудом — на предприятиях и в полях.

ПОДДЕРЖКА МЕСТНОГО ПРОИЗВОДИТЕЛЯ

— Видимо, поэтому вы так целенаправленно проводите политику привлечения инвестиций на территорию области?

— Этой политике сотни лет. Нижегородская земля издавна привлекала купцов и промышленников. Вспомните знаменитую Нижегородскую ярмарку. Сколько денег приходило в этот край! Мы просто поддерживаем и развиваем традиции.

— Местная власть также настроена на привлечение инвестиций?

— Конечно. Ведь это рабочие места, увеличение бюджета, развитие территории, наконец. В области действует программа поддержки местного производителя, в первую очередь сельскохозяйственного. Осенью этого года в регионе работали 120 ярмарок товаров местных производителей.

В области возводятся предприятия, перерабатывающие продукцию сельского

хозяйства. Например, недавно в Сеченовском районе открылся первый завод по переработке рапса. Для реализации проекта был выделен льготный кредит из средств областного Фонда поддержки агропромышленного комплекса в размере 7 млн рублей.

Программа адресной поддержки сельхозпроизводителей, в частности стимулирующего субсидирования животноводства, действует в регионе с 2009 года. За семилетку построено, реконструировано и модернизировано 525 объектов. Такая мощная поддержка сельского хозяйства сказывается на уровне развития муниципальных районов и поселений.

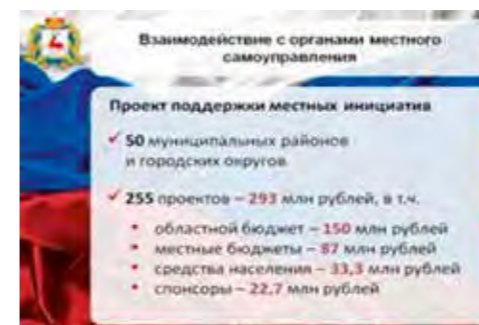
В свою очередь мы ждем от муниципальных сообществ реальных шагов по развитию своей территории. Для этого в области реализуется программа поддержки местных инициатив, на которую область в текущем году выделила 186 млн рублей.

ПРОГРАММА ПОДДЕРЖКИ МЕСТНЫХ ИНИЦИАТИВ

— Для чего область тратит большие средства на эту программу?

— Суть проекта проста — поддержка на конкурсной основе инициатив со стороны населения. Глава поселения проводит собрания граждан, на которых при участии населения определяются приоритетные для поселения проблемы. Затем собрание выбирает одну из наиболее важных. Тут же определяется сумма, которую население готово собрать для софинансирования проекта. Выбирается инициативная группа, которая совместно с работниками органов местного самоуправления поселений готовит комплект документов для участия в конкурсе на получение субсидий из областного бюджета. Победителям конкурса затем оказывается финансовая поддержка из областного бюджета. Обязательное условие — часть проекта финансирует муниципалитет и непосредственно сами жители.

Вот итоги финансирования проектов 2015 года.



Комиссия из области инспектирует работу по реализации этих проектов.

Например, в августе этого года я сам инспектировал социальный проект в Шахунском районе — аллею Памяти и Славы в центре Шахуны, соединяющую привокзальную площадь с административным центром города.

В 2014-2015 годах по инициативе местных жителей аллея была благоустроена: там уложили брусчатку, засеяли газоны, установили лавочки и фонари, а также смонтировали памятные композиции почетным жителям города и воинам, павшим в годы чеченской и афганской войн. Объем финансирования из областного бюджета составил 3 млн рублей.

Жители говорили мне, что отношение людей к памятникам и мемориалам меняется, когда в их сооружение вложены свои деньги. Аллею эту все берегут — и взрослые, и дети.

— Каковы объемы программы поддержки местных инициатив?

— Губернаторская программа действует четыре года. За это время количество районов, которые в ней участвуют, увеличилось в 10 раз. Софинансирование проектов увеличилось с 20 до 186 млн рублей в год.

В 2016 году субсидии из областного бюджета получат 168 городских и сельских поселений, входящих в состав муниципальных районов, и 11 городских округов, на территории которых будут реализованы 328 проектов.

От редакции. В 2015 году по итогам реализации программы

• отремонтированы автомобильные дороги, мосты и объекты по безопасности дорожного движения (89 объектов);



Финансирование программ поддержки местных инициатив (ППМИ) с каждым годом будет увеличиваться. Аллея Памяти и Славы в центре Шахуны



Губернатор Нижегородской области доложил президенту РФ о стабильном развитии региона



Нижегородская земля издавна привлекала купцов и промышленников

В области реализуется программа поддержки местных инициатив, на которую область выделяет 186 млн рублей.



Программа адресной поддержки сельхозпроизводителей, в частности стимулирующего субсидирования животноводства, действует в регионе с 2009 года

В области действует программа поддержки местного производителя, в первую очередь сельскохозяйственного.

- построены и реконструированы автомобильные дороги (13 объектов);
- построены и реконструированы объекты жилищно-коммунального хозяйства: газопроводы и канализации (8 объектов);
- обустроены объекты физической культуры и спорта (15 объектов);
- построены детские спортивные и игровые площадки (14 объектов);
- реконструированы объекты, посвященные памяти погибших в Великой Отечественной войне (13 объектов);
- отремонтированы учреждения культуры, музеи (7 объектов);
- реконструированы объекты водоснабжения: водопроводы, колодцы, артезианские скважины, водонапорные башни (36 объектов) и объекты уличного освещения (8 объектов);



В Нижегородской области проходят крупные международные форумы

- обустроены места массового отдыха населения, парки (9 объектов);
 - благоустроены территории скверов, аллей, территории возле памятников, пешеходные переходы, придомовые территории (23 объекта);
 - благоустроены места захоронений (31 объект);
 - установлена контейнерная площадка (1 объект).
- Итого в 2015 году успешно реализованы 253 проекта.

— Нижегородская область не только сельскохозяйственный, но и мощный промышленный регион. Каким образом региональная власть способствует развитию промышленных территорий, городов?

— Министерство экономики и конкурентной политики области постоянно мониторит уровень социально-экономического развития территорий. Традиционно уровень выше среднего стабильно наблюдается в Кстовском муниципальном районе и городских округах: Арзамасе, Боре, Выксе, Дзержинске, Нижнем Новгороде, Сарове. Кроме того, по итогам первого полугодия 2016 года с уровнем выше среднего оценены Городецкий, Уренский, Павловский, Ковернинский и Вадский районы.

На этих территориях наблюдается рост показателей, связанных с объемами инвестиций в реальный сектор экономики, отгруженной продукции, с прибылью организаций, заработной платой. Кроме того, в большинстве территорий отмечается развитие малого бизнеса, а значит, рост удельного веса поступлений от малого бизнеса и снижение уровня безработицы.

Всего по итогам первого полугодия 2016 года улучшилось состояние на 25 территориях, три из которых (Городецкий, Большемурашкинский и Спасский муниципальные районы) перешли в группу территорий с более высоким уровнем развития.

— Каким образом региональная власть способствует этому развитию?

— На территории области проводятся крупные международные форумы, на которые мы приглашаем инвесторов из разных стран мира.

От редакции. По данным Нижегородстата, с 2005 года объем инвестиций, привлекаемых ежегодно в Нижегородскую область, вырос в целом в 4,4 раза (по итогам 2015 года — 229,0 млрд рублей).

Например, в конце сентября в Нижнем Новгороде прошел пятый Международный бизнес-саммит. Традиционно саммит посетили порядка 12 000 человек, представители 2500 компаний мира. Делегации из 28 стран — от Европы до Юго-Восточной Азии — приехали в Нижегородскую область, чтобы обсудить размещение здесь своих новейших производств. В ходе бизнес-саммита правительством Нижегородской области были подписаны соглашения с инвесторами с общим объемом инвестиций 3,37 млрд рублей. Более тысячи новых рабочих мест будет создано в регионе в ближайшее время по результатам подписания этих соглашений.

Особенный интерес к региону вызывает открытость власти к диалогу с бизнесом. У меня проходят встречи с инвесторами, на которых они могут задать любой вопрос и получить исчерпывающий ответ. Естественно, на этих встречах присутствуют главы муниципалитетов, где планируется создавать новые предприятия. От них потенциальные инвесторы могут получить все детальные сведения о месте строительства и условиях сотрудничества.

Совместно региональные и местные власти осуществляют весь комплекс работ по сопровождению инвестиционных проектов, по решению конкретных вопросов, возникающих в ходе их реализации. В течение 2015 года на территориях области шла реализация более полутора тысяч проектов и мероприятий программ развития производительных сил.



РАЗВИТИЕ МОНОГОРОДОВ И МАЛЫХ ГОРОДОВ

— Моногорода — это серьезная проблема для любого регионального руководства. Как вы решаете вопросы занятости в этих муниципальных образованиях?

— Развитие моногородов — это отдельный аспект совместной работы правительства области и органов местного само-

управления. Скоординированная работа региональной и местной власти направлена на диверсификацию экономики моногородов и обеспечение стабильности. В целом за прошлый год в экономику моногородов было привлечено 6,5 млрд рублей инвестиций, из них 1,6 млрд — бюджетные средства. Они направлялись в первую очередь на развитие инфраструктуры, поддержку малого бизнеса, снятие напряженности на рынке труда, создание и модернизацию производств и другие мероприятия. Основной итог — стабильная ситуация на всех моногородах ниже среднероссийского уровня.

— В последнее время общественные объединения муниципалитетов подчеркивают роль малых городов в обеспечении целостности и стабильности страны. Достаточно ли внимания в области уделяется развитию малых городов?

— В середине сентября на территории нашей области — в Городце и Богородске — прошел IV съезд мэров малых городов «Малые города — большая культура». Нижегородская область впервые стала дискуссионной площадкой, где решались вопросы развития туризма на территории малых городов: мэры получили обзор проектов, которые помогают провинциалам самоопределиваться на туристическом рынке и стать привлекательными, интересными и комфортными для своих жителей и гостей. Темой съезда в этом году стала роль народных художественных промыслов и ремесел в развитии малых городов. Нижегородской области есть чем поделиться и что показать: здесь есть уникальный опыт поддержки традиционных промыслов. В местах бытования народных промыслов правительством



Область расположена удачно, будто самой природой предназначена для успешного развития



В области успешно реализована программа строительства модульных ФОКов



В небольших населенных пунктах открываются модульные Дома культуры



Региональные власти поддерживают местного производителя, предоставляя льготы и субсидирование



В регионе уделяют большое внимание вопросам социальной политики. На церемонии награждения многодетных матерей

области по программе развития туризма были построены три комплекса: Музейно-туристский комплекс «Город мастеров» в г. Городце, посвященный городецким промыслам, Музейно-туристский комплекс «Золотая хохлома», посвященный хохломской росписи и семеновской росписи матрешки, а также музей быта «Дом Семена-ложкаря», где размещена самая большая коллекция деревянных ложек в России. Благодаря таким объектам туристско-экскурсионный поток в малые города увеличился в несколько раз.

Главная задача, которую ставит руководство области, — развить любовь к малой родине. Этому хорошо способствуют музеи, поэтому музейному делу в Нижегородской области уделяется особое внимание. В одном только Городце 45 музеев на 30 тысяч населения. И таких малых городов у нас много: Семенов, Арзамас, Большое Болдино, Дивеево — везде можно найти что-то интересное.

Важно, чтобы в такие города с большой историей приезжало как можно больше туристов, потому что именно здесь истоки нашей культуры.

ФОКИ И МОДУЛЬНЫЕ ДОМА КУЛЬТУРЫ

— В селе и небольшом райцентре культурная жизнь всегда вращалась вокруг Домов культур, а молодежь всегда стремилась в спортивные центры. Сегодня небольшому муниципалитету трудно сохранить, а уж тем более построить такие спортивные и культурные центры. В вашем регионе действуют программы по строительству таких центров в не-

больших муниципалитетах. Расскажите о ней.

— В регионе уделяется большое внимание развитию спортивной инфраструктуры в малых городах. За последние несколько лет в Нижегородской области построены 33 физкультурно-оздоровительных комплекса, причем 29 — в малых городах. Каждый ФОК — это уникальное спортивное сооружение, включающее спортивный игровой зал, два бассейна — 25-метровый и со сложной конфигурацией чаши, ледовую арену с искусственным льдом, а также тренажерный зал, залы настольного тенниса и единоборств. Рядом с ФОКом располагается футбольное поле с искусственным покрытием.

Сегодня только в спортивных секциях ФОКов занимаются более 22 тысяч ребят. Кроме того, в рамках уроков физической культуры и внеурочных занятий комплексы посещают около 60 тысяч школьников, дошкольников и около семи тысяч студентов. Во многом благодаря строительству ФОКов существенно увеличилось число жителей региона, ведущих спортивный образ жизни, — 34,2% населения Нижегородской области занимаются физической культурой и спортом. За последние семь лет этот показатель вырос более чем в три раза.

А сейчас в Нижегородской области стартовала новая масштабная программа по строительству модульных Домов культуры в небольших населенных пунктах. Принято решение уже на следующий год построить одиннадцать сельских ДК, а в течение трех лет — 36. Таким образом, у нас появятся «кусты»: когда во главе стоит мощный культурный центр, как, например, в Первомайске, а в меньших поселениях — не такие масштабные, но полностью обеспеченные всеми возможностями для развития творчества населения помещения.

В настоящее время в регионе работает два модульных типовых ДК — в поселке Новоселки Вачского района и поселке Фролищи Володарского района. Опыт работы первых двух Домов культуры говорит об их востребованности на селе и положительном социальном эффекте. Мы наблюдаем большой интерес со стороны жителей, у которых появился интересный досуг — танцы, пение, рисование, театральные постановки и многое другое, возрождаются традиции, удивительные таланты раскрываются.

От редакции. Общая площадь типового модульного ДК более 400 м². Дом культуры включает в себя универсальный зал со сценой, кружковые комнаты (возможность для

занятий имеют 4-5 кружков), помещение артистов. ДК — проект быстровозводимой конструкции, в строительстве применены современные технологии и материалы.

МУНИЦИПАЛИТЕТОВ МЕНЬШЕ, РАБОТА — ЭФФЕКТИВНЕЕ

— Вы не раз подчеркивали, что региональная власть работает в тесном контакте с местной властью. Расскажите о территориальной организации местного самоуправления в Нижегородской области.

В настоящее время проводится работа по оптимизации системы территориального устройства местного самоуправления. С 2009 года по настоящее время некоторые муниципальные образования объединяются, на базе ряда муниципальных районов образуются городские округа. Считаю, что это процесс естественный и вызванный социально-экономической необходимостью.

В итоге количество муниципальных образований в период с 2009 по 2015 год сократилось более чем на сорок процентов — с 662 до 389 единиц.

Региональная власть стремится повысить эффективность органов местного самоуправления. Для этого существует грантовая поддержка муниципальных образований, достигших наилучших результатов деятельности. Получателями гранта за достижение наилучших результатов становятся городские округа и муниципальные районы, занявшие первое, второе и третье места. В 2016 году получателями грантов по итогам оценки эффективности за 2015 год стали 15 муниципальных районов и городских округов.

— А как вы непосредственно взаимодействуете с главами муниципалитетов, с местными депутатами? Есть ли какие-то традиционные рамки этого взаимодействия?

— В правительстве Нижегородской области создано министерство внутренней региональной и муниципальной политики. Специалисты министерства собирают и обобщают информацию о развитии общественно-политической ситуации в муниципальных образованиях области, о предстоящих важнейших событиях в городах и районах. Они находятся в постоянном контакте с органами местного самоуправления, политическими партиями, общественными объединениями и иными структурами гражданского общества муниципальных образований. На основе анализа регулярно готовятся информационно-ана-

литические материалы, предложения на совещания и встречи с муниципальным руководством.

К этой работе привлекаются научно-исследовательские организации, специалисты и эксперты по рассматриваемым вопросам.

Кроме того, в ходе поездок по области мне приходится часто встречаться не только с руководством муниципалитетов, но и с местными депутатами, представителями общественности. Поэтому с положением дел в муниципальных образованиях области знаком не понаслышке. Считаю, что местная власть, как самая близкая к населению, должна быть финансово и кадрово обеспечена, понятна и предсказуема. А это в первую очередь предполагает открытость власти.

— Конечно, не только руководство области, но и население муниципальных образований должно иметь объективную информацию о деятельности местной власти, о положении дел в своем городе или районе.

— Руководство области считает, что своевременная и полная информированность населения о деятельности власти, учет общественного мнения при определении стратегии развития и решении проблем на местах — это гарант стабильности и социального благополучия.

Органы местного самоуправления развивают систему общественных советов при органах местного самоуправления. Каждый житель города, района, поселения может познакомиться с работой общественного совета своего муниципалитета. Все материалы выложены на информационных ресурсах. Общественные советы максимально открыты: заседания их проходят в режиме видеоконференций. Считаю, что власть, особенно местная, должна использовать любые открытые площадки, чтобы информировать население о своей деятельности. В области проводятся общественные обсуждения, общественный мониторинг, общественные (публичные) слушания, круглые столы и т.д. На заседаниях общественных советов приглашаются не только их члены, но и другие представители общественности.

Мы внимательно следим за уровнем удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления.

А вообще, возвращаясь к началу разговора, хочу высказать простую, но оттого не менее верную мысль: чтобы хорошо жить, надо хорошо работать. Каждому на своем месте.



В регионе много городов с богатой историей



Население может непосредственно повлиять на решение многих вопросов в своих городах и районах



Нижегородская область стала площадкой, где решались вопросы развития туризма на территории малых городов

Главная задача, которую ставит руководство области, — развить любовь к малой родине.



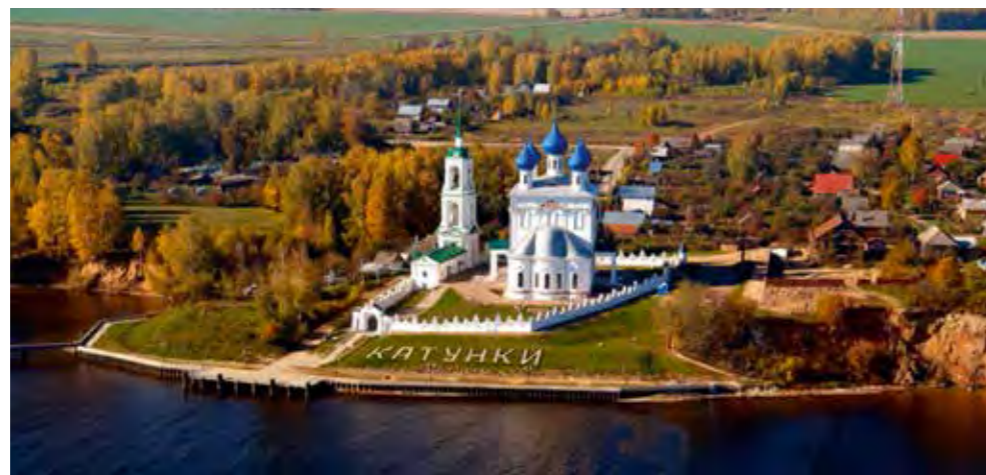
В Нижегородской области успешно развивается музейное дело, этнографический туризм

Сегодня в регионе 13 городских округов, 39 муниципальных районов, 337 поселений — 54 городских и 283 сельских.



Виктор КУРЕНКОВ,
председатель Ассоциации
«Совет муниципальных образований
Нижегородской области»,
глава Павловского
муниципального района

В июне нынешнего года Ассоциация «Совет муниципальных образований Нижегородской области» празднует свой юбилей. Десять лет Совет защищает права муниципальных образований, представляет их общи интересы, координирует их деятельность в регионе, организует взаимодействие с органами государственной власти, оказывает методическую поддержку руководителям и специалистам местного самоуправления.



Десять лет представляем интересы муниципалитетов

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С РЕГИОНАЛЬНОЙ ВЛАСТЬЮ

Сегодня на органы местного самоуправления возложена непростая роль — быть лицом власти, по их работе люди оценивают ее эффективность в целом. Это опора государственной власти, находящаяся на переднем крае, лицом к лицу с населением, его проблемами и ежедневными заботами.

Местное самоуправление регулирует не только вопросы местного значения, это отправная точка всех социально-экономических преобразований, происходящих в стране и области.

Анализируя работу Ассоциации за прошедшие 10 лет, мы отмечаем, как непросто было органам местного самоуправления исполнять возложенные на них задачи при постоянно меняющемся законодательстве. Именно эти трудности мы и старались помочь решить с помощью Совета.

Одним из приоритетных направлений деятельности Ассоциации является взаимодействие с органами государственной власти Нижегородской области.

В 2010 году по инициативе губернатора Нижегородской области Валерия Шанцева был принят областной Закон № 66-З «О полномочиях органов государственной власти Нижегородской области по взаимодействию

с Ассоциацией «Совет муниципальных образований Нижегородской области».

Принятие этого закона позволяет Ассоциации стать равноправным партнером при принятии решений органами государственной власти по вопросам местного значения.

Безусловно, самой масштабной в прошедшие годы стала работа Совета по разъяснению и исполнению федерального законодательства, изменившего некоторые основы организации местного самоуправления в России. Начался новый этап муниципальной реформы.

Новый этап развития местного самоуправления — это новые возможности, и важно правильно ими воспользоваться. Напомню, первый закон о местном самоуправлении был принят в 1995 году. Этим законом субъектам РФ была предоставлена полная свобода в организации местного самоуправления на своих территориях.

Через восемь лет принят 131-й Федеральный закон. Российский законодатель установил новую систему организации местного самоуправления, в котором регионам была отведена весьма скромная роль.

После 10 лет применения этого закона маятник качнулся в обратную сторону. Большой блок полномочий по регулированию местного самоуправления вновь был передан орга-

нам государственной власти субъектов РФ. Мы уходим от идеологии единых правил на всей территории страны. Субъекты получили право на организацию местного самоуправления с учетом специфики региона.

В этих условиях степень взаимодействия институтов местного самоуправления и региональных органов власти становится еще более значимой.

Конечно, самостоятельность муниципалитетов сохранилась. Но мы и органы государственной власти субъекта стали более зависимы друг от друга. От позиции региональной власти в еще большей степени теперь зависит эффективность решения вопросов местного значения, а от качества работы местной власти — оценка региона в целом.

30 октября 2014 года Законодательным собранием Нижегородской области были приняты Законы № 150, 151, 152, которыми определяется порядок формирования, срок полномочий, подотчетность, подконтрольность органов местного самоуправления Нижегородской области.

Что же касается вопросов местного значения, принято решение в полном объеме сохранить за сельскими поселениями решение вопросов местного значения в соответствии с ФЗ-131.

Анализируя принятые решения с учетом сегодняшней ситуации, можно утверждать, что они оптимальны. Мы не допустили кардинального изменения структур управления и перекраивания штатов, что всегда приводит к снижению эффективности управления в краткосрочной перспективе.

ОРГАНИЗАЦИЯ КОНТРОЛЯ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ МЕСТНОЙ ВЛАСТИ

Еще один пример согласованной работы Совета с органами государственной власти субъекта — это организация надзора и контроля за деятельностью органов местного самоуправления.

В прошедшие годы Совет совместно с Министерством внутренней, региональной и муниципальной политики ежеквартально проводил мониторинг взаимодействия органов местного самоуправления с контрольно-надзорными органами Нижегородской области.

Результаты данного мониторинга рассматриваются на:

- совещании при представителе Президента в Приволжском федеральном округе,
- ежеквартальном заседании межведомственной комиссии при губернаторе Нижегородской области,
- ежеквартальном совещании в прокуратуре Нижегородской области, и, как следствие

данной работы, органы местного самоуправления отмечают значительное сокращение проверок.

Следует отметить: губернатор Валерий Шанцев всегда занимает активную позицию по защите интересов органов местного самоуправления в разрешении возникающих конфликтов между контрольно-надзорными органами и органами местного самоуправления.

РАБОТА С ОБЛАСТНЫМ ДЕПУТАТСКИМ КОРПУСОМ

Совет добился того, что при рассмотрении и принятии проектов законов Нижегородской области депутатский корпус стал учитывать мнение местной власти. Законопроекты, касающиеся перераспределения полномочий, в обязательном порядке согласовываются с Советом. Главы муниципальных образований, специалисты местных администраций активно участвуют в этом процессе.

Законодательное собрание Нижегородской области, в свою очередь, оказывает помощь органам местного самоуправления. Регулярно проводятся зональные семинары для муниципальных депутатов. На них обсуждаются вопросы федерального законодательства в сфере деятельности органов местного самоуправления, осуществления муниципального контроля, а также обобщается опыт работы с обращениями граждан.

Ежеквартально Законодательное собрание проводит заседания Ассоциации представителей органов местного самоуправления, на которых выносятся актуальные проблемы: развитие агропромышленного комплекса, военно-патриотическое воспитание молодежи, повышение эффективности работы предприятий жилищно-коммунального комплекса, вопросы тарифной политики и многое другое.

Законодательное собрание активно сотрудничает с нашей Ассоциацией, регулярно доводит до органов местного самоуправления планы законодательной деятельности, рассматривает наши предложения по внесению изменений в законопроекты, принимаемые на заседаниях. Представитель Ассоциации регулярно приглашается на заседания Законодательного собрания.

Совет уделяет большое внимание формированию муниципальной части Общественной палаты Нижегородской области. На основании конкурсного отбора в состав Общественной палаты вводятся наиболее авторитетные представители общественных организаций, действующих на территории муниципальных районов и городских округов, активно работающие с местной властью.



Сегодня у нас накоплен позитивный опыт работы муниципальных образований различного уровня, который признан не только в области, но и в российском масштабе.





Общественный контроль на муниципальном уровне*

27 июня 2016 года в Законодательном собрании Нижегородской области состоялся круглый стол на тему «Практика общественного контроля Нижегородской области», организованный Комитетом Законодательного собрания по информационной политике, регламенту и вопросам развития институтов гражданского общества.

В ходе круглого стола были обсуждены вопросы осуществления общественного контроля Общественной палатой Нижегородской области, общественными советами при органах исполнительной власти и при органах местного самоуправления Нижегородской области, а также выслушаны мнения субъектов общественного контроля и экспертов по теме.

В Российской Федерации в настоящее время функционирует ряд институтов общественного контроля (Общественная палата России, общественные палаты субъектов России и муниципальных образований, общественные советы при федеральных и региональных органах государственной власти). В некоторых муниципальных образованиях Нижегородской области созданы общественные советы (при администрации города Сарова, при главе администрации Балахнинского муниципального района Нижегородской области, при главе города Дзержинска, при

администрации Кстовского муниципального района Нижегородской области, в Павловском муниципальном районе Нижегородской области и др.). Интересно, что в Федеральном законе «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» прямо не предусмотрены общественные советы при органах местного самоуправления.

Поэтому в настоящее время проводится анализ составов общественных советов при органах местного самоуправления на предмет соответствия их требованиям статьи 13 Федерального закона «Об основах общественного контроля»; продумывается механизм организации координационных мероприятий для председателей и членов общественных советов; решается вопрос с созданием на официальном сайте Общественной палаты области раздела «Общественные советы», содержащего информацию о деятельности всех общественных советов в Нижегородской области.

Общественная палата Нижегородской области нового состава активно взялась за построение в регионе системы общественного контроля, для чего разрабатывает необходимые документы, предусмотренные законом Нижегородской области «Об общественном контроле в Нижегородской области»; организует методическую помощь органам местного самоуправления по созданию при них общественных советов; ввела практику заслушивания на заседаниях Совета Общественной палаты отчетов общественных советов при органах местного самоуправления.

Органам местного самоуправления рекомендовано развивать систему общественных советов при органах местного самоуправления. Общественным

советам при органах местного самоуправления предложено с целью максимального обеспечения открытости и гласности в деятельности общественных советов использовать ресурсы СМИ в сети «Интернет», в том числе возможности информационных технологий (скайп, видеоконференции в режиме онлайн на площадках Общественной палаты Российской Федерации и Нижегородской области и так далее), и любые открытые площадки; практиковать использование разнообразных форм работы, включая общественные обсуждения, общественный мониторинг, общественные (публичные) слушания, круглые столы и т.д.; проводить заседания общественных советов не реже одного раза в

квартал и практиковать публичную отчетность об итогах деятельности советов не реже одного раза в год; использовать различные формы и методы взаимодействия с правозащитными, религиозными, общественными и иными негосударственными некоммерческими организациями, в том числе с профессиональными объединениями предпринимателей, независимыми от органов власти экспертами и представителями заинтересованных общественных организаций, а также непосредственно с гражданами; практиковать приглашения на заседания общественных советов других представителей общественности, не являющихся членами общественных советов, и руководителей органов власти.

Оценка населением качества муниципального управления

В 2015 году по сравнению с 2011 годом отмечены следующие позитивные тенденции в качестве муниципального управления:

- сокращение межрайонной дифференциации по доле налоговых и неналоговых доходов в собственных доходах местных бюджетов: с 9,8 (в 2011 году) до 6,4 раза;
- уменьшение доли основных фондов муниципальных организаций, находящихся в стадии банкротства: с 0,24% до 0,05%. В большей части территорий (в 43) такие организации отсутствуют;
- рост числа муниципалитетов, в которых приняты генеральный план (городского округа) или схема терри-

ториального планирования (муниципального района). Если в 2011 году эти документы были приняты только в 7 муниципалитетах, то начиная с 2013 года — во всех;

- отсутствие просроченной кредиторской задолженности муниципальных бюджетных учреждений по оплате труда.

В то же время отмечается рост расходов местных бюджетов на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя на 17,8%, что обусловлено повышением заработной платы и сокращением численности населения области. Сдерживание роста расходов было достигнуто путем вывода хозяйственного и технического персонала из состава органов местного самоуправления в специализированные организации, объединения ряда муниципальных образований и оптимизации штатной структуры органов.

Уровень удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления (% от числа опрошенных), по данным социологического исследования, представленного министерством внутренней региональной и муниципальной политики Нижегородской области, может существенно — в ряде случаев более чем вдвое — различаться (см. таблицу). При этом корреляция с иными показателями организации муниципальной власти прослеживается не всегда и чаще всего объясняется личными качествами руководителей.

Таблица 1. Уровень удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления

№ п/п	Территории в порядке убывания показателя	%
1	Шарангский р-н	60
2	г.о. Семеновский	53
3-5	г.о. Сокольский, Богородский р-н, Спасский р-н	50-46
6-17	Краснобаковский р-н, Воскресенский р-н, г.о. г. Бор, Большеболдинский р-н, г.о. г. Саров, г.о. г. Первомайск, Тоншаевский р-н, Ардатовский р-н, г.о. г. Выкса, Княгининский р-н, Павловский р-н, Ковернинский р-н	40-36
18-37	Починковский р-н, Вачский р-н, Шатковский р-н, Большемурашкинский р-н, Дивеевский р-н, Бутурлинский р-н, Вадский р-н, г.о. г. Нижний Новгород, Тонкинский р-н, Навашинский р-н, Балахнинский р-н, Ветлужский р-н, Вознесенский р-н, Сергачский р-н, г.о. г. Арзамас, Сосновский р-н, г.о. г. Дзержинск, г.о. г. Шахунья, Уренский р-н, Чкаловский р-н	40-36
38-50	Перевозский р-н, Гагинский р-н, Варнавинский р-н, Дальнеконстантиновский р-н, Лысковский р-н, Городецкий р-н, Пильнинский р-н, Кстовский р-н, Сеченовский р-н, Лукояновский р-н, Кулебакский р-н, Краснооктябрьский р-н, Воротынский р-н	35-31
51	Арзамасский р-н	30
52	Володарский р-н	27

*По материалам доклада «Территориальная организация местного самоуправления в Нижегородской области» авторов Александра Лаврентьева, к.ю.н., доцента, директора Центра обмена лучшими практиками государственного управления и формирования инвестиционного климата в субъектах Приволжского федерального округа Нижегородского института управления — филиала РАНХиГС, и Юлии Каляновой, аспиранта кафедры конституционного и муниципального права Нижегородского института управления — филиала РАНХиГС, консультанта аппарата комитета Законодательного собрания Нижегородской области по вопросам государственной власти области и местного самоуправления. Доклад «Территориальная организация местного самоуправления в Нижегородской области» вошел в тройку лучших докладов о местном самоуправлении-2016. Итоги конкурса подведены 2 ноября 2016 г. в Высшей школе государственного управления РАНХиГС (Центр поддержки и сопровождения органов местного самоуправления).



Сергей
СМИРНОВ,
глава администрации
Варнавинского района
Нижегородской области

Главной задачей местной власти считают улучшение качества жизни жителей Варнавинского района. А это значит повышение уровня доходов населения, забота о здоровье, образовании жителей, возможности организации досуга, комфортные жилищные условия и качественное бытовое обслуживание, благоприятная окружающая среда. Именно на решение этих вопросов и нацелена работа районной администрации.



Духовный центр Поветлужья

За последние три года в реальном секторе экономики района произошли положительные сдвиги. Это связано с увеличением объема отгруженной продукции, работ и услуг по ООО «ВЗЭМИ», ООО «Сафари», ООО «Пластик НН», а также с предприятиями, получившими в районе лесные участки в аренду.

Ряд предпринимателей получили гранты на поддержку развития собственного дела. Это крестьянские (фермерские) хозяйства, индивидуальные предприниматели, оказывающие различного вида услуги населению (строительные, бытовые, транспортные).

Инвестиции за прошлый год составили 193,8 млн руб., в том числе за счет собственных средств предприятий — 38,6 млн руб., за счет привлеченных средств — 155,2 млн руб. Кроме того, средства индивидуальных застройщиков жилья составили около 30 млн руб.

Инструментом муниципальной поддержки и условий развития малого бизнеса в районе является муниципальная программа развития малого и среднего предпринимательства на 2014-2016 годы. На территории района функционирует центр развития бизнеса и туризма.

Участвуя в областных и федеральных программах, софинансируемых из местного бюджета, район привлёк дополнительно

в течение прошлого года в бюджет 144,5 млн руб. (2014 г. — 22,1 млн руб.). При этом собственных средств изыскали дополнительно 11,2 млн руб. Благодаря активному участию района в различных государственных программах идет строительство и капитальный ремонт жилья и объектов социальной сферы.

Бюджет на 2016 год сформирован по программно-целевому принципу на основе 12 муниципальных программ. Данный подход в планировании является одним из способов повышения эффективности и прозрачности бюджетных расходов, а также повышает рост самостоятельности и полномочий главных распорядителей бюджетных средств.

Одним из мероприятий, направленных на повышение прозрачности и открытости бюджетного процесса, является Информа-



ционная система управления общественными финансами «Электронный бюджет».

Благоустройство территории района — одна из основных задач местного самоуправления. Неплохо потрудились в этом направлении все сельские администрации и население района. В результате в областном смотре-конкурсе на звание «Лучшее муниципальное образование Нижегородской области в сфере благоустройства и дорожной деятельности» Варнавинский район в 2015 году занял второе место в своей группе районов.

На протяжении 10 лет район носит звание «Экологически чистый район (территория)». В целях поддержания звания и подтверждения сертификата соответствия систем экологического менеджмента (СЭМ) международным стандартам ИСО 14001-2007 в течение года периодически проводился плановый инспекционный контроль СЭМ района. Большое значение в поддержании и подтверждении этого звания имеет работа по недопущению возникновения и ликвидации несанкционированных свалок. За прошедший год на территории поселений района было ликвидировано 16 несанк-



ционированных свалок общей площадью 4471 кв. м.

На экологическое воспитание, пропаганду экологических знаний, здорового образа жизни нацелены ежегодные акции: фестиваль рыболовов-любителей «Ветлужские рассветы», межрайонная экологическая водная экспедиция «Сосна», научно-практическая конференция учащихся района «Мир природы глазами детей», акция «Чистый берег» по очистке от мусора берега р. Ветлуга.

Для расширения спектра предоставляемых туристических услуг создан реестр, куда вошли мастера, готовые провести мастер-классы для туристических групп, новые игровые и интерактивные программы, способные привлечь внимание туроператоров, продукция крестьянско-фермерских хозяйств и индивидуальных предпринима-

телей, пользующаяся спросом у городского населения. Для популяризации и привлечения внимания к уникальным народным художественным промыслам и ремеслам, для поддержки мастеров декоративно-прикладного искусства и народных художественных промыслов ежегодно проводится районный фестиваль «Таланты земли Варнавинской» и выставка «Варнавинские ку-десники».

В Лапшангском Центре ремесел действуют семь формирований: лозоплетение (2), художественнаяковка (2), гончарное ремесло, роспись по дереву, изготовление санок. В течение года Центр ремесел принимал участие в многочисленных выставках и фе-



стивалях, были организованы мастер-классы для экскурсионных групп, лагерных смен. Как следствие проделанной работы, туристский поток района в год составляет около 10 тыс. человек.

Региональная телепрограмма «Наш край» часто рассказывает о событиях и делах варнавинцев, в год проходит около полутора тысяч сюжетов о нашем районе.

Варнавино — духовный центр Поветлужья. Строятся новые и восстанавливаются старые храмы. Идут исследовательские работы по поиску мощей преподобного Варнавы Ветлужского. В июне совершается традиционный Крестный ход вокруг Варнавина до с. Лапшанга, через с. Богородское, с. Макарий, п. Глухое, в котором с каждым годом принимают участие все больше жителей и гостей района, — многие приезжают специально из Н. Новгорода, Москвы и др. городов. В течение трех дней участники Крестного хода проходят более 70 км, причем большую часть пути — по лесу в заречной части района, дважды переправляясь на лодках через Ветлугу.

В 2017 году в Варнавино будет отмечаться 600-летие прихода Св. Варнавы на Красную гору над рекой Ветлугой. В честь этой даты в парке установлен памятник преподобному, планируется ряд юбилейных мероприятий.



Ведется планомерная работа по развитию въездного и внутреннего туризма, разработан новый маршрут и экскурсионные программы «Край Варнавы Ветлужского».





Владимир
БЕСПАЛОВ,
глава администрации
Городецкого
муниципального района
Нижегородской области

Городец, административный центр Городецкого района, был основан в 1152 году князем Юрием Долгоруким. Многие столетия это был крупный центр торговли, ремесленного производства и судостроения. Сегодня район уникален тем, что в его состав входят два города — древний Городец и Заволжье, которому только 66 лет. Также в районе — рабочий поселок Первомайский и 9 сельских поселений, объединяющих 434 населенных пункта.



Живая связь прошлого, настоящего и будущего

По оценке правительства региона, Городецкий район относится к районам со стабильно высоким уровнем социально-экономического развития и по итогам 1-го полугодия 2016 года занимает 8-е место среди 52 территорий области. С одной стороны, богатый туристический потенциал способствует формированию прочного финансового фундамента, но с другой — обязывает муниципалитет развивать социальную, инженерную, транспортную инфраструктуру. В районе 190 памятников культурно-исторического достояния и 45 музеев. Содержание таких объектов, поддержание имиджа музейной столицы Нижегородской области требует серьезных расходов.

Сбалансированный бюджет района показывает эффективность работы администрации в решении текущих и перспективных задач. В 2016 году доходы консолидированного бюджета района планируется исполнить в сумме 2113,8 млн рублей, что составляет 111,5 % от первоначального плана текущего года.

Консолидированный бюджет, как и в предыдущие периоды, имеет социальную на-

правленность: расходы на социальную сферу в этом году составят 1,5 млрд руб. — это 70% от общих расходов консолидированного бюджета.

С 2013 года Городецкий район принимает участие в реализации госпрограммы «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на территории Нижегородской области, в том числе с учетом необходимости развития малоэтажного строительства на 2013-2017 гг.». Уже построено 17 многоквартирных трехэтажных домов (491 квартира). Ведется строительство еще четырех многоквартирных домов в Городце и Заволжье.

Инвестиционная деятельность — важная составляющая социально-экономического развития района. Приток инвестиций напрямую влияет не только на укрепление общего потенциала района, развитие его инфраструктуры, увеличение налоговых поступлений в бюджет, но и на уровень и качество жизни населения. Поэтому деятельность администрации направлена на создание благоприятного инвестиционного климата, повышение привлекательности района и

обеспечение баланса интересов потенциальных инвесторов и жителей района.

В числе крупных инвестпроектов, позволяющих району прогрессировать:

- разработка и освоение производства новых бензиновых двигателей на промплощадке Заволжского моторного завода.
- производство отливок для автомобилей семейства Ford Sigma (ООО «Литейный завод «РосАлит»);
- развитие производства автокомпонентов в ООО «Язак Волга» и ООО «ЛЕОНИ Рус»;
- восстановление несущей способности автодорожного моста, проходящего по сооружению филиала ПАО «РусГидро — Нижегородская ГЭС».

По итогам 9 месяцев 2016 года объем инвестиций равен 3 млрд рублей. В рамках программы «Развитие производительных сил Городецкого муниципального района» за 9 месяцев 2016 года создано 284 новых рабочих места и дополнительно получено 5 млрд руб. отгруженной продукции.

Администрация Городецкого района старается заинтересовывать не только инвесторов со стороны, но и местных предпринимателей, которые зачастую становятся спонсорами многих социально значимых проектов. Так, например, в настоящее время активно реализуется благотворительный проект компании «Фройденберг Политекс» по благоустройству сквера на пл. Ленина г. Заволжья.

В районе зарегистрировано 2376 субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе 760 малых и средних предприятий, 1616 индивидуальных предпринимателей.

Этот год отмечен положительными тенденциями в работе промышленного производства. Особенно это заметно в Заволжье, где с 2006 года продуктивно работают иностранные предприятия: ООО «Фройденберг Политекс», ООО «Игл Бурманн», ООО «Флайг+Хоммель», ООО «Треллеборг Аутомотив», ООО «ШОТТ», ООО «ЛЕОНИ Рус». Но основным «промышленным ядром» Городецкого района по-прежнему остается производство частей и принадлежностей автомобилей, представленное ПАО «Заволжский моторный завод» с дочерними предприятиями, ЗАО «Заволжский завод гусеничных тягачей», ООО «Язак Волга», ООО «ЛЕОНИ Рус», ООО «Дайдо Металл Русь». Большая роль в развитии экономики Городецкого района отведена и филиалу ПАО «РусГидро» — «Нижегородская ГЭС», главного энергетического предприятия района и региона в целом. В числе коренных ведущих предприя-

тий района остаются и ОАО «Судоремонтно-судостроительная корпорация», ООО «Городецкий судоремонтный завод».

Бренд района — высококачественная продукция предприятий перерабатывающей промышленности. Продукцию ЗАО «Молоко», ООО «Наш продукт», СПК колхоза имени Куйбышева, ЗАО им. И.А. Емельянова, ООО «Городецкий хлеб» отличают доступная цена, превосходное качество, и непревзойденный вкус.

Всего на территории района 17 сельскохозяйственных организаций и одно крестьянско-фермерское хозяйство.

Городецкий район является одним из самых ярких исторических мест России. Поэтому в районе развиты экскурсионный, паломнический, событийный туризм. С каждым годом увеличивается туристско-экскурсионный поток, достигая в год до 500 тыс. человек. В районе сохранились и продолжают функционировать предприятия по производству изделий народных художественных промыслов: ООО «Городецкая золотая вышивка», ЗАО «Фабрика «Городецкая роспись», ООО «Городецкий пряник». Доброй традицией стало ежегодное открытие нового объекта туристической индустрии: совсем недавно распахнул свои двери музей «Городец на Волге».

Древний и родившийся заново Городец сегодня называют «жемчужиной в ожерелье малых городов России».

Городецкая земля богата искусными мастерами: резчиками по дереву и гончарами, художниками и иконописцами, пряничниками, кузнецами и просто талантливыми и творчески одаренными людьми. Не случайно именно здесь, в Городце, ежегодно проходят мероприятия, давно выходящие за пределы района и области: фестиваль «Мастеров народных братство», фестиваль фольклорно-этнографических коллективов «Зеленые святки», национально-патриотический праздник памяти главного покровителя Городецкого района — Святого Благоверного князя Александра Невского «Александр-Невские дни». Исторические и духовные традиции способствуют социально-экономическому развитию Городецкого района.

Наша история и день нынешний неотделимы от истории и судьбы малой родины, корнями уходящей в глубокую древность. Пока в людях осталась тяга к красоте, любовь и забота о родной земле — район живет и развивается, изменяясь сообразно времени и новым требованиям жизни, связывая прошлое, настоящее и будущее.



Городецкий район занял второе место в группе «Городские округа и промышленные районы с численностью населения свыше 80 тысяч человек» по эффективности деятельности органов местного самоуправления в 2015 г.





Людмила
УЗЯКОВА,
глава администрации
городского округа
«Город Кулебаки»

Городской округ «Город Кулебаки» — небольшой, но обладающий уникальной природой, своеобразной историей, уходящей корнями в XVII век. В XIX веке в Кулебаках был построен металлургический (горный) завод, который в этом году отметил свое 150-летие. Из маленькой, никому не известной деревушки Кулебаки превратились в развитый промышленный и культурный центр, и в 2017 году кулебачане отпразднуют 85-летний юбилей города.



Кулебаки открыты для новых идей и нового бизнеса

Сегодня мы беседуем с главой администрации городского округа «Город Кулебаки» Людмилой Александровной Узьяковой.

— Людмила Александровна, назовите самые яркие события жизни городского округа за последнее время. Чем вы лично, как глава администрации, гордитесь?

— Прежде всего, кулебачанами, большим количеством активных граждан, которым не безразлична судьба округа. В двух словах не расскажешь, сколько у нас талантливых земляков: художников, музыкантов, поэтов, ремесленников, народных коллективов, одаренных детей... Горжусь своей командой, людьми, с которыми работаю. По итогам 2015 года наш городской округ занял второе место в области по эффективности органов местного самоуправления. По оценке уровня социально-экономического развития, по общему интегральному показателю Кулебаки уже на протяжении трех лет относятся к территориям с уровнем развития выше среднего.

Если анализировать последние пять лет, то сделано было немало. Газифицированы практически все крупные населенные пункты округа. В 2015 году путем привлечения крупного инвестора началась масштабная

модернизация системы теплоснабжения города Кулебаки: построены две новые энергоэффективные котельные, заменены ветхие участки теплосетей и т.д. С 2008 года мы перешли от реализации отдельных мелких проектов к комплексному благоустройству территорий. Благоустроен центр города, установлен фонтан, организованы пешеходные зоны, разбиты газоны, начата реконструкция городских площадей, городского парка. Дел по приведению городского округа в порядок — не на один год вперед, но начало положено. Важнейшей задачей стало решение проблемы очередности в детские сады. Введены в эксплуатацию три новых детских сада, и на сегодняшний день все дети в возрасте от 3 до 7 лет обеспечены местами в дошкольных образовательных учреждениях.

В городском округе высоки темпы жилищного строительства — по абсолютному показателю жилья на душу населения мы опережаем среднеобластные значения. Активно ведется индивидуальное жилищное строительство. К 2017 году вместе с другими муниципалитетами завершаем программу переселения граждан из аварийного фонда в новые дома.

— Как вы можете оценить инвестиционную привлекательность территории городского округа?

— Город Кулебаки — один из 319 городов России, относящихся к монопрофильным территориям. Программа развития моногородов правительством страны признана приоритетным проектом. На органы власти как региона, так и городского округа Кулебаки легла большая ответственность за создание условий для диверсификации экономики моногорода, снижение монозависимости от градообразующего предприятия. При этом в наших руках и большие возможности, эффективные инструменты государственной поддержки бизнеса, которых нет у других муниципалитетов.

— Людмила Александровна, назовите конкретные инструменты повышения инвестиционной активности на вашей территории?

— В границах моногорода Кулебаки возможно создание территории опережающего развития (ТОР) — зоны со льготным налоговым режимом для резидентов ТОР. Поэтому при появлении экономически выгодных для округа инвесторов мы имеем все шансы получить этот заманчивый для бизнеса — как крупного, среднего, так и малого — статус. Следующий не менее важный инструмент — сотрудничество округа с Фондом развития моногородов (ФРМ).



Фонд оказывает два вида поддержки: софинансирование (до 95%) на безвозвратной основе инфраструктурных проектов для новых предприятий (дороги, сети газо-, энерго-, водоснабжения); предоставление льготных кредитов на реализацию инвестиционных проектов (под 5% годовых, на 8 лет).

Городской округ обладает всеми необходимыми ресурсами для развития бизнеса. Мы имеем выгодное географическое расположение с точки зрения логистики: находимся всего в 27 км от железнодорожной станции Навашино на трассе межрегионального значения Владимир–Муром–Арзамас. На территории городского округа имеются свободные к использованию земельные пло-

щадки с доступной инфраструктурой — как сельхозземли, так и земли промышленного назначения. Город Кулебаки в советский период развивался как крупный промышленный центр области, инфраструктура в то время строилась «на вырост», поэтому у нас достаточно резервных мощностей по газу и электроэнергии. Да и трудовые ресурсы у нас на высоте — в городе есть среднее профессиональное учебное заведение «Кулебакский металлургический колледж», на базе которого действует ресурсный центр по подготовке высококвалифицированных специалистов.

— Понятно, что практически все планы и проекты упираются в деньги. Но, если не брать во внимание только финансовую составляющую, каким вы, как глава администрации городского округа, видите свой муниципалитет лет через 15?

— Перед собой нужно ставить крупные цели — в них легче попасть. Для серьезных положительных изменений благосостояния кулебачан, для видимого изменения городской среды необходимо наращивать налоговый потенциал. Тогда и финансовые трудности станут более разрешимыми. Для этого требуется серьезный рывок по увеличению промышленного производства на территории округа, повышению предпринимательской активности. Поэтому сейчас наши силы направлены на привлечение новых инвесторов, которые способны создать новые производства, рабочие места. Считаю, что именно в этом направлении — ключ нашего успеха. Мы открыты для новых идей, нового бизнеса, каждому инвестору гарантируем максимально возможное сопровождение проекта от идеи до ее воплощения. Думаю, все у нас получится — и через 15 лет забыют новые фонтаны на городских улицах, появятся новые игровые площадки, скверы. А главное, на благоустроенных улицах можно будет видеть множество счастливых, улыбающихся людей, которые гордятся своей малой родиной и считают Кулебаки лучшим местом для жизни и работы. Это и есть моя главная мечта.



ПАО «Русполимет» — одно из крупнейших металлургических предприятий Нижегородской области. Производство специальных сталей и сплавов, широкого спектра изделий из них, включающего производство поковок и кольцевых заготовок для авиа- и ракетостроения, морского транспорта, энергетического и общего машиностроения, нефтяной и газовой промышленности.



Владимир Першин,
глава администрации
Лысковского
муниципального района
Нижегородской области

Лысковский район — край тружеников и созидателей, где удивительным образом на протяжении многих веков переплетаются история и современность. Вотчина предводителя Нижегородского дворянства князя Георгия Грузинского и родина патриарха Никона и Иллариона Суздальского, вышедших из Макарьевского Желтоводского монастыря, у стен которого зародилась знаменитая Макарьевская ярмарка, сегодня район динамично живет и развивается.



Лысковский район всегда рад гостям

История современного Лысково началась с крепости на Олениной (Оленьей) горе, которая впервые упоминается в Никонской летописи в 1410 году. На территории района расположен знаменитый Макарьевский Желтоводский монастырь. Он был основан возле поселка Макарьева на левом берегу Волги в 1434 году преподобным Макарием, монахом Нижегородского Вознесенского Печерского монастыря.

Лысковский район расположен в центральной части Нижегородской области. В районе выращивают картофель, зернобобовые культуры, имеется плодопитомник. Разводят крупный рогатый скот, свиней, овец. Свыше 60 процентов объема промышленной продукции производится агрохолдингом «ГАММИ», объединяющим Лысковский консервный завод, плодопитомник и цех пищевых ингредиентов. Здесь основная масса работающих и основные источники доходов бюджета.

Несмотря на трудности, сохраняют свои крепкие позиции такие сельхозпредприятия, как ЗАО «Нива», ООО «Бармино». Быстрыми темпами развиваются «Агрофирма Мяском» и «Метаком Агро». Сделан серьезный шаг в развитии молочного животноводства. Продуктивность животноводства растёт, предприя-

тия приобретают новую технику — в общем, динамика наблюдается положительная.

Промышленность района представлена 17 предприятиями, среди них металлофурнитурный, пивоваренный, электротехнический заводы, предприятия пищевой промышленности, строчевышивальная, трикотажная, швейная фабрики.

Еще несколько лет назад в рейтинге районов Нижегородской области по социально-экономическому развитию и уровню жизни населения Лысковский район не поднимался выше 30-го места, но уже три года подряд он прочно закрепился на 12-14-м месте среди 52 районов региона. Три года назад бюджет территории был 600 миллионов рублей. Сегодня бюджет района с на-



селением чуть больше 38 тыс. человек — более миллиарда рублей. Позитивные изменения происходят за счет того, что Лысковский район участвует в федеральных и областных программах. За 2016 год в сельское хозяйство инвестировано почти 200 миллионов рублей, 350 миллионов рублей — на модернизацию промышленных предприятий. На модернизацию Лысковского пивоваренного завода в первом полугодии этого года затрачено более 300 млн рублей. Пиво, квас и напитки из Лысково распространяются по всей России.

Удачным для Лысковского района год стал в сфере сельского хозяйства. Заслуги тружеников села были отмечены на областном празднике в честь Дня сельского хозяйства, где район получил почетный знак губернатора «За достижения в развитии



агропромышленного комплекса». Действительно, в сельском хозяйстве района есть заметные достижения. Вводятся в эксплуатацию современные животноводческие комплексы, завозится элитный скот, осваиваются новые направления работы.

В 2016 году по программе переселения из ветхого фонда построен 22-квартирный дом, скоро начнется строительство 18-квартирного дома. Впервые в Лыскове построен 9-этажный дом. Для небольшого старинного города это настоящий небоскреб. Губернатор Нижегородской области В.П. Шанцев в августе открыл современный детский сад на 240 мест. В эксплуатацию введен детский сад в с. Валки на 50 мест. Очереди в дошкольные учреждения больше нет. Теперь



стоит задача построить новую современную школу и капитально отремонтировать существующие образовательные учреждения.

На территории района реализовано 20 проектов по программе поддержки местных инициатив. Правительство Нижегородской области на 2017 год заложило в бюджет 200 млн рублей на софинансирование программы, и Лысковский район надеется, что 13 новых проектов пройдут в 2017 году конкурсный отбор. По инициативе жителей в рамках этой программы решаются самые проблемные вопросы на селе: строительство дорог и благоустройство территорий. В с. Чернуха, например, построили очистные сооружения, в с. Белозериха — водопровод.

В этом году Лысковский физкультурно-оздоровительный комплекс признан лучшим ФОКом Нижегородской области. Спортсмены района побеждают на соревнованиях даже международного уровня (пятиборцы) и удостоиваются званий мастеров спорта. Юношеская команда «Олимп» стала победителем Всероссийских соревнований на призы клуба «Золотая шайба».

С появлением Епархиального центра в Лысковском районе активно строятся и восстанавливаются православные храмы. Установлен шестиметровый памятник преподобному Макарию Желтоводскому, который будет встречать гостей левобережья у стен Макарьевского монастыря.

Гостям Лысковский район всегда рад. Богатейшая история, более 100 памятников истории и архитектуры, уникальная природа, интересные люди вызывают интерес у отечественных и зарубежных туристов.



Уже 3 года подряд район прочно закрепился на 12-14-м месте среди 52 районов региона.



МУНИЦИПАЛЬНЫЕ НОВОСТИ

СОРМОВСКИЙ РАЙОН

СОРМОВСКИЙ РАЙОН САМЫЙ БЛАГОУСТРОЕННЫЙ

Итоги конкурса на звание «Лучшее муниципальное образование Нижегородской области в сфере благоустройства и дорожной деятельности» подвели в конце ноября.

В конкурсе, который ежегодно проводит правительство Нижегородской области, приняли участие 44 района. Призовой фонд составил почти 25 млн рублей. Конкурсная комиссия учитывала множество критериев, таких как состояние фасадов и придомовых территорий, качество озеленения, состояние дорог, улиц, тротуаров, освещения населенного пункта, кладбищ и памятных мест. Также оценивалось состояние урн, количество несанкционированных свалок, количество безнадзорных животных. Всего рассматривалось более 80 показателей. Среди районов Нижнего Новгорода лучшим признали Сормово. В планах администрации Сормовского района — направить полученный грант в размере 713 тысяч 220 рублей на благоустройство территории сквера у кинотеатра «Ракета», устройство парковочной площадки на подъезде к пляжной зоне озера Лунского и тротуара по улице Планетной.



КУЛЕБАКИ

ДАРИМ РЕБЕНКУ СКАЗКУ

В десятый раз в г.о. Кулебаки проводится традиционная благотворительная акция по оказанию помощи детям-инвалидам и детям, попавшим в трудную жизненную ситуацию.

Молодежная палата при Совете депутатов городского округа «Город Кулебаки», Совет работающей молодежи, Совет по делам молодежи, «Молодая гвардия ЕР» поддержали инициативу проведения традиционной благотворительной акции «Подари ребенку сказку!» по оказанию помощи детям-инвалидам и детям, попавшим в трудную жизненную ситуацию. Неравнодушные люди приносят подарки для них в администрацию городского округа. Каждый подарок обязательно найдет своего маленького счастливого обладателя.

Краткие итоги акции за 9 лет (2007-2015 гг.): 1543 ребенка получили адресные подарки (книги, энциклопедии, игрушки, спортивный инвентарь, развивающие игры, школьные принадлежности и т.д.) и смогли осуществить свою новогоднюю мечту; 3653 ребенка получили сладкие подарки к новогодним праздникам.



ШАХУНЯ

СНЕЖНЫЙ ДЕСАНТ

Ребята из Центра молодежных инициатив г. Шахунья оказывают адресную помощь ветеранам и одиноким пенсионерам, жителям частного сектора.

Во многих дворах после обильных снегопадов — сугробы практически в человеческий рост, а у одиноких пенсионеров убрать их некому. У некоторых домов снег завалил даже входную дверь. На помощь пришли ребята-волонтеры. Многие из них работают не один год. Они сами звонят, спрашивают, когда можно приступить к уборке снега. Интересуются, чем еще можно помочь. Шахунский Центр молодежных инициатив поддерживает любые благие намерения молодых людей.

АРЗАМАССКИЙ РАЙОН

ФЕСТИВАЛЬ-КОНКУРС ФОЛЬКЛОРНОГО ТВОРЧЕСТВА

По благословению митрополита Нижегородского и Арзамасского Георгия в рамках рождественских торжеств в Нижегородской епархии

состоялся Епархиальный фестиваль-конкурс фольклорного творчества «Свет Рождественской звезды».

Первый отборочный тур прошел в зале ДК р.п. Выездное Арзамасского района в номинации «Славим, славим Рождество!», который включает в себя исполнение рождественских колядок, духовных стихов, кантов и других песнопений на тему Рождества Христова. В этом фестивале-конкурсе очень успешно выступили ученики школы искусств.



СОСНОВСКИЙ РАЙОН

ПРОГРАММА ПОДДЕРЖКИ МЕСТНЫХ ИНИЦИАТИВ «ДОСТОЙНО СОХРАНИМ ПАМЯТЬ ПРЕДКОВ»

Оборудование второго участка кладбища «Новское» — сегодня самая острая социальная проблема на территории р.п. Сосновское, требующая значительных денежных затрат.

Решение проблемы откладывалось несколько лет подряд из-за отсутствия достаточных средств в местном бюджете.

В рамках программы поддержки местных инициатив «Достоинно сохраним память предков» с участием средств местного бюджета, взносов населения, спонсорской помощи и при участии и поддержке из областного бюджета проблема захоронений на территории р.п. Сосновское будет решена на многие годы. Жители рабочего поселка Сосновское очень положительно оценивают практику реализации программы развития территорий муниципальных образований, основанной на местных инициативах, что имеет практическое и конкретное значение для консолидации населения и органов власти всех уровней.

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ НОВОСТИ

НИЖНИЙ НОВГОРОД

КОМПЕНСАЦИИ МНОГОДЕТНЫМ И МАЛООБЕСПЕЧЕННЫМ СЕМЬЯМ Администрация Нижнего Новгорода будет компенсировать плату за посещение детского сада для второго и третьего детей.



В настоящее время родители всех детей, посещающих детские сады, имеют право на региональные льготы: им компенсируется 20% платы за первого ребенка, посещающего детский сад, 50% — за второго и 70% — за третьего и последующих детей. В результате принятого Городской думой решения муниципалитет будет с 1 января 2017 года доплачивать дополнительно 50% за каждого второго ребенка и 30% — за третьего и последующих детей. То есть для таких детей посещение дошкольного образовательного учреждения будет полностью бесплатным. Кроме того, муниципалитет готов дополнительно компенсировать 40% оплаты посещения детсада и за первого ребенка, если это ребенок из малоимущей семьи либо из семьи, где хотя бы один родитель — работник МДОУ или инвалид I и II гр.

Областной бюджет сегодня адресно выплачивает одному из родителей на питание каждого ребенка-школьника в малообеспеченных семьях — 450 рублей, в многодетных семьях — 693 руб. Стоимость питания в школах составляет при этом 1107 рублей в месяц. Остальное будет доплачивать городской бюджет. Такую систему оплаты планируется внедрить с 1 марта 2017 года. До этого времени предстоит провести большую разъяснительную работу с родителями школьников и с руководством школ, а также разработать механизм начисления льготы.

Анализируя вопрос предоставления льгот, муниципалитет принял решение расширить перечень льготных категорий, добавив туда, в частности, детей из семей, чье жилье пострадало от пожара, и школьников, родители которых больше месяца нетрудоспособны из-за болезни.

ДИВЕЕВСКИЙ РАЙОН

ДЕТСКАЯ ПЛОЩАДКА

В поселке Сатис на улице Московской состоялась торжественное открытие детской игровой площадки.

Проект реализован благодаря участию Сатиса в программе поддержки местных инициатив. В оборудовании, установленном на площадке, есть и вклад самих сатисцев, жертвовавших личные средства.

Священник отец Сергей, настоятель храма в честь преподобного Серафима Саровского, посоветовал уважать детство и не ставить автомобили на ту землю, которая предназначена для малышни. Священник совершил краткое молебствие и окропил площадку освященной водой. А после этого, обращаясь к детям, призвал и их беречь площадку.

Вслед за тем два сказочных персонажа, Петрушка и кукла Маша, стали развлекать ребятню шутками-прибаутками, загадками и подвижными играми.



САРОВ

ГРАНТЫ ЗА МОЛОДЕЖНУЮ ИНИЦИАТИВУ

Молодежный форум «Время выбрало нас» прошел в ДООЦ «Березка» с 11 по 13 ноября. В этом году открытие форума совпало с церемонией вручения грантов за социально значимую деятельность.



Награды за активную жизненную позицию получили участник рок-клуба «Короткое замыкание» Никита Волков, активист театра моды «Русь» Анастасия Копалкина, участник объединения «Армир» Даниил Большаков, член молодежной комиссии при профкоме РФЯЦ-ВНИИЭФ Сергей Барабанов и председатель студенческого совета СарФТИ Ярославна Юрина.

Всего в форуме приняли участие более 100 молодых людей, которые представили 21 проект развития той или иной сферы жизни города. По итогам прошлого форума реализованными были признаны 13 проектов из 20. За два дня ребята приняли участие в лекциях и мастер-классах по социальному проектированию, поиску партнеров, взаимодействию со СМИ и органами власти и т.д.

По итогам экспертной оценки представленных проектов гранты на реализацию (20 тысяч рублей) получили 7 инициативных групп.

Кроме того, на форуме были впервые представлены два сугубо коммерческих проекта, авторы которых получают консультационную поддержку в Центре поддержки предпринимательства.

ДЗЕРЖИНСК

ГОРОДСКОЙ ПРАЗДНИК К ДНУ МАТЕРИ

В Дзержинске во Дворце детского творчества прошел городской праздник «День доброго сердца», посвященный Дню матери.



Организатором мероприятия выступили: Координационный совет по реализации государственной семейной политики в г. Дзержинске, департамент образования администрации города, ГКУ НО «Управление социальной защиты населения г. Дзержинска», МБОУ ДО «Дворец детского творчества».

В рамках мероприятия состоялось чествование матерей и их семей. За заслуги в воспитании детей, большой вклад в сохранение и развитие лучших семейных традиций, а также в связи с Всероссийским днем матери нескольким жительницам Дзержинска были вручены Благодарственные письма городского округа «Город Дзержинск» и Благодарственные письма администрации Дзержинска, а также цветы и памятные подарки.

По завершении официальной части мероприятия вниманию гостей была представлена концертная программа.

В Клину создают НОВОГОДНЮЮ СКАЗКУ



Старейшая и самая крупная фабрика России по производству стеклянных елочных украшений «Елочка» начала подготовку к празднованию 130-летия промысла! К Новому году и Рождеству 2017 года фабрика произведет 1 млн уникальных елочных изделий ручной работы из тончайшего стекла.



Клинская фабрика «Елочка» — знаменитое предприятие России, где более ста лет создают настоящие шедевры из тонкого стекла — елочные украшения ручной работы с художественной росписью. В преддверии новогодних праздников и к юбилею — в 2017-м фабрика отметит 130-летие промысла — художники «Елочки» разработали новую коллекцию украшений в классическом и современном стиле. Среди новинок — игрушки с символом наступающего года Петуха, сказочные герои из «Репки», Жар-птица, оловянные солдатики, Щелкунчик. Стоит отметить, что большая часть партии уже реализована. Новогодние украшения «Елочки» пользуются популярностью среди жителей России, поэтому порядка 85% производимой продукции остается на

внутреннем рынке. Остальная часть экспортируется в Казахстан, Эстонию, Молдову, Грузию, а также Израиль, Германию, США и Австралию.

Мастера «Елочки», владеющие уникальным ремеслом и секретными при-



емами выдувания, создают из тонкого стекла, а точнее стеклянных трубочек, настоящие произведения искусства. Многие народные умельцы работают на фабрике не в первом поколении, сохраняя и передавая традиции русского стекольного ремесла и ручной художественной росписи из поколения в поколение. На фабрике используется ручной труд, современные технологии занимают незначительную долю производства.

Основная задача предприятия «Елочка» — сохранить самобытность и традиции русского народного промысла, передать их будущему поколению. С этой целью создан уникальный музей елочной игрушки «Клинское подворье».

В 12 залах музея продемонстрирована история зарождения и развития стекольного ремесла в России, воссозданы этапы «рождения» елочной игрушки, здесь выставлено более 3 тыс. елочных игрушек, отражающих целые эпохи. Так, среди экспонатов XX века есть кремлевские звезды, стеклянные космонавты, кукуруза — царица полей. После экскурсии — мастер-класс по росписи новогодних и рождественских шаров.

Музей елочной игрушки «Клинское подворье» пользуется огромной популярностью среди школьников. Чтобы попасть в музей зимой, записываться следует летом. Начиная с октября музей ежедневно посещают 25-30 групп из разных уголков Подмосковья и других областей России. Детям показывают, как украшали елки в XIX и XX веке, знакомят подрастающее поколение с исконно русскими традициями и народным художественным промыслом нашей страны.



INNOPROM

10—13 ИЮЛЯ
2017

Тема:

УМНОЕ ПРОИЗВОДСТВО. ГЛОБАЛЬНЫЙ ПОДХОД

ЯПОНИЯ
СТРАНА – ПАРТНЕР

+7 (800) 700-82-31
www.innoprom.com

**Финал
Национальной
премии
«Бизнес-Успех»**

НАЦИОНАЛЬНАЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ПРЕМИЯ



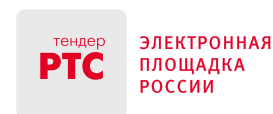
В НОМИНАЦИИ

**«Лучшая муниципальная практика поддержки
предпринимательства и улучшения
инвестиционного климата»**

**Январь, 2017
Москва**

Регистрация на форум и конкурс
bsaward.ru

Организаторы:



**Журнал РМП
Российская муниципальная практика**

Адрес: 119019, Москва, Новый Арбат, д. 21, стр. 1

Тел.: (495) 778-14-47, 729-39-77, 690-31-08

www.rusmp.ru, www.pocmp.pф

info@rusmp.ru

redactor@rusmp.ru